



Anne-marie Skaarup

Bilag 125

side 1 af 2.

Sagen BS 1-698/2015 Storbjerg Erhverv ApS mod Jyske Bank A/S for svigagtig optræden og Falsk. har meddelt vores advokat, at bilag op til Bilag 132. skal være fremlagt retten senest kl. 14.00 idag, eker det ikke anses Lundgrens Advokater for at være tilbage trådt

Anne-marie Skaarup

28. august 2019 kl. 09.44

Til: ret.vib@domstol.dk

Cc: Dan Terkildsen <dat@lundgrens.dk>, Emil Hald Winstrøm <emw@lundgrens.dk>, peter_soerensen

jm@jm.dk, fm@fm.dk, finanstilsynet@ftnet.dk,

Retten i Viborg.

28-08-2019

BS -698/2015

Rets Afdelingen
Klostermarken 10
8800 Viborg.

Vedr. det til retten oplyste 3 og 25. januar 2018 at sagen mod Jyske Bank A/S er ændret i forhold og påstand.

Vi kan konstatere at vores Advokat Lundgrens Advokater direkte imod hvad vi siden marts 2018, har fremlagt vores advokat og anmodet Lundgrens om at fremlægge i sagen som er oplyst ændre et en sag om svigagtig optræden, i mod vores instruks ikke er fremlagt.

Uden vores samtykke eller accept, har Dan Terkildsen Lundgrens Advokater valgt ikke at fremlægge vores sag, med de påstande vi har skrevet skulle fremlægges. Ved ikke at have fremlagt vores sag, med de påstande og bilag vi har sagt er vores sag, er vi blevet modarbejdet, og vores retssikkerhed blevet krænket.

Vi har derfor sendt krav at Lundgrens Senest idag 28-08-2019 Onsdag inden Kl. 14. skal have fremlagt, "genfremlagt" vores bilag

Dette gælder dem fra 28-12-2018 med samme bilagsnummer, og indskyde det manglende bilag, så Bilagende 31. til og med bilag 101. er litereret rigtigt. Samt også fremlægge foreløbige bilag 102. til bilag 132..

Såfremt retten ikke af vores advokat senest i dag KL.14.00 har modtaget. vores bilag for sagen. op til Bilag 132. Tilbagetræder Dan terkildsen Lundgrens Advokater. Sagsøger vil umiddelbart i forlængelse heraf, selv kan fremlægge de bilag Sagsøger finder nødvendige for sagen.

Vi har siden 16-04-2018 efterlyst de breve det måtte findes mellem Retten og vores Advokat. Dan Terkildsen Først nu, efter vi 21-08-2019 har anmodet Retten om aktindsigt, da vores advokat ikke har ønsket at udleveres retsbogen modtages Rettens brev af 8. januar. med oplysning at vores bilag fra 28-12-2018 ikke er fremlagt.

I Retsbogen 8. januar står det at retten vil tillade sig at se bort, fra de af os fremlagte bilag 28 til 101 fra den 28-12-2018 Vores advokat har hverken antydnet, eller oplyst hans klient, at de fremlagte bilag fra 28-12-2018 skulle være fjernet igen.

Vi har i 8 måneder gået i troen. om at vores foreløbige beviser i sagen mod Jyske Bank, for svigagtig optræden var blevet fremlagt,

12.4.2020

Gmail - Sagen BS 1-698/2015 Storbjerg Erhverv ApS mod Jyske Bank A/S for svigagtig optræden og Falsk. har meddelt vores advo...

Dan siger på et møde 13-08 af vi jo stadig kan fremlægge flere bilag, uden at antyde retten har set bort fra vores fremlagte bilag

Vi er blevet vildledt, holdthen, til at tro vores bilag 28-101 var fremlagt.

→ Sagen er vores, og det er os der bestemmer hvad der skal fremlægges både af af Bilag og hvad vores Påstande er.

Alle de af os fremlagte bilag er af afgørende vigtighed for sagen, sam skal være fremlagt Byretten forud for en anke.

→ Vi er blevet meget usikker på om vores advokat, har ønske om fremstille den sag vi har bedt ham om, siden han har modarbejdet bevis fremlæggelsen.

Og ikke svaret på vores breve omkring beviser og påstand

→ Vi skal have vores beviser i vores sag imod Jyske Bank A/S for svigagtig optræden fremlagt Domstolen
Med eller uden Lundgrens advokater.

Vi anmoder retten om at svare denne mail til os.

Mvh Carsten og Anne-Marie-Skaarup.

Søvej 5.
3100 Hornbæk.

\$

Søvej 5
3100 Hornbæk

22227713

kopi til
CC peter sørensen
Lindevangsvej 33
2950 Vedbæk