



Bilag 131

Anne-marie Skaarup

Bilag 131.

side 1. til 5.

BS 1-698-2015 Bilagene er her klar til at blive fremlagt retten, i dag. Bilag 155. til 162. (Bilag 163 og 164. kommer lige efter denne her mail så har vi nok)

Anne-marie Skaarup

2. september 2019 kl. 05.18

Til: Dan Terkildsen <dat@lundgrens.dk>

Cc: Emil Hald Winstrøm <emw@lundgrens.dk>, Anne-marie Skaarup

fm@fm.dk, jm@jm.dk

Lundgrens.

02-09-2019

Kære Dan og Emil.

Hermed resten af de bilag der skal fremlægges retten. Der er til Bilag 164. men kun til 162. i denne her mail
Er der ikke nok må flerer følge i Landsretten.

Vi er nu helt klar, og har fået de sidste bilag klar som lovet i fredags, således de kan fremlægges

"Vi vil gerne hjælpe mere," hvis Emil vil have det. vi har kun 2. september med, efter hvad jeg kan regne ud.

Alle bilag er nødvendige for at få Jyske bank dømt til at betale, bliver banken idømt for svigagtig optræden, er vores vurdering, at jyske Bank A/S bliver dømt til at betale også renter for hele perioden, og så det fint.

Dan skal gå hårt til dem.

Husk banken snød 8.500 kunder bare i hedgefond for i alt 640.000.000 kr. ved at påberåbe forældelse.
Det kan banken ikke ved svigagtige optræden, så der er det vi kører efter.

Sagens påstand 1. er Bilag 1.**Påstandens beløb er siden 2015 forøget fra 1.2 million til 1.800.000 plus renter****Eftersom Jyske Banks koncern og bestyrelsen ikke vil stoppe bankens fortsatte brug af svig, vokser sagen.**

Vores samlede påstandsbetrag er 2.97.474 kr. Punkt. 1. til 17.

Vedhæftet opgørelsen, det skal med i vores

Påstandedokument, har styr på beviserne

De samlede renter er opgjort til. **1.578.666 kr.** Renter frem til 30-08-2019

Advokat

Forbehold for yderlige krav.

Vi har mistet vores opsparing, vores 16 årige virksomhed, indbo for million, og 11. år, så en dom for det jyske bank har lavet er på sin plads.

De 4.176.140 kr. (omkring 4.400.000 kr.) er kun et meget lille plaster

Vedhæftet Bilag 155. til 162.

Bilag 164. er viden forklaring fra 28-12-2018 der er opdateret (kommer i næste mail)

Den som ikke var blevet fremlagt med bilag, har rettet Bilags nummer til så det passer., med de bilag der alle skal værre modtaget i retten.

Kopi

- Vedhæftet foreløbig Bilagsliste med sporbarhed, mellem fremlagte bilag fra 28-12-2018 og de Bilag som Emil har fremlagt

Kopi

Kun side 1 og 2
+ Vidne liste 3 og 4

- Vedhæftet Vidnelisten med kontakt information. fremsendt 23-11-2018

Bilag 131. side 2.

Vi kan ikke undvære nogle bilag, de understøtter vores forklaring.

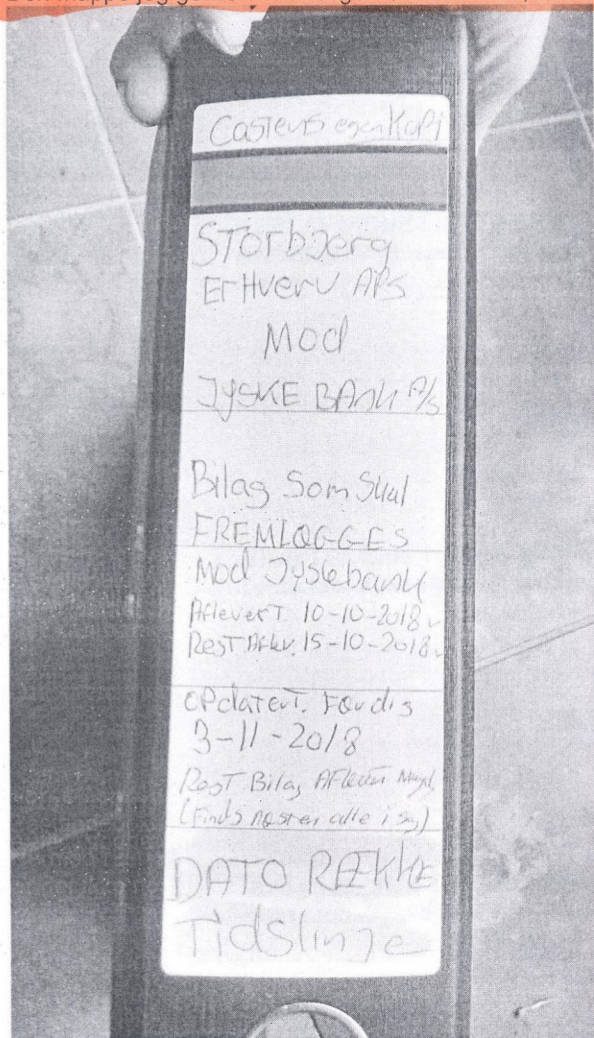
Har kun kort set efter fejl i det af emils fremlagte.
Bilag 27 huskes fremlagt som Bilag 17.
Bilag 45. og 46. er ens.
Bilag 62. fra retten er påskrevet bilags nr. 53.

Der var noget mere, men småt.

bedste Hilsner

Carsten og Anne-Marie Skaarup
Søvej 5.
3100 Hornbæk

Den mappe jeg gerne vil have igen er denne her, det står også inden i.



25 vedhæftede filer



KOPI AF VIDNE LISTEN Side 2-3. 23-11-2018 kl 12.14. til Dan og 2 mere på kontoret. HUSK
ANDERS DAM sætter her kryds over Carsten og Anne-Marie.jpg
762K side 1 til 3.

Dette ses klart i Bilag 134. som Lundgrens ikke
Vil dele med klienten, Bilag 138. hvor klager ellers rykker Partner Dan Terkildsen

KOPI AF MAIL MED VIDNE LISTE.

Vidne liste for sagen BS 99-698/2015

23. november 2018 kl. 12.14

Carsten [redacted]

Til: Dan Terkildsen Lundgren Advokater <DAT@lundgrens.dk>

Cc: "sly@lundgrens.dk" <sly@lundgrens.dk>, Pernille [redacted] <pht@lundgrens.dk>, [redacted]

Lundgren Advokater 23-11-2013

Kære Dan

Vedr. Svig og Falsk sag mod jyske bank
BS 99-698/2015

FORBEREDELSE TIL HOVEDFORHANDLING:

Ved du hvornår, vi kan forvente dato og tid for selve hoved forhandling?

Bemærk samtalen med Emil Hald Winstrøm Bilag 93.
Særlig Punkt 79 til 102.
Punkt. 102. siger Emil vi lægger en plan 13-08-2019

På dette møde sagde Dan. Emil har styr på viderne, og kikker
over på Emil, som nikker og siger JA.
Hverken Emil Hald Windstrøm eller Dan Terkildsen, siger navne
på de vidner klager gentagende har sagt, og skrevet skulle med.

Lundgrens manipulerer groft klages sag, og skriver ikke klagers
vidner ind i Processkrif 2. som klager heller ik må få kopi af

VIDNER

Vidner som bedes indkaldt.

Vedr. den ændret sag, som skrevet og fremlagt til retten 3 januar 2018.

Kunne vi i god tid, forud for hoved forhandling medsende i vidne indkaldelserne, kopi af de dokumenter vidnerne har sat
deres finger aftryk på,

Så de hurtigere kan svare og bekræfte spørgsmål i retten.

ellers er vi bange for alle i jyske bank vil påstå at hukommelsen svigter :-)

Hvad jyske bank måske vil påstå processuelt i deres ændret forklaring

Vil sikkert kun understøtte og bekræfte vildledning og bankens mange usandheder i bankens svig.

Vi vil gerne at vi sammen
gennemgår de fakta, som vidner skal spørges / afhøres om, og som de fremlagte bilag bekræfter.

Særligt vigtigt er at banken processuelt har løjet overfor retten om et bagvedliggende / underliggende lån der ikke findes.

Altså TALT USANT OVER FOR RETTEN.

VIDNER:

Vidner i sagen ønskes afhøres

1.
Nicolai Hansen. Jyske Bank
nicolai-hansen@jyskebank.dk
89 89 17 74
Nordsjælland Erhverv
Slotsgade 19
3400 Hillerød

2.

Casper Dam Olsen. Jyske Bank

casper-dam@jyskebank.dk
89 89 17 73
Nordsjælland Erhverv
Slotsgade 19
3400 Hillerød

Dette vidne har Lundgrens fjernet

3.

Birgit Buch Thuesen. Jyske Bank

bbt@jyskebank.dk
89892469

Silkeborg

4.

Morten Ulrik Gade. Jyske Bank
Advokat

mug@jyskebank.dk
89 89 24 46

Silkeborg

Dette vidne har Lundgrens fjernet

5.

Philip Baruch. Jyske Bank / LES.
Bestyrelses medlem og advokat

pb@les.dk
33 300 214

Dette vidne har Lundgrens fjernet

6.

Anders Christian Dam. Jyske Bank

direktion@jyskebank.dk
89 89 20 01

Jyske Bank - Koncerndirektion
Vestergade 8-16
8600 Silkeborg

Dette vidne har lunggrens fjernet

Om fremsendte breve til ledelsen siden maj 2016 med oplysning om svig / bedrageri

7.

Mette [redacted] Nykredit
[redacted]@nykredit.dk

Nykredit Realkredit Juridisk Afdeling. Kalvebod Brygge 1
1560 København V
44551000

Dette vidne har lundgrens fjernet

8.

Jeppe [redacted] Helsingør Kommune.

[redacted]@helsingor.dk

Privat adr. Jeppe [redacted]

Dette vidne har Lundgrens fjernet

Jeppe [redacted]

Gmail - Vidne liste for sagen BS 99-698/2015

Jeppe vil meget gerne vidne, om jyske bank rykken for kommunens køb af grund og bagefter ikke ville modtage provenuet.
Hvorfor kommunen har været i retten for manglende betaling.

9. [redacted] ejer om

Part. afhøres**Send spørgsmål på mail****så svarer Carste det han ville svare i Retten**

10. [redacted]

11.

Tilføjet
Peter [redacted]

Som har været stor støtte, og med i jyske bank, for at huske og hjælpe med at efterkomme jyske Banks mange krav? som tvangs salg af byggegrund og deraf nedbringelse af lån vedr. projekt 2. Bilag 11.
Andet budget, andet tilbud,

Peter [redacted] er ven

Dette vidne har Lundgrens fjernet

Vil gerne vi gennemgå bilag med nogle af de vigtigste Spørgsmål til vidner i sagen.

Vi går som familie i retten med målet at få jyske bank dømt for 10 års groft svig, og det meget store psykiske pres vi lever under.
11. års sviagtig optræden
At Koncernledelsens er viden, og dermed medvirker til dette svig, mindst siden maj 2016, er utrygt.

:-)

Hvad bankens mange løgne har påført os som familie af lidelser og tab, må vi tage bagefter.

Vores forliges tilbud, er et tilbud,

Om jyske bank vil betale erstatning eller indrømme og undskylde, ?

De bør de komme ud af busken, og stoppe det fortsatte bedrageri.

Svigagtig optræden

Ellers må du give den fuld gas i retten for at få bankens ledelse dømt medskyldig i svig

for Svigagtig optræden, ved ikke at gribe ind.

:-)

Bedste hilsner.

Carsten & Anne-Marie Skaarup

Lundgrens har kun skrevet de vidner på som Jyske Bank i Processkrift B. 20-03-2019 har fremlagt at være dem Jyske Bank ønsker indkaldt.

Lundgrens har ikke delt dette processkrift B. med klager, som først får en kopi, 03-10-2019. efter Lundgrens blev fyret efter mistanke at Jyske Bank har Betalt Lundgrens ved returkommission Bilag 12. for at skade klagers sag.