



Carsten Storbjerg <Bilag 177.

vedr. sagen blandt andet Bedrageri 0100-83966-00085-16 / (j.nr 12524) lille rettelse til bilag 149, forhold 4 og 5

Carsten Storbjerg <

19. april 2016 kl. 12.04

Til: Rasmus Lindhardt Jensen <RLJ@rodstenen.dk>, kbh@politi.dk

Hej Rasmus

OGSÅ Opdatering af politianmeldelse til kbh politi 0100-83966-00085-16

Det virker fornuftigt nok, at afvente til at forsætte sagen i domstolene, således mine nylige opdagelser også kan komme med.

Det har stor økonomisk skadelig virkning på min økonomi, så længe Jyske Bank ikke sletter det swap lån de brugt til at bedrage mig med.

Kopi med-sendes af et materiale omkring swap som Nykredit har udleveret i deres swap rådgivning, til Albert Christiansen, se side 3. bekræfter igen at Swap er til et underlægende lån, hvorfor Jyske Bank har ladet mig tro lånet **bilag 31**. var hjemtaget.

Bemærk at Jyske Bank ikke har udleveret noget som helst til mig, omkring hvad swap er, selv om lånet ikke er hjemtaget, er det med til at understøtte at Jyske Bank med vilje har ville bedrage mig fra dag 1.

Der står også klart i dette vedhæftet materiale at swappen hører til det underlægende lån, og jeg har ikke hjemtaget lånt, før efter tilbudet på påforhåndslån **bilag 11**. 6 maj 2009

Med hensyn til min politi anmeldelse 0100-83966-00085-16 Bilag 149

Skal jeg venligst rette tilføje forhold hvor Jyske Bank har hævet med urette på min konto

Forhold 4

hævet 66.400 kr. 15/4 2009

Omhandler tilbudet **bilag 31**. fra 20 maj 2008 kr. 4.328.000 Lånet er ikke hjemtaget.

Jyske bank hæver for en tinglysning på et lån der ikke er hjemtager, det stemmer også med beløbet 4.328.000 kr. som Jyske Bank påstår er hjemtaget.

Forhold 5

hævet 23.517,36 kr. 16/4 2009

Omhandler tilbudet **bilag 31**. fra 20 maj 2008 kr. 4.328.000 Lånet er ikke hjemtaget.

Jyske bank hæver for en låneformidling på et lån der ikke er hjemtager, det stemmer også med beløbet 4.328.000 kr. som Jyske Bank påstår er hjemtaget.

Jeg har fejlagtig kun set der var hævet før det fremsendte lånetilbud, kr. 4.300.000 **Bilag 11**. 6 maj 2009, er modtaget, accepteret **bilag 38**. og hjemtaget udbetalt **bilag 39**.

Jeg er udsat for et omfattende sæt op som ikke engang 3 advokater har opdaget, hvorfor jeg har politianmeldt Jyske Bank for de oplyste forhold i bilag 149. som min advokat Peter Sørensen har vedlagt

Klagens Bilag 170

Der er nogle små fejl i min anmeldelse som jeg håber kan forstås, så jeg ikke behøver rette. skrive og taste fejl, før en anmeldelse kan bruges.

har gjort det så godt jeg kunne, giver det spørgsmål kan jeg kontaktes på 40333400, og vil meget gerne forklarer mig i sagen.

Med venlig hilsen
Carsten Storbjerg Skaarup
Søvej 5. 3100 Hornbæk

Hverken rødstenen eller politiet vil tale med klager.
Rødstenen svare ikke
set samme med Politiet, der ender ud med at skrive, klager selv må fører
sagen civil, så du det jo ikke at Rødstenen og Lundgrens ikke vil fører
klientens sag for retten