



Carsten Storbjerg

Bilag 180.
side 1-2.**Vedr påstået hjemtaget lån 2008, bedrageri anmeldelse Re: Storbjerg Erhverv ApS**

2 meddelelser

Carsten <carsten

Til: Morten Ulrik Gade <MUG@jyskebank.dk>

Cc: "

27. april 2016 kl. 16.16



Til Morten Ulrik Gade

Tak for dit brev,

Det er intet nyt i at jyske bank benægter alt, :-)
Denne her sag handler om politi anmeldelsen, og ikke den sag der kører i Viborg ret.

Jeg skal derfor igen oplyse at der er 2 sager
Det er den sag jyske bank er sagsøgt i, som du kender.

Derudover er der den sag hvor jyske bank er blevet politi anmeldt for i mindst 2 tilfælde af bedrageri.

I denne sag er det som oplyst, Peter Sørensen der varetager denne anmeldelse, det skulle fremgå af brevet
Såfremt det ikke er tydeligt nok, beklager jeg, og tydeliggøre dette.

Peter Sørensen er påført som cc på sidste side, og der er sendt på mail med brevet til dig fra Peters mail

Jyske bank (DU) har ønsket ikke at fremlægge behørig dokumenter, det kan ellers bevise jeg ikke er udsat for stort et bedrageri som banken er anmeldt for.

Du skriver at politi anmeldelsen er helt grundløs, det er jyske bank vist ikke den rigtige til at vurdere.

Jeg forstår det alligevel som jyske bank fast holder jeg har hjemtaget lånet kr 4.328.000 kr.

Jyske bank fastholder lånet er udbetalt.

Hvis du jyske bank ikke besvare mailen,

vil jeg noter til politiet at jyske bank fast holder lånet kr 4.328.000 i henhold til låne tilbudet maj 2008 er både hjemtaget og udbetalt

Såfremt jeg har misforstået noget kan man skrive så det er på forståeligt dansk

Men jyske Bank har ikke fremsendt bevis på at det lån kr. 4.328.000 er hjemtaget og udbetalt, hvorfor jeg igen skal rykke for dette.

Du jyske bank anmodes derfor igen om at fremsende kopi af underskrevet låne hjemtagelse
Ligeledes anmodes jyske bank fremsende dokumentation på at låne tilbudet maj 2008 på kr. 4.328.000 er udbetalt

Såfremt jyske bank forsat nægter at fremlægge bevis for at jeg har hjemtaget lånet og efterfølgende omlagt lånet, som banken påstår.

Side 1-2

må jeg forstå det som at lånet ikke er hjemtaget og udbetalt. Og at jeg er udsat for groft bedrageri.

Dette vil blive oplyst til politiet i forbindelse med en opdatering i sags materiale.

Du (jyske bank) kan sende det til min advokat som står for politi anmeldelsen, nu når jyske bank ikke vil bevise deres uskyld

→ Jeg vil stadig påstå jyske bank har taget sig til rette.

→ Jeg vil mene du har tilbageholdt oplysninger, og stadig tilbageholder oplysninger der er brugt og bruges til at holde mig i den forvildelse jeg er været bragt i.

→ Hvis jyske bank ikke fremlægger bevis som anmodet, at lånet 4.328.000 kr. I Nykredit er hjemtaget, må det være bevis at skulle bedrages med fuld overlæg.

Jyske bank bedes om at fremsætte bevis på at det er grundløse beskyldninger ved at fremsender alt omkring hvornår lånet er underskrevet, hjemtaget og udbetalt, gør banken ikke dette er det fordi, jyske bank håbet at kunne forsætte bedrageriet.

Jeg skal opdater anmeldelsen 3 maj som oplyst i forrige mail og brev.

Kopi til Peter Sørensen som har politi anmeldt jyske Bank

Mvh Carsten
Søvej 5
3100

Cc Peter Sørensen advokat vedr bedrageriet

Sendt fra min iPhone

Den 26/04/2016 kl. 14.22 skrev Morten Ulrik Gade <MUG@jyskebank.dk>:

Til Storbjerg Erhverv ApS, att. Carsten Storbjerg.

Se venligst vedhæftede skrivelse.

Venlig hilsen

Morten Ulrik Gade
Advokat
Juridisk Silkeborg

T +45 89 89 24 46 | M +45 26 19 32 30 | F +45 89 89 24 35
Vestergade 8-16 | 8600 Silkeborg
CVR-nr. 17 61 66 17

<image006.png> <image007.jpg>
<image003.gif>

Jyske Bank er Bedst i test hos Forbrugerrådet Tænk Penge