



Carsten Storbjerg <

Bilag 186.

side 1-8.

vil du skrive og spørger. / Er jyske bank blevet underrettet og hvad sagen handler om. / og spørger om Carsten VIRKLIG 18/10 har sagt det Thomas har skrevet om at hæve sagen.

Carsten <carsten.s

12. december 2017 kl. 07.55

Til: "peter_

Hej Peter

Tak for sidste, det var hyggeligt
Laver citron fromage inden jul :-)

Rasmus / cc. Thomas
har ikke i går, besvaret mail som anmodet i lørdags.

Og ikke afkræftet det overstreget i mail fra 4 dec.

jeg har IKKE på noget tidspunkt, indikeret eller aftalt at ville hæve nogle sager

VIL DU IKKE SKRIVE SÅ DE SKAL BESVARE DIG.

nu de ikke vil svare deres klient om de har fremsat hans påstande over for jyske bank,

og undgår at afkræfte deres påstand, om mundtligt at have aftalt det de skriver

Vil du ikke godt skrive en kort
enkel og klar mail til
Rasmus som de skal besvare i dag
Cc Thomas

BBC mig

Kan du ikke bede dem BEKRAFTE over for dig.

tekst måske som dette med dine ord.

(Du må ikke skrive ordet, så de kan misforstå det) :-)
det venter de bare på.

Hej Thoms og Rasmus

Jeg spurgte Carsten i sidste uge om han ikke kunne bede jer om at i bekræftede over for mig

at jyske bank er blevet orienteret fuldt ud om de forhold Carsten har skrevet kontinuerligt om, side starten af sidste år.

Da sagen sidste år blev ændret fra dårlig rådgivning til at handle om
svig falsk forfalskning udnyttelse vildledning

Jeg er ikke af Carsten blevet bekræftet, at i har skrevet det til jyske bank

Da Jeg intet sted kan se i har skrevet det til Carsten, beder jeg at i over for mig bekræfter

At jyske bank er fuldt ud oplyst om de anbringer carsten har fremlagt.

(Og få noget som DETTE her indført)
Noget tekst som dette :

Klager over Lundgrens

er nødsaget til at bede en advokat kontakte klagers advokat for at få svar
på om Rødstenen har fremlagt Klagers påstande mod Jyske Bank

Helt samme fremgangs måde benytter Lundgrens sig til ikke at svare deres
klient.

Det har skal bare understrege at der i danmark er et avorligt problem med
flere af de danske advokater, der ikke går klientens vej.

DET HER VIRKER SOM ANDERS AND

Men er langt fra så sjovt, vi skulle igennem først Rødstenen og dernæst
Lundgrens før vi har fundet en ærlig og hæderlig advokat, der fremlægger
sagen som klager i 43 måneder har kæmpet for at få fremlagt

Gmail - vil du skrive og spørger. / Er jyske bank blevet underrettet og hvad sagen handler om. / og spørger om Carsten VIRKLIG 18/...

Jeg vil gerne at i bekræfter at Carsten samtale 18/10 ikke er citeret forkert i det Thomas skriver

Enten :

Så jeg ved Carsten kan huske forkert når han virker ret sikker på at det har han aldrig sagt.

Har jo båndet samtalen der viste sig at være en god ting.
Ved optagelser kan klager Bevis at Nykredit Lyver Rødstenen Lyver Lundgrens Lyver og manipulerer klient, til at stole på Lundgrens der er i lommen på Jyske Bank

Eller tekst som dette:

Har Carsten VIRKLIG sagt til jer begge, noget om at han ønskede at hæve sagen, hvis jyske bank ikke ville lukke sagen uden om retten, så dette faktisk blev aftalt på mødet

Håber du kan nå at sende en hurtig mail til Rasmus i dag, så de skal nå at besvare i dag

Inden jeg i morgen ringer til dem,

De opfører sig meget forkert når de ikke vil svare mig på direkte spørgsmål.

Det virker som om de ikke vil svare ganske som jyskebank også svarede uden om, eller direkte løg

At Rasmus kun skriver at de noter at jeg ikke er enig i det de skriver er ikke i orden.

Han skal enten rette eller fastholde at det har jeg sagt i samtale som både Rasmus og Thomas har hørt

(godt samtalen som Thomas referer til er optaget, ville helst de bare skrev at de har skrevet forkert. Og misforstået mine ønsker.)

jeg har ikke sagt eller aftalt noget om at jeg ville hæve sagen.

Tænk hvis jeg ikke optog denne samtale så var der mit ord mod 2 advokater Og hvem vil så tro på mig.

Selv om Thomas skriver det, og Rasmus overhørte samtalen. Og

Det er at manipulere hvis de ikke var min advokat, ikke jeg tro det var jyske bank som svarede

brevet af 1 dec
Er ikke fremkommet som post 10 dec

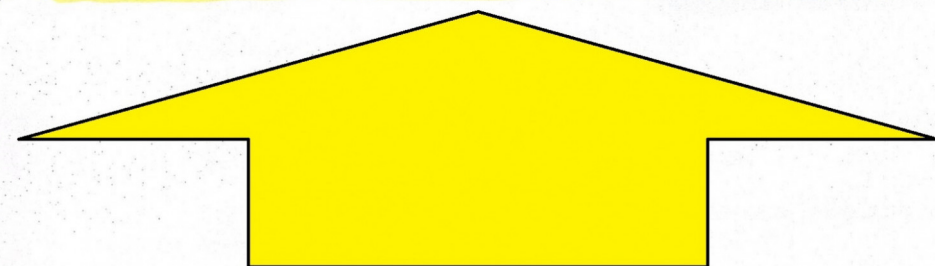
Hvad kunne der ikke ske hvis jeg ikke rykkede på mail for et svar ?

Så kunne de have trukket sag og sige jeg ikke regerede og bagefter sige det var en fejl

:-)
Hjælp mig Carsten

Giver ikke op selv om jyske bank måske her lovet mine advokater noget

VAR DET PLANEN ?



Bilag 186.

side 3-8.

Sendt fra min iPhone

Start på videresendt besked:

Fra: Carsten

Dato: 9. dec. 2017 17.30.41 CET

Til: Rasmus Lindhardt Jensen <RLJ@rodstenen.dk>

Cc: Thomas Schioldan Sørensen <ts@rodstenen.dk>, "peter_<peter_soerense

Emne: Vedr.: Er jyske bank blevet underrettet om hvad sagen handler om. /

Hej Rasmus

Jeg ved godt jeg ikke er så hurtig,

Genlæste lige det du skrev

vil nu stadig gerne have afkræftet at jeg på telefonmøde 18/10 skulle have sagt at jeg ikke ønskede at fortsætte sagen hvis jb ikke ville forlige sagen.

Det handler kun om at jeg får bekræftet at Thomas har skrevet forkert
Ikke at jeg ikke er enig :-)

Du hørte samtalen.

Hørte du jeg sagde det Thomas har skrevet ?

Men godt jeg nu er bekræftet i sagen fortsætter som planlagt, naturlig vis med de af mig oplyste forhold.

Har i skrevet til jyske bank om alle de oplyste forhold som jeg har skrevet.

Vil meget gerne at Peter og jeg orienteres mandag
så vi ved klar besked at jyske bank godt ved hvad sagen handler om

:-)

Hilsner Carsten og Anne-Marie

Sendt fra min iPhone

Den 08/12/2017 kl. 15.38 skrev Carsten

Hej Rasmus

:-)

Hvordan med sagen mod jyske bank

ER JYSKE BANK OPLYST OM SAGEN. SOM JEG HAR FREMLAGT DEN SIDEN FEBUAR 2016.

Det handler ikke om dårlig rådgivning.

men at der er flere forhold af svig brugt

Rådvning er en mindre del af sagen mod Jyske bank for bedrageri

Jeg kan ikke se at hverken dig eller Thomas har skrevet til jyske bank, om sagens mange forhold, som har fremlagt over for jer mange gange.

Ud fra hvad jyske bank skriver, kan jeg heller ikke se at jyske bank, er blevet underrettet om de forhold som jeg har præciseret siden februar 2016

Det er derfor meget vigtigt at i bekræfter, over for mig, Anne-Marie og Peter

Gmail - vil du skrive og spørger. / Er jyske bank blevet underrettet og hvad sagen handler om. / og spørger om Carsten VIRKLIG 18/...

At jyske bank er blevet meddelt / underrettet at sagen ikke handler om dårlig rådgivning længere, men handler om de mange forhold som jeg har fremlagt, efter at sagen blev indbragt for retten.

Som:

falsk forfalskning svig udnyttelse Vildning

:-)

Har noteret

At du sletter denne oplysning, Som fejlagtig er skrevet i forbindelse med telefon møde 18/10

Hilsner Carsten og også Peter
Vi gør klar til jule frokost

Sendt fra min iPhone

Den 08/12/2017 kl. 13.01 skrev Rasmus Lindhardt Jensen <RLJ@rodstenen.dk>:

Hej Carsten,

Da Thomas ikke er på kontoret, vil jeg tillade mig at besvare din e-mail.

I forhold til oplysningerne i brevet af 1. december 2017, så henviser de til vores tidligere brev af 25. oktober 2017. Vi vil naturligvis ikke handle ud fra disse oplysninger, såfremt du ikke er enig heri.

Thomas fra Rødstenen henviser til en samtale 18-10-2017. Hvor både Thomas Rasmus fastholder at de har aftalt at hæve sagen mod Jyske bank. Dels er det aldrig aftalt, "samtale er optaget" så Rødstenen advokater Lyver, at Rødstenen så ikke har fremlagt klientens sag er dyt krinkende

For så vidt angår sagens fremadrettede behandling, vil jeg foreslå at vi drøfter dette på telefonmødet onsdag. Frem til onsdag foretager vi os ikke yderligere i sagen.

Vi tales ved og rigtig god weekend.

Med venlig hilsen/ Best regards

Rasmus Lindhardt

Advokat

Tlf.nr.: +45 87 31 42 02

Mobil: +45 61 38 45 40

<image002.png>

Advokatfirmaet Rødstenen

Dalgas Avenue 42

8000 Aarhus C

T: +45 86 12 19 99

E: rlj@rodstenen.dk

W: www.rodstenen.dk

Bilag 186.

side 5-8.

The information transmitted is intended only for the person or entity to which it is addressed and may contain confidential and/or privileged material. Any review, retransmission, dissemination or other use of, or taking of any action in reliance upon, this information by persons or entities other than the intended recipient is prohibited. If you received this in error, please contact the sender and delete the material from any computer.

Fra: Carsten [mailto:carsten. n]

Sendt: 8. december 2017 10:53

Til: Thomas Schioldan Sørensen <ts@rodstenen.dk>

Cc: Thomas Schioldan Sørensen <ts@rodstenen.dk>; Rasmus Lindhardt Jensen <RLJ@rodstenen.dk>; peter_

Emne: Venligst afkræft det i brev 4/12 2017 som ikke er aftalt med mig / Re: VS: Sagsnr: 12524 - Vedr. Sag om bedrageri svig vildledning vedr. Falsk lån falsk garanti og påstået aftalt rentebytte

Hej Thomas

Jeg har ikke modtaget svar.

Har brug for du afkræfter, dele af det du har skrevet, som anmodet 5 og 7 dec.

Vil du ikke godt være sød og afkræfte

det du har skrevet vedhæftet i brevet 4 dec. som værende aftalt med mig,

Da det ikke passer / ikke er aftalt.

Sagen er for alvorlig, til ikke at ville tale om.

Ps

(Posten med brev er ikke kommet frem inu, men jeg har jo mail.)

jeg aldrig skrevet eller sagt dette,

Bilag 186.

side 6-8.

Se mail af
5 dec. kl. 19.03

og beder jeg dig straks afkræfte det.

(Det er det som på billedet er udstreget. Skal slettes)

Dit brev med den tekst må afkræftes.)

<image001.jpg>

Det er vigtigt

Således der ikke kan ske fejl.

Sagen handler stadig om det jeg har sagt og skrevet siden feb 2016.

som.

Da vi var på dit kontor, 2016 ved gennemgang af forholdende, blev enig om at der skulle skrives et nyt proces skrift.

Rødstenen bekræftede at Jyske Bank har tvunget klient til at sælge grund, og det har resulteret i afdrag på lånet 4.300.000 uden at Swappen til det lån Jyske Bank har løjet optaget og omlagt er fuldt med

Grundet løgne og tilbageholdelse af beviser,

første processkrift kunne derfor ikke længere bruges i retssagen.

:-)

Har i gjort jyske bank dette klart, da jeg ikke kan læse i har skrævet det.

Bilag 156
Side 2 af 4

Som 22-06-18

Jeg kan kun se at i skriver om sagen som da den blev startet i 2013 i ankenævnet og videreført 2015

Lidt morsomt at Lundgrens mange advokater gør det samme, uanset at klienten råbt op, at Banken lyver og har lavet dokumentfalsk

:-)

Hvilket Klienten selv måtte fremlægge retten, da klienten opdager Bilag 12 at Lundgrens advokater er kommet i lommen på Jyske Banks ledelse

Lundgrens for
sagen forklaret

Er der tale om misforståelser mellem jyske bank og jer, omkring hvad sagen handler om,

siden jyske bank kun har svaret på sagen som den var frem til 2015.

vi ville gerne forlige den, for ikke at spille mere tid.

Så er vi stadig åben

Der Handler om

indrømmelser og undskyldning

UNDSKYLDNING OG INDRØMELSE

Det har ledelsen i Jyske Bank nægtet, samtidig med at banken fortætter med at udsætte kunde for svig, jyske bank startede på i 2008/2009

Det svig og falsk som både Rødstenen og Lundgrens, mener er ligegyldigt, og at klienten ikke har beviser for, og derfor ikke vil lade retten afgøre om klienten har beviser mod Jyske bank for brug af svig.

Bilag 186.

side 7-8.

Vil jyske bank ikke det
kan jyske bank stadig komme med et forslag.

Vi er åben,
og som oplyst parate til at rykke os for en løsning

:-)

Mener jyske bank at alt det jeg siger og skriver er falsk,

og at jyske bank har overholdt alle regler og love

Så skal sagen naturligvis føres i retten, med vidne afhøring.

:-)

Og handler så om min familie og jeg er blevet snydt og bedraget af jyske bank,

eller om jyske bank er bedragerisk.

:-)

Vil jyske bank ikke forlige sagen på de forhold jeg / vi har skrævet og oplyst.

Fortætter sagen naturligvis

Vi står her sammen imod jyske bank

:-)

Så håber ikke længere du kan være tvivl om hvad Anne-Marie og Jeg ønsker.

Skal holde jule frokost hvor Peter også kommer, og vi gider ikke tale om jyske banken, for nu er det jul.

Bedste hilsener Anne-Marie og Carsten

Sendt fra min iPhone

Bilag 186.

side 8-8.

Sendt fra min iPhone

Den 04/12/2017 kl. 13.56 skrev Thomas Schioldan Sørensen <ts@rodstenen.dk>:

Hej Carsten,

Vedhæftet fremsendes brev sendt med almindelig post til dig den 1. december 2017.

Med venlig hilsen/ Best regards

Thomas Schioldan Sørensen

Advokat (H) | Partner

+45 42422600

<image001.png>

Advokatfirmaet Rødstenen

Dalgas Avenue 42

8000 Aarhus C

T: +45 86 12 19 99

E: ts@rodstenen.dk

W: www.rodstenen.dk

det kom aldrig
og første gang
Thomas sender post
Hvorfor

Når vi har brugt
mail

The information transmitted is intended only for the person or entity to which it is addressed and may contain confidential and/or privileged material. Any review, retransmission, dissemination or other use of, or taking of any action in reliance upon, this information by persons or entities other than the intended recipient is prohibited. If you received this in error, please contact the sender and delete the material from any computer.

<til klient - sende ved alm. post.PDF>

<Brev.pdf>