



Carsten Storbjerg

Bilag 191

Se ved hæftet Bilag 88. 89. 90 til ledelsen

Brev anke styrelsen 16/1 / indbringe klage til advokat samfundet / frist fået til 18 februar for at finde ny advThomas Schioldan Sørensen <ts@rodstenen.dk>
Til: Carsten

20. februar 2018 kl. 13.07

Hej Carsten,

Tak for dine e-mails. Jeg har været nedlagt af feber, men er tilbage nu. Jeg har noteret, at Dan Therkildsen har overtaget sagen. Han får mine varmeste anbefalinger med på vejen, og du er i gode hænder.

Jeg har fremsendt dine ringbind til Dan. Jeg forstår dine frustrationer og håber, at du får retfærdighed.

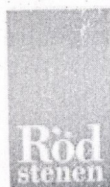
Held og lykke i det videre forløb.

Med venlig hilsen/ Best regards

Thomas Schioldan Sørensen

Partner | Advokat (H) | Mediator

M: +45 4242 2600



Advokatfirmaet Rødstenen

Dalgas Avenue 42

8000 Aarhus C

T: +45 86 12 19 99

F: +45 86 12 19 25

E: ts@rodstenen.dk

W: www.rodstenen.dk

www.tvistløsning.dk

The information transmitted is intended for the named addressee only. If you have received this in error, please contact the sender. Retransmission, dissemination or other use of the information is prohibited.

[Citeret tekst er skjult]

<https://mail.google.com/mail/u/0/?ik=>

Lundgrens Dan Terkildsen, og de mange lærlinge og andre ansatte på kontoret som Dan Terkildsen har sat til at forøge Lundgrens timeforbrug.

UDEN AT VILLE FREMLÆGGE KLIENTENS SAG OG PÅSTANDE

Eftersom Lundgrens har brugt 6 ansatte i forbindelse med at klient 30 januar 2018. **Bilag 2 og 3.** og Klager klart beder Lundgrens partner Dan Terkildsen om at fremlægge klagers flere svig påstande mod Jyske Bank A/S

Klager gør gentagende de mange ansatte i Lundgrens klart, at de vil have Lundgrens til at fremlægge den sag de har kæmpet med Thomas Schioldan Sørensen fra Rødstenen advokater om at fremlægge siden februar 2016.

En sag der løbende i forbindelse med at klienten selv har fortaget efterforskning af både Jyske Bank og dennes ledelse, samt Lund Elmer Sandager advokaters rolle i sagen.

Af navne Nævnes Advokat **Morten Ulrik Gade, og Philip Baruch** der som advokater har en særlig stilling i samfundet, men når disse advokater fremlægger falske oplysninger i pengeinstitutnævnet 2013 og overfor retten siden 2015 løbende har fremlagt manipuleret og usande oplysninger, således sagsøger og sagsøgers advokater villedes til at tro på at Klager har lånt 4.328.000 i Nykredit og har rente byttet dem med Jyske Bank. **ER DET EN GROV KRINKKELSE AF RETSSIKKERHEDEN**

Klager har ligeledes sagt og skrevet et utale af gange til Lundgrens, at det er Bestyrelsen / Ledelsen i Jyske Bank koncerne, der er skyld at Jyske Bank ikke ville oplyse klager, at der **slet ikke fandtes noget lån på 4.328.000 kr. i Nykredit,** og derfor kan der jo heller ikke værre omlagt noget lån i Nykredit som Jyske banks Bestyrelse medlem og Partner i Lund Elmer Sandager som Philip Baruch 10-09-2015 fremlægger det for retten ved **Bilag D.**

Det har siden februar 2016 været en kamp for klager at få fremlagt klagers ændret sag for retten.

At hverken Rødstenen eller Lundgrens mener at **Jyske Banks CEO Anders Dam** og ledelsen iøvrig har noget ansvar, for at Jyske Bank nægtede at svare **Billag 88. 89. 90.** maj 2016. og dermed give klager oplysning om.

at klager **IKKE** har lånt 4.328.000 kr. i Nykredit

at klager **IKKE** har lagt noget underlæggende lån på 4.328.000 kr. i Nykredit om for en rentebytte i Jyske Bank.

at den swap som Jyske bank siden 30-12-2008 har hævet renter af 4.328.000 kr. er lavet af en eller flere medarbejder i Jyske Bank Vesterbrogade og Jyske Bank Helsingør Nicolai Hansen. & uden aftale med kunde.

At Lundgrens ledelse, kort efter lader sig ansætte af Jyske Banks ledelse, omkring rådgivning af salg af ejendomme for 600 millioner kroner, giver ligeledes et habilts problem, og nå Lundgrens så direkte modarbejder klienten og ikke fremlægger klientens sag for retten, og istedet fremlægger hvad Lundgrens selv ønsker uden om klienten, og fremsender retten processkrifter uden at dele med klienten, og uden at få klientens godkendelse

Så ser det med Klagers øjne ud til at Jyske Bank realt har bestukket Lundgrens til at modarbejde klienten, efter som Lundgrens virker meget bevidste om hvordan de kan hjælpe Jyske Bank, med ikke at fremlægge klientens sag mod Jyske Bank, har Lundgrens advokater valgt bevidst ikke at svare klienten på noget omkring klientens påstande, dette kan Advokat nævnet se i den indsendte klage, og tidslinje, det er desværre nødvendig af fremlægge afskrevet optagelser mellem Lundgrens og Klager, eftersom Lundgrens advokater manipuleret klientens sag og påstande, og at LUNDGRENES lyver om at det er aftalt at Lundgrens skulle fremlægge en sag om kun dårlig rådgivning, når der er flere forhold af svig og falsk.

At Lundgrens siger 18-12-2018. der er ikke beviser for klientens påstande, og derfor ikke fremlægger den, er dybt krænkende for klientens retsføelse, for fremlægger ens advokat ikke klientens sag, og indkalder klientens vidner er der realt ikke nogle retssikkerhed, og på den måde skader Lundgrens advokater retssikkerheden i danmark

Carsten Storbjerg <carsten. [redacted]>

Opråb til Anders Dam Re: Swap til lånet er stadig ikke slettet / 50.000 kr hvis du kan få lov at fremsende dokumentation af lånet kr. 4.328.000 er hjemtaget og udbetalt. til sagen politi anmeldelse Sættes op til 100.000 fredags sagen 0100-83966-00085-16

19. maj 2016 kl. 11.48

Carsten <carsten. [redacted]>
Til: Morten Ulrik Gade <mug@jyskebank.dk>

Bcc: [redacted] holding@ [redacted] carsten. [redacted]

MA IKKE DELES

Lundgrens fremlægger dette bilag 09-07-2019, uden at skjul Bcc, og uden at medsende processkrift, eller at medsende bilags liste, og ligeledes uden at oplyse klienten noget herom, men klienten har jo heller ikke kendskab til Bilag 51, fra retten 08-01-2019

Jyske Bank 19/5 2016

Att Advokat Morten Ulrik Gade

Hvis du ikke har sat mine mail til at ryge direkte i skraldespanden.

Vil du sørger for at mit tilbud vidersendes til Anders Christian Dan

Kære Anders Dam.

Jeg har nu måtte kæmpe, i 7 år for at overleve, bankens såkaldte rådgivning.

Jeg har forgæves prøvet at få akt indsigt, således jeg kunne finde sandheden.

Hvergang er jeg blevet mødt af tavshed og sidst benægtelsen, men jeg giver ikke op.

Jeg tilbyder jyske bank 50.000 kr

for dokumentation, for at lånet i Nykredit, stort kr. 4.328.000 er hjemtaget og udbetalt i 2008.

Nykredit oplyser de ikke kender til det.

Således vil jeg gerne have at det er op til direktør Anders Christian Dam selv kan afslå, hvis du heller ikke vil have, jeg får vished for lånets eksistens.

Jeg skal bruge oplysningen til brug for min anlagte sag, mod jyske bank

den efterfølgende skal bruges til opstart af en erstatnings sag.

Såfremt swappen ikke findes.

Men uanset swappen vil der komme et krav af et ikke ubetydelig beløb.

Oplysning skal ligeledes bruges i et af de forhold jyske bank er politi anmeldt for.

I så fald lånet er udbetalt, vil et par af forholdene udgå, samt jeg undgår at blive til grin, når vi skal i retten.

Jeg har rettet trustpilot

Hvor jeg nu direkte beder om din hjælp.

<https://www.trustpilot.com/reviews/572a4fc50000ff000957a1f8>

Når jeg udsender en presse meddelelse, hæver jeg samtids tilbudet med 50.000 kr. Således min tilbudte pris ender på 100.000 kr.

Som andre kunder må jeg have krav på en kopi.

Lånet må jo findes efter som swappen stadig ikke er slettet her kl 10.30

Og undskyld men jeg forstår ikke i vil udsætte bankens kunder for den behandling.

I burde istedet hjælpe, jeg er bagud i mit koncept grundet alt dette her.

Jeg er også blevet lidt små sur,
Så klart jeg ønsker oprejsning.

Min familie siger, jeg skal give fanen i penge og gå efter at få Jyske Bank samt dem der har medvirket dømt, det bliver mit

Kunden er desprat og vil endog betale Jyske Bank gebyr for kopi af låneaftale, optagelse og Udbetaling af 4.328.000 dkk i Nykredit

Når Nykredit ikke svare på om kunde har lånt 4.328.000 kr i NK og omlagt dette, som advokat Philip Baruch har fremlagt det overfor retten 10-09-2015 i Jyske banks svarskrift ved Bilag D.

Ledelsen i Jyske Bank nægter at svare, så kunde kan ikke få bevis for om lån 4.328.000 i Nykredit findes, før Nykredit stævnes og svare 18-10-2016. ved Bilag 30. det Lundgrens fremlagde som Bilag 18.

Først 18-10-2016 svare Nykredit at der findes ikke noget lån på 4.328.000 kr. i Nykredit som Jyske Bank usandt har oplyst er optaget og omlagt

mål uanset om jyske Bank, har ret i at jeg har fået lånet på 4.328.000 udbetalt, i det der er mange andre forhold.

Jyske bank har fået alle chancer for at slette swappen og indgå forlig, men har ikke indvilget, eller svaret.

Ps. Hvis vi ender op med Jyske Bank vil gå efter de 100.000 kr for at vise låne dokumentet, så skal i ikke bare tag selv på min konto, jeg betaler selv.

Hvis banken vil udlever bevis uden at have 50.000 eller 100.000 kr takker jeg.

Min advokat ven Peter Sørensen
Har rykket for de salgs fuldmagter Jyske Bank ved Birgit Thuesen forlangte, i forbindelse med swappen

De er stadig ikke modtaget, og jeg har gjort som Morten Gade bad mig om.

Så har jeg da vist gjort alt, jeg selv kunne gøre, herefter på sagen køre.

Med venlig hilsen

Carsten Storbjerg Skaarup
Søvej 5
3100 Hornbæk

22227713 / 40333400

Dette bad vi Dan Terkildsen på første møde om at få banken til at returnere disse salgs fuldmagter.

Når Jyske bank benytter sig af bilag, der er udløbet, bortfaldet og eller rettet i 5 november 2018, alle fra 10-07-2008.

Bilag som Nicolai Hansen lovede ikke ville blive brugt, såfremt vi ikke hjemtog tilbudte lån i Nykredit på de 4.328.000

Sendt fra min iPhone

Den 18/05/2016 kl. 08.10 skrev Carsten <carsten. [redacted]>

> Jyske Bank
> Morten Ulrik Gade

Opdatering 18/5

Jyske bank har ikke svaret mig, om jeg har lånet eller ikke, jeg tror stadig det er et kæmpe bedrageri jeg er udsat for,

> Ja undskyld men i vil jo ikke fortælle sandheden, derfor søges der hjælp ved en presse meddele fredag.

> Selv efter at jeg vil betale 50.000 kr

> Jeg har stadig ikke modtaget kopi af låneudbetaling og set en konto hvor lånet fra Nykredit er indsat.

> Jeg oplyste dig, at var Swap lånet ikke, lukket ned i går uden omkostninger for mig,

> ville jeg i min opdatering af politi anmeldelse medtage dette.

> Til politiet, anmeldelse af Jyske Bank for bedrageri mm.

> jeg skal herved oplyse, at jeg tydeligt har oplyst jyske bank at jeg ikke har hjemtaget det lån som jyske bank påstår,

> Jeg har tilbudt jyske Banks advokat Morten Ulrik Gade 50.000 kr

> Hvis han kan overbevise jyske Banks ledelse eller Direktør

> at såfremt lånet er hjemtaget og udbetalt, sørge for at dokumenter over for Carsten storbjerg at lånet ikke er et falsum, for at kunne udføre Swap bedrageriet.

> Jyske bank er ligeledes oplyst at, Carsten Storbjerg, har opdaget at swappen som jyske bank selv lavede 16/7 2008 forsat ikke er nedlukket uden omkostning for Carsten

> På trods at jyske bank er blevet oplyst at, jyske bank er blevet oplyst at Carsten Storbjerg har opdaget, at det af jyske bank oplyste underlægende lån sket ikke er hjemtaget.

> Vi kan herfor konstatere at jyske bank forsætter det formodede bedrageri, efter banken er oplyst at være opdaget i at bedrage Carsten med en aftale der ikke er indgået, til et underlægende lån der ikke er hjemtaget.

> Idet jyske bank ikke vil give aktindsigt eller bevise at lånet 4.328.000 kr. Er udbetalt

> Prøvet Carsten et sidste forsøg, for at få lånet dokumenteret.

> Carsten tilbyder panisk at søge hjælp til at få ledelsen råbt op. Ved at fredag 20/5 at hæve beløbet med 50.000 kr

> Således at forstå Carsten storbjerg betaler 100.000 kr til den første der kan overbevise jyske bank, om at de skal sende Carsten dokumentation for at lånet, som jyske bank forsæt påstår hjemtaget, nu virkelig også er hjemtaget og udbetalt.

> Advokat Morten Ulrik Gade, kan hvis han vælger at sørger for at lånet bliver dokumenteret, og hvilken konto de er udbetalt til,

> således Morten Gade kan vælge om det skal være jyske bank der skal have de 100.000 kr selv for at bevise de ikke har bedraget Carsten

> skal dog indfører, at såfremt lånet virkelig findes, og banken ikke før har ville bevise det, da Carsten er blevet nægtet indsigt i hvad jyske bank har fortaget sig, kan der komme et erstatnings krav.

> Såfremt dette ikke sker, må det være fordi jyske bank har lavet groft bedrageri, ved at have bedraget Carsten i 7 år og ved ikke at straks lukke swappen vise banken akter at bedrage Carsten ydeligere 13 år.

> Der bliver selvfølgelig lavet en stave kontrol. Men jeg er faktisk blevet småsur nu, i valgte ikke at lukke bankens egen Swap aftale til det lån banken ved ikke er hjemtaget.

> Min advokat i Jylland Thomas får oplysningen, når han har været i højsteret med bankens Swap offer fra engskoven

> Det vare lidt tid inden sagen efter ankenævnet 328/2013

> Som skal startes op igen ved Byretten BS 99-689 / 2015

> Så frem jeg får medhold og vi ikke skal hele vejen til højste ret som i plejer, vil der umedbart kort efter blive rejst et erstatnings krav.

> Dette er ikke opgjort men beløbet er ikke ubetydeligt, samt krav om kompensation for at være bedraget i nu 7 år men med sigte efter 20 års bedrageri

> Henviser til øvrige breve.

> Mvh Carsten

> Elektriker

> 22227713 - 40333400

> Jeg har ved seneste kontrol

> Sendt fra min iPhone

>> Den 16/05/2016 kl. 17.12 skrev Carsten <carsten. [redacted] [redacted]>

>> Jyske Bank

>> Morten Ulrik Gade

>> Hej Morten

>> Undskyld hvis jeg virker anmassende,
>> når jeg tilbyder 50.000 kr for en kopi af det påstået hjemtaget lån.

>> Jeg er panisk ikke :-)) men vil gerne have indblik i alt, ikke kun det som passer ind i jyske bank kram at udlevere.

>> Med mit tilbud skal det forstås, at den der kan overtale Jyske Bank til at fremsende mig en kopi,

>> får 50.000 kr

>> Du skriver jeg skal rette henvendelse til advokaten som retter henvendelse til jeres advokat osv mens, der sigtes efter forældelsen, og det er samme besked på trustpilot

>> Jeg vil gerne have besked, og se det lån nu.

Har og så prøvet med at lave sjov, og de griner

>> Vi er oppe på et højt beløb nu,

>> og vil sige at det er skammeligt, hvis jyske bank har en kopi, og bare venter til fredag,

>> Hvor jeg går ud med en presse meddelelse og tilbyder 100.000 kr. til den som kan overbevise ledelsen eller direktøren, at selvfølgelig skal de give mig en kopi.

>> Er du manden for denne kontakt, kan du bede din Eksempel. Direktør sende mig en kopi i dag, og få 50.000 kr.

>>

>> Du kan vente til fredag hvor jeg er villig til at betale 100.000 kr. Hvis du venter med at spørge toppen om jeg må se det lån.

>>

>> Nå men jeg har travlt, skal lave en politianmeldelse færdig, så den kan afleveres, forhåbentligvis i morgen, ellers hurtigst muligt lige efter.

>>

>>

>> Min advokat Peter Sørensen har ikke modtaget de originale, salgs fuldmagter han bad dig sende til afhentningen i Hørsholm, er

>>

>>

>> Men hav en god dag

>>

>>

>> Mv. Carsten

>>

>>

>>

>>

>>

>>

>>

>>

>>

>> Sendt fra min iPhone

>>

>>> Den 10/05/2016 kl. 17.51 skrev Carsten Storbjerg [redacted]

>>>

>>>

>>> Morten Ulrik Gade

>>> Jyske Bank

>>> Vestergade 8-16

>>> 8600 Silkeborg

>>>

>>>

>>>

>>> Hej Morten

>>> tilbyder jeg nu at betale en pæn sum for det omtalte bilag, du kan få penge helt privat.

>>>

>>> Hvis du bare fremsender, en kopi af mig underskrevet hjemtagelse aftale, dokument på kr. 4.328.000

>>>

>>> Så betaler jeg dig kontant 5.000 kr, du kan vælge at lade banken få pengene.

Har selvfølgelig ikke tænkt at ville betale nogle som helst noget, men at være morsom

>>> og jeg betaler ekstra 5.000 kr. til dig,

>>> hvis du fremsender en kopi af kontooverførsel til mig, på provenuet af lånet kr. 4.328.000

>>>

>>>

>>> Jeg tilbyder således 10.000 kr. For at modtage bevis på at lånet har eksisteret. du kan frit vælge hvordan du ønsker at modtage beløbet.

>>>

>>>

>>> Du kan nok se jeg er villig til at betale, da jeg skal bruge dokumentet hvis det findes,

>>> hvis du ikke selv må modtage 10.000 kr. for at fremsendes mig de 2 bilag, kan jeg overfører til en diverse konto i banken.

>>>

>>>

>>> Jeg har brug for disse dokumenter, til den sag Peter har, hvis lånet på noget tidspunkt har eksisteret.

>>>

>>> Derfor betaler jeg nu gerne for dem,

>>> hvis 10.000 kr. ikke er nok så kom med et beløb, du finder rimeligt, selvfølgelig inden for rimighed.

>>> så er jeg til at tale med.

>>>

>>> Hvis du syntes, skal jeg gerne bede advokat Peter Sørensen, sende denne her mail, til jeres bestyrelse medlem Advokat Philip Baruch

>>> om han vil have 10.000 kr. for at sende disse kopier.

>>>

>>>

>>> Jeg sætter Advokat Peter Sørensen CC

>>>

>>> Således han ved, jeg prøver virkelig at opklare om jeg har haft dette lån, Som Jyske Bank påstår, er det underlægende lån, til den swap aftale Banken har lagt oven over lånet på 4.328.000 kr. beløbet er jo ens med det i swappen.

>>>

>>> hvis lånet findes,

At være oppe i mod en kriminel organisation er ikke sjovt

mener der er tilbudt 4.328.000 for en kopi og har indrykket findeløns annonce, skulle gerne være morsomt

til orientering, TILBUD
10/5 2016

Dette er en skrive fejl, skulle være rettet

>>> Vil jeg gerne opklare det, således jeg kan komme videre.

>>>

>>> Jeg undskylder igen, og jeg undskylder gerne mange gange og hele tiden.
 men det der jura har jeg ikke forstand på,
 >>> jeg ønsker på ingen måde at spille din og bankens tid,

>>> Så håber det er i orden, at tilbyde en findeløn 10.000 kr. ellers må du oplyse mig dette, så jeg ikke gør noget jeg ikke
 må, for jeg ønsker på ingen måde at generer nogle,
 >>> men hvad skal jeg gøre, 600 kr. i timen var ikke nok.

Nu er det ikke sjovt mere, 12 års bedrageri med
 koncernledelsen viden

>>>

>>> Med venlig hilsen
 >>> Carsten Skaarup

Beder om bevis for at swappen på 4.328.000. af 16-07-2008 er aftalt
 Og at få bevis for at vi har optaget lån stort 4.328.000 kr. i Nykredit og sener omlagt dette.

Jyske Banks koncern ledelse svare ikke
 Jyske Banks Ordstyrense Formand Svare ikke

Jyske Banks advokater som Morten Ulrik Gade svare ikke
 Jyske Banks advokater i Lund Elmer Sandager svare ikke

Vi beder så vores advokat Rødstenen advokater om at bede Jyske Bank om at fremlægge bevis Rødstenen advokater svare ikke

Vi spørger Rødstenen om de har fremlagt klientens påstande mod Jyske Bank for Svig, Rødstenen svare ikke

Så beder vi en advokat om st spørger vores advokater i Rødstenen om de har fremlagt klientens svig påstande, og Rødstenen svare så den anden advokat, AT
 DET HAR RØDSTENEN IKKE FREMLAGT.

SÅ FÅ VI LUNDGRES ADVOKATER. Her tilbyder Jyske Banks topledelse enkelt om Lundggrens vil arbejde for Jyske Bank RESTEN KEDER DU

Sådan arbejder de danske banker som Jyske Bank.
 Lundgrens ville ikke svare på om deres klient er udsat for
 svig og falsk
 Spørgsmålet er om Jyske Bank har bestukket Lundgrens
 i form af returkommision, hvem vil hjælpe og undersøge

Carsten Storbjerg

Opråb til Anders Dam Re: Swap til lånet er stadig ikke slettet / 50.000 kr hvis du kan få lov at fremsende dokumentation af lånet kr. 4.328.000 er hjemtaget og udbetalt. til sagen politi anmeldelse Sættes op til 100.000 fredags sagen 0100-83966-00085-16

Carsten Storbjerg

19. maj 2016 kl. 12.16

Til: direktion@jyskebank.dk

Cc: Carsten Storbjerg

Til Direktør Anders Dam

Jeg Betaler gerne 50.000 kr. til Jyske Bank for en kopi af et påstået lån, jeg ikke tror på Jeg har hjemtaget.

gebyr altså

Ps sender ikke flere mails, jeg opgiver efter denne her mail at nå igennem. og overlager sagen til Politiet Retten Pressen

Jeg er oplyst i Helsingør at nu var jeg blevet en dårlig kunde, hjælp mig til at blive en god kunde.

De kan læse med på
www.Banknyt.dk
dagbog

Mvh Carsten
22227713

Det var Anette Krikeby, hun er blevet forfremmet
til afdelings direktør

Bare en lille elektriker kunde, som ønsker bevis.

Den 19. maj 2016 kl. 11.48 skrev Morten Ulrik Gade <MUG@jyskebank.dk>:

Tak for din mail.

Jeg er ikke på kontoret - tilbage mandag den 23. maj 2016.

I hastende tilfælde kontakt venligst juridisk@jyskebank.dk

Mvh Morten Gade

**I dag ved vi med sikkerhed at Jyske Bank A/S
laver Bedregeri og Dokument falsk imod deres kunder**

Fuldmagts misbrug, udnyttels, mandatsvig.

**Og at Lund Elmer Sander fremlægger manipuleret beviser for at
skuffe i retsforhold, eller hvad Philip Baruch og Kristian Ambjørn
Buus-Nielsen vil kalde det de udsætter Jyske Banks kunder for.**

Spørgsmålet er hvem i Jyske Bank fandt på at ansætte Lundgrens

**Var det CEO Anders Christian DAM
eller koncernleder gruppen der fik den
gode ide.**

**Måske var det Philip Baruch ?, er det ikke
en sag for bagmands politiet at undersøge**

25. maj 2016 kl. 12.32

BILAG 81
LUNDGREN S

Carsten Storbjerg <carsten. [redacted]>
Til: kbn@lundelmersandager.dk
Cc: Morten Ulrik Gade <MUG@jyskebank.dk>, pb@lundelmersandager.dk, [redacted]

Til
Jyske Bank / Advokater / Bestyrelse
25/5 2016

I forbindelse med at Lund Elmer Sandager for Jyske Bank ønsker at få af politiet anmeldelsen, kan jeg ikke lade være med at tænke.

Politi anmeldelsen er jo helt grundløs, så hvorfor bruge tid på at ville se den.

LES kontaktede vores advokat ven for at få en kopi, og brugte ord med henvisning til Advokat skik for at få en kopi Vi forbød vores advokat Peter at udlever noget Men Lund Elmer Sandager kan jo kontakte politiet Nummeret er 3314 14 48 sagen har nr 0100-83966-00085-16

I det jeg jeg skal henvise til mine mange skriv, med opråb til Jyske Bank om hjælp til forståelse, på forklaring om Jyske Banks forretnings metoder, om ønsker for åbenhed og se de bilag banken har lavet.

Har jeg bet om indsigt, siden 2013 hvor jeg opdagede der var noget der var forkert.

Jyske Bank har på ingen måde ønsket, at give mig akt indsigt.

Jyske Bank har på ingen måde vist, at ønske en dialog, som Morten Ulrik Gade bekræfter 26/4 27/4 og 23/5 for at nævne et par datoer. Banken har ikke nogle kommentar, til mine breve, og at anmeldelsen er helt grundløs.

Jyske Bank ønsker ikke at afvise min påstand, om at jeg ikke har har hjemtaget noget underlægende lån, til nogle swap, som Jyske bank har bildt mig ind.

Har Skrevet til jeres Dirktør Anders Christian Dam og oplyst ham at Jyske Bank jo bare kunne tage et gebyr på 250.000 kr. bare for at dokumenter 2 påstande i min anklage.

Har skrevet dem så mange gange, så i ved om hvad.

Dirktør Anders Christian Dam, lader Morten Ulrik Gade besvare, mine breve, selv om han som Dirktør, bør vide at Morten er politianmeldt for medvirken, til at kunne fortsætte, det anmeldte bedrageri.

Anders Christian Dam, / bestyrelsen skal have besked, at banken er anmeldt / anklaget for bedrageri af mig, og at bedrageriet bliver forsat, selv efter banken er oplyst om det.

JEG HAR IKKE HJEMTAGET NOGET UNDER LÆGGENDE LÅN kr. 4.328.000 i Nykredit tilbudet er 20/5 2008

JEG HAR IKKE LAVET AFTALE om W015785999 15/7 2008

Denne her er lavet 16/7 2008 af jyske bank selv, uden nogen form for, samtale eller på anden måde at have fået en accept

Jeg har derimod godkendt W015776999 15/7 2008 rente låst tilbudet den dag hvor Jyske Bank ringede mig op om jeg ikke ville fastlåse renten i låne tilbudet. Jeg får tilsendt en aftale 15/7 2008

Jeg har skrevet til Jyske bank mange gange, at jeg ikke ønskede at fører sagen i retten, jeg har tilbudt at sagen kunne forliges, og tilbudt at kunne undlade at lade Jyske Bank politi anmelde, hvis jyske bank var interesseret. dette var Jyske Bank jo ikke, hvilket stemmer godt overens med brevet 26/4 2016 at anmeldelsen er helt grundløs.

Philip Baruch og Morten Ulrik Gade er blevet anmeldt for at tilbageholde beviser i sagen, således bedrageriet kunne fortsætte, er vel også helt grundløs.

Jyske Bank tilbageholder stadig den dokumentation, for lånets hjemtagelse og udbetaling af lånet, samt lader faktuelle oplysninger forsvinde, som hvilket rente swap blev aftalt 15/7 og sendt 15/7 2008 swappen til det underlægende låne tilbud af 20/5 2008

Jyske Bank har valgt hvordan de ønsker at skabe overskud, hvilket er blevet et tab for mig.

Forstår ikke at store aktionærer som ATP syntes godt om at Jyske Bank laver svig

**Se disse mails som opråb til hjælp
Vi tigger jo bare Jyske bank om ikke at bedrage os**

Bilag 90. side 2.

Selv om Jyske Bank ved at banken er anmeldt for bedrageri, og også hvorfor.
Så er Jyskes Banks eneste svar, 26/4 2016 at banken betragter anmeldelsen som helt grundløs.

Fordi ingen har ønsket at fremvise, den dokumentation på at lånet 4.328.000 20/5 2008 er hjemtaget, og udbetalt, Samt den swap aftale til lånet 16/7 2008 skulle være aftalt.

Når anmeldelsen er helt grundløs, og Jyske bank ingen bemærkninger har til sagen, eller at ville besvare, mine spørgsmål.

Er anmeldelsen, så reelt ikke helt ligegyldig, eller ubetydelig,

Når Morten Ulrik Gade igen 23/5 2016 skriver, at Jyske Bank ikke har yderligere bemærkninger.
er det så ikke fordi Jyske bank, ikke ønsker at give indrømmelser, men bare ønsker sagen ført i retten. som er bankens fortrukket sted at mødes, med alle bankens stjerne advokater, ja dem kan jeg ikke bogligt hamle op med, men jeg holder på min ret.

Der er lavet et skriv om en del af anklagen klar, som I kan se, med bilag,
altså hvis det har interesse,
for jeg syntes ikke i skal se den, for så at sige at i ikke har nogle bemærkninger.

Hvis Jyske Bank er interesseret i at se, det jeg har stykket sammen, så skal I bare skrive på min mail. og vi kan aftale at gennemgå det.

Jyske Bank kan også bare vælge at lade sagen køre ved domstolen,
hvis det er det banken ønsker, og dette er bankens valg.

**Men Jyske Bank købte lige Lundgrens til at arbejde
for Jyske Bank, så vi må starte om**

Jeg er bare blevet lidt sur nu, når jeg kan konstatere at i fortsætter bedrageriet, hvilket jeg håber på forståelses for.

Nu er det pisse gal i skralden

Ønsker banken at tale med mig er banken velkommen, jeg er ikke afvisende for at tale med en i banken.

Jeg tilbyder Jyske Bank at vise det jeg har sat sammen således,
så jeg kan forklare banken.

hvad jeg har kunne finde ud af, helt uden hjælp fra banken i forbindelse med min efterforskning.

Jeg kan tilbyde at mødes med min Bankrådgiver som jeg har nu, så forklare og viser jeg gerne hvad jeg har fundet frem til.

Jeg er altså bare et åbent menneske, jeg har aldrig løjet i banken eller for banken.

Vi spiller med åbne kort her

Ønsker Jyske Bank på nogle måde at mødes med mig, så er banken velkommen

**Har Jyske Bank noget at dække over,
siden Lundgrens fik mindst en opgave om
rådgivning et salg for 600.000.000 dkk.
bør politiet ikke undersøge dette**

Mvh Carsten Storbjerg
Søvej 5. 3100
22227713 40333400

**Anders Dan er opfordret til at
ringe op for en samtale**