

Statsadvokaten i København
Kampmannsgade 1
1604 København K

28/6 2016

SAK@ankl.dk

Klage over sagerne ikke er blevet efterforsket.
Vedr. Journal 0100-83966-00085-16

Jeg har ladet Advokat Peter Lundmark overtage sangens anmeldelse, for at rette evt. fejl i anmeldelsen og nærmer præsering

Advokatfirmaet Peter Lundmark Jensen
Vimmelskaftet 41 A, 1161 København K.
Tlf 33 12 05 00

Peter Lundmark Jensen ville alligevel ikke hjælpe da han først så sagen mod Jyske bank, på trods at telefonisk har lovet det.

Klager står alene i mod en gigant

nma@lundmark.dk

Breve fra Københavns Politi er modtaget henholdsvis 3/6 og 4/6 2016.
Kopi af breve medsendes.

Såfremt der ikke sker efterforskning, og rejses sigtelse, vil min retsbevidsthed blive krænkert, i det der i tidslinjen, klart kan ses at være sket flere lovbrud, og at der sker forsat bedrageri, det er særligt slemt at Jyske bank kræver jeg sælger en grund uden Jyske Bank har ret til pengene, (bilag 73) Og at Jyske bank efterfølgende selv hæver renter, i dag skylder jeg 1.383.800 kr. jyske Bank har sørget for at gælden er nedbragt hertil, men forsætter selv med at hæve renter at 3.210.217 kr. Vedlagt udskrift af bilag 37. hæftet til min betalings service 1 Juni 2016 og jyske bank 14/6 2016

Med tidslinjen, vise de vigtigste bilag, samt vedlægge nye bilag der ikke er fremlagt, i anmeldelsen af Jyske Bank og Nykredit, og klart påvise at der er sket flere lovbrud, jeg formoder at straffeloven er lige for alle, derfor klager jeg over at afvisningen.

Denne tidslinje, vedlægges med kopi af de nævnte nye og gamle bilag i række således de er i dato orden og passer med tidslinjen. **Sagsøger forsøgte ved Lundgrens partner selskab at få deres sag fremlagt, klager har igennem 4 år forsøgt at få deres sag og påstande fremlagt, men kun mødt modstand. så når politiet / statsadvokaten skriver anmelder selv må føre sagen i civilretten, er det et trussel mod retssikkerheden, at sagsøgers advokater vælger at arbejde i Sagsøgtes interesser**

Jeg skal venligst oplyse at der er nye bilag i sagen, som understøtter anmeldelsen. Blandt andet brev fra **Jyske Banks** Advokat Bestyrelsesmedlem, Philip Baruch 31/5 2016 der indrømmer at det på stået lån som er brugt til at kunne hæve tinglysnings gebyr, lånesags gebyr til Nykredit, samt stille sikkerhed til lånet til Nykredit, aldrig er hjemtaget.

**I forbindelse med anmeldelsen over Jyske bank, har jeg alene anmeldt banken
Jeg skal venligst tilføje følgende personer, for meddelagtighed
Nicolai Hansen og Casper Dam Olsen**

Begge er ansat i jyske Bank og har gjort det mulig for Jyske Bank at påføre mig et tab og Jyske Bank en indtægt, jeg ved ikke om Nicolai Hansen og Casper Dam Olsen, har fået en økonomisk fordel, i at lade falske lån tinglyse osv. det vil kun en efterforskning vise.
(skal der laves en helt ny anmeldelse eller kan det rettes til.)

**Kun en politi efterforskning mod Jyske Bank vil kunne afdække om banken udsætter kunder for bedrageri og har rettet i dokumenter, bortskaffet dokumenter, fremlagt manipuleret beviser og dermed løjet for retten
om Jyske Bank har betalt Lundgrens for at skade anmelder økonomisk ved ikke at fremlægge klientens sag for retten, og kræve omkring 240.000 for ikke at fremlægge klagers svig påstande i mod Jyske Bank A/S som har tildelt Lundgrens million opgaver, bør efterforskes af politiet**

Anmeldelse: over jyske Bank

Der tilføjes følgende forhold, til anmeldelse over Jyske Bank.

Såfremt anmeldelsen skal afleveres til politiet i stedet, bedes jeg om at blive orienteret.

15. Misbrug af fuldmagt bilag 149.102 til falsk lånehjemtagelse af lånetilbud bilag 31. 4.328.000 kr.
Advokat Philip Baruch indrømmer 31/5 2016 bilag 149.134 at lånet bilag 31. ikke er hjemtaget.
16. Dokumentfalsk, ved at bortskaffe bilag 60 og bilag 59, og lade en falsk ikke indgået aftale indgå til bilag 31.
17. Dokumentfalsk, ved at benytte bilag 31, lånetilbud 4.328.000 kr. som om at lånet var hjemtaget, (som det underlægende lån, til aftalte bilag 60, der er blevet ombyttet til bilag 37

Anmeldelse, over nye anmeldte forhold. 28/6 2016 under Journal 0100-83966-00085-16
Bilag nummer 1- 69 er afleveret ved anmeldelsen af Nykredit 10/3 2016

Bilag nummer 70-149 er afleveret ved anmeldelsen af Jyske Bank 23/3 2016

Bilag nummer 149.101 til 149.137 er afleveret ved anmeldelsen af Morten Ulrik Gade og Philip Baruch 31/5 2016

Anmeldelsen 28/6 2016 af Jyske Bank Nicolai Hansen og Casper Dam Olsen vedlægges side 1-14

Såfremt der mangler nogle bilag, fremsender jeg gerne ny kopi.

Vedlagt Bilag:

Kopi 2 breve fra Boye Petersen dateret 27/5 2016 poststempelt 31/5 2016 modtaget 3/4 & 4/6 2016
Tidslinje med bilag 13/7 2006 – 31/5 2016

Anmeldelse af Nicolai Hansen og Casper Dam Olsen / Jyske Bank nye forhold 28/6 2016

Kopi af betalinger af renter af 3.210.217 mens gælden kun er 1.383.800 kr.

Kopi af brevet og bilag afleveres personligt Kampmannsgade 1

Mvh
Carsten Storbjerg
Søvej 5. 3100 Hornbæk
40333400

Klagers / Anmelders / Sagsøgers sag er først fremlagt

4 maj 2020 i byretten.

Så lang tid tager det at få fremlagt en sag mod en dansk bank for "bedrageri" SVIG
Når danske Banker som Jyske Bank også betaler sagsøgers advokater for at skifte
side, og skade anmelders sag, ved enkelt at undlade at fremlægge noget.