



Carsten Storbjerg

Bilag 217.

side 1 - 3.

Nykredit bedes underskrive at lånetilbud af 20-05-2008 kr, 4.328.000 kr. aldrig er blevet accepteret eller hjem target, skal bruges til civilstyrelsen for fri proces HASTER

5. september 2017 kl. 19.47

Carsten Storbjerg <c:

Til: Mette Egholm Nielsen <metn@nykredit.dk>

Cc: "ts@rodstenen.dk" <ts@rodstenen.dk>, peter_soerensen@

Nykredit A/S
Advokat
Mette Egholm Nielsen

Hej Mette

JEG HAR KUN 1 Spørgsmål som er relevant, og som kræves beskrevet.

Jeg ved god du har sagt det meget tydeligt 11-10-2016. at Nykredit ikke vil leverer skyts imod Jyske bank.

men dette her, kræver at Nykredit vil være ærlig og besvare enkelt.
Har Storbjerg Erhverv ApS hjemtaget et lån i Nykredit på 4.328.000 kr. (tilbud 20-05-2008)Men mener ikke at Nykredit fortsat skal hjælpe Jyske Bank, med at skuffe i retsforhold.
ved ganske enkelt at nægte at svare, på et helt direkte spørgsmål.Hvis Nykredit fortsat nægter at svare på dette ene spørgsmål
om Storbjerg Erhverv ApS har hjemtaget et lån i Nykredit på kr. 4.328.000 kr.At jeg har udleveret alle bilag fra jyske bank, til Nykredit bilag som du ikke kendte. flytter ikke spørgsmålet,
og skal ikke får Nykredit til at tro hvad jyske bank har tænkt, det handler kun om FAKTA.

Disse her spørgsmål, skal afklares inden sagen opstartes mod Jyske bank.

Har Carsten Storbjerg på vegne af Storbjerg Erhverv ApS, underskrevet en anmodning på Nykredits dokumentet
om at ønske at hjemtage lånetilbudet af 20-05-2008 på kr. 4.328.000 kr.Har Nykredit hjemtaget og udbetalt lånet på 4.328.000 kr. efter anmodning fra
Carsten Storbjerg på vegne af Storbjerg Erhverv ApSHar Carsten Storbjerg på vegne af Storbjerg Erhverv ApS, underskrevet andre dokumenter over for nykredit at han
ønsker lånetilbuddet hjemtaget.

Har Carsten Storbjerg på vegne af Storbjerg Erhverv ApS efter en eventuel hjemtagelse omlagt et lån kr. 4.328.000 .

**Hvis lånet måtte være hjemtaget,
skal Nykredit dokumentere dette, såfremt Nykredit fortsat nægtet at svare.**Spørgsmålet kan kun kun besvares med et ja eller nej.Nægter Nykredit A/S at besvare om jeg har hjemtaget et lån i Nykredit eller om jeg ikke har hjemtaget et lån i Nykredit
Anser jeg at Nykredit har et medansvar, dels for at dække over jyske banks handlinger, og over for mine tab, blandt som
følge at have forøget udgifter til advokat.

1-3

Jeg er nødsaget til at fastholde.**Bilag 217.**

side 2 - 3.

At Nykredit skal besvare spørgsmålet om tilbuddet fra Nykredit på kr. 4.328.000 af 20-05-2008 er det hjemtaget i Nykredit, eller er det ikke hjemtaget.

Hvilket også er skrevet meget tydeligt i refereret efter mødet 11-10-2016 som du har modtaget. 12-10-2016

- side 2. afsnit 3.

hvorfor der kræves bevis for at lånetilbud **Bilag 31.** er hjemtaget

er Bilag Y.

- side 2. afsnit 6.

Under Skrivning af ref, tilføres flere oplysninger om lånetilbuddet Bilag 31. da Carsten ikke kunne få en underskrift på, at det tilbud på 4.328.000 kr. ikke var hjemtaget

- side 2. afsnit 6.

Enten er det hjemtaget eller også er det ikke, der er ikke noget måske.

- Side 3.

Mette oplyser at Nykredit ikke kan underskrive dette bilag, da hun ikke ved

om der er hjemtaget noget lån, på 4.328.000 kr. som oplyste i tilbudet **Bilag 31.** fra 20 maj 2008.

Carsten ønsker et helt klart svar, om det er hjemtaget eller det ikke er hjemtaget.

Mette siger at det bilag kan hun ikke underskrive, for hun ved ikke om lånet (tilbudet **Bilag 31.**)

skulle være hjemtaget på en eller anden måde, Carsten ønsker stadig at få bekræftet sit spørgsmål.

Nykredit anmodes at finde hjemtagelses dokumenter, med underskrift på, hvis lånet findes.

Det må så i henhold til tilbudet skulle være hjemtaget, senest 20 November 2008 hvor tilbuddet udgår

Nykredit har haft siden, 2 februar 2016

til at undersøge om der er hjemtaget 2 lån til samme ejendom. fik ikke svar efter mine flere ens henvendelser.

Vi fik et møde i stand, efter Nykredit blev stævnet, hvor Nykredit lovede at svare på det jeg ville vide.

Nykredit har haft siden 11 oktober 2016

til at dokumentere hvis der fandtes, hjemtaget noget lån på 4.328.000 kr. i Nykredit,

Nykredit har ikke efterfølgende fremsendt dokumentation, for at tilbuddet fra 20-05-2008 er hjemtaget

Nykredit A/S ved Advokat Mette Egholm Nielsen ikke på mødet 11-10-2016 besvare dette spørgsmål.

Der findes ikke noget måske, eller ved ikke.

Nykredit tilpligtes at besvare spørgsmålet.

er der i Nykredit hjemtaget et lån på 4.328.000 kr.
eller er der ikke hjemtaget et lån i Nykredit på 4.328.000 kr.

Om nødvendigt må Nykredit, stævnes med påbud at skulle svare og underskrive om der i Nykredit er hjemtaget et lån på 4.328.000 kr.

2-3

Jeg beder min advokat Thomas Sørensen sørge, for at Nykredit svare direkte på dette her ene spørgsmål.

Jeg håber Nykredit snart vil holde op med at hjælpe, med at dække over jyske bank, ved ganske enkel at nægte at svare.

dette her er det eneste jeg beder Nykredit underskrive.

Hej Mette 134471402 ejendom / kunde 057325437

Jeg har brug for du helt præcist skriver for at Nykredit A/S bekræfter at følgende

Lånetilbud på forhåndslån 4.328.000 kr. fra 20-05-2008 Aldrig er blevet hjemtaget.

Jeg skal bede dig underskrive, dette her som jeg også udleverede på mødet 11-09-2016

JEG BEDER NYKREDIT DOKUMENTERER NEDESTÅENDE

Ved at underskrive.

er Sagens Bilag Y.

Nykredit underskriver og kvitter, hermed at lånetilbudet på 4.328.000 kr. af 20/5 2008

Bilag 31. IKKE ER HJEMTAGET, ikke er blevet anvendt.

Det tilbud på forhåndslån som Nykredit har givet, Cibor6 i ejendommen Bybjergvej 43. 3060 Espergærde, er aldrig hjemtaget, eller på anden måde udbetalt til Carsten eller hans virksomhed.

Navn: Mette Egholm Nielsen. Advokat, Juridisk afdeling, Nykredit.

underskrift _____

Dato _____ 2017

Nykredit A/S _____

Stempel _____

Side 4 mvh. os bedes underskrive

3-3