

Bilag 18. 18. 19. 28. 29. til 104.

BILAG 18 *A*
LUNDGREN S

18. okt

Skriv tekst her

Carsten <carsten.storbjerg@gmail.com>
til peler_soerensen, bcc: mig

Hej Peter
er dette her ok fra Nykredit

Hvor jeg beder Nykredit om at skrive at jeg ikke har hjemtaget bilag 31 tilbudet på 4.328.000 kr

Hils hjemme
Hilsen Carsten

Den 18/10/2016 kl. 14:32 skrev Mette Egholm Nielsen <mette@nykredit.dk>

Kære Carsten

Som det fremgår af brevet (som jeg har vedhæftet dig) kan jeg på vegne Nykredit Fastkredit AVS erklære at vi ikke i vores system har en registrering om at vi på dine vegne har hjemtaget et obligationslån i 2005 på kr. 4.328.000, eller at dette skulle være udbetalt til Jyske Bank.

Det mener jeg er et klart svar på din spørgsmål.

Venlig hilsen
Mette Egholm Nielsen

Mette Egholm Nielsen
Advokat

Sendt fra min iPhone

16/7 2008

Særup

BILAG 18 ^A
LUNDGREN S

Fremlagt Bilag 18. 18. 19.4

AAB Elvægten 1 ApS
Søvej 5
3100 Hornbæk

9000

Valutaservice
Vestergade 8 - 16
DK-8600 Silkeborg
Telefon 89 89 89 89
Telefax 89 89 73 38
www.jyskebank.dkBilag 18 og 19. Fremlagt 18-12-2018. Lundgens
Klagens Bilag 47.Ref. W015776998
Dato 16.07.2008 Side 1 / 1Renteswap, nr. W015776

Din renteswap er lukket pr. den 30.12.2008.

Hovedstol:	DKK	4.328.000,00
Handelsdato	15.07.2008	
Startdato	30.12.2008	
Slutdato	29.12.2028	

Forretningen er lukket med følgende gevinst.	DKK	0,00
--	-----	------

Venlig hilsen
Jyske Bank A/S

Akut Elvagten

Fra: Nicolai Hansen [NICOLAI-HANSEN@jyskebank.dk]
Sendt: 19. februar 2010 11:38
Til: Elvagten A/S
Cc: Nicolai Hansen
Emne: SV: Bybjergvej 43 Udgifter i forbindelse med bygget af hæl
Opfølgningsflag: Opfølgning
Flagstatus: Rød

Høj Carsten

Nu har jeg fået set på tallene og på de lån der er i dag.

Du skal selvfølgelig tage det hele med forbehold for, at jeg har forstået budgettet rigtigt, og at der er en ubekendt f.s.v. angår renten:.

Jeg har forsøgt at opstille dit resterende finansieringsbehov nedenfor:

Mangler at betale ca.	2.250.000 kr.
- El, som du selv finansierer	318.000 kr.
- Moms som du kan få retur nu, ca.	600.000 kr.
= Aktuelt finansieringsbehov	1.332.000 kr. (Er du enig i dette?)
- Moms for resterende regninger, ca.	450.000 kr.
- Deponeret til Stark, frigives	200.000 kr.
= Lån	682.000 kr. (Er du enig i dette?)

Hvis lånet skal finansieres i Jyske Bank kan det gøres over 10 år. I nedenstående opgørelse er der regnet med et lån på 700.000 kr.

Din låneoversigt:	
Nykredit	4.320.000 kr. Ciber 6, aktuelt ca. 1,7 % + bidrag 0,8 %
Prioritetslån	2.400.000 kr. Var. 3 mdr. rente, aktuelt 2,1 %
Erhvervslån	700.000 kr. Var. rente, anslået 7,25 %
Fastrentebytte	4.328.000 kr. Fast rente 5,32 %

Renteudgifter 2010:	
Nykredit	34.000 kr. (alene bidrag 0,8 %)
Prioritetslån	50.400 kr. (ved uændret rente)
Erhvervslån	50.000 kr. (ved uændret rente)
Fastrentebytte	225.000 kr. (den variable rente på Nykreditlån opvejes af rentetilskud i fastrentebyttet)
Renteudgifter i alt	359.400 kr.

Derudover kommer afdrag på anslået 170.000 kr. på Nykreditlånet + 50.000 kr. på erhvervslånet = 220.000 kr.

Samlet likviditetskrav til finansiering således opgjort til 579.400 kr.

Du må meget gerne lige gå det igennem og fortælle mig om du er enig i opgørelse af finansieringsbehovet.

Hvis du er det, synes jeg vi skal se på hvordan vi løser det aktuelt og ser på hvordan efterfinansieringen skal skrues sammen.

Giv mig et kald eller en mail i næste uge.

God weekend

Venlig hilsen

Nicolai Hansen
Erhvervsrådgiver
Helsinge

Jyske Bank A/S
T.L. Tvæstvej 7
DK-1020 Helsinge
Telefon 89 89 17 1 (Direkte)
NICOLAI-HANSEN@jyskebank.dk
CVR-nr. 17 61 66 17
www.jyskebank.dk

BILAG 28
LUNDGREN S

18. okt.

Carsten <carsten.storberg@gmail.com>
til peter_soerensen, bcc: mig

Høj Peter,
er dette her ok fra Nykredit?

Hvor jeg beder Nykredit om at skrive at jeg ikke har hjemtaget bilag 31 tilbudet på 4.328.000 kr.

Hils hjemme
Hilsen Carsten

Den 18/10/2016 kl. 14:32 skrev Mette Egholm Nielsen <mette@nykredit.dk>

Kære Carsten

Som det fremgår af brevet (som jeg har vedhæftet den) kan jeg på vegne Nykredit Faskredit A/S oplyse at vi ikke i vores system har en registrering om, at vi på dine vegne har hjemtaget et obligationsskift i 2008 på kr. 4.328.000, eller at dette skulle være udbetalt til Jyske Bank.

Det mener jeg er et klart svar på din spørgsmål.

Vanlig hilsen
Mette Egholm Nielsen

Mette Egholm Nielsen
Advokat

Sendt fra min iPhone

16/7 2008

Swap

AAB Elvagten 1 ApS
Søvej 5
3100 Hornbæk



Valutaservice
Vestergade 8 - 16
DK-8600 Silkeborg
Telefon 89 89 89 89
Telefax 89 89 73 38
www.jyskebank.dk

Fremlagt Bilag 18, 18, 19, 28
Alt Lundgrens fremlægger 09-07-2019. Bilag 28-104
Er fremlagt retten uden forklaring / anbringner
Uden at oplyse klienten noget herom

Ref. W015776998
Dato 16.07.2008 Side 1 / 1

Renteswap, nr. W015776

Din renteswap er lukket pr. den 30.12.2008.

Hovedstol:	DKK	4.328.000,00.
------------	-----	---------------

Handelsdato	15.07.2008
Startdato	30.12.2008
Slutdato	29.12.2028

Forretningen er lukket med følgende gevinst.	DKK	0,00
---	-----	------

Venlig hilsen
Jyske Bank A/S

Sammen hold det som Lundgrens fremlægger 09-07-2019. med det som klienten har fremlagt 28 & 29-12-2018. Bilag 28-101.

Er fremlag både i orden og littereret rigtigt.
Fremlagt med Bilags Liste Klagens Bilag 64.

Dette er efter at Lundgrens først 28-09-2018. Klagens Bilag 22. 23.
fremlægger Bilag ulitret.
Hvilket Retten gør Lundgrens opmærksom på Bilag 33. 13-11-2018.

Lundgren fremlagde på trods af Bilag 33. 2 ulitretet Bilag 18-12-2018

Hvilket Klienten har opdaget, og oplyser Lundgrens Bilag 50. 03-12-18
Se Bilag 62. 63. 64. og blandt andet en kopi 20-02-2019. Bilag 61.
Lundgrens bekræfter modtagelse ved Bilag 52. 09-01-2019.

Og som Retten også har skrevet til
Lundgrens ved Bilag 51. 08-01-2019. Klient får først kopi 23-08-2019

SWIFT Code JYBADKKK
CVR-nr. 17616617

Når Lundgrens 08-07-2019. Bilag 93. punkt 9-151
siger Punkt 29. at klient har lavet bilags rod,
Så er det USANDT. istedet lavet Lundgrens igen rod i klagers Bilag

Side 5.

Lundgrens fremlægger bilag i ringe kvalitet 09-07-2019.
Ændre samtidig i bilags littering som klienten skrev til Lundgren
3 januar 2019. var blevet rettet op efter Rettens brev 13-11-2018
At Lundgren ikke har styr på littering Bilag 33. og igen Bilag 51

Bilag 226

Side 1 af 1

BILAG 29

LUNDGREN S

Akut Elvagten

Fra: Nicolai Hansen [NICOLAI-HANSEN@jyskebank.dk]
Sendt: 19. februar 2010 11:38
Til: Elvagten A/S
Cc: Nicolai Hansen
Emne: SV: Bybjergvej 43 Udgifter i forbindelse med bygget af hal

Opfølgningsbilag: Opfølgning

Flagstatus: Red

Ujter

Fremlagt Bilag 18. 18. 19. 28

Nu har jeg fået sat på telefon og på de klarer sig i dag.

Du skal selvfølgelig tage det hele med forbehold for, at jeg har forstået budgettet rigtigt, og at der er en ubekendt f.s.m. angår renten.

Jeg har forsøgt at opstille dit resterende finansieringsbehov nedenfor:

Mangler at betale ca.	2.250.000 kr.
- Et, som du selv finansierer	318.000 kr.
- Moms som du kan få retur på, ca.	600.000 kr.
= Aktuelt finansieringsbehov	1.332.000 kr. (Er du enig i dette?)
- Hvis for resterende regninger, ca.	450.000 kr.
- Deponeret til Stat. frigives	200.000 kr.
= Lån	682.000 kr. (Er du enig i dette?)

Hvis lånet skal finansieres i Jyske Bank kan det gøres over 10 år. I nedenstående opgørelse er der regnet med et lån på 700.000 kr.

Din låneoversigt:

Nykredit	4.320.000 kr. Gælds, aktuelt ca. 1,7 % + bidrag 0,8 %
Prioritetslån	2.400.000 kr. Var. 3 mdr. rente, aktuelt 2,1 %
Erhvervslån	700.000 kr. Var. rente, anslået 7,25 %
Fastrentebytte	4.328.000 kr. Fast rente 5,32 %

Renteudgifter 2010:

Nykredit	34.000 kr. (alene bidrag 0,8 %)
Prioritetslån	50.400 kr. (ved uændret rente)
Erhvervslån	50.000 kr. (ved uændret rente)
Fastrentebytte	225.000 kr. (den variable rente på Nykreditlån opvejes af rentetilskud i fastrentebytten)
Renteudgifter i alt	359.400 kr.

Derudover kommer afdrag på anslået 170.000 kr. på Nykreditlån + 50.000 kr. på erhvervslånet = 220.000 kr.

Samlet likviditetskrav til finansiering således opgjort til 579.400 kr.

Du må meget gerne lige gå på det igennem og fortælle mig om du er enig i opgørelse af finansieringsbehovet.

Hvis du er det, synes jeg vi skal se på hvordan vi løser det aktuelt og ser på hvordan efterfinansieringen skal skrues sammen.

Giv mig et kald eller en mail i næste uge.

God weekend

Venlig hilsen

Nicolai Hansen
Erhvervsrådgiver
Hedehøj

Jyske Bank A/S

11. Toldvej 7
DK-1070 Helsingør
Telefon 89 89 17 1 (Direkte)
NICOLAI-HANSEN@jyskebank.dk
CVR-nr. 17 13 66 17
www.jyskebank.dk

Hvis Lundgrens ikke havde lavet uorden i littering
og meddelt klienten om Bilag 51. uden klient først 21-08-2019 skulle anmode retten
om agtindsigt

Hvis Lundgrens arbejde for klienten, ville det være naturligt at spørge denne, frem
for at uden om klientens viden og godkendelse at 09-07-2019. at ændre den littering der er
både brugt i alle breve i perioden 28-12-2018 til 27-08-2019 og var rigtig. med bilags liste

for at forvirrer klient med at ændre littering og ikke rette bilags liste og at
lade klientens påstande og forklaring bilags liste der var fremlagt retten 28-12-2018 forsvinde

påtrods af Dan Terkildsen i Bilag 126 forsikker det er fremlagt
og som Emil Hald Windstrøm telefonisk forsikrede klienten 22-03-2018 at alle bilag ville blive
medtaget Bilag 92.

LUNDGERNS ER I ONDTRO og har vidst siden 8 januar at retten ville se bort fra klientens bilag
og de mange gange klienten nævner Bilag 100 & 101. som vigtige, oplyser Lundgrens intet om at de
ikke er fremlagt

08-12-2018

Side 6.



Det nærmeste svar på en underskrift fra Nykredit

Carsten <carsten.storbjerg@gmail.com>

Til: peter.soerensen@nykredit.dk

Bcc: [redacted]

18. oktober 2016 kl. 18.35

Hej Peter
er dette her ok, fra Nykredit

Hvor jeg beder Nykredit om at skrive at jeg ikke har hjemtaget bilag 31 tilbudet på 4.328.000 kr

Hils hjemme
Hilsen Carsten

Den 18/10/2016 kl. 14.32 skrev Mette Egholm Nielsen <metn@nykredit.dk>:

Kære Carsten

Som det fremgår af brevet (som jeg har vedhæftet igen), kan jeg på vegne Nykredit Realkredit A/S oplyse, at vi ikke i vores system har en registrering om, at vi på dine vegne har hjemtaget et obligationslån i 2008 på kr. 4.328.000, eller at dette skulle være udbetalt til Jyske Bank.

Det mener jeg er et klart svar på dit spørgsmål.

Venlig hilsen
Mette Egholm Nielsen

Mette Egholm Nielsen
Advokat

Sendt fra min iPhone

Disse Bilag 28. 29. 30. som Lundgrens fremlagger 08-07-2019. uden at informere klient, uden bilags liste, uden anbringner

og samtidig har fjernet klientens påstande som klart var fremlagt ved Bilag 100. og 101. kan kun have været for at skade klienten sag. Bilag 100. og 101. er Klagens Bilag 62. & 63. Disse nåede klient at skrive i Bilag 224. 2. sep. uden Lundgrens fremlagte påstande

6/6 2006

Opmålingsdistrikt	
12	08

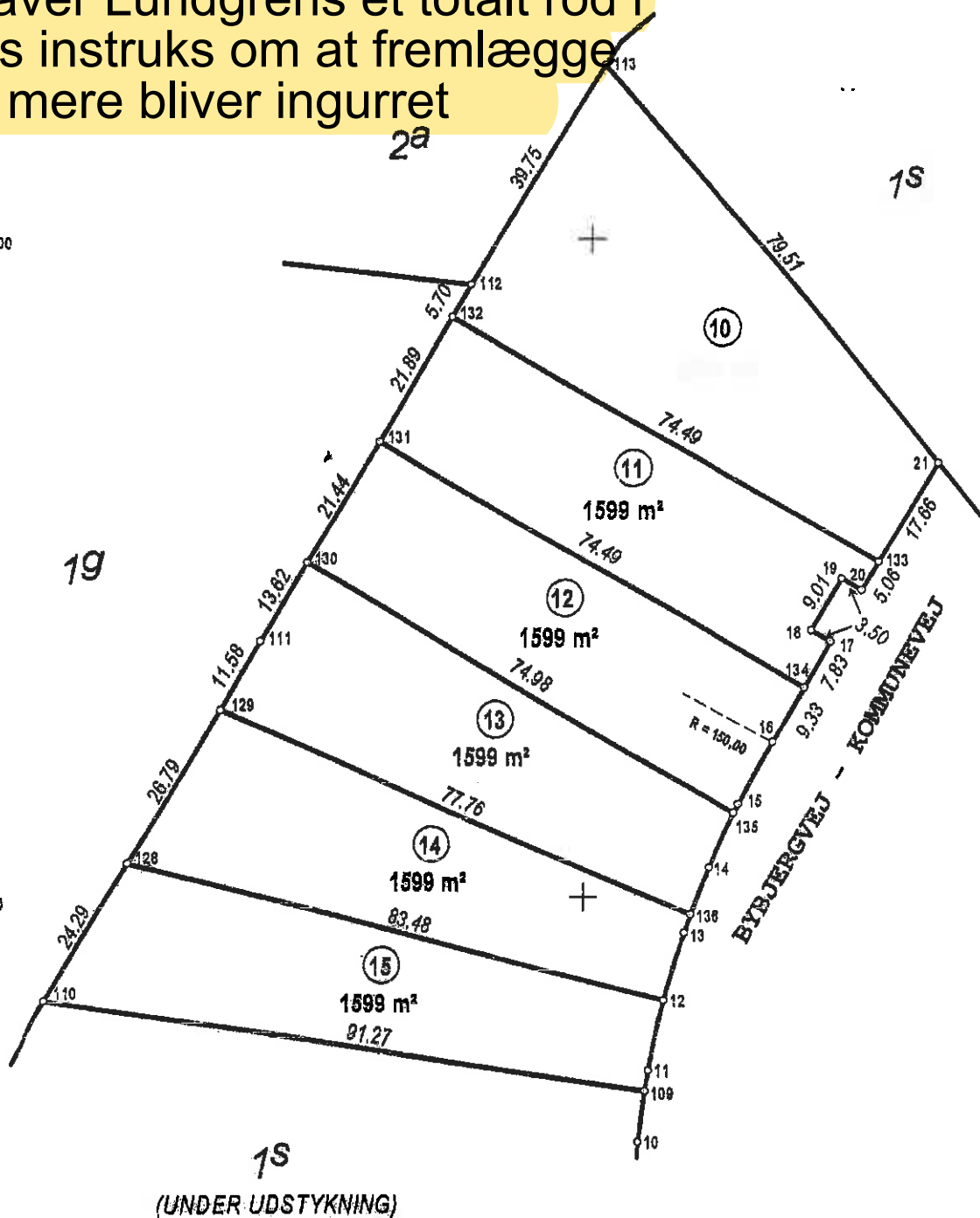
Måleblad

Ifølge lovbekendtgørelse nr. 494 af 12.6.2003 er den, som flytter, borttager, beskadiger eller ødelægger et kendeilgt skelmærke eller et varigt mærke for opmåling, pligtig til betale udgifterne ved dets genanbringelse, og kan idømmes bøde, jf. § 48.

Herfra laver Lundgrens et totalt rod i klientens instruks om at fremlægge 2 Bilag. mere bliver ingurert

X = 76100
Y = 176400

X = 76100
Y = 176300



1s

Ejerlav: Mørdrup By, Mørdrup

Kommune: Helsingør kommune

Opmålt i: juni 2006

Målforhold: 1: 1000

Landinspektør j.nr.: 2006199

Per Christian Nielsen

Landinspektør

Dato: 6. juni 2006

LANDINSPEKTØRKONTORET
IB ERIK NIELSEN & PER CHRISTIAN NIELSEN A/S
OLE RØMERSVEJ 3 - 3000 HELSINGØR
TELF. 49 22 00 00 - FAX 49 28 00 00

Signaturforklaring

: Blindt skel, der ikke bortfælder

Mål eller koordinater, der kun er til brug ved indlægningsen på matrikelkortet, er angivet med klamme.

Mål eller koordinater, der er overført fra en sag, der tidligere er indsendt til Kort & Matrikelstyrelsen, er mærket med GL.

Andre signaturer:

Se DS 104 og 198

Side 8.

LANDINSPEKTØRKONTORET
Ib Erik Nielsen & Per Christian Nielsen A/S
Landinspektøraktieselskab reg. nr. 220 975

Ole Rømers Vej 3 3000 Helsingør
tlf: 49 22 09 86 fax: 49 26 60 86



HELSINGØR
BILAG 32
LUNDGREN S
den 25.10.2007
j. nr. 2006199

AAB El-vagten 1 ApS
ved/ Carsten Storbjerg
Søvej 5
3100 Hornbæk

FAKTURA

Nummer: 2276
Konto: 40333400
Reference
Rekvirent

Vedr.: Matr.nr. 1ar Mørdrup By, Mørdrup
Bybjergvej, 3060 Espergærde

Undersøgelse af ejendomsforhold, gennemgang af arkiv,
udarbejdelse af udstykningsforslag, møde angående
udstyknings, telefoniske drøftelser, udarbejdelse af
matrikulær sag, samt fremsendelse af ansøgning til
godkendelse hos kommunen.

Udført i perioden 10/5 - 6/6 2006

Landinspektørtimer	9,50 tim	860,00	8.170,00
--------------------	----------	--------	----------

Møde med rekvirent og udarbejdelse af supplerende
materiale til kommunen.

Udført i perioden 6/10 - 12/10 2006

Landinspektørtimer	2,50 tim	860,00	2.150,00
--------------------	----------	--------	----------

Udarbejdelse af revideret udstykningsforslag, samt
korrespondance med sagens parter.

Udført i perioden 10/11 - 16/11 2006 samt 16/4 2007

Landinspektørtimer	4,00 tim	860,00	3.440,00
--------------------	----------	--------	----------

Momspligtig	Moms	Momsbeløb	Momsfri afgifter	Fakturatotal
13.760,00	25,00%	3.440,00	0,00	17.200,00

Betaling: Netto 30 dage

Betaling før: 24.11.07

Efter forfald beregnes rentetillæg 1½ % pr. måned fra regningsdato

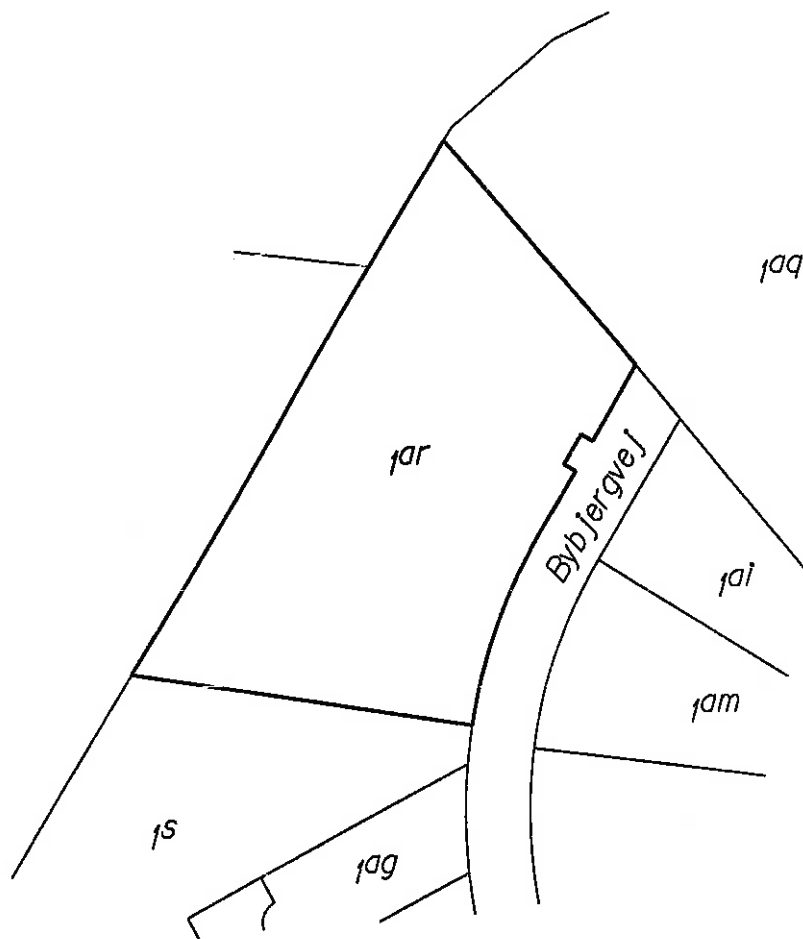
Bank Nordea: Reg. 2255 konto 0274 311 274

CVR nr. 18 38 93 98

E-mail: nielsen@plf.dk

SE VEDHÆFTEDE KOPI AF MÅLEBLAD
ANGÅENDE MÅL OG SKELMÆRKER

LANDINSPEKTØRKONTORET
IB ERIK NIELSEN & PER CHRISTIAN NIELSEN A/S
OLE RØMERSVEJ 3 - 3000 HELSINGØR
TELF. 49 22 09 86 - FAX 49 26 60 86



MATR.NR.: 1ar

MØRDRUP BY, MØRDRUP

HELSINGØR KOMMUNE

FREDERIKSBORG AMT

AREAL IFØLGE OPMÅLING : $\frac{10.347 \text{ m}^2}{0 \text{ m}^2}$

HERAF VEJ : $\frac{0 \text{ m}^2}{0 \text{ m}^2}$

UDFÆRDIGET I ANLEDNING AF Udstykning

DET ATTESTERES AT KORTET ER I OVERENSSTEMMELSE MED MATRIKLENS UDVISENDE

UDFÆRDIGET I JUNI 2006

LANDINSPEKTØR

MÅLFORHOLD 1 : 2000

J.NR.: 2006020

01-06-2006

Byggesagsnr.: 2007-08129

Elvagten A/S
Att.: Carsten Storbjerg
Søvej 5
3100 Hornbæk

Tlf.: 43528585

Galten den 22. november 2007

Tilbud på industrihal - isoleret til over 15°C

Vi takker for Deres henvendelse og har hermed fornøjelsen, at fremsende tilbud på en isoleret industrihal. Byggeriet tilbydes i princip som fremsendte tegninger af 10. oktober 2007, i øvrigt i følgende udformning:

- **Størrelse** Bygningsmål udv. sokkel – Ca. bredde 9,00 x længde 51,10 mtr. i alt 460 m².
+ 1. sal i alt ca. 133 m².
+ Indskudt dæk i alt ca. 95 m².
- **Stålspær** 13 stk. Stålspær beregnet efter Dansk Ingeniørforenings normer.
Taghældning 30/25° • Benhøjde 4,75/4,00 mtr • Centerafstand c/c 4,20 mtr.
I facader og tagflade monteres vindafstivning, udføres af spærleverandør.
Spærkonstruktionen leveres komplet slyngrenset og malet i standard farve.
- **Tag** Tagplader er eternitbølgeplader – med **15 års produktgaranti**.
Tagpladerne leveres i standard grå – ubehandlet.
Tagåse er 75x175 mm tømmer, samlet som gerberdrager i 7-delspunkt.
Der monteres vinkelrygning og hætter for tagrumsventilation.
- **Isolering** Taget udføres med U-værdi 0,17 W/m²°C:
Taget isoleres og beklædes med følgende materialer:
150+75 mm isolering, 0,20 mm plastfolie som dampspærre, 38x75 mm krydsforskalling,
25 x 100 mm spredt forskalling pr. c/c 400 mm. Loftbeklædning i 25 mm træbetonplader.
- **Ovenlys** Ovenlys svarende til 7% af gulvarealet, heraf leveres der oplukkelig brandventilation svarende til min. 2% af gulvarealet. Der leveres røgsensorer for automatisk aktivering af systemet. Til systemet leveres 6 stk. centraler med brandtryk for manuel aktivering.
Ekskl. fremføring af kabler og fødestrøm.
- **Udhæng** Stern, vindskeder og underbeklædning udføres i trykimprægnerede brædder.
Alternativt udføres industrihallen uden udhæng = vedligeholdelsesfrit.
- **Tagrender** 150 mm Silvermetallic ståltagrender med nedløb ført til jord - **15 års produktgaranti**.

- **Sider** Beklædning er 0,50 mm stålplader fra Corus med 200 μ plastisolbelægning – Scintilla. Der kan vælges mellem 18 standardfarver, i.h.t. vedlagte farvekort, **25-30 års garanti**. Stålpladerne monteres med farvede Cometskruer. Løsholte på sider og gavle er 75x150 mm.
- **Isolering** Sider udføres med U-værdi 0,18 W/m²°C:
Siderne beklædes med følgende materialer:
Vindspærre, 150+75 mm isolering, 0,20 mm plastfolie som dampspærre, 38x75 mm krydsforskalling, 25 x 100 mm spredt forskalling pr. c/c 600 mm, som underlag for vægbeklædning i 12,5 mm fibergipsplader til maling.
- **Porte** 6 stk. Ledhejseporte med indbygget gangdør i lysningsmål – bredde 3,50 x højde 3,50 mtr. Ledhejseportene leveres med 1 række ruder. Overflade lakeret i alu-farve. Portene leveres og monteres med motor og el-betjening. El-motor er særskilt prissat. Ekskl. fremføring af kabler og fødestrøm.
- **Døre** Leveres i princip som vist på tegninger i hvid pvc med termoruder.
- **Vinduer** Leveres i princip som vist på tegninger i hvid pvc med termoruder. Som særskilt prissat, er der indbygget 13 stk Velux-vinduer med facadeelement.
- **Velfærd** Der udføres velfærdsfaciliteter – i princip som vist på tegninger.
Kontor på 1. sal samt indskudt dæk er beregnet for max. belastning 250 kg. pr. m².
Alle lofter udføres med træbetonlofter – for god akustik.
Gulve på 1. sal/indskudt dæk afsluttes med gulvspånplader.
Gulve i stueplan afsluttes med pudset betongulv. (Der er ikke medregnet klinker/fliser).
Alle skillevægge udføres som lette vægge, overflader afsluttes med gipsplader til maling.
Komplet med trappe i galvaniseret udførelse, indvendige døre og diverse abtering med lister.
Køkkenelementer er særskilt prissat.
- **Montage** Ovenstående industrihal monteres komplet.
- **Fundament** Rand- og punktfundamenter støbes til frosthøjde.
Der er regnet med 0,90 mtr under terræn og 0,20 mtr over terræn.
Der armeres vandret med 2 stk. tentor 12 i top og bund.
Randfundamentet afsluttes med 2 række lecablokke som pudses på ydersiden.
Jord opgravet fra sokkelrender, lægges i depot på grunden.
- **Betongulv** U-værdi for betongulv = 0,26 W/m²°C.
120 mm armeret betongulv støbt i beton 25. Gulvet vibreres og glittes.
Gulvet i hallen isoleres med 75 mm trykfast isolering type 150.
Gulvet i velfærdsrum isoleres med 220 mm isolering type 60.
Der indbygges max. 250 mm bundsikringsgrus der opstampes og finafrettes.
Evt. overskudsjord lægges i depot på grunden.
- **Kloak** Der er medregnet standard kloakarbejde.
Tagvand: Tagvand føres til skelbrønd max. 25 mtr. fra bygning.
Spildevand: Spildevand fra wc/køkken føres til skelbrønd max. 25 mtr. fra bygning.

- **VVS** Der er ikke medregnet vand-, varme- og sanitetsarbejder.
- **El** Der er ikke medregnet el-arbejde.
- **Maler** Der er ikke medregnet malerarbejde.
- **Komplet** Der leveres alle nødvendige materialer, såsom ankerjern til spær, bolte, søm, skruer etc.
- **Projekt** Byggeriet projekteres på Dansk Halbyggeri A/S egen tegnestue, incl. udarbejdelse af myndighedsansøgning, tegninger og beregninger. Evt. gebyrer til myndigheder afholdes af bygherre. Projektet udføres i samarbejde med kvalificerede underentreprenører hvis kvalitet Dansk Halbyggeri A/S kan stå inde for.

• Pris	Ovenstående industrihal komplet	kr. 3.585.000,00
	+ Levering og montering af el-motor til ledhøjseporte	kr. 57.000,00
	+ Levering og montering af Velux-vinduer med facadeelement	kr. 273.000,00
	+ Beløb afsat til levering og montering af køkken-elementer	kr. 75.000,00
	Samlet pris i alt	kr. 3.990.000,00

Prisen er ekskl. moms, og er gældende i 30 dage fra dato.

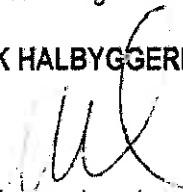
- **Betaling** Der betales a'conto efter udført arbejde, netto kontant 15 dage. Vi forbeholder os ret til sikkerhedsstillelse.
- **Betingelser** Dansk Halbyggeri A/S salgs- og leveringsbetingelser af juni 2007.
Dansk Byggeri's standardforbehold af januar 2007.
Hvor intet andet er nævnt er AB 92 gældende.

Vi anbefaler at De kontakter Deres forsikringsselskab i god tid inden byggeriet påbegyndes og tegner de nødvendige forsikringer i forbindelse med opførelsen. Når materialeme er leveret på byggepladsen henligger de på bygherrens regning og risiko.

Vi håber tilbudet vil have Deres interesse, og er der noget De ønsker uddybet, er De naturligvis velkommen til at kontakte os. Vi ser frem til at høre fra Dem.

Med venlig hilsen

DANSK HALBYGGERI A/S


Mogens Laustsen
Adm. direktør

Akut Elvagten

Fra: Halspecialisten-Feodor Kouznetsov [fk@halspecialisten.com]

Sendt: 13. januar 2008 15:46

Til: elvagten@elvagten.dk

Emne: Tilbud

Kære Carsten,

Jeg har regnet på sagerne og er kommet frem til følgende:

Jeg forslår at vi laver bygningen med 14 graders taghældning, således at pladsen ovenpå er bedst udnyttet. 5,5 meter i benhøjde og 9 meter i bredden.

Jeg har taget udgangspunkt i de tegninger du har sendt til mig. Dog vil der blive udarbejdet et helt nyt sæt, hvis du vælger at gå videre med mig.

Det som er inkluderet i mit tilbud:

- Udarbejdelse af projekt, varmetabsberegning og kommune og andre tegninger
- Levering af bygningen med mål 5,5x9x51,1 m i farve efter dit valg, med tagrender, (Jeg har ikke medregnet udhæng, da jeg ikke vidste om du vil have det)
- Montering af bygningen komplet- med stål og ovenlysvinduer i alt 12 stk isoleret (90x366)
- Isolering af bygningen med troltex på loftet, og delvis troltex/gips på vægene 300 mm isolering i loft og vægge
- Levering og montering af det indskudte dæk til kontorene
- Levering og montering af trapper af stål (til kontorene)
- Levering og monteringen af døre udv/indv, porte(el hejs) i alt 6 stk og vinduer i alt 26
- Levering og lægningen af gulve (parket) i kontorene og køkken
- Leveringen og lægning af fliser på badværelser
- Komplet spartle/maler arbejde
- Opførelse af skillevægge/kontorene
- Opførelse af brandvægge mellem lejemålene

Det som ikke er inkluderet i prisen:

- Toilet/vask (levering af sanitetsprodukter mm, og vvs installationer)
- El installationer (levering af lys og installationen af det)
- Levering af køkken elementer dog monterer jeg dem gerne
- Støbning af fundamentet
- Diverse kloak arbejder og jord arbejde

Samlet pris for alt ovennævnte DKK 2.403.496 + moms

Hvis der er noget jeg har glemt, så sig endelig til. Jeg ser frem til at høre fra dig.

Venlig hilsen/ Kind Regards

Feodor Kouznetsov
www.halspecialisten.com
fk@halspecialisten.com
Mobil: + 45 28 59 94 55

Akut Elvagten

Fra: CS Elvagten A/S [Carsten@elvagten.dk]
 Sendt: 15. maj 2006 11:45
 Til: Nicolai Hansen
 Cc: Elvagten A/S C Storebjerg
 Emne: Re: Køb af grund

Jyske Bank

Hej Nicolai

Jeg har møde med Frank (Revisor) mener det er den 24/5 om grunden.
 han har oplyst mig at han sørger belåning. så det haster nok lidt hvis Jyske bank skal
 være med. om et godt tilbud.

Der skal kunne lånes 2.1 mil straks samt på forhånd gives en bygge kredit på
 2 mil. til byggeri

Jeg har bet Landmåler om at sætte udstykning i gang for 6 grunde. jeg regner med at
 sælge 1 måske 2 grunde for ikke under 1 mil stykket.

Har talt med Danbolig om at det sætter en grund i udbud så snart der forlægger
 udstyknings plan fra landmåler.
 udbudspris sættes til 1.6 mil.

ellers er mine planer, budget ps. jeg trækker ikke momsen fra.

Køb af grunden.

ca. -2.200.000 kr. (- betalt 110.000 kr.)

Land måler har oplyst mig at det koster

ca -

100.000 kr. at udstykke

jeg skal bygge 6 skure i den forbindelse. ca. 6*15.000

- 60.000

kr.

Forventer salg 1 grund
 (måske flere)

+ 1.000.000

Bygge omkostninger pr grund. for ca. 160 m2 bolig samt ca. 100 m2 lager ca.
 1.600.000 kr.

Grundens pris

370.000 kr.

Udstykning med skur påsat

30.000 kr.

Div. + vand og klorak stik fuld bygge modning 250.000 kr.

Samlet bygge omkostninger
 2.250.000 kr.

Forventet salgs pris i følge Danbolig pr grund 3.800.000 kr.

Jeg forventer selv en pris i dag vil komme på mellem 4,2 - 4,5 mil.

Jeg beholder selv 1 grund som Jeg selv køber privat.

uanset hvad jeg gør kommer der et overskud. så jeg er ikke så bange for at give pant
 selv.

i kan tage pant i min Bolig Søvej 5 3100 ornbæk om nødvendigt.

jeg har huset til salg pt. men vil sandsynligvis ikke sælge, det er jo ikke næmt at
 finde noget til en fornuftig pris. i dag. og så syntes jeg mit hus er sat for billigt,
 det er på Danboligs hjemme side, og jeg har en gæld på ca. 1.500.000 kr. i huset.

Jeg vil ikke have i kontakter, Danbolig omkring mit eget hus.

men gerne hvis det er om grund salget / med hus på. dog først efter jeg er blevet
 kontaktet.

venligst
 Carsten Storbjerg

40333400
Søvej 5 3100 Hornbæk

----- Original Message -----

From: "Nicolai Hansen" <NICOLAI-HANSEN@jyskebank.dk>
To: <carsten@elvagten.dk>
Sent: Thursday, March 23, 2006 11:28 AM
Subject: Køb af grund

Hej Carsten

Vi har tidligere talt om, at vi skulle se på om vi kunne give et tilbud på dit køb af grund og opførelse af ejendom.

I den forbindelse talte jeg med din revisor og vi aftalte jeg skulle sende det materiale jeg fik videre til dig.

Jeg har ikke glemt dig, men har endnu ikke modtaget noget fra Frank.

Hvis du har mulighed for det, må du gerne "rykke" ham - jeg har forsøgt uden held.

Venlig hilsen

Nicolai Hansen
Erhvervsrådgiver
Helsingør

Jyske Bank A/S
I.L. Tvedesvej 7
DK-3000 Helsingør
Telefon 49 25 02 36 (Direkte)
NICOLAI-HANSEN@jyskebank.dk
CVR-nr. 17 61 66 17

Akut Elvagten**Fra:** Elvagten A/S C Storebjerg [elvagten@elvagten.dk]**Sendt:** 23. januar 2008 11:38**Til:** Nicolai Hansen**Cc:** Elvagten A/S C Storebjerg**Emne:** vedr. Carsten Storbjerg / elvagten Bybjergvej tilbud på hal (acpteret Pris, 2,4 mil) kopi af tilbud fra Halspecialisten-Feodor Kouznetsov

Hej Nicolai

jeg håbet du forstår det jeg skriver, jeg ved jo godt noget kan være svært at forstå. men mine fornemmelser for det her, er på Jysk, og det er okay.

Hermed har jeg modtaget et tilbud der passer mig og ind i min budgetter. fra Halspecialisten-Feodor Kouznetsov 2.400.000 kr.

(prisen er udefra de tegninger Dansk Halbyggeri har lavet) Jeg regner med at kunne få lavet kloak og fundament for 5-700.000 kr.

Han har medregnet * fuldt projekt med kommune, parket i kontor og køkken, samt fliser i bad/wc, samt malerarbejder komplet.

han arbejder i øvrigt også for dansk halbyg, det første tilbud jeg afleveret til dig. på ca. 3.900.000 kr. godt nok med kloak og fundament)

men uden *Fuldt projekt med kommune, parket i kontor og køkken, samt fliser i bad/wc, samt malerarbejder komplet. (nok, 250.000 kr ekstra.)

Jeg ville have Dansk Halbyg til at revider tilbudet ned til samlet 3,500.000 (som er mit budget) kr. men han ville gå ned i pris. (fra ca. 4.150.000 kr.)

efter søgning på marked, har jeg nu fundet frem til, en som iøvrigt også sætter haller op for samme firma,

pris. herefter for samme arbejde anslået til mellem 2.900.000 og op til 3.100.000 kr.

Jeg er pt. i pris forhandling med 2 kloak firmager, vi ender nok på de 550.000 kr..

ps. mit samlet max budget er 4.800.000 + grunden. (den er indsat til 1.200.000 kr.) selv om faktisk pris er under 1/3 del.

(momsen trækker jeg fra.)

så et budget 4.500.000 op til max 6.000.000 kr.
så ca. 400.000 til 540.000 kr. i 5% obli. 20 år.
ved mellem 7.500 -10.000 kr, i lejepris pr del

leje forventet min 540.000 max. 720.000

Alle priser er plus moms

Jeg har møde med Feodor her til aften hos mig, hvor vi mere seriøst kan drøfte igangsætning
mange hilsner Carsten

40333400

----- Original Message -----

From: Halspecialisten-Feodor Kouznetsov

To: elvagten@elvagten.dk

Sent: Sunday, January 13, 2008 3:46 PM

Subject: Tilbud

Kære Carsten,

Jeg har regnet på sagerne og er kommet frem til følgende:

Jeg forslår at vi laver bygningen med 14 graders taghældning, således at pladsen ovenpå er bedst udnyttet. 5,5 meter i benhøjde og 9 meter i bredden.

Jeg har taget udgangspunkt i de tegninger du har sendt til mig. Dog vil der blive udarbejdet et helt nyt sæt, hvis du vælger at gå videre med mig.

Det som er inkluderet i mit tilbud:

- Udarbejdelse af projekt, varmetabsberegning og kommune og andre tegninger
- Levering af bygningen med mål 5,5x9x51,1 m i farve efter dit valg, med tagrender, (Jeg har ikke medregnet udhæng, da jeg ikke vidste om du vil have det)
- Montering af bygningen komplet- med stål og ovenlysvinduer i alt 12 stk isoleret (90x366)
- Isolering af bygningen med troldtex på loftet, og delvis troldtex/gips på vægene 300 mm isolering i loft og vægge
- Levering og montering af det indskudte dæk til kontorene
- Levering og montering af trapper af stål (til kontorene)
- Levering og monteringen af døre udv/indv, porte(el hejs) i alt 6 stk og vinduer i alt 26
- Levering og lægningen af gulve (parket) i kontorene og køkken
- Leveringen og lægning af fliser på badværelser
- Komplet spartle/maler arbejde
- Opførelse af skillevægge/kontorene
- Opførelse af brandvægge mellem lejemålene

Det som ikke er inkluderet i prisen:

- Toilet/vask (levering af sanitetsprodukter mm, og vvs installationer)
- El installationer (levering af lys og installationen af det)
- Levering af køkken elementer dog monterer jeg dem gerne
- Støbning af fundamentet
- Diverse kloak arbejder og jord arbejde

Samlet pris for alt ovennævnte DKK 2.403.496 + moms

Hvis der er noget jeg har glemt, så sig endelig til. Jeg ser frem til at høre fra dig.

Venlig hilsen/ Kind Regards

Feodor Kouznetsov

www.halspecialisten.com
fk@halspecialisten.com
Mobil: + 45 28 59 94 55

BullGuard Anti-virus har skannet denne e-mail og fundet den fri for virus.
Prøv BullGuard gratis: www.bullguard.com

BullGuard Anti-virus har skannet denne e-mail og fundet den fri for virus.
Prøv BullGuard gratis: www.bullguard.com

Akut Elvagten**Fra:** Nicolai Hansen [NICOLAI-HANSEN@jyskebank.dk]**Sendt:** 14. februar 2008 14:28**Til:** elvagten@elvagten.dk**Emne:** Manglende papirer

Hej Carsten

Jeg har gået de forskellige papirer som jeg har fået indleveret igennem.

Jeg mangler en kopi af det endelige tilbud på hallen.

Derudover skal jeg bede om en kopi af dine regnskaber for 2005/06 og gerne 2006/07, hvis det er klart

Hvis du også har et personligt regnskab fra 2006 må du gerne smide en kopi af det ind til mig.

Ring endelig hvis spørgsmål til dette.

Venlig hilsen

Nicolai HansenErhvervsrådgiver
Helsingør**Jyske Bank A/S**I.L. Tvedesvej 7
DK-3000 HelsingørTelefon 89 89 17 74 (Direkte)
NICOLAI-HANSEN@jyskebank.dk
CVR-nr. 17 61 66 17www.jyskebank.dk

Der skal gøres plads til et gasfyr i midte af bygningen

Nyt bygge budget på Bybjergvej 43 Espergærde
678 m2

ved 1 bygning på 1599 m2 grund

Afgifter	Vand	19.219
Afgifter	Kloak (med sivbrønd)	53.000
Afgifter	El	13.750
Afgifter	Gas	15.000 Afsat
landmåler pr. grund	200.000/6	35.000
jordbunds undersøgelser		20.000 afsat

hal. Tømmer maler porte mm
Grave arb mm betong

2.403.496 tilbud
565.100 tilbud

efsat til vvs arbejder fyr og varme samt vand 300.000 afsat
efsat til el arbejder tavler lys mm 300.000 afsat

udenoms arbejder

afgravning og lægge fliser afvandning 240.200 tilbud
efsat til belægnings sten 600m2 60.000 afsat
Planter 10.000 afsat
Advokat. Rvisor. Arkitekt rådgivning, andet. 50.000 afsat

Uforudset

total

250.000 afsat
4.334.765 ekskl. moms.

bygge pris pr. m2 6.393 kr. + moms

For carsten Elvagten Søvej 5 3100 Hornbæk
40 33 34 00

Fortilbud bilag 24
org til Nicolai

Arkitekt i Jyske
Birk
ni godkendelse 3

Akut Elvagten

Fra: Nicolai Hansen [NICOLAI-HANSEN@jyskebank.dk]
Sendt: 10. marts 2008 12:38
Til: CS Elvagten A/S
Emne: SV: Sender: Tilbud vedr. Hal til lejemål.

Hej Carsten

Jeg har talt med Nykredit idag.

De taget forbi grunden senere idag, og regner med vi har noget fra dem indenfor ca. 1 uges tid.

Jeg har bedt en kollega se på det med indbetalingen.

Vh Nicolai

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: CS Elvagten A/S [mailto:Carsten@elvagten.dk]
Sendt: 9. marts 2008 20:46
Til: Nicolai Hansen
Emne: Fw: Sender: Tilbud vedr. Hal til lejemål.

Hej Nicolai

Jeg sender lige tilbudet på kloark til hallen. det er vedhæftet, og prisen er meget ok

ps.

vil du godt bede en om at finde ud af hvem der har betalt 2/6 2006 ref 70278471 kr. 669,38 på konto udtog 176
jeg kan ikke se hven det er. har fundet de andre umulige indbetalinger men mangler kun denne, for at være oppe til dato

hilsen carsten,

elvagten

----- Original Message -----

From: "Erik Madsen" <emadsen@firma.tele.dk>
To: <carsten@elvagten.dk>
Sent: Sunday, March 09, 2008 9:15 AM
Subject: Sender: Tilbud vedr. Hal til lejemål.

Filerne er vedhæftede og er klar til at blive afsendt med denne meddelelse.

BullGuard Anti-virus har skannet denne e-mail og fundet den fri for virus.
Prøv BullGuard gratis: www.bullguard.com

Akut Elvagten

Fra: CS Elvagten A/S [Carsten@elvagten.dk]

Sendt: 25. april 2008 08:00

Til: Nicolai Hansen

Emne: Fw: kontrakt

Hej Nicolai

hermed en kopi af kontrakt med halbygger og betalings plan til ham

venligst carsten

----- Original Message -----

From: Feodor Kuznetsov

To: ark.jansvendsen@yahoo.com

Cc: carsten@elvagten.dk

Sent: Monday, April 21, 2008 10:09 AM

Subject: kontrakt

Hej Jan,

Jeg sender lige fra min privat email adresse. Sender en kopi til Carsten...pr mail og med posten

--

Venlig hilsen/ Kind Regards

Feodor Kouznetsov

MELDGAARD

ADVOKATFIRMA

DATO: 21. april 2008

J.NR. : 17437

REF. : BB

ENTREPRISEKONTRAKT

Mellem

Aab Elvagten ApS
Søvej 5
3100 Hornbæk

herefter benævnt bygherren

og

Halspecialisten ApS
Østergårdsvej 216, hal 2
8340 Malling

herefter benævnt entreprenøren

indgås herved aftale om entreprenørens udførelse følgende fagentreprise:

1.0. Opgaven.

- 1.1. Aftalen forpligter entreprenøren til at udføre fagentreprisen vedrørende opførelse af hal på adressen Bybjergvej, 3060 Espergærde.

2.0. Aftalegrundlaget.

- 2.1. Aftalegrundlaget mellem bygherren og entreprenøren udgør følgende:

- Entreprisekontrakt
- Tilbud af 1. februar 2008 (bilag 1)
- Tidsplan (bilag 2)

- 2.2. Aftalen er reguleret af AB 92 med de tilføjelser og ændringer, som fremgår af nærværende aftale.

3.0. Entreprenørens ydelse.

- 3.1. Entreprenørens ydelse består af levering og opsætning af bygning, herunder projektering, myndighedsgodkendelser og udførelse.
- 3.2. Entreprenørens ydelse indeholder ikke beplanterningsforslag eller terrænkontering.
- 3.3. Entreprenøren sørger for egne velfærdsfaciliteter i følge gældende lovgivning
- 3.4. Entreprenøren sorter eget affald i bunker ude ved vejen, bygherren får afhæntet affaldet



4.0. Bygherrens ydelse.

- 4.1. Bygherren sørger for, at byggegrunden Bybjergvej, 3060 Espergærde er byggemoden og bærer ansvaret for jordbundsforhold. Jord og beton entreprise samt projekt for jord og beton entreprise er bygherre leverance.

5.0. Entreprisesummen.

- 5.1. Som vederlag for entreprisen, fuldt færdig og konditions-mæssigt afleveret, betaler bygherren entreprenøren den samlede enterprisesum, der udgør

DKK 2.403.000,00 + moms

- 5.2. Bygherren stiller bankgaranti for enterprisesummen og garantien frigives i henhold til følgende betalingsplan:

- | | | |
|--|-----|-------------------|
| a. Rate 1 | DKK | 50.000,00 + moms |
| Ved projektets fremsendelse til Kommunen | | |
| Ved projektets godkendelse udbetales der | DKK | 25.000,00 + moms |
| | | |
| b. Rate 2 | DKK | 400.000,00 + moms |
| Spærene afsendes fra fabrik og der ligger dokumentation herfor | | |
| | | |
| c. Rate 3 | DKK | 200.000,00 + moms |
| Bygningen er monteret og lukket | | |
| | | |
| d. Rate 4 | DKK | 600.000,00 + moms |
| Materialer er leveret på pladsen (isolering, træbeton, gips, tømmer) | | |
| | | |
| e. Rate 5 | DKK | 600.000,00 + moms |
| Bygningen er isoleret (loft, ydervægge) | | |
| Opførelse af rum i stuen/køkken | | |
| Opførelse af indskudt dæk | | |
| | | |
| f. Rate 6 | DKK | 400.000,00 + moms |
| Gulvet og fliser er lagt på kontor og badeværelser, alt er malet og spartlet | | |
| | | |
| g. Rate 7 | DKK | 128.000,00 + moms |
| Bygningen er afleveret og godkendt | | |

- 5.3. Bygherrens evt. påberåbelse af mangler berettiger ikke til at udøve tilbageholdelse af et større beløb end den manglende ydelse er vurderet til. Evt. mangelskrav afklares ved 1 års gennemgangen medmindre manglen er væsentlig.
- 5.4. De opgivne priser er fast i 12 måneder regnet fra nærværende aftales underskrift og indeksreguleres herefter. Entreprenøren tager dog forbehold for forhøjelse af stålpris, såfremt der indtræder væsentlige ændringer i markedsprisen på stål.
- 5.5. Andre opgaver som ikke er aftalt, afregnes på timebasis á DKK 270,00 + moms pr. time.
- 5.6. Alle materialer, som ikke er inkluderet i tilbuddet vil blive faktureret til nettopris + 10%.
- 5.7. Entreprenøren vælger øvrige materialer sammen bygherren, der ikke er selvstændig nævnt i tilbudet såsom maling, spartle, parket mv.
- 5.8. Der tages forbehold for forhøjelse af enterprisesummen for uforudsete myndighedskrav som følge af bygningens placering og/eller anvendelse.

6.0. Ekstraarbejde.

- 6.1. Intet arbejde eller forandringer i arbejdet, som medfører krav om ændring af betaling må igangsættes uden forudgående skriftlig godkendelse af byggeledelsen.

7.0. Tidsplan.

- 7.1. Hovedtidsplan, der vedlægges som bilag 2 til denne aftale er gældende.

8.0. Forsinkelse.

- 8.1. Entreprenøren påtager sig ikke ansvar for forsinkelse, der skyldes vejrlige forhold eller force majeure lignende forhold, forsinkelse i materialelevering eller lignende. Vejrligsdage opgøres i henhold til definitionen i "AB92" og DMI's ugentlige registreringer.
- 8.2. Såfremt entreprenøren konstaterer, at afleveringstidspunktet ikke kan overholdes, skal entreprenøren uden ugrundet ophold underrette bygherren.

9.0. Udskydelse og standsning af opgaven.

- 9.1. Udskydes løsningen af opgaven, efter at løsningen af opgaven er påbegyndt, uden at udskydelsen skyldes entreprenørens forhold, er entreprenøren berettiget til – foruden honorar for det indtil udskydelsen udførte arbejde – at kræve de omkostninger dækket, som entreprenøren får i anledning af, at opgaven udskydes.
- 9.2. Genoptages opgaven, som har været udskudt, er entreprenøren berettiget til at kræve honorar for det merarbejde, som er forbundet med opgavens genoptagelse.
- 9.3. Standses en påbegyndt opgave, har entreprenøren krav på dækning af udgifter som bestemt i pkt. 9.1.

10.0. Forsikring.

- 10.1. Bygherren tegner en generel all risk-forsikring. I forsikringen er indeholdt sædvanlig brand- og stormskadeforsikring samt forsikring af egne byggematerialer, der opbevares på pladsen.
- 10.2. De til entreprisens udførelse medvirkende entreprenører er medforsikrede i byggeperioden i overensstemmelse med AB 92 § 8 stk. 1.
- 10.3. Entreprenørens forsikring dækker tyveri af entreprenørens byggematerialer som befinder sig på byggepladsen under udførelsen af projektet.

11.0. Sikkerhedsstillelse.

- 11.1. Entreprenørens sikkerhedsstillelse udgør 15% eller i alt kr. 360.450,00.
- 11.2. Sikkerhedsstillelsen stilles i form af betryggende bankgaranti eller kautionforsikring, når nærværende entrepriseaftale er underskrevet af begge parter.
- 11.3. Når aflevering har fundet sted, nedsættes sikkerhedsstillelsen til 10% af entreprisensummen.
- 11.4. Sikkerhedsstillelsen nedsættes til 2% af entreprisensummen 1 år efter afleveringstidspunktet, medmindre bygherren forinden har rejst skriftlige krav om afhjælpning af mangler. I så fald nedskrives sikkerheden, når manglerne er afhjulpet.

11.5. Sikkerheden ophører 5 år efter afleveringstidspunktet.

12.0. Misligholdelse.

12.1. Gør entreprenøren sig skyldig i væsentlig misligholdelse af aftalen med bygherren, er denne berettiget til straks at ophæve entreprisekontrakten.

Bilag 18 og 19. fremlagt 18.12.2018. Lundgrens
12.2. Ophæves aftalen efter pkt. 12.1. har entreprenøren kun krav på honorar for så stor en del af det færdiggjorte arbejde, som er godkendt af bygherren i forbindelse med den samlede opgaves løsning.

12.3. Gør bygherren sig skyldig i væsentlig misligholdelse af aftalen med entreprenøren er entreprenøren berettiget til at ophæve rådgivningsaftalen.

12.4. I tilfælde af ophævelse efter pkt. 12.3 er entreprenøren berettiget til honorar som opgjort i pkt. 5.

13.0.

13.1.

13.2.

14.0. Byggestrøm og Byggevand.

14.1. Entreprenørens medarbejdere bor på byggepladsen, og bygherren sørger for byggestrøm og byggevand og afholder omkostningen hertil.

15.0. Tvister.

15.1. Eventuelle tvister, der ikke kan løses ved forhandling mellem parterne, afgøres ved dansk domstol og efter dansk ret.

15.2. Til aftalen hører følgende bilag:

Bilag 1: Entreprenørens tilbud af 1. februar 2008

Bilag 2: Tidsplan for arbejdets udførelse

16.0. Underskrifter.

Som Bygherrer:

Hornbæk, den / 2008

Storebjerg Ejendomme ApS
Direktør Carsten Storgaard

Som Entreprenør:

Malling, den / 2008

Halspecialisten A/S
Direktør Feodor Kouznetsov

Carsten Storbjerg Skaarup
Søvej 5
3100 Hornbæk

Den 15. februar 2016

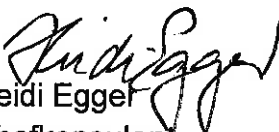
Bilag 18 og 19. Side Side remlagt 18-12-2018. Lundgens
Klagens Bilag 47.

Sag nr. 328/2013
PM/IP

Carsten Storbjerg Skaarups klage over Jyske Bank

Under henvisning til din mail af 14. februar 2016 sender sekretariatet kopi af sagens akter. Vi beder om at måtte modtage en kopi af en eventuel dom, når den foreligger.

Med venlig hilsen


Heidi Egger
Chefkonsulent

Ny postadresse pr. 19. august 2015
Amaliegade 8 B, 2. sal
1256 København K

Se side 6.8.12
6/3 - 2014



Bilag 18 og 19. fremlagt 18-12-2018. Lundgens Klagens Bilag 47.

Side 6

06.03.2014

2. Vedrørende spørgsmål om bevisførelse:

Klagerne har i sine klageskrifter med tilhørende bilag i sin beskrivelse af sagen henvist til og refereret til forskellige samtaler og møder mellem klagerne og en række forskellige medarbejdere i Jyske Bank.

Det bemærkes, at banken på en række punkter ikke er enig i klagernes sagsfremstilling og beskrivelse af indholdet af disse samtaler og møder mellem klagerne og bankens medarbejdere.

Banken vil - i det omfang at sagen på det foreliggende grundlag mod forventning ikke måtte blive afvist, eller banken mod forventning ikke måtte blive frifundet, jf. bankens påstande herom vedrørende formaliteten - på et senere tidspunkt under behandlingen af den materielle del af sagen fremkomme med nærmere bemærkninger hertil.

3. Vedrørende spørgsmål om forældelse:

Den af Klager 2 indgåede renteswap aftale fremgår af årsopgørelse for 2008 tilsendt Klager 2 ligesom renteswap aftalen fremgår af efterfølgende årsopgørelser for 2009, 2010, 2011, 2012 og 2013 tilsendt Klager 2, jf. **bilag I**. Her er markedsværdien af renteswap aftalen ultimo året tillige angivet.

Klager 2 har løbende siden etablering af renteswap aftalen i 2008 modtaget kontoudtog vedrørende bevægelser og udsving på realisationskontoen, der indeholder en løbende opgørelse af den urealiserede markedsværdi af swap forretningen, jf. **bilag J**.

Klager 2 (Klager 1 på vegne af Klager 2) har i tillæg hertil siden etablering af renteswap aftalen i 2008 via Jyske Netbank løbende benyttet sig af netbank adgangen til at følge udsving i markedsværdien af swap forretningen på realisationskontoen. Vedhæftet kopi af logs, jf. **bilag K**, der viser klagerens brug af netbank vedrørende realisationskontoen. Det er således dokumenteret, at klageren løbende og med korte mellemrum har fulgt udviklingen og bevægelserne i markedsværdien på renteswap aftalen på realisationskontoen.

De af Klager 2 modtagne oplysninger er tilgået Klager 1 som direktør og tegningsberettiget i Klager 2.



Side 8

06.03.2014

Klager 2's indsigelser i relation til den mellem banken og Klager 2 indgåede renteswap aftale, hvor der utvivlsomt er tale om et erhvervsforhold, jf. nedenfor.

- klageren i det hele i relation til nærværende klagesag skal betragtes som erhvervsdrivende, og at der således i relation til nærværende klage er tale om et erhvervskundeforhold.
- forholdet i øvrigt væsentligt adskiller sig fra, hvad der sædvanligvis forekommer i et privat kundeforhold.
- det således falder udenfor Pengeinstitutankenævnets kompetence at behandle klagen, jf. vedtægter for Pengeinstitutankenævnet § 2 stk. 2 og stk.3.

Til støtte for den principale påstand gøres det for så vidt angår Klager 2 gældende, at

- Klager 2 er et anpartsselskab, som driver erhvervsvirksomhed indenfor en bred vifte af forskellige områder, jf. selskabets formåls bestemmelse, jf. **bilag C**.
- Pengeinstitutankenævnet efter fast praksis ikke behandler klager fra aktie- og anpartsselskaber, idet Ankenævnet har fundet, at klager fra selskaber ikke kan sidestilles med klager fra private, uanset at det spørgsmål klagen drejer sig om, også vil kunne opstå i et privat kundeforhold, jf. Pengeinstitutankenævnets skrivelser i nærværende sag af 28. oktober og 5. november 2013 til Jyske Bank med kopi af brev af 28. oktober 2013 til klagerens advokat
- der blandt andet kan henvises til Pengeinstitutankenævnsafgørelserne 926/2010 og 2/2003, som der er henvist til i ovennævnte skrivelser fra Pengeinstitutankenævnet.
- renteswap aftalen er indgået som led i finansieringen af Klager 2's planlagte byggeprojekt på den af Klager 2 erhvervede erhvervsejendom/byggegrund og vedrører Klager 2's gældsforhold.
- renteswap aftalen er indgået af Klager 2 med henblik på afdækning af det underliggende realkreditlån i Klager 2's ejendom.
- de af klageren indgåede renteswap aftale er indgået som led i og i tilknytning til klagerens erhvervsvirksomhed.



Side 12

06.03.2014

korte mellemrum har fulgt bevægelser på og udsving i markedsværdien af swap forretningerne på realisationskontoen, jf. **bilag K**.

- klagerne således senest ved årsskiftet 2008/2009 har været fuldt ud bekendt med værdien af markedsværdien af renteswap aftalen og dens betydning, så klagerne på dette tidspunkt må siges at have været bekendt med (eller burde have været bekendt med) renteswap aftalens karakteristika og mekanismer, herunder betydningen af ændringer i markedsrenten for værdien af renteswap aftalen og risikoen derved. Klagerne har senest på dette tidspunkt været bekendt med, at renteswap aftalens værdi svingede i takt med markedsrentes udvikling og måtte således indse, at renteswap aftalen ville få en (yderligere) negativ værdi, såfremt markedsrenten faldt (yderligere).

- der derudover har der løbende gennem tiden været drøftelser med klagerne.

- banken således den 28. oktober 2008 pr. telefon overfor Klager 1 på vegne af Klager 2/Klager 2 oplyste om markedsværdien og markedsværdiudviklingen på den af Klager 2 indgåede renteswap aftale. Klager 1 oplyste på vegne af Klager 2 overfor banken, at Klager 2 ønskede at fortsætte renteswap aftalen med henblik på fortsat afdækning af renterisikoen på det underliggende variabelt forrentede kreditforeningslån.

- der endvidere den 30. august 2010 blev afholdt møde mellem Klager 1 på vegne af Klager 2/Klager 2 og banken, hvor markedsværdien og markedsværdiudviklingen på den af Klager 2 indgåede renteswap aftale blev drøftet. Banken oplyste på mødet, at renteswap aftalens markedsværdi havde udviklet sig i negativ retning, men Klager 1 oplyste på vegne af Klager 2, at Klager 2 ønskede at fortsætte renteswap aftalen med henblik på fortsat afdækning af renterisikoen på det underliggende variabelt forrentede kreditforeningslån.

Klager 1 på vegne af Klager 2/Klager 2 har i øvrigt løbende underskrevet nye "Aftale om handel med finansielle instrumenter" med forhøjelse af gul/rød risikogrænse som følge af den negative udvikling i markedsværdierne på renteswap aftalen. Markedsværdien og markedsværdiudviklingen på den af klager 2 indgåede renteswap aftale er således løbende blevet drøftet med klagerne i forbindelse med indgåelse af disse aftaler og forhøjelse af gul/rød risikogrænse, og klagerne har således gennem tiden været fuldt ud bekendt hermed. Vedhæftet som **bilag 1** kopi af de af Klager 2 løbende underskrevne "Aftale om handel med afledte finansielle instrumenter".

LUND ELMER
SANDAGER

Advokatpartnerselskab
Kalvebod Brygge 39-41
DK - 1560 København V
Telefon: +45 33 300 200
Fax: +45 33 300 299
www.lundelmersandager.dk
CVR nr. 32 28 39 34

Philip Baruch
Partner, advokat (H)
pb@lundelmersandager.dk

10. september 2015
Sagsnr. 125004

SVARSKRIFT

BS 99-698/2015

Storbjerg Erhverv ApS
(i det følgende Storbjerg Erhverv)
CVR nr. 27374476
Søggårdsvej 25
3080 Tikøb
(Advokat Thomas Schioldan Sørensen)

mod

Jyske Bank A/S
(i det følgende Jyske Bank)
CVR nr. 17616617
Vestergade 8-16
8600 Silkeborg
(Advokat Philip Baruch)

1

PÅSTAND

Overfor Storbjerg Erhvervs subsidære, mere subsidære og mest subsidære påstand samt påstand 2 påstår Jyske Bank afvisning, subsidiært frifindelse.

Overfor Storbjerg Erhvervs principale påstand påstår Jyske Bank frifindelse.

.

Side 5.6.9.21.22.23.35

Af udskriften fremgår det tillige, at selskabet har til formål at udøve handelsvirksomhed, handel med ejendomme, virksomheder og selskaber, virksomhedsudvikling, reklame/marketing/udlejning og salg af blandt andet grossistvirksomhed med byggematerialer, el- og vvs-tilbehør, webportaler og salg på nettet samt aktiviteter i tilknytning hertil, som håndværks- og byggeopgaver.

Carsten Storbjerg Skaarup drev i 2008 betydelig erhvervsvirksomhed i en koncernstruktur, hvor Carsten Storbjerg Skaarup ejede 100% af aktierne i El Vagten A/S, CVR nr. 15688149 og El Vagten Sikker El ApS, CVR nr. 32058892.

El Vagten A/S ejede 100% af anparterne i AAB Elvagten 1 ApS, som senere skiftede navn til Storbjerg Erhverv ApS.

Den 21. oktober 1999 stiftede Carsten Storbjerg Skaarup Folietech A/S, nu under konkurs.

Carsten Storbjerg Skaarup har siddet i direktionen og bestyrelsen for dette selskab.

Carsten Storbjerg Skaarup har derudover siddet i ledelsen i Elvagten Amager ApS (opløst), Elvagten Frederikssund ApS (opløst), Elvagten Helsingør ApS (opløst), Elvagten Hørsholm ApS (opløst) og Brinkholt ApS (konkurs), ligesom Carsten Storbjerg Skaarup har siddet i ledelsen i A.K. Varmeteknik ApS.

Det kan lægges til grund, at ledelsen i Storbjerg Erhverv, direktør Carsten Storbjerg Skaarup var en særdeles erfaren virksomhedsleder i 2008.

3.3 Formålet med den indgåede renteswap

Formålet med indgåelse af renteswapaftalen var en afdækning af renterisikoen på det af Storbjerg Erhverv optagne underliggende variabelt forrentede realkreditlån i Storbjerg Erhvervs ejendom beliggende Bybjergvej 43, som Storbjerg Erhverv efter opførelsen ønskede at beholde som udlejningsejendom.

3.4 Den indgåede renteswap

Nej det er EFTER 20-05-2008 nok Juni
Den 3. april 2008 blev der afholdt møde hos Jyske Bank i Helsingør med deltagelse af Carsten Storbjerg Skaarup, Lars Aaqvist, Storbjerg Erhvervs revisor, revisor Frank Poulsen samt erhvervsrådgiver Nicolai Hansen. Kontakten til Jyske Bank var foranlediget af, at Storbjerg Erhverv ønskede finansiering af byggeriet på ejendommen beliggende Bybjergvej 43.

Allerede under dette møde forud for indgåelsen af swapaftalen var Storbjerg Erhverv bistået af revisor Frank Poulsen.

*Nej Frank har ikke rådgivet, kun Jyske bank
eft. indkaldt Frank som vidne.*

Det blev under dette møde oplyst, at Storbjerg Erhverv ønskede en rentesikkerhed og forventede ikke at konvertere de underliggende lån.

På mødet redegjorde Jyske Banks rådgiver Lars Aaqvist om konsekvenserne ved stigende og faldende renter, hvilket blev gennemgået ved fremvisning af plancher i Jyske Banks afdeling. Carsten Storbjerg Skaarup ville vide, hvad terminsydelserne ville blive. Carsten Storbjerg Skaarup interesserede sig ligeledes for den billigste faste rente, han kunne opnå. Det præsentationsmateriale, som blev forevist under mødet i banken, er på nuværende tidspunkt – 7 år efter indgåelsen af renteswappen – ikke længere tilgængeligt i Jyske Banks arkiv.

Under mødet i Jyske Bank blev der redegjort for, at renteswappen var inkonvertibel.

Ved valg af variabelt lån tillige med en renteswap opnåede Storbjerg Erhverv en billigere fast rente end det, Storbjerg Erhverv kunne opnå ved traditionel konverterbart realkreditlån. Det var for Storbjerg Erhverv magtpåliggende at sikre sig en fast og billig rente.

Blg Y
DETTE Forslår Nicolai Hansen ved udlevering af
På mødet den 3. april 2008 præsenterede Jyske Bank Storbjerg Erhverv for flere finansieringsmuligheder, herunder indgåelse af en renteswap. Det var Storbjerg Erhverv, der i samråd med Storbjerg Erhvervs revisor valgte finansieringen med en renteswap, idet der blev lagt vægt på, at renten var fast og lavere end ved et konverterbart realkreditlån.

Den 15. juli 2008 blev der afholdt telefonmøde med Carsten Storbjerg Skaarup, hvor Carsten Storbjerg Skaarup bekræftede, at han ønskede at indgå renteswapaftalen, bilag 1.

Den 16. juli 2008 fremsendte Jyske Bank en bekræftelse på renteswap nr. W015785, jf. bilag 1.

Nej Bilag E Side 4, 5
1. Dette er en ny Aftale Lavet 16/7 uden aftale

Storbjerg Erhverv kunne løbende konstatere, hvorledes markedsværdien på indgåede renteswapaftale udviklede sig. Som **bilag B** fremlægges kontoudtog for realisationskonto (konto nr. 5050-2801181), der løbende udviser markedsværdien på renteswapaftalen.

Jyske Bank har løbende ydet supplerende rådgivning til Storbjerg Erhverv og talt med direktør Carsten Storbjerg Skaarup om den indgåede renteswap.

Den 28. oktober 2008 stillede Carsten Storbjerg Skaarup supplerende spørgsmål til den indgåede renteswap og i særdeleshed markedsværdien på realisationskontoen. Lars Aaqvist forklarede nærmere om markedsværdien, hvilket Carsten Storbjerg Skaarup til fulde forstod. Under den samtale oplyste Carsten Storbjerg Skaarup, at han ikke var nervøs for forretningen. Han ønskede en fast rente og ville ikke spekulere i renteudviklingen. Han gav således udtryk for, at han var tilfreds.

(opfordring F) til at redegøre for, hvilken relevans rentefølsomhedsberegningerne har for nærværende sag. Alternativt opfordres Storbjerg Erhverv til at lade bilaget udgå.

4 RETSGRUNDLAGET

Det fremhæves indledningsvis, at det er lovgivningen på tidspunktet for ydelsen af rådgivningen og indgåelsen af renteswapaftalen i 2008, som skal danne grundlag for rettens bedømmelse af den ydede rådgivning.

4.1 Bekendtgørelsen om god skik for finansielle virksomheder

Helt overordnet gøres det gældende, at det såvel i teori som i retspraksis er statueret, at god skik bekendtgørelsen er en offentligretlig forskrift, der ikke i sig selv har civilretlige konsekvenser.

Storbjerg Erhverv har i stævningen (side 8, under punkt 3.1) beskrevet den dagældende god skik bekendtgørelse (bekendtgørelse nr. 1222 af 19. oktober 2007 om god skik for finansielle virksomheder).

Helt overordnet bemærkes det, at det såvel i teori som i retspraksis er statueret, at god skik bekendtgørelsen er en offentligretlig forskrift. Det følger af såvel teori som retspraksis, at en offentligretlig forskrift ikke i sig selv har civilretlige konsekvenser.

Det følger af dagældende vejledning nr. 10179 af 12. oktober 2007 til dagældende god skik bekendtgørelse under indledningen, at:

Såfremt en virksomhed ikke overholder bekendtgørelsens regler, kan Finanstilsynet påbyde virksomheden at berigtige de forhold, der strider imod bekendtgørelsens regler, jf. § 38, stk. 1. Undlader virksomheden at efterkomme et påbud, kan den straffes med bøde, jf. § 39.

Derimod vil manglende overholdelse af bekendtgørelsens regler ikke i sig selv have civilretlige konsekvenser. En kunde vil således ikke umiddelbart have et civilretligt krav mod en finansiell virksomhed, der ikke overholder bekendtgørelsens regler. Manglende overholdelse vil dog kunne have afsmittende virkning på visse civilretlige spørgsmål og vil efter omstændighederne kunne indgå i vurderingen af, om en finansiell virksomhed efter dansk rets almindelige erstatningsretlige regler har handlet ansvarspådragende, eller om en aftale helt eller delvist skal ændres eller tilsidesættes efter aftalelovens regler.

..."

oden at have betalt renteydelserne i henhold til renteswapaftalen uden nogen form for protest eller forbehold i forbindelse med betalingen.

Ovenstående understøttes af afgørelserne U.1963.214/1V, U.2002.1116Ø, U.2006.2728V og U.2007.2227H, som alle fandt, at ugyldighedsindsigelserne var bortfaldet.

I forhold til ugyldighedsindsigelserne efter aftalelovens §§ 30 og/eller 31 gøres det tillige gældende, at der ikke er det fornødne grundlag for at bringe de påberåbte bestemmelser i anvendelse, idet disse forudsætter, at Jyske Bank har været i ond tro, hvilket bestrides.

6.1 Indenfor rimelig tid

Som ovenfor anført følger det af såvel teori som praksis, at ugyldighedsindsigelserne skal påberåbes og gøres gældende over for den anden part inden rimelig tid eller uden ugrundet ophold. Dette betyder, at indsigelsen skal fremsættes, når der foreligger oplysninger, der giver anledning til undersøgelse af, om en aftale er indgået på et mangelfuldt grundlag. Som anført ovenfor er det Jyske Banks opfattelse, at Storbjerg Erhverv fuldt ud var bekendt med samtlige de påberåbte forhold omkring renteswapaftalen på tidspunktet for dens indgåelse.

Såfremt retten mod forventning finder, at Storbjerg Erhverv ikke var bekendt med de påberåbte forhold på tidspunktet for indgåelsen af renteswapaftalen, skal retten tage stilling til, hvornår Storbjerg Erhverv blev bekendt med de pågældende forhold, samt om Storbjerg Erhverv da har gjort ugyldighedsindsigelserne gældende rettidigt.

Storbjerg Erhverv har på side 34 i stævningen henvist til, at der er en direkte kobling mellem forældelseslovens suspensionsregler og reglerne om reklamation vedrørende ugyldige aftaler. Jyske Bank kan i den forbindelse tilslutte sig denne opfattelse (kobling), herunder at det er de samme parametre, som vurderes, dels i forhold til reglerne i forældelsesloven omkring suspension af begyndelsestidspunktet for forældelsesfristen, og dels i forhold til, om en medkontrahent har fremsat ugyldighedsindsigelser inden rimelig tid eller uden ugrundet ophold efter, at denne blev bekendt med de pågældende forhold.

Til støtte for, at Storbjerg Erhverv ikke har fremsat ugyldighedsindsigelserne rettidigt henvises der til det nedenfor anførte under punkt 7 og 9 omkring forældelse og passivitet, idet samtlige de der anførte forhold og anbringender påberåbes til støtte for, at Storbjerg Erhverv ikke har fremsat ugyldighedsindsigelserne rettidigt overfor Jyske Bank. Der henvises i den forbindelse til de ovenfor refererede afgørelser fra Københavns Byret af 3. juni 2014, 27. marts 2015 og 18. maj 2015.

6.2 Aftalelovens § 30

I forhold til det af Storbjerg Erhverv anførte omkring aftalelovens § 30 vedrørende svig, forstår Jyske Bank indsigelsen således, at Jyske Bank skulle have undladt at oplyse Storbjerg Erhverv omkring de *negative sider* ved renteswapaftalerne, som er anført under mangel 1-5 i stævningen.

Overordnet bestrides det, at der skulle være tilbageholdt oplysninger og udvist svig i forbindelse med renteswapaftalens indgåelse, og der henvises i den forbindelse til det ovenfor anførte under afsnit 3.4 omkring Storbjerg Erhvervs viden og erfaring med produktet.

Storbjerg Erhverv bærer bevisbyrden for, at der skulle være udvist svig, hvilken bevisbyrde ikke er løftet, idet det bestrides, at der gælder en lempet bevisbyrde.

Jyske Bank har oplyst om alle væsentlige forhold vedrørende renteswapaftalen, ligesom Jyske Bank ikke har undladt at svare på eventuelt fremsatte spørgsmål fra Storbjerg Erhverv.

Det bestrides at Jyske Bank derved skulle have fortiet oplysninger. Det bestrides tillige, at Jyske Bank vidste eller burde have vidst, at undladelsen af at oplyse de anførte ulemper, kategoriseret under mangel 1-5, skulle have fremkaldt en vildfarelse hos Storbjerg Erhverv om produktets økonomiske struktur og betydning.

Endvidere bestrides det, at Jyske Bank skulle have fortiet oplysningerne med det formål at tilskynde en aftale med Storbjerg Erhverv, hvilket er en forudsætning for, at en viljeserklæring kan bortfalde som følge af svig. Som bekendt var kontakten til Jyske Bank afledt af, at Storbjerg Erhverv ønskede finansiering af byggeriet.

6.3 Aftalelovens § 31

I forhold til det af Storbjerg Erhverv anførte omkring aftalelovens § 31 vedrørende udnyttelse, forstår Jyske Bank indsigelsen således, at Jyske Bank skulle have udnyttet Storbjerg Erhvervs manglende indsigt omkring renteswapaftalens økonomiske struktur og betydning henset til, at ordene "manglende indsigt" er understreget i afsnittet.

Det er en betingelse for anvendelsen af aftalelovens § 31, at der består et underlegenhedsforhold mellem parterne, at det er denne position, som bevirker, at løftet bliver afgivet, og at løftemodtageren har udnyttet dette forhold, herunder, at udnyttelsen er utilbørlig.

Overordnet bestrides det, at der består et underlegenhedsforhold, og at Jyske Bank skulle have udnyttet Storbjerg Erhvervs manglende indsigt i renteswapaftalens økonomiske struktur

og betydning, og der henvises i den forbindelse til det ovenfor anførte under afsnit 3.4 omkring Storbjerg Erhvervs viden og erfaring med produktet.

Dernæst bestrides det, at der er det fornødne grundlag til, at aftalelovens § 31 kan finde anvendelse på nærværende sag, ligesom det bestrides, at Storbjerg Erhverv under ingen omstændigheder ville have tiltrådt renteswapaftalen, såfremt Jyske Bank havde rådgivet og vejledt om de negative sider, som der er kategoriseret under mangel 1-5.

Endeligt bestrides det, at der er et væsentligt misforhold mellem parternes ydelser i henhold til renteswapaftalen.

Såfremt retten mod forventning måtte finde, at aftalelovens § 31 finder anvendelse, gøres det gældende, at anvendelsen skal ske således, at renteswapaftalen fastholdes, men at vilkårene lempes efter rettens skøn.

6.4 Aftalelovens § 36

Overordnet bestrides det, at aftalelovens § 36 finder anvendelse på nærværende sag, idet det samtidig gøres gældende, at swapaftalen ikke indeholder usædvanlige eller urimelige vilkår, samt at det ikke strider imod redelig handlemåde eller vil være urimeligt at gøre swapaftalen gældende mod Storbjerg Erhverv.

Ved rettens vurdering af renteswapaftalens rimelighed skal forholdene på tidspunktet for renteswapaftalens indgåelse tages i betragtning.

Storbjerg Erhverv bærer bevisbyrden for, at renteswapaftalen er urimelig og i strid med redelig handlemåde, hvilkens bevisbyrde ikke er løftet.

En renteswapaftale er et anerkendt finansieringsinstrument, hvilket såvel Pengeinstituttankenævnet samt domstolene har haft lejlighed til at tage stilling til.

Der henvises til Københavns Byrets dom af 30. januar 2014 vedrørende en renteswapsag, hvor FS Property Finance A/S og FIH Erhvervsbank A/S blev frifundet. Storbjerg Erhverv gjorde blandt andet gældende, at en renteswapaftale var ugyldig, hvilket retten imidlertid ikke fandt, at renteswapaftalen var. Sagen har mange lighedspunkter med nærværende sag, idet dommen behandler en række af de problemstillinger, som Storbjerg Erhverv har gjort gældende under nærværende sag. Dommen (**vedlægges ulitreret**) vil blive medtaget i materialesamlingen, er behandlet under sag BS 39B-2417/2011 – E.H. Immobilien Invest GmbH mod FS Property Finance A/S og sag BS 39B-2418/2011 – Engbirk & Poulsen Immobilien GmbH mod FS Property Finance A/S og sag BS 39B-2419/2011 – Comercio ApS mod FIH Erhvervsbank A/S. Dommen er ikke blevet anket.

Indledningsvis bemærkes det, at forældelsesloven alene finder anvendelse på forældede krav. Krav, der er bortfaldet som følge af manglende rettidig reklamation eller passivitet, er derimod ikke omfattet af forældelsesloven og er herefter udelukket fra modregning.

Jyske Bank bestrider, at Storbjerg Erhverv har eller teoretisk kan have lidt et tab, der kan bringes til modregning.

Derudover bestrides det, at betingelserne for at kunne foretage modregning med forældede krav i medfør af forældelsesloven § 24 er opfyldt, hvorfor Storbjerg Erhverv er afskåret fra at foretage modregning med en forældet fordring i Jyske Banks krav.

Det bemærkes i forlængelse heraf, at ingen af Storbjerg Erhvervs påstande hjemler et økonomisk krav, som kan benyttes til modregning på nær påstand 2, som økonomisk dog er indeholdt i påstand 1, jf. ovenfor i afsnit 2. Storbjerg Erhverv har i stævningen gjort gældende og nedlagt påstand om, at den mellem parterne indgåede renteswapaftale er uforbindende og ugyldig ud fra aftalelovens principper, samt at Storbjerg Erhverv er berettiget til at ophæve swapaftalen. Såfremt retten tager en af Storbjerg Erhvervs påstande til følge, vil Jyske Bank ikke have et krav mod Storbjerg Erhverv, som Storbjerg Erhverv kan foretage modregning i, og med at Jyske Banks krav da vil være ugyldigt eller uforbindende for Storbjerg Erhverv. Omvendt vil Storbjerg Erhverv ikke have et krav mod Jyske Bank (foruden den rente som byttes i henhold til renteswapaftalerne), såfremt Storbjerg Erhverv ikke får medhold i nogen af sine påstande.

Jyske Bank forstår Storbjerg Erhvervs anbringende således, at Storbjerg Erhverv mener, at Storbjerg Erhverv kan modregne Storbjerg Erhvervs påståede krav i eventuelle andre låneforhold, som der måtte være mellem parterne, jf. det i stævningen anførte om, at "... Storbjerg Erhvervs krav kan modregnes i Storbjerg Erhvervs tilbagebetalingsforpligtelse i henhold til det underliggende låneforhold, og den til enhver tid værende negative markedsværdi, idet ...". Jyske Bank bemærker i den sammenhæng, at Jyske Bank ikke har forestået belåningen i henhold til de realkreditlån, som er optaget i ejendommen, hvilket tillige må stå Storbjerg Erhverv klart.

Det er en betingelse for modregning i medfør af forældelseslovens § 24, at der er tale om konnekse fordringer, hvilken betingelse ikke er opfyldt ved modregning i eventuelt øvrige låneforhold, da der herved vil være tale om to selvstændige og uafhængige aftaler. Dertil kommer, at gensidighedsbetingelsen ikke er opfyldt, idet de underliggende realkreditlån ikke er indgået med Jyske Bank, men med tredjemand.

Den indgåede renteswapaftale består fortsat, og er ikke misligholdt af Storbjerg Erhverv. Storbjerg Erhverv har således ikke krav mod Jyske Bank i anledning af renteswapaftalen, og

Vis forkortet

Ikke det rigtige opslagsord? Se flere ord med samme stavning under søgeresultatet til højre.

bortfald substantiv, intetkøn

BØJNING -et

UDTALE  

OPRINDELSE dannet af bortfalde

Betydninger

det at noget forsvinder; det at noget ophører med at gælde (fx i henhold til en lovregel) **SPROGBRUG** formelt

ORD I NÆRHEDEN udeladelse ...vis mere

EKSEMPLER bortfald af betaling 

Sterilisation er et endeligt indgreb, og formålet er et varigt bortfald af forplantningsevnen Helse1933

Rapportér et problem

fra Den Danske Ordbog

Dette Bilag med flere skulle Lundgrens ikke fremlægge
Det står ikke på Bilags Listen Klagens Bilag 64.
og så bremlægges Lundgrens 2 gange fortløbende

Nykredit

11/10 2016

Advokat Mette Egholm Nielsen
Kalvebod Brygge 1-3
1780 København V
metn@nykredit.dk

Bilag er også fremlagt retten som. Bilag 116.
ER Klagens Bilag 173. fremlagt 02-09-2019.

Klient viste ikke at Lundgrens 09-07-2019. fremlagde
dette bilag 2 gang. hvilket er forvirring for sagen

Mødereferat 11/10 2016 14.00-16.00
af Carsten Storbjerg

Deltagere:

Mette Egholm Nielsen og Michael Pedersen - Nykredit
Anne-Marie Skaarup og Carsten Storbjerg Skaarup – Storbjerg Erhverv ApS.

I forbindelse med behageligt møde d.d.
Hvor vi fik set sagens forløb igennem, og Carsten fik forklaret forløbet i den aktuelle sag.

Nykredit har lavet en møde dagsorden. (der indsættes Bilags nr. og datoer.)

Nykredit vil gerne have en status på retssagen mod Jyske Bank, og spørger ind til om denne sag er
anlagt, Carsten Bekræfter, at der er anlagt en sag mod Jyske Bank, samt at Jyske Bank er blevet
Politi Anmeldt,

Mette vil gerne sættes ind i sagen og Carsten forklare hvordan Jyske bank har lavet ny swap til
Bilag 31. og ved ombytning bilag, uden af vise alle bilag over for Carsten Advokater, sagen er
yderst kompleks, svær hvilket Mette må erkende, da hun selv ikke helt har forstået sagen, måske er
Carsten ikke god nok til at forklare på skrift, Carsten forklare hvordan Jyske Bank kommer med et
forslag til lån, og der er 2 muligheder, **Bilag 117** 10/4 2008 et påforhåndslån, samt en byggekredit,
Jyske Bank anbefaler et påforhåndslån.

Carsten vælger en byggekredit. Nykredit sender tilbud på lån 4.328.000 kr. **Bilag 31.** 20/5 2008,
Jyske bank forslår at Carsten laver rente sikring til tilbudet **Bilag 31**, Jyske Bank laver denne aftale
10/7 2008, Jyske Bank ringer til Carsten 15/7 2008 anbefaler at låse renten til tilbudet nu, Carsten
accepteret, at tilbudet bliver rentesikkert, (alle steder i alle bilag fra Jyske bank står at aftalen er
indgået 15/7 2008 på denne rentesikring. Lige som at Jyske Bank oplyser at det er swappen **Bilag**
37. W015785999 der er lavet en rentesikring på 15/7 2008
Jyske Bank fremsender kopi af aftalen som Carsten telefonisk har accepteret 15/7

Carsten opdager i 2015 at noget ikke stemmer, det er **Bilag 37.** aftale som er accepteret til **bilag 31.**
er swap på 4.328.000 kr. til Underlægende tilbud **Bilag 31.** også på 4.328.000 kr.

Lånetilbudet fra Nykredit **Bilag 31.** er aldrig hjemtaget.
Rente sikring til tilbudet **Bilag 37.** er et bilag Jyske bank har indsat uden Carstens godkendelse
Carsten har godkendt rente sikringen **Bilag 60.** 15/7 2008 W015776999 til tilbudet **Bilag 31.**

Bilag 37 er Bilag 7 i Sagen

Carsten er i forbindelse med efterforskning klarlagt, at den indgået aftale om rente sikring **Bilag 60** som Carsten har godkendt 15/7 2008, denne rentesikring (swap W015776999) lukkes pr. den 30.12.2008 hvilket sker med **Bilag 59. W015776998**

At Jyske Bank uden på forhånd sikker sig en ny aftale med carsten til en ny (rentesikring til **Bilag 31.**) swap W015785999 lavet 16/7 2008 må stå Jyske Bank forklare,

Hvilket Jyske Bank prøver 10/2 2016 der er bare et problem, Jyske bank skriver at de bare har ombyttet Bilag 60 ud med Bilag 37, Jyske Bank således at det er Bilag 37. der nu rentesikring til tilbudet Bilag 31.

Men tilbage holder 10/2 2016 oplysningen, om at rentesikringen aftale Bilag 60, den er faktisk lukket, og dette har Jyske Bank forsøgt at skjule.

Det var det Carsten prøvede at forklare, ved at lægge div. bilag op, og så forklarer det, Carsten sender gerne en tidslinie, så forståelsen hvorfor der kræves bevis for at lånetilbudet **Bilag 31** er hjemtaget.

Jyske Bank har fastholdt, og fastholder stadig dette, ved at komme med forkerte oplysninger.

Sender gerne en ny kopi af tidslinien.

Det er nok lidt nemmer at forstå, men kun Bilag 31. har med Nykredit at gøre,

Selv om Mette forklare Carsten at det nye tilbud var med anden type lån, og derfor var tilbud **31.** og tilbud **11** ikke en med rente type, hvilket skulle antyde at ?, de kunne blandes sammen ? Carsten forstod ikke lige den udlægning, de 2 tilbud har intet med hinanden at gøre.

Under skrivning af ref, tilføres flere oplysninger om lånetilbudet Bilag 31. da Carsten ikke kunne en underskrift på, at det tilbud på 4.328.000 kr. ikke var hjemtaget

TILBUDET SKAL VÆRE UDBETALT SENEST 20/11 2008

Lånetilbudet Bilag 31. er med udløbsdato **20/11 2008** det står på side 3 nederst.

Lånetilbudet Bilag 11. er med udløbsdato 6/11 2009 det står på side 3 nederst.

Der står også i tilbudet:

Når nærværende lånetilbud udbetales, bortfalder alle andre alternative lånetilbud, der måtte eksistere på lånudbetalingspunktet.

(hvilket får huskeren i gang der var da vist 2 tilbud fra 20/5 2008 men ligegyldigt) de var udløbet.

Dette er indsat for at hjælpe Nykredit med at finde et eventuelt hjemtaget tilbud **Bilag 31**

Såfremt der findes noget hjemtaget lån på 4.328.000 kr. i Nykredit

skal det være UDBETALT senest 20 November 2008

Dette er jo meget kompliceret, at forstå, netop derfor har ingen af mine advokater set det før,

Vil gerne sende en ny tidslinie, med centrale bilag i tids orden, ikke at det har så meget med Nykredit at gøre, men bilag Bilag 31. indgår, derfor betyder dette bilag en hel del.

Enten er det hjemtaget eller også er det ikke, der er ikke noget måske.

Carsten udlever nyt rettet, dokument **Bilag 31.** (bilag 31.A) påført tekst nederst på bilaget. 1 BILAG

Tekst: Nykredit bekræfter hermed 11/10 2016:

Dette tilbud Bilag.31 aldrig er blevet hjemtaget, (er ikke udbetalt.)

Der har aldrig været krav fra Nykredit om at der skulle stilles sikkerhed for dette tilbud, der findes ingen lånesag på tilbudet.

Der findes ingen lånesags dokumenter da tilbudet aldrig er brugt.

Nykredit har opdaget at Jyske bank har tinglyst tilbudet, som det var en gæld, efter et hjemtaget lån, hvilket Nykredit naturligvis har meddelt Tinglysningensretten, retten i Helsingør
Bilag 149.116. den 6 maj 2009. hvor vi aflyser pantet som ej benyttet.

Nykredit bekræfter at der findes et andet lånetilbud, **Bilag 11**, som er Formidlet gennem Jyske Bank, og i øvrigt er blevet hjemtaget og Udbetalt **Bilag 39.** med 4.270.525 kr. til konto 5050-1414093 6/7 2009

_____ dato _____ 2016
Mette Egholm Nielsen Advokat Nykredit Juridisk afdeling
Nykredit. Kalvebod Brygge 1-3 1780 København V
(bilag 31. med tekst bliver til Bilag 31.A) er vedhæftet bilag 149.116 og Bilag 39.
Carsten ønsker det nye **Bilag 31.** underskrevet, for at det skal kunne bruges i sagen mod Jyske Bank.

Dette bilag kunne Carsten godt nøjes med underskrift på, så det kan fremlægges i retten.

Mette oplyser at Nykredit ikke kan underskrive dette bilag, da hun ikke ved om der er hjemtaget noget lån, på 4.328.000 kr. som oplyste i tilbudet **Bilag 31.** fra 20 maj 2008.

Carsten ønsker et helt klart svar, om det er hjemtaget eller det ikke er hjemtaget.

Mette siger at det bilag kan hun ikke underskrive, for hun ved ikke om lånet (tilbudet **Bilag 31.**) skulle være hjemtaget på en eller anden måde, Carsten ønsker stadig at få bekræftet sit spørgsmål.

Nykredit anmodes at finde hjemtagelses dokumenter, med underskrift på, hvis lånet findes. Det må så i henhold til tilbudet være hjemtaget, senest 20 November 2008 hvor tilbudet udgår

Mette ønsker vi starter med at gå til listen, og løbe punkterne igennem.
I forbindelse med gennemgang af de 10 punkter Carsten ønsker at Nykredit bekræfter.

Mette oplyser flere gange, i forbindelse med gennemgangen af punkter som Carsten ønsker Nykredit bekræfter, de er faktuelle oplysninger, men det kan Mette ikke underskrive,
Mette vil selv lave referat

lige som Mette selv vil omformuler de spørgsmål der ønskes besvaret, bekræftet og underskrevet.

Mette svare følgende, da brevet af 9/10 2016 med de 10 punkter gennemgås.

Der findes nogle Spørgsmål som Mette ikke vil / kan svare på, således at svaret ikke kan bruges direkte i sagen mod, Jyske Bank, hvilket Carsten udmærket forstår, Carsten oplyser at han gerne vil kunne trække Nykredit, af anmeldelsen ser nødtigt Nykredit indblandet i Jyske Bank sagen.

1. På spørgsmålet om Lånetilbudet 4.328.000 kr. **Bilag 31**. 20/5 2008 er hjemtaget og udbetalt.

Mette kan ikke bekræfte at lånetilbudet **Bilag 31**. ikke er hjemtaget, men siger at der ikke udbetalt noget lån.

Carsten anmoder Nykredit undersøge, om lånetilbudet bilag 31, på mystisk vis skulle være hjemtaget, uden nogle i Nykredit ved det, og hvis det er hjemtaget, så at bevise dette, som bilag der er med Carstens underskrift for en hjemtagelse, og den garanti der er lavet mellem Nykredit og Jyske Bank for dette lån (lånetilbud) På samme måde som bilaget garantien fra 28/5 2009 over for Carsten.

Sagen er central, og findes der et lån, så findes der også bevis på hjemtagelsen.

Hvis Nykredit ikke kan finde bevise at Carsten har hjemtaget tilbudet på 4.328.000 kr. i Nykredit. Anmodes Nykredit underskriver det udleveret Bilag 31.A (med tekst)

Dette bilag er centralt i politi anmeldelsen og sagen, over Jyske Bank, da Jyske Bank har påstået lånetilbudet hjemtaget i 8 år, og fortsætter at lyve det hjemtaget.

Vi sætter stor pris på at Nykredit ikke hjælper Jyske Bank, ved at dækker over ved Sandheden ved ikke at ville besvare om et Nykredit lån Bilag 31. er hjemtaget eller ej.

Nogle må kunne underskrive, hvis Mette ikke kan eller vil underskrive.

2. På spørgsmålet om det alene er Jyske Bank, der har godkendt byggebudgettet, **Bilag 100, side 2**. (kr. 4.230.404,08 kr.) som ligger til grund for lånetilbud på 4.300.000 kr. **Bilag. 11** fra 6/5 2009

Mette svare at Nykredit ikke har dette byggebudget, som Carsten har afleveret til Nicolai Hansen i Jyske Bank i forbindelse med lånetilbudet **Bilag. 11** som er hjemtaget og udbetalt,

Carsten oplyser at det er Nicolai Hansen der har stået for lånetilbudet, og fået budgettet. Nykredit vil gerne have en kopi af budgettet hvilket aftales at Carsten sender en kopi af.

Mette oplyser at datoen hvor Nykredit udbetaler lånet er 3/7 2009, Carsten spørger om det så ikke er udbetalt til Jyske Bank, som derefter har indsat dem på konto 5050-1414093 og viser **Bilag. 39** hvor der 6/7 2009 er indsat 4.270.525 kr.

Mette der kan være en forsinkelse på overføringen.

Nykredit ikke har dette budget i deres lånesags materiale, og oplyser at Nykredit sikkert ikke har set det, Nykredit mener godt at det alene kan være Jyske Bank som alene har godkendt budgettet, over for Nykredit
Mette vil gerne at Carsten fremsender kopi af bygget budget Bilag 100. side 2. som ligger til grund for tilbudet Bilag 11.

--

3. På spørgsmålet om nykredit vil bekræfte, at der ikke er givet noget lån på 4.328.000 kr. og at der ikke fra Nykredit, er blevet krævet sikkerhed for lånetilbud **Bilag 11.** fra 20/5 2008 kr. 4.328.000 kr.

At Nykredit bekræfter at der ikke er stillet nogle sikkerheder over for Nykredit på 4.328.000 kr. den 16/4 2009 hvor Jyske Bank **Bilag 109.** hæver på Carstens konto for at stille garanti til et på forhåndslån. og om Nykredit først er blevet oplyst om denne garanti 10/10 2016

Mette svare at Nykredit ikke kan se der har været en garanti på 4.328.000 kr.

Og spørger om det ikke kan være en garanti, på den byggekredit som Carsten har oplyst at have lavet i Jyske Bank til at bygge for, før der tages beslutning om at få et på forhåndslån. Michael oplyser at en byggekredit ikke har en forhåndslån-gar, som den Jyske Bank har hævet på for at stille garanti **Bilag 109** Nykredit. Mette kikker og prøver at forstå hvad det er for en garanti, beløbet er 4.328.000 kr. som Jyske Bank har lavet en Forhånds Garanti for.

Mette har spurt hvor stort byggekreditten var, Carsten oplyste ca. 2.000.000 kr.

Oplysning tilføres bygge kreditten (har intet med bilag 31 og 109 eller Nykredit at gøre)
Bilag 111 Byggekredit til cvr. 15688149 konto 5050-1354141 til 1/8 2008 kr. 1.800.000 kr.
Bilag 112 Byggekredit til cvr. 27374476 konto 5050-1354141 fra 9/6 2008 kr. 1.800.000 kr.

Mette har et dokument, som Carsten ikke set før, omkring en garanti fra Jyske Bank
Denne garanti er dateret 28/5 2009 og har et garanti beløb på 4.300.000 kr. som er lavet mellem Jyske Bank og Nykredit.

Carsten ønsker kopi af dette bilag, som Nykredit vil sende på mail.

Carsten oplyser om tidslinie for sagen, kan sendes. (indsætter her **Bilag 11.** tilbudet på 4.300.000 kr.--**Bilag 38** godkendelse 19/5 2009 --her kan den garanti på 4.300.000 28/5 2009 indsættes. – **Bilag 39.** udbetaling af lånetilbud fra **Bilag 11.**)

--

4. **Carsten ønsker alle bilag omkring Garanti (garantier hvis der er flere) som er givet.**

Mette har vist Bilaget garantien fra 28/5 2009 og vil sende dette, Nykredit har ikke fundet andre garantier.

--

5. Carsten beder Nykredit bekræfte at Jyske Bank på intet tidspunkt, har oplyst Nykredit at der var en swap, før Nykredit selv opdagede dette i regnskaberne, på samme måde at bekræfte at swappen er skyld i at bidraget er sat op.

Mette svare, ikke på om Nykredit opdagede swappen i regnskabet, men siger at det kan skyldes mange ting, Michael siger, at det kan skyldes mange ting, som negativ egenkapital og at swappen er negativ, at en swap som er negativ ikke betyder noget hvis man har egenkapital der overstiger swappen, men hvis egenkapitalen er negativ, kan bidraget hæves.

Altså en swap der er negativ påvirker virksomheden negativt, og bidraget sættes op, såfremt virksomheden får en negativ egenkapital som følge af swappen

Carsten siger hvis Nykredit ville modtage de penge, fra salget af grunden Bybjergvej 45 tidligere, ville egenkapitalen være positiv, idet beløbet fra salget fra grundet stadig ikke er medtaget i regnskabet. (kan også ses i bilag 13.3 i stævning)

Carsten oplyser at have på skrift fra Nykredit at SWAP giver det højeste bidrag, af alle.

Til oplysning, INDSKUDET, for sagen mod jyske bank.

(Carsten har dokumenter fra Nykredit som oplyser at swap altid giver det højeste bidrag, og at Nykredit oplyser at swap, fortrinsvis er til andelsboligforeninger og større virksomheder, det et nyt for Carsten at en negativ swap også kan give forhøjet bidrag, dette oplyste Jyske Bank heller ikke, men kun at swap var det bedste og billigste, samt at gik den i minus, betød det intet, for den ville gå i 0,00 til sidst.

Carsten oplyser at har oplysninger fra andre Nykredit sager, om hvad swap er, og oplyser at han på intet tidspunkt har modtaget noget fra Jyske bank, om hvad swap er, kun at Jyske bank fortalte at det var det bedste og billigste, oplyser at det materiale som Nykredit har udleveret syntes ok, sammenlignet med hvordan Jyske Bank gav deres forklaring mundtligt og tegnede på tavle.

Carsten oplyser som tidligere, at bidraget steg efter at regnskabet blev afleveret. (der er løbende givet forskellige forklaringer på swappen,)

Såfremt Nykredit har fået oplysning om swappen fra Jyske bank, anmodes disse bilag udleveret.

--

Under mødet Spørger Mette Carsten om vi optager samtalen, hvilket Carsten oplyser at det gør de ikke, Carsten spørger så om Nykredit optager samtalen i lokalet, for så ønsker han en kopi, Mette oplyser at samtalen ikke optages.

--

6. Carsten beder Nykredit bekræfte at Nykredit er blevet kontaktet af Jyske Bank, omkring at Carsten ønsker garantien, som Jyske Bank stiller over for Nykredit, den på 4.300.000 kr. (fra 28/5 2009) nedskrevet til faktiske gæld, Carsten oplyser at, **Bilag 43.** at 12/8 2011 oplyser Casper Dam Olsen, til Carsten, at han har bet Nykredit nedskrive garantien, til faktiske gæld, da Carsten ikke får svar, rykker Carsten på skrift, 3/2 2012 **Bilag 71.** for at få garantien nedskrevet, til den faktiske gæld. hvorfor skal der gå over 175 dage ?

Carsten siger det er normalt at en garanti, nedskrives i byggesager, hvilket Michael er enig i

Mette svare, at hun ikke har noget på at Jyske Bank skulle have rettet henvendelse til Nykredit, for at få nedsat garantien til faktisk restgæld, kan ikke bekræfte henvendelsen.

Carsten det må være noget på det. Det er jyske bank som har glæden af at tage 3.5 % i Provision, af de penge som Carsten har afdraget på påforhåndslånet, Jyske Bank må have dokumenter, hvis Nykredit ikke har kendskab til denne henvendelse, er der jo ikke nogle bilag.

Mette oplyser at Nykredit er flyttet, (jeg kan have misforstået ordet flyttet) og noget kan være lagt forkert. (omkring henvendelser i sagen)

Michael indskyder at der måske kan være krævet større sikkerhed, grundet fald i Ejendomspriser osv. ?

I forbindelse med referent, tænker Carsten på:

(Nykredit har risiko på maks. Rest beløbet på det på forhåndslån som er udbetalt, **Bilag 11**. på 4.300.000 kr. hvis gælden rest gælden er omkring 3.500.000 kr. har Nykredit så en større risiko end på forhåndslånet **bilag 11**.

Mette oplyser at Nykredit har haft pantebrevet på ejendommen Bybjergvej 43 og 45 under hele forløbet, også som sikkerhed, da Jyske bank stillede sikkerhed for hjemtaget **bilag. 11**.

++

Hvis Nykredit har nægtet Jyske Bank at nedsætte garantien over for Nykredit, til Faktisk restgæld bedes dette bekræftet.

Hvorfor Venter Nykredit 175 dage med at give Jyske Bank et svar, såfremt Nykredit Har fået henvendelsen fra Jyske Bank.

++

Nu er Carsten blevet oplyst at Nykredit ikke har en sådan henvendelse liggende fra Jyske Bank, og behøver ikke svar på det lige over, som er medtaget i sagen mod Jyske bank.

--

7. Carsten beder Nykredit bekræfte at Nykredit ikke har bet om at grunden Bybjergvej 45. 3060 Espergærde, skulle tvangs sælges.

Mette bekræfter at Nykredit på ingen måde, har bet om eller ønsket at Carsten solgte grunden for at nedbringe lånet i Nykredit (Bilag 11)

Der er bekræftet og givet klart svar.

--

8. Carsten beder Nykredit bekræfte at Nykredit ikke har udbetalt noget lån til Carsten i perioden 20/5 2008 til 16/4 2009

Mette bekræfter at Nykredit ikke har udbetalt noget lån i byggesagen før 3/7 2009 Carsten viser Bilag 39. fra 6/7 2009 hvor Nykredit Jyske Bank indsætter 4.270.525 kr. på konto 5050-1414093

Carsten er af den opfattelse at Jyske Bank har fået beløbet fra Nykredit 3/7 2009 og at Jyske Bank 3 dage efter indsætter beløbet til Carsten. Således er Tilbudet **Bilag 11**. hjemtaget og udbetalt

Der er bekræftet og givet klart svar.

9. Carsten beder Nykredit bekræfte at Jyske Bank over for Nykredit har nægtede at oprette en deponerings konto til brug for provenuet efter salget fra Bybjergvej 45.

Mette har antydnet om det ikke var Carsten selv der ville sælge, Hertil svare både Anne-Marie og Carsten samtidigt at det var Jyske bank der krævede salget, Carsten fortsætter med at fortælle at Jyske Bank ville have at alt blev solgt, således Jyske bank kunne få deres penge.

Carsten udlever et bilag hvor det tydeligt, fremgår at det er grund lånet ved Carsten Privat der skyldes penge på. (dengang var gælden 2.400.000 kr.)

Mette ønsker ikke bekræfte, at Jyske bank har benægtet at oprette en deponerings konto, Carsten siger det er lige meget vi bruger **Bilag 73. side 2** (også Bilag 2 i stævning) Og oplyser at Jyske bank har modtaget mail hvor De oplyses om at Nykredit laver en deponerings konto, da Jyske Bank ikke lave en.

Behøver ikke mere end bilag 2. fra stævning, det er fint nok.

10. Carsten beder Nykredit bekræfte at Jyske Bank har stået for alle godkendelser af lånetilbud over for Nykredit, samt lavet anmeldelser, tinglysninger samt sørget for at anmelde at Nykredit har fået oprykkende pant, i Ejendomme Bybjergvej 43 samt Bybjergvej 45 over for Nykredit,

Carsten oplyser at det er i den ejendom, som Jyske bank sener kræver solgt.

Mette bekræfter.

Der er bekræftet og givet klart svar.

Indskyder lige at når der står Carsten ment faktisk som Virksomheden, men det er Carsten der taler.

Vi går nu over til at tale om den faktiske stævning mod Nykredit hvor Carsten har stævnet Nykredit

Carsten oplyser at det var en nødvendighed, eftersom Nykredit ikke besvarede hans breve, hvor carsten forsøgte at få en aftale som ved brevet **Bilag 13, 14, 18**, og at carsten var banke for at der kunne ske forældelse,

Efter sagen mod Jyske Bank, viste Carsten at Jyske bank sigter efter Forældelse i deres sager, derfor var Stævning nødvendig, og gør klart at det ikke er hans ønske at køre sagen i Retten

Mette oplyser at stævningen er helt forkert, at Carsten sammen blander at det både Søvej 5 ejendom og Bybjergvej 43 / 45 som er sammenblandet i stævning, Carsten forstår ikke hvad Mette mener

Det er godt nok Carsten selv, der har lavet stævningen, således kan der jo godt være nogle fejl, men Carsten mener ikke at have sammen blandet, både Carsten Privat og Storbjerg Erhverv ApS som Søvej 5. 3100 Hornbæk og Bybjergvej 43 og tidligere også nr. 45. 3060 Espergærde

Carsten er lidt forvirret nu, og forstår ikke hvad Mette fortæller om at stævningen er helt forkert.

Mette spørger om hvordan tallet fremkommer, Carsten viser Bilag 20. som Mette syntes er fint opdelt.

Mette spørger ind til hvad det er for 3 beløb Carsten påstår Nykredit skal betale, og hvor de beløb kommer fra, Mette siger der er skrævet på en sådan måde i stævningen at en dommer ikke engang vil kunne forstå det, og en dommer ikke gider se de bilag.

Mette beder Carsten forklare, de 3 beløb, og dette forsøger Carsten fortæller at Michael og Mette bare tage bilag 6 og bilag 9, så kan de se den termin som er betalt for den periode, og hvad Nykredit har ændret det til, og at jeg så ikke har fået det penge retur, selv om der er rykket. (se bilag 13)

Carsten syntes ellers det er nemt at se.

Mette siger at det er forskellige ejendom, og at bilag 9. er Carsten privat, og det er blandet sammen. Carsten forstår bare ikke at Mette ikke kan se det som Carsten prøver at vise.

Mette har nogle sammen hæftede bilag, hvor Mette siger vi har betalt de penge retur, og Carsten har fået mail på det, hertil siger Carsten men jeg her ikke fået dem! Hvornår.

Hvortil Mette siger så har Jyske Bank neglede dem, for der er betalt ind på en konto i Jyske Bank

Carsten beder om lige at nærlæse de dokumenter hvor Nykredit, gerne vil overbevise Carsten at Nykredit i hvert fald ikke skylder Carsten de penge.

Carsten ser efter og kan ikke se at det er samme beløb, og siger det er ikke det der, Carsten kommer til at tænke tilbage, der var en gang han kom til at betale 3 terminer dobbelt, det var Nykredit Privat Søvej 5 / Total Kredit Søvej 5 / Nykredit Bybjergvej 43 men er det dette her som Nykredit sammenblander i stævningen?

Hvis Nykredit ser på Bilag 13.1 øverst har Carsten fortalt om disse penge som Nykredit betalte tilbage, og at der dengang gik 4 uger før Carsten fik dem, det passer vil godt nok med at de blev indsat i Jyske Bank, det har bare intet med stævningen at gøre.

Carsten får nu forklaret hvordan de 3 * omkring 35.000 kr. er kommet frem.

Michael siger det kan være at de er indfriet i lånet, men ser det kan de ikke være.

Mette siger men se lånet er lavet om bagud, så har du speget renter, Carsten svarer ikke på dette, og peger på talende og på datoerne, der er forskel,

Michael og Mette bliver enig om, at det vil de så lige se, og noter at Bilag 6, 7, 8, 9, 10, 11 skal kontrolleres igen, og vil vende tilbage.

Vi kommer frem til næste punkt i opgørelsen, bidraget 3 %

Mette siger det er vist ikke noget vi kan gøre noget ved,

Carsten er ikke enig, og forklarer at siden Nykredit ikke ville tage imod salgs summen (provenuet) som Nykredit har gjort krav på, siden 27/8 2013 Se bilag 14, her skriver Carsten det øverst,

Grunden til at der står den 28/8 2013 er at Carsten først nedskrev, og sendte mail dagen efter til Nykredit, den er sendt også til hoved postkassen (Carsten laver som regel et skriv efter et møde.) og sender gerne en kopi af hvad der er talt om,

så håber da ikke at Nykredit vil Benægte at Nykredit 27/8 2013 telefonisk har gjort krav på at få hele provenuet, efter salget af Bybjergvej 45. (har vist også et tidspunktet noteret.) Carsten var dårligt blevet rask efter sin sygdom, men husker rimeligt godt.

Mette oplyser at Nykredit ikke var forpligtet at modtage provenuet, så Carsten skulle være taknemmelig, over at Nykredit ville oprette en deponerings konto, hvilket Carsten bekræfter at han er glad for, og siger så havde jeg jo ikke fåede dem inu ☺

Mette oplyser at det var alene Jyske Bank som skulle oprette en deponerings konto og modtage provenuet, hvilket Jyske Bank klart har nægtede, og Bad Carsten bede Nykredit om at modtage provenuet,

Carsten forklare Mette at hun må da kunne se Carsten som den lille, som værende en lus mellem 2 negle, Nykredit og Jyske Bank,

Jyske Bank på den ene side nægtede bare alt, og Nykredit besvarede ingen breve før 24/11 2015

Mette Beder Carsten oplyse om der er flere henvendelser til Nykredit fra Carsten ! ja der er en del, Og der kan også være sendt mail, fra Jyske Bank til Nykredit, (dette er ikke sikkert, Carsten har kopi det er jo Jyske Bank og Nykredit) (tidligere har Carsten oplyst at Jyske Bank har nægtet at give aktindsigt)

Jyske Bank har i hvert fald givet oplysningen at Carsten skulle rette henvendelse til Nykredit, og der er sket flere gange.

(dette får jeg ikke fundet frem nu, alene dette her referat, har taget lang tid at skrive, men vil gerne have det mad som vi har talt om. Tro mig når jeg fortalte at jeg har sendt flere breve,)

Carsten forklare at Bidraget er de penge nykredit har taget fra Carsten i den periode fra Nykredit krævede at få hele provenuet fra salget af Bybjergvej 45. til Nykredit rent faktisk ville svare og lukke sagen.

Mette oplyser at det er jo peanuts for nykredit og deres resultat, og Nykredit lige får dette her bidrag også, Carsten siger at han ikke kender til Nykredits regnskaber, men at det er mange penge for Carsten

Vi taler sidst om at Nykredit kunne modtaget de penge for længe siden og have sparet Carsten ja familien for de penge, som Nykredit er stævnet for,

Carsten har lagt et bilag, som kan bruges til at forlig, der skal bare skrives et tal på, og der er plads til et plaster, passer fint sammen med at Mette fortalte at Carstens tab jo var peanuts for Nykredit,

Både Anne-Marie og Carsten har ikke råd til peanuts, men modtager gerne.

Vi har fået talt sagen godt i gennem og sat ansigter på,
og selvfølgelig er Carsten interesseret i at blive fuld kunde, i Nykredit, som vi taler om Revisor skal lige på banen.

denne her sag har kostet rigtig meget tid, og at det er gået ud over forretningen,
(og 2 måneder med hacket hjemmesider)

Carsten og Rie er glad for at have mødtes med Nykredit og ser frem til at kunne lukke sagen, og drive en forretning, og få vores liv tilbage.

Nykredit må gerne bidrage, til at Jyske Bank får oplyst at Lånetilbudet Bilag 31. ikke findes.
Og at Carsten har omtalt noget med Garanti, osv. på lån der ikke findes.

Det ville jo være nemmest, at Jyske Bank fandt deres Checkhæfte frem og lukkede deres sag, De skal jo bare give mig en Undskyldning, eller bevise at Bilag 31 findes hjemtaget i Nykredit. ☺

Med venligst hilsen

Carsten Storbjerg
Anne Marie Skaarup

Søvej 5. 3100 Hornbæk

Igen fremlægger Lundgrens et bilag der ikke står På bilags Liste Klagen Bilag 64.
Som Lundgrens jo har modtaget, eller kunne have kontakt klienten herom

BILAG 46

LUNDGREN S

Da klienten ikke er oplyst om at Lundgrens ændre i Littring og fremlægger bilag
09-07-2019. og klienten ikke har dette bilag på sin liste, vil klienten have det fremlagt
02-09-2019. Klagens Bilag 173. det er fremlagt som Bilag 116. 2 sep.

Bilag 226.

Nykredit
Advokat Mette Egholm Nielsen
Kalvebod Brygge 1-3
1780 København V
metn@nykredit.dk

11/10 2016

klagens Bilag 173.
som grundet at Lundgrens ikke oplyser klient
fremlægges 09-07-2019.dobbelt 45 og 46.

Mødereferat 11/10 2016 14.00-16.00
af Carsten Storbjerg

Deltagere:

Mette Egholm Nielsen og Michael Pedersen - Nykredit
Anne-Marie Skaarup og Carsten Storbjerg Skaarup – Storbjerg Erhverv ApS.

I forbindelse med behageligt møde d.d.
Hvor vi fik set sagens forløb igennem, og Carsten fik forklaret forløbet i den aktuelle sag.

Nykredit har lavet en møde dagsorden. (der indsættes Bilags nr. og datoer.)

Nykredit vil gerne have en status på retssagen mod Jyske Bank, og spørger ind til om denne sag er
anlagt, Carsten Bekræfter, at der er anlagt en sag mod Jyske Bank, samt at Jyske Bank er blevet
Politi Anmeldt,

Mette vil gerne sættes ind i sagen og Carsten forklare hvordan Jyske bank har lavet ny swap til
Bilag 31. og ved ombytning bilag. uden af vise alle bilag over for Carsten Advokater, sagen er
yderst kompleks, svær hvilket Mette må erkende, da hun selv ikke helt har forstået sagen, måske er
Carsten ikke god nok til at forklare på skrift, Carsten forklare hvordan Jyske Bank kommer med et
forslag til lån, og der er 2 muligheder, **Bilag 117** 10/4 2008 et påforhånds lån, samt en byggekredit,
Jyske Bank anbefaler et påforhåndslån.

Carsten vælger en byggekredit. Nykredit sender tilbud på lån 4.328.000 kr. **Bilag 31.** 20/5 2008,
Jyske bank forslår at Carsten laver rente sikring til tilbudet **Bilag 31**, Jyske Bank laver denne aftale
10/7 2008, Jyske Bank ringer til Carsten 15/7 2008 anbefaler at låse renten til tilbudet nu, Carsten
accepteret, at tilbudet bliver rentesikkert, (alle steder i alle bilag fra Jyske bank står at aftalen er
indgået 15/7 2008 på denne rentesikring. Lige som at Jyske Bank oplyser at det er swappen **Bilag**
37. W015785999 der er lavet en rentesikring på 15/7 2008
Jyske Bank fremsender kopi af aftalen som Carsten telefonisk har accepteret 15/7

Carsten opdager i 2015 at noget ikke stemmer, det er **Bilag 37.** aftale som er accepteret til **bilag 31.**
er swap på 4.328.000 kr. til Underlægende tilbud **Bilag 31.** også på 4.328.000 kr.

Lånetilbudet fra Nykredit **Bilag 31.** er aldrig hjemtaget.
Rente sikring til tilbudet **Bilag 37.** er et bilag Jyske bank har indsat uden Carstens godkendelse
Carsten har godkendt rente sikringen **Bilag 60.** 15/7 2008 W015776999 til tilbudet **Bilag 31.**

Bilag 37 er Bilag 7 i Sagen

Carsten er i forbindelse med efterforskning klarlagt, at den indgået aftale om rente sikring **Bilag 60** som Carsten har godkendt 15/7 2008, denne rentesikring (swap W015776999) lukkes pr. den 30.12.2008 hvilket sker med **Bilag 59**. W015776998
At Jyske Bank uden på forhånd sikker sig en ny aftale med carsten til en ny (rentesikring til **Bilag 31**.) swap W015785999 lavet 16/7 2008 må stå Jyske Bank forklare,

Hvilket Jyske Bank prøver 10/2 2016 der er bare et problem, Jyske bank skriver at de bare har ombyttet Bilag 60 ud med Bilag 37, Jyske Bank således at det er Bilag 37. der nu rentesikring til tilbudet Bilag 31.
Men tilbage holder 10/2 2016 oplysningen, om at rentesikringen aftale Bilag 60, den er faktisk lukket, og dette har Jyske Bank forsøgt at skjule.

Det var det Carsten prøvede at forklare, ved at lægge div. bilag op, og så forklarer det, Carsten sender gerne en tidslinie, så forståelsen hvorfor der kræves bevis for at lånetilbudet **Bilag 31** er hjemtaget.

Jyske Bank har fastholdt, og fastholder stadig dette, ved at komme med forkerte oplysninger.
Sender gerne en ny kopi af tidslinien.
Det er nok lidt nemmer at forstå, men kun Bilag 31. har med Nykredit at gøre,

Selv om Mette forklare Carsten at det nye tilbud var med anden type lån, og derfor var tilbud **31**. og tilbud **11** ikke en med rente type, hvilket skulle antyde at ?, de kunne blandes sammen ? Carsten forstod ikke lige den udlægning, de 2 tilbud har intet med hinanden at gøre.

Under skrivning af ref, tilføres flere oplysninger om lånetilbudet Bilag 31. da Carsten ikke kunne en underskrift på, at det tilbud på 4.328.000 kr. ikke var hjemtaget

TILBUDET SKAL VÆRE UDBETALT SENEST 20/11 2008
Lånetilbudet Bilag 31. er med udløbsdato **20/11 2008** det står på side 3 nederst.
Lånetilbudet Bilag 11. er med udløbsdato 6/11 2009 det står på side 3 nederst.

Der står også i tilbudet:
Når nærværende lånetilbud udbetales, bortfalder alle andre alternative lånetilbud, der måtte eksistere på lånudbetalingspunktet.
(hvilket får huskeren i gang der var da vist 2 tilbud fra 20/5 2008 men ligegyldigt) de var udløbet.

Dette er indsat for at hjælpe Nykredit med at finde et eventuelt hjemtaget tilbud **Bilag 31**
Såfremt der findes noget hjemtaget lån på 4.328.000 kr. i Nykredit skal det være UDBETALT senest 20 November 2008

Dette er jo meget kompliceret, at forstå, netop derfor har ingen af mine advokater set det før,

Vil gerne sende en ny tidslinie, med centrale bilag i tids orden, ikke at det har så meget med Nykredit at gøre, men bilag Bilag 31. indgår, derfor betyder dette bilag en hel del.

Enten er det hjemtaget eller også er det ikke, der er ikke noget måske.

Carsten udlever nyt rettet, dokument **Bilag 31.** (bilag 31.A) påført tekst nederst på bilaget. 1 BILAG

Tekst: Nykredit bekræfter hermed 11/10 2016:

Dette tilbud Bilag.31 aldrig er blevet hjemtaget, (er ikke udbetalt.)

Der har aldrig været krav fra Nykredit om at der skulle stilles sikkerhed for dette tilbud, der findes ingen lånesag på tilbudet.

Der findes ingen lånesags dokumenter da tilbudet aldrig er brugt.

Nykredit har opdaget at Jyske bank har tinglyst tilbudet, som det var en gæld, efter et hjemtaget lån, hvilket Nykredit naturligvis har meddelt Tinglysningsretten, retten i Helsingør

Bilag 149.116. den 6 maj 2009. hvor vi aflyser pantet som ej benyttet.

Nykredit bekræfter at der findes et andet lånetilbud, **Bilag 11**, som er Formidlet gennem Jyske Bank, og i øvrigt er blevet hjemtaget og Udbetalt **Bilag 39.** med 4.270.525 kr. til konto 5050-1414093 6/7 2009

_____ dato _____ 2016
Mette Egholm Nielsen Advokat Nykredit Juridisk afdeling
Nykredit. Kalvebod Brygge 1-3 1780 København V
(bilag 31. med tekst bliver til Bilag 31.A) er vedhæftet bilag 149.116 og Bilag 39.
Carsten ønsker det nye **Bilag 31.** underskrevet, for at det skal kunne bruges i sagen mod Jyske Bank.

Dette bilag kunne Carsten godt nøjes med underskrift på, så det kan fremlægges i retten.

Mette oplyser at Nykredit ikke kan underskrive dette bilag, da hun ikke ved om der er hjemtaget noget lån, på 4.328.000 kr. som oplyste i tilbudet **Bilag 31.** fra 20 maj 2008.

Carsten ønsker et helt klart svar, om det er hjemtaget eller det ikke er hjemtaget.

Mette siger at det bilag kan hun ikke underskrive, for hun ved ikke om lånet (tilbudet **Bilag 31.**) skulle være hjemtaget på en eller anden måde, Carsten ønsker stadig at få bekræftet sit spørgsmål.

Nykredit anmodes at finde hjemtagelses dokumenter, med underskrift på, hvis lånet findes. Det må så i henhold til tilbudet være hjemtaget, senest 20 November 2008 hvor tilbudet udgår

Mette ønsker vi starter med at gå til listen, og løbe punkterne igennem.

I forbindelse med gennemgang af de 10 punkter Carsten ønsker at Nykredit bekræfter.

Mette oplyser flere gange, i forbindelse med gennemgangen af punkter som Carsten ønsker Nykredit bekræfter, de er faktuelle oplysninger, men det kan Mette ikke underskrive, Mette vil selv lave referat

lige som Mette selv vil omformuler de spørgsmål der ønskes besvaret, bekræftet og underskrevet.

Mette svare følgende, da brevet af 9/10 2016 med de 10 punkter gennemgås.

Der findes nogle Spørgsmål som Mette ikke vil / kan svare på, således at svaret ikke kan bruges direkte i sagen mod, Jyske Bank, hvilket Carsten udmærket forstår, Carsten oplyser at han gerne vil kunne trække Nykredit, af anmeldelsen ser nødtigt Nykredit indblandet i Jyske Bank sagen.

1. På spørgsmålet om Lånetilbudet 4.328.000 kr. **Bilag 31**. 20/5 2008 er hjemtaget og udbetalt.

Mette kan ikke bekræfte at lånetilbudet **Bilag 31**. ikke er hjemtaget, men siger at der ikke udbetalt noget lån.

Carsten anmoder Nykredit undersøge, om lånetilbudet bilag 31, på mystisk vis skulle være hjemtaget, uden nogle i Nykredit ved det, og hvis det er hjemtaget, så at bevise dette, som bilag der er med Carstens underskrift for en hjemtagelse, og den garanti der er lavet mellem Nykredit og Jyske Bank for dette lån (lånetilbud) På samme måde som bilaget garantien fra 28/5 2009 over for Carsten.

Sagen er central, og fintes der et lån, så findes der også bevis på hjemtagelsen.

Hvis Nykredit ikke kan finde bevise at Carsten har hjemtaget tilbudet på 4.328.000 kr. i Nykredit. Anmodes Nykredit underskrive det udleveret Bilag 31.A (med tekst)

Dette bilag er centralt i politi anmeldelsen og sagen, over Jyske Bank, da Jyske Bank har påstået lånetilbudet hjemtaget i 8 år, og fortsætter at lyve det hjemtaget.

Vi sætter stor pris på at Nykredit ikke hjælper Jyske Bank, ved at dækker over ved Sandheden ved ikke at ville besvare om et Nykredit lån Bilag 31. er hjemtaget eller ej.

Nogle må kunne underskrive, hvis Mette ikke kan eller vil underskrive.

--

2. På spørgsmålet om det alene er Jyske Bank, der har godkendt byggebudgettet, **Bilag 100, side 2**. (kr. 4.230.404,08 kr.) som ligger til grund for lånetilbud på 4.300.000 kr. **Bilag. 11** fra 6/5 2009

Mette svare at Nykredit ikke har dette byggebudget, som Carsten har afleveret til Nicolai Hansen i Jyske Bank i forbindelse med lånetilbudet **Bilag. 11** som er hjemtaget og udbetalt,

Carsten oplyser at det er Nicolai Hansen der har stået for lånetilbudet, og fået budgettet. Nykredit vil gerne have en kopi af budgettet hvilket aftales at Carsten sender en kopi af.

Mette oplyser at datoen hvor Nykredit udbetaler lånet er 3/7 2009, Carsten spørger om det så ikke er udbetalt til Jyske Bank, som derefter har indsat dem på konto 5050-1414093 og viser **Bilag. 39** hvor der 6/7 2009 er indsat 4.270.525 kr.

Mette der kan være en forsinkelse på overføringen.

Nykredit ikke har dette budget i deres lånesags materiale, og oplyser at Nykredit sikkert ikke har set det, Nykredit mener godt at det alene kan være Jyske Bank som alene har godkendt budgettet, over for Nykredit
Mette vil gerne at Carsten fremsender kopi af bygget budget Bilag 100. side 2. som ligger til grund for tilbudet Bilag 11.

3. På spørgsmålet om nykredit vil bekræfte, at der ikke er givet noget lån på 4.328.000 kr. og at der ikke fra Nykredit, er blevet krævet sikkerhed for lånetilbud **Bilag 11.** fra 20/5 2008 kr. 4.328.000 kr.

At Nykredit bekræfter at der ikke er stillet nogle sikkerheder over for Nykredit på 4.328.000 kr. den 16/4 2009 hvor Jyske Bank **Bilag 109.** hæver på Carstens konto for at stille garanti til et på forhåndslån. og om Nykredit først er blevet oplyst om denne garanti 10/10 2016

Mette svare at Nykredit ikke kan se der har været en garanti på 4.328.000 kr.
Og spørger om det ikke kan være en garanti, på den byggekredit som Carsten har oplyst at have lavet i Jyske Bank til at bygge for, før der tages beslutning om at få et påforhåndslån. Michael oplyser at en byggekredit ikke har en forhåndslån-gar, som den Jyske Bank har hævet på for at stille garanti **Bilag 109** Nykredit. Mette kikker og prøver at forstå hvad det er for en garanti, beløbet er 4.328.000 kr. som Jyske Bank har lavet en Forhånds Garanti for.

Mette har spurt hvor stort byggekreditten var, Carsten oplyste ca. 2.000.000 kr.
Oplysning tilføres bygge kreditten (har intet med bilag 31 og 109 eller Nykredit at gøre)
Bilag 111 Byggekredit til cvr. 15688149 **konto 5050-1354141** til 1/8 2008 kr. 1.800.000 kr.
Bilag 112 Byggekredit til cvr. 27374476 **konto 5050-1354141** fra 9/6 2008 kr. 1.800.000 kr.

Mette har et dokument, som Carsten ikke set før, omkring en garanti fra Jyske Bank
Denne garanti er dateret 28/5 2009 og har et garanti beløb på 4.300.000 kr. som er lavet mellem Jyske Bank og Nykredit.

Carsten ønsker kopi af dette bilag, som Nykredit vil sende på mail.

Carsten oplyser om tidslinie for sagen, kan sendes. (indsætter her **Bilag 11.** tilbudet på 4.300.000 kr.--**Bilag 38** godkendelse 19/5 2009 --her kan den garanti på 4.300.000 28/5 2009 indsættes. – **Bilag 39.** udbetaling af lånetilbud fra **Bilag 11.**)

4. **Carsten ønsker alle bilag omkring Garanti (garantier hvis der er flere) som er givet.**

Mette har vist Bilaget garantien fra 28/5 2009 og vil sende dette, Nykredit har ikke fundet andre garantier.

5. Carsten beder Nykredit bekræfte at Jyske Bank på intet tidspunkt, har oplyst Nykredit at der var en swap, før Nykredit selv opdagede dette i regnskaberne, på samme måde at bekræfte at swappen er skyld i at bidraget er sat op.

Mette svare, ikke på om Nykredit opdagede swappen i regnskabet, men siger at det kan skyldes mange ting, Michael siger, at det kan skyldes mange ting, som negativ egenkapital og at swappen er negativ, at en swap som er negativ ikke betyder noget hvis man har egenkapital der overstiger swappen, men hvis egenkapitalen er negativ, kan bidraget hæves.

Altså en swap der er negativ påvirker virksomheden negativt, og bidraget sættes op, såfremt virksomheden får en negativ egenkapital som følge af swappen

Carsten siger hvis Nykredit ville modtage de penge, fra salget af grunden Bybjergvej 45 tidligere, ville egenkapitalen være positiv, idet beløbet fra salget fra grundet stadig ikke er medtaget i regnskabet. (kan også ses i bilag 13.3 i stævning)

Carsten oplyser at have på skrift fra Nykredit at SWAP giver det højeste bidrag, af alle.

Til oplysning, INDSKUDET, for sagen mod Jyske bank.

(Carsten har dokumenter fra Nykredit som oplyser at swap altid giver det højeste bidrag, og at Nykredit oplyser at swap, fortrinsvis er til andelsboligforeninger og større virksomheder, det et nyt for Carsten at en negativ swap også kan give forhøjet bidrag, dette oplyste Jyske Bank heller ikke, men kun at swap var det bedste og billigste, samt at gik den i minus, betød det intet, for den ville gå i 0,00 til sidst.

Carsten oplyser at har oplysninger fra andre Nykredit sager, om hvad swap er, og oplyser at han på intet tidspunkt har modtaget noget fra Jyske bank, om hvad swap er, kun at Jyske bank fortalte at det var det bedste og billigste, oplyser at det materiale som Nykredit har udleveret syntes ok, sammenlignet med hvordan Jyske Bank gav deres forklaring mundtligt og tegnede på tavle.

Carsten oplyser som tidligere, at bidraget steg efter at regnskabet blev afleveret. (der er løbende givet forskellige forklaringer på swappen,)

Såfremt Nykredit har fået oplysning om swappen fra Jyske bank, anmodes disse bilag udleveret.

--

Under mødet Spørger Mette Carsten om vi optager samtalen, hvilket Carsten oplyser at det gør de ikke, Carsten spørger så om Nykredit optager samtalen i lokalet, for så ønsker han en kopi, Mette oplyser at samtalen ikke optages.

--

6. Carsten beder Nykredit bekræfte at Nykredit er blevet kontaktet af Jyske Bank, omkring at Carsten ønsker garantien, som Jyske Bank stiller over for Nykredit, den på 4.300.000 kr. (fra 28/5 2009) nedskrevet til faktiske gæld, Carsten oplyser at, **Bilag 43.** at 12/8 2011 oplyser Casper Dam Olsen, til Carsten, at han har bet Nykredit nedskrive garantien, til faktiske gæld, da Carsten ikke får svar, rykker Carsten på skrift, 3/2 2012 **Bilag 71.** for at få garantien nedskrevet, til den faktiske gæld. hvorfor skal der gå over 175 dage ?

Carsten siger det er normalt at en garanti, nedskrives i byggesager, hvilket Michael er enig i

Mette svare, at hun ikke har noget på at Jyske Bank skulle have rettet henvendelse til Nykredit, for at få nedsat garantien til faktisk restgæld, kan ikke bekræfte henvendelsen.

Carsten det må være noget på det. Det er jyske bank som har glæden af at tage 3.5 % i Provision, af de penge som Carsten har afdraget på påforhåndslånet, Jyske Bank må have dokumenter, hvis Nykredit ikke har kendskab til denne henvendelse, er der jo ikke nogle bilag.

Mette oplyser at Nykredit er flyttet, (jeg kan have misforstået ordet flyttet) og noget kan være lagt forkert. (omkring henvendelser i sagen)

Michael indskyder at der måske kan være krævet større sikkerhed, grundet fald i Ejendomspriser osv. ?

I forbindelse med referent, tænker Carsten på:
(Nykredit har risiko på maks. Rest beløbet på det på forhåndslån som er udbetalt, **Bilag 11.** på 4.300.000 kr. hvis gælden rest gælden er omkring 3.500.000 kr. har Nykredit så en større risiko end på forhåndslånet **bilag 11.**

Mette oplyser at Nykredit har haft pantebrevet på ejendommen Bybjergvej 43 og 45 under hele forløbet, også som sikkerhed, da Jyske bank stillede sikkerhed for hjemtaget **bilag 11.**

++

Hvis Nykredit har nægtet Jyske Bank at nedsætte garantien over for Nykredit, til Faktisk restgæld bedes dette bekræftet.

Hvorfor Venter Nykredit 175 dage med at give Jyske Bank et svar, såfremt Nykredit Har fået henvendelsen fra Jyske Bank.

++

Nu er Carsten blevet oplyst at Nykredit ikke har en sådan henvendelse liggende fra Jyske Bank, og behøver ikke svar på det lige over, som er medtaget i sagen mod Jyske bank.

--

7. Carsten beder Nykredit bekræfte at Nykredit ikke har bet om at grunden Bybjergvej 45. 3060 Espergærde, skulle tvangs sælges.

Mette bekræfter at Nykredit på ingen måde, har bet om eller ønsket at Carsten solgte grunden for at nedbringe lånet i Nykredit (Bilag 11)

Der er bekræftet og givet klart svar.

--

8. Carsten beder Nykredit bekræfte at Nykredit ikke har udbetalt noget lån til Carsten i perioden 20/5 2008 til 16/4 2009

Mette bekræfter at Nykredit ikke har udbetalt noget lån i byggesagen før 3/7 2009
Carsten viser Bilag 39. fra 6/7 2009 hvor Nykredit Jyske Bank indsætter 4.270.525 kr. på konto 5050-1414093

Carsten er af den opfattelse at Jyske Bank har fået beløbet fra Nykredit 3/7 2009 og at Jyske Bank 3 dage efter indsætter beløbet til Carsten. Således er Tilbudet **Bilag 11**. hjemtaget og udbetalt

Der er bekræftet og givet klart svar.

9. Carsten beder Nykredit bekræfte at Jyske Bank over for Nykredit har nægtede at oprette en deponerings konto til brug for provenuet efter salget fra Bybjergvej 45.

Mette har antydnet om det ikke var Carsten selv der ville sælge, Hertil svare både Anne-Marie og Carsten samtidigt at det var Jyske bank der krævede salget, Carsten fortsætter med at fortælle at Jyske Bank ville have at alt blev solgt, således Jyske bank kunne få deres penge.

Carsten udlever et bilag hvor det tydeligt, fremgår at det er grund lånet ved Carsten Privat der skyldes penge på. (dengang var gælden 2.400.000 kr.)

Mette ønsker ikke bekræfte, at Jyske bank har benægtet at oprette en deponerings konto, Carsten siger det er lige meget vi bruger **Bilag 73. side 2** (også Bilag 2 i stævning) Og oplyser at Jyske bank har modtaget mail hvor De oplyses om at Nykredit laver en deponerings konto, da Jyske Bank ikke lave en.

Behøver ikke mere end bilag 2. fra stævning, det er fint nok.

10. Carsten beder Nykredit bekræfte at Jyske Bank har stået for alle godkendelser af lånetilbud over for Nykredit, samt lavet anmeldelser, tinglysninger samt sørget for at anmelde at Nykredit har fået oprykkende pant, i Ejendomme Bybjergvej 43 samt Bybjergvej 45 over for Nykredit,

Carsten oplyser at det er i den ejendom, som Jyske bank sener kræver solgt.

Mette bekræfter.

Der er bekræftet og givet klart svar.

--

Indskyder lige at når der står Carsten ment faktisk som Virksomheden, men det er Carsten der taler.

Vi går nu over til at tale om den faktiske stævning mod Nykredit hvor Carsten har stævnet Nykredit

Carsten oplyser at det var en nødvendighed, eftersom Nykredit ikke besvarede hans breve, hvor carsten forsøgte at få en aftale som ved brevet **Bilag 13, 14, 18**, og at carsten var banke for at der kunne ske forældelse,

Efter sagen mod Jyske Bank, viste Carsten at Jyske bank sigter efter Forældelse i deres sager, derfor var Stævning nødvendig, og gør klart at det ikke er hans ønske at køre sagen i Retten

Mette oplyser at stævningen er helt forkert, at Carsten sammen blander at det både Søvej 5 ejendom og Bybjergvej 43 / 45 som er sammenblandet i stævning, Carsten forstår ikke hvad Mette mener

Det er godt nok Carsten selv, der har lavet stævningen, således kan der jo godt være nogle fejl, men Carsten mener ikke at have sammen blandet, både Carsten Privat og Storbjerg Erhverv ApS som Søvej 5. 3100 Hornbæk og Bybjergvej 43 og tidligere også nr. 45. 3060 Espergærde

Carsten er lidt forvirret nu, og forstår ikke hvad Mette fortæller om at stævningen er helt forkert.

Mette spørger om hvordan tallet fremkommer, Carsten viser Bilag 20. som Mette syntes er fint opdelt.

Mette spørger ind til hvad det er for 3 beløb Carsten påstår Nykredit skal betale, og hvor de beløb kommer fra, Mette siger der er skrævet på en sådan måde i stævningen at en dommer ikke engang vil kunne forstå det, og en dommer ikke gider se de bilag.

Mette beder Carsten forklare, de 3 beløb, og dette forsøger Carsten fortæller at Michael og Mette bare tage bilag 6 og bilag 9, så kan de se den termin som er betalt for den periode, og hvad Nykredit har ændret det til, og at jeg så ikke har fået det penge retur, selv om der er rykket. (se bilag 13)

Carsten syntes ellers det er nemt at se.

Mette siger at det er forskellige ejendom, og at bilag 9. er Carsten privat, og det er blandet sammen. Carsten forstår bare ikke at Mette ikke kan se det som Carsten prøver at vise.

Mette har nogle sammen hæftede bilag, hvor Mette siger vi har betalt de penge retur, og Carsten har fået mail på det, hertil siger Carsten men jeg her ikke fået dem! Hvornår.

Hvortil Mette siger så har Jyske Bank neglede dem, for der er betalt ind på en konto i Jyske Bank

Carsten beder om lige at nærlæse de dokumenter hvor Nykredit, gerne vil overbevise Carsten at Nykredit i hvert fald ikke skylder Carsten de penge.

Carsten ser efter og kan ikke se at det er samme beløb, og siger det er ikke det der, Carsten kommer til at tænke tilbage, der var en gang han kom til at betale 3 terminer dobbelt, det var Nykredit Privat Søvej 5 / Total Kredit Søvej 5 / Nykredit Bybjergvej 43 men er det dette her som Nykredit sammenblander i stævningen?

Hvis Nykredit ser på Bilag 13.1 øverst har Carsten fortalt om disse penge som Nykredit betalte tilbage, og at der dengang gik 4 uger før Carsten fik dem, det passer vil godt nok med at de blev indsat i Jyske Bank, det har bare intet med stævningen at gøre.

Carsten får nu forklaret hvordan de 3 * omkring 35.000 kr. er kommet frem.

Michael siger det kan være at de er indfriet i lånet, men ser det kan de ikke være.

Mette siger men se lånet er lavet om bagud, så har du speget renter, Carsten svare ikke på dette, og peger på talende og på datoerne, der er forskel,

Michael og Mette bliver enig om, at det vil de så lige se, og noter at Bilag 6, 7, 8, 9, 10, 11 skal kontrolleres igen, og vil vende tilbage.

Vi kommer frem til næste punkt i opgørelsen, bidraget 3 %

Mette siger det er vist ikke noget vi kan gøre noget ved,

Carsten er ikke enig, og forklarer at siden Nykredit ikke ville tage imod salgs summen (provenuet) som Nykredit har gjort krav på, siden 27/8 2013 Se bilag 14, her skriver Carsten det øverst,

Grunden til at der står den 28/8 2013 er at Carsten først nedskrev, og sendte mail dagen efter til Nykredit, den er sendt også til hoved postkassen (Carsten laver som regel et skriv efter et møde.) og sender gerne en kopi af hvad der er talt om,

så håber da ikke at Nykredit vil Benægte at Nykredit 27/8 2013 telefonisk har gjort krav på at få hele provenuet, efter salget af Bybjergvej 45. (har vist også et tidspunktet noteret.) Carsten var dårligt blevet rask efter sin sygdom, men husker rimeligt godt.

Mette oplyser at Nykredit ikke var forpligtet at modtage provenuet, så Carsten skulle være taknemmelig, over at Nykredit ville oprette en deponerings konto, hvilket Carsten bekræfter at han er glad for, og siger så havde jeg jo ikke fåede dem inu ☺

Mette oplyser at det var alene Jyske Bank som skulle oprette en deponerings konto og modtage provenuet, hvilket Jyske Bank klart har nægtede, og Bad Carsten bede Nykredit om at modtage provenuet,

Carsten forklare Mette at hun må da kunne se Carsten som den lille, som værende en lus mellem 2 negle, Nykredit og Jyske Bank,

Jyske Bank på den ene side nægtede bare alt, og Nykredit besvarede ingen breve før 24/11 2015

Mette Beder Carsten oplyse om der er flere henvendelser til Nykredit fra Carsten ! ja der er en del, Og der kan også være sendt mail, fra Jyske Bank til Nykredit, (dette er ikke sikkert, Carsten har kopi det er jo Jyske Bank og Nykredit) (tidligere har Carsten oplyst at Jyske Bank har nægtet at give aktindsigt)

Jyske Bank har i hvert fald givet oplysningen at Carsten skulle rette henvendelse til Nykredit, og der er sket flere gange.

(dette får jeg ikke fundet frem nu, alene dette her referat, har taget lang tid at skrive, men vil gerne have det mad som vi har talt om. Tro mig når jeg fortalte at jeg har sendt flere breve,)

Carsten forklare at Bidraget er de penge nykredit har taget fra Carsten i den periode fra Nykredit krævede at få hele provenuet far salget af Bybjergvej 45. til Nykredit rent faktisk ville svare og lukke sagen.

Mette oplyser at det er jo peanuts for nykredit og deres resultat, og Nykredit lige får dette her bidrag også, Carsten siger at han ikke kender til Nykredits regnskaber, men at det er mange penge for Carsten

Vi taler sidst om at Nykredit kunne modtaget de penge for længe siden og have sparet Carsten ja familien for de penge, som Nykredit er stævnet for,

Dette bilag 53. fremlægger Lundgrens

Carsten har lagt et bilag som kan bruges til at forlig, der skal bare skrives et tal på, og der er plads til et plaster, passer fint sammen med at Mette fortalte at Carstens tab jo var peanuts for Nykredit, egen fejl

Både Anne-Marie og Carsten har ikke råd til peanuts, men modtager gerne.

Vi har fået talt sagen godt i gennem og sat ansigter på,
og selvfølgelig er Carsten interesseret i at blive fuld kunde, i Nykredit, som vi taler om Revisor skal
lige på banen.

denne her sag har kostet rigtig meget tid, og at det er gået ud over forretningen,
(og 2 måneder med hacket hjemmesider)

Carsten og Rie er glad for at have mødtes med Nykredit og ser frem til at kunne lukke sagen, og
drive en forretning, og få vores liv tilbage.

Nykredit må gerne bidrage, til at Jyske Bank får oplyst at Lånetilbudet Bilag 31. ikke findes.
Og at Carsten har omtalt noget med Garanti, osv. på lån der ikke findes.

Det ville jo være nemmest, at Jyske Bank fandt deres Checkhæfte frem og lukkede deres sag, De
skal jo bare give mig en Undskyldning, eller bevise at Bilag 31 findes hjemtaget i Nykredit. ☺

Med venligst hilsen

Carsten Storbjerg
Anne Marie Skaarup

Søvej 5. 3100 Hornbæk

BILAG 47

LUNDGREN S

Budget på det som mangler

Inkl. moms.

Bilag 226.

	3.391.939,10		
✓ Ovenlys. Vinduer 12 stk.	73.500,00		73.500,00
✓ Ovenlys. Vinduer 6 opluklige tilæg	4.500,00		4.500,00
Dører til bygning 30 i alt	57 61.216,00		61.216,00
✓ Tralastør rest	125 250.000,00		250.000,00
Fyr. 40 kw	37.500,00	37.500,00	
✓ Kloarkafgift anslået ikke modtaget	75.000,00		
✓ Tagpap pålagt.	62.500,00		
✓ Trapper.	75.600,00		75.600,00
Gulv pålægning	45.000,00		45.000,00
✓ montage ovenlys	22.500,00		22.500,00
✓ Montage gipsvæge ydervæge	60.000,00		60.000,00
✓ monter loft i stuen	11.250,00		11.250,00
Fliser Køkken	11.500,00		
Fliser Bad	13 18.000,00		
Fliser / eller epoxy lager	33.000,00		
montage fliser bad	30.000,00		
monter fliser køkken	15.000,00		
monter fliser / epoxy	30.000,00		
✓ Eltavle stor fyrrum	35.000,00	35.000,00	
✓ Eltavler i lejemål	30.000,00	30.000,00	
✓ Køkken elementer bordplade/ vask	30.000,00		30.000,00
✓ Komfur køleskabe emhætte	30.000,00	30.000,00	
Varmeslanger / gulv varme / styring	50 82.000,00	82.000,00	
vvb beholder	10.500,00	10.500,00	
Håndvaske og wc Ophængt brus.	37.500,00	37.500,00	
VVS hjælp	100.000,00	100.000,00	
div rør varme central termoatster	50.000,00	50.000,00	
Maling	50.000,00		
Maler.	150.000,00		
✓ div. el matrl og belysning edb.	150.000,00	150.000,00	
✓ elektriker del af	100.000,00	100.000,00	
✓ Video overvågning	30.000,00	30.000,00	
Fliser udv.	100.000,00		
Pålægning af fliser og dren	300.000,00		
Grønt område	20.000,00		
tilsyn	20.000,00		
div.	40.000,00		
✓ maskin leje div leje rest.	30.000,00		
	5.633.005,10	317500	375000 633566
		vvs	el alt Tømrer m
El	375.000,00		
i alt inkl. moms.	5.288.005,10		
Moms	1.057.601,02		
847,40 m2 byggepris budget	4.230.404,08		

Klint fremlage dette som Bilag 37.
28-12-2018. i god kvalitet

Bilag 226.

Akut Elvagten

BILAG 48

LUNDGREN S

Fra: Casper Dam Olsen [CASPER-DAM@jyskebank.dk]**Sendt:** 8. juli 2009 17:55**Til:** elvagten@elvagten.dk**Emne:** Statusbalance, budget og andet

Hej Carsten

Vi har bedt Nykredit acceptere at du har ændret i planerne omkring opførelse af hallen. I den forbindelse har jeg brug for at du sender mig en statusbalance for hvordan det er gået indtil nu i 2009. Derudover skal jeg bruge et budget for El Vagten A/S og for jeres private økonomi.

Hvor meget forventer du at El Vagten A/S skal leje af den nye ejendom og hvad kommer de til at betale i husleje? Hvordan går det med udlejning af resten af lejemålene i ejendommen? Det er vigtigt at du allerede nu har nogle mulige lejere på hånden.

Jeg skal bede dig snakke med din revisor om hvordan og hvornår du kan forvente at få momsens retur på dine byggeudgifter. Som jeg ser det vil du få behov for midlertidig ekstra træk på op til 1,1 mio. kr. svarende til 25% af 4,4 mio. Er det korrekt forstået?

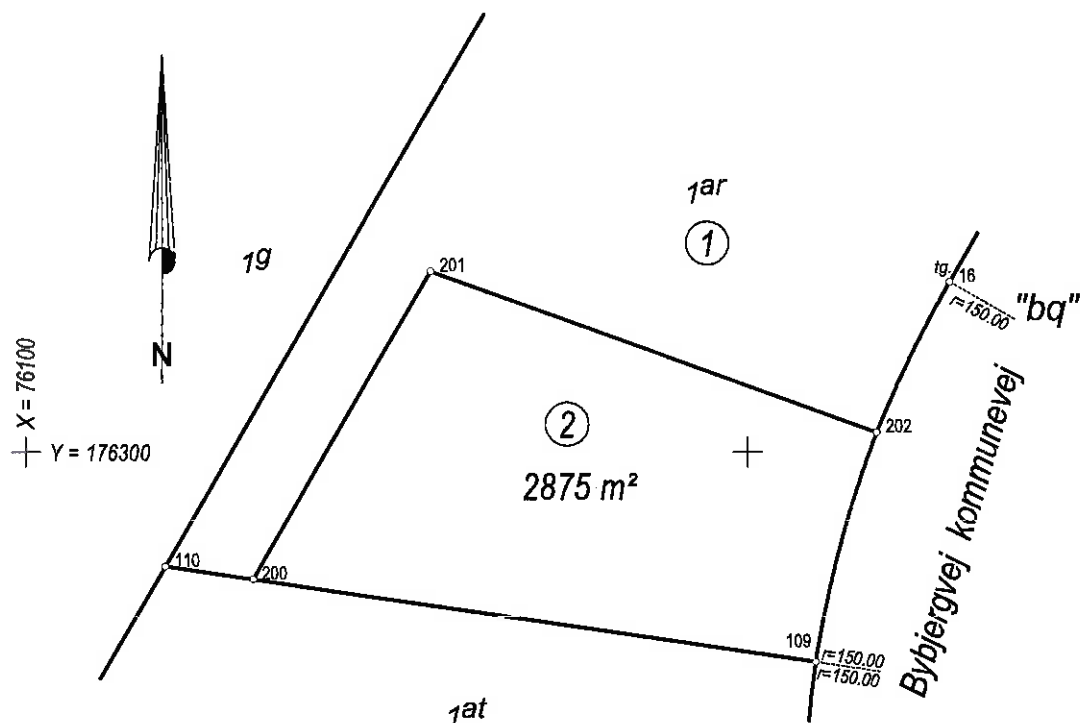
Som nævnt får vi en udfordring da renter, provisioner og tinglysningsomkostninger ikke er medtaget i dit byggebudget. Pt. er der brugt ca. 514.000 kr. på det og samlet vil det kunne løbe op små 800.000 kr. når det hele er færdigt. Jeg skal høre dig om du har mulighed for at finansiere dette via private midler og/eller via likviditet fra El Vagten? Har du fremadrettet mulighed for at betale renter og provisioner via din private konto og/eller El Vagten?

Ring til mig i morgen så tager vi en snak omkring ovenstående.

Venlig hilsen

Casper Dam OlsenErhvervsrådgiver
Helsingør**Jyske Bank A/S**I. L. Tvedesvej 7
DK-3000 Helsingør
Telefon 89 89 17 73 (Direkte)
CASPER-DAM@jyskebank.dk
CVR-nr. 17 61 66 17
www.jyskebank.dk

Er du sikret mod tab på dine kunder? **Jyske Sikkert Salg!**



KOORDINATLISTE - system S34S

Nr	Y	X	BEMERKNING
16	176323,62	75972,13	Skelpkt gl jernrør
109	176270,79	75990,50	Skelpkt gl jernrør
110	176284,18	76080,79	Skelpkt gl jernrør
200	176282,37	76068,61	Skelpkt jernrør
201	176325,16	76043,98	Skelpkt jernrør
202	176302,70	75982,10	Skelpkt jernrør
12020392	176043,20	75567,64	Fikspkt mv
12020393	176093,77	75690,85	Fikspkt mv

Matr. nr. 1ar

Ejerlav: Mørdrup By, Mørdrup

Kommune: Helsingør Kommune

Opmålt i: januar 2009

Per Nielsen

Målforskel: 1: 1000

Landinspektør

Landinspektør j.nr.: 2006199

Dato: 30. januar 2009



LANDINSPEKTØRKONTORET

IB ERIK NIELSEN, PER NIELSEN & KRISTIAN BAATRAP A/S

HESLINGØR - Ole Romers Vej 3, 3000 Helsingør, tlf. 48 22 09 86

GILLELEJE - Allévej 4a, 3250 Gilleleje, tlf. 46 47 09 85

Signaturforklaring

— . . . — . . . : Blindt skel, der ikke bortfalder

Mål eller koordinater, der kun er til brug ved indlægningen på matrikelkortet, er angivet med klamme.

Mål eller koordinater, der er overført fra en sag, der tidligere er indsendt til Kort & Matrikelstyrelsen, er mærket med GL.

Andre signaturer:

Se DS 104 og 198



Echinus ApS
Herredsvejen 2
3400 Hillerød

Teknisk Forvaltning

Byggesagssektion
Mørdrupvej 15
3060 Espergårde

Telefon 4928 2587
Fax 49 28 24 04
Giro 9 00 95 15
EAN

www.helsingor.dk

Dato 24.03.2009
Sagsnr. 09/4501
Sagsbeh. Vladimir Matkovic

Byggetilladelse

Matr. nr.: Delareal af 1 ar, Mørdrup By, Mørdrup
Adresse: Bybjergvej 43, 3060 Espergårde
Ejendomsnr.: 25132-9

Der meddeles herved tilladelse til opførelse af kontor, lager og værkstedbygning (Blok 1) på 734 m² (stueetage på 477 m² + 1. sal på 257 m²)

Tilladelsen er givet på betingelse af, at arbejdet udføres i overensstemmelse med de oplysninger, der er givet i Deres ansøgning, ligesom det forudsættes, at byggeriet udføres i overensstemmelse med gældende normer og regler. Der er ved afdelingens sagsbehandling ikke taget stilling til om projektet overholder eventuelle privatretlige servitutter på ejendommen.

Byggetilladelsen bortfalder i henhold til byggelovens § 16 stk. 7, hvis byggearbejdet ikke er påbegyndt inden 1 år fra tilladelsens dato.

Til byggetilladelsen hører tegningsbilag nr. : 1-10

Opkrævning af gebyr for byggesagsbehandling på kr. 46.976,- fremsendes særskilt til Echinus ApS.

Betingelser

1. at bestemmelser i lokalplan 3.1 vedrørende dette byggeri lagttages,
2. at der fremsendes oplysninger om varmeinstallationer, *WS*
3. at ejendommen særskilt matrikuleres, *Leadspektator*

Åbningstider:
mandag-onsdag 9.30-14.30
torsdag 9.30-16.45
fredag 9.30-12.00

Telefontider:
mandag 8.00-15.00
tirsdag-onsdag 8.00-16.00
torsdag 8.00-17.00
fredag 8.00-12.30

38

i klientens fremlagt 28-12-2018
er dette og klientens øvrige Bilag
fremlagt i bedre kvalitet se Klagens Bilag 225.
er som nr. 39

BILAG 51 Bilag 226.
LUNDGREN

LÅNET ØNSKES AFREGNET SÅLEDES:

Afd.	Sælges af Nykredit	Overføres til VP-konto

☒ Obligationssælget afregnes til pengeinstitut
Kontohaver
Lån i kr.: 4300.000,-
Reg.nr. 5050 Kontonr. 141409-3
Lån i euro:
Reg.nr. Valutakontonr.

☐ Obligationerne overføres til
Kontohaver Valør
VP-kontonr.
CD-ident

☐ Obligationerne overføres til ny VP-konto
CPR/CVR-nr.
Navn
Adresse
By

☐ Fremtidige rentebeløb mv. ønskes overført til
Reg.nr. Kontonr.

Ved VP-overførsel skal gebyr overføres til Nykredit inden udbetaling til:

- Ved lån i kr.: konto 8117 701089 med ref. ejd.nr.:
- Ved lån i euro: konto 8117 9698919 med ref. ejd.nr.:

Dato 19-5-09

CPR/CVR-nr. Låntagers underskrift

CPR/CVR-nr. Låntagers underskrift

Adresse

Reg.nr.

der

der

GARAI

Unders

☐ at

a

N

a

t

☐☐

Hvil

må

Ind

Ind

ME

D

Akut Elvagten

Fra: Thomas Hansen [tmsh@nykredit.dk]

Sendt: 29. august 2012 10:24

Til: 'Akut Elvagten'

Emne: SV: Personlig mail til Thomas vedr. lån 057325437 1344714 ? kan jeg virkelig nu kun låne 2.500.000 kr.

Hej Carsten

Som nævnt pr. telefon kan jeg oplyse følgende:

At optage lån i Nykredit er det kunden selv der vælger hvornår dette skal hjemtages.

Når vi modtager oplysninger og underskrevet lånedokumenter udbetaler Nykredit lånet jf. den instruks der er modtaget.

Med venlig hilsen
Thomas Hansen

Thomas Hansen
Erhvervsrådgiver
Nykredit Direkte⁹
Direkte tlf. 44 55 65 44

Nykredit Direkte⁹
Frederikskøj 4 - 1760 København V
Tlf. 70 10 90 00

Besøg os på <http://www.nykredit.dk>
Tilmeld dig til Nykredits nyhedsservice på <http://www.nykredit.dk/nyhedsservice>

Dette bilag 53. fremlægger Lundgrens dobbelt. se side 84.

BILAG 53
LUNDGREN S

AAB Elvagten 1 ApS
Søvej 5
3100 Hornbæk

5050 00
0482
B

Kontoudtog

Kontonummer

nr. 1

5050 143655-9

I. L. Tvedesvej 7
DK-3000 Halsingør
Telefon 89 89 18 00
Telefax 89 89 18 01
www.jyskebank.dk

Forhåndslåns-gar.

IBAN

DK40 5050 0001 4365 59

Dato

31.12.2009 Side 1/1

DATO	POSTERINGER PÅ KONTOEN	VALØR	UDBETALING/ INDBETALING	SALDO
15.04.09	Transport			0,00
16.04.09	Iflg. nota	16.04	13.517,36	13.517,36
16.04.09	Provision	16.04	13.517,36-	0,00
16.04.09	Iflg. nota	16.04	4.328.000,00-	4.328.000,00-
28.05.09	Nedskrevet garantibeløb	29.05	28.000,00	4.300.000,00-
01.07.09	Overført fra 5050 135414-1	01.07	16.218,22	4.283.781,78-
01.07.09	Provision	01.07	16.218,22-	4.300.000,00-
01.10.09	Overført fra 5050 135414-1	01.10	16.257,32	4.283.742,68-
01.10.09	Provision	01.10	16.257,32-	4.300.000,00-

Side 69.

1-3

109
Bk

Kontoudtog

nr. 3

Kontonummer

5050 143655-9

Storbjerg Ejendomme ApS
Bybjergvej 43
3060 Espergårde

5050 00
B
5120

I. L. Tvedesvej 7
DK-3000 Helsingør
Telefon 89 89 18 00
Telefax 89 89 18 01
www.jyskebank.dk

IBAN

DK40 5050 0001 4365 59

Dato

31.12.2011 Side 1/1

Forhåndslåns-gar.

DATO	POSTERINGER PÅ KONTOEN	VALØR	UDBETALING/ INDBETALING	SALDO
31.12.10	Transport			4.300.000,00-
01.01.11	Overført fra 5050 125802-9	01.01	15.903,90	4.284.096,10-
01.01.11	Provision	01.01	15.903,90-	4.300.000,00-
01.04.11	Overført fra 5050 125802-9	01.04	16.080,61	4.283.919,39-
01.04.11	Provision	01.04	16.080,61-	4.300.000,00-
01.07.11	Overført fra 5050 125802-9	01.07	44.708,31	4.255.291,69-
01.07.11	Provision	01.07	44.708,31-	4.300.000,00-
03.10.11	Overført fra 5050 125802-9	01.10	37.934,36	4.262.065,64-
03.10.11	Provision	01.10	37.934,36-	4.300.000,00-

3-3

AAB Elvagten 1 ApS
Bybjergvej 43
3060 Espergærde

POSTERINGSOVERSIGT SIDE: 1

FRA: 01.03.08 TIL: 08.04.11

KONTONR: 5050 135414-1

KUN TIL INTERNT BRUG

BOG.DATO	POSTERINGSREFERENCE	VALØRDATA	POSTERET BELØB	
31.03.08	Rente	01.04.08	4.338,68-	*
01.04.08	Overført Renter privat lån	01.04.08	33.252,45-	*
02.04.08	Rentesatser er ændret i dag.			*
	Opsparing : 1,6250			
	Lån : 7,7500			
30.06.08	Rente	01.07.08	5.305,24-	*
03.07.08	Overført renter privat	03.07.08	33.419,39-	*
04.07.08	Rentesatser er ændret i dag.			*
	Lån : 8,0000			
11.07.08	Låneret ændret med			*
06.08.08	Låneret ændret med			*
30.09.08	Rente	01.10.08	6.297,05-	*
01.10.08	privat lån til grund, rente	01.10.08	35.590,34-	*
01.10.08	Rentesatser er ændret i dag.			*
	Lån : 8,5000			
13.10.08	Jordteknik	13.10.08	28.000,00-	*
13.10.08	Halspecialisten	13.10.08	62.500,00-	*
15.10.08	Rentesatser er ændret i dag.			*
	Lån : 9,0000			
22.10.08	Rentesatser er ændret i dag.			*
	Lån : 9,2500			
30.10.08	Rentesatser er ændret i dag.			*
	Lån : 9,7500			
18.11.08	Rentesatser er ændret i dag.			*
	Opsparing : 1,1250			
	Lån : 9,5000			
15.12.08	Rentesatser er ændret i dag.			*
	Opsparing : 0,3750			
	Lån : 9,2500			
30.12.08	Rente	01.01.09	10.179,68-	*
05.01.09	Renter privat lån	05.01.09	36.527,64-	*
15.01.09	Rentesatser er ændret i dag.			*
	Opsparing : 0,0000			
	Lån : 9,0000			
04.02.09	Rentesatser er ændret i dag.			*
	Lån : 8,7500			
12.03.09	Rentesatser er ændret i dag.			*
	Lån : 8,5000			
31.03.09	Rente	01.04.09	10.700,00-	*
01.04.09	Renter, prioritetslån	01.04.09	25.011,01-	*
02.04.09	Halspecialisten, fakt. 1054	02.04.09	31.250,00-	*
15.04.09	Tinglysning pbt Nykredit	15.04.09	66.400,00-	*
16.04.09	Låneformidling Nykredit	16.04.09	23.517,36-	*
12.05.09		12.05.09	12.583,50-	*
19.05.09	DONG Energy	19.05.09	27.125,00-	*
19.05.09	HELSINGØR KOMMUNE	19.05.09	46.976,00-	*
20.05.09	Tinglysning EP 1,5 mio.	20.05.09	37.900,00-	*
20.05.09	Rentesatser er ændret i dag.			*
	Lån : 8,2500			
26.05.09	Ref.5006444055 Matr.nr. 1 ar Mørdru	26.05.09	12.600,00	*
30.06.09	Rente	01.07.09	14.405,42-	*
01.07.09	Garantiproov 5050 143655-9	01.07.09	16.218,22-	*
01.07.09	Garantiproov 5050 143798-7	01.07.09	12.113,64-	*

Saml 160
24218

Se 5164

AAB Elvagten 1 ApS
Bybjergvej 43
3060 Espergærde

POSTERINGSOVERSIGT SIDE: 2

FRA: 01.03.08 TIL: 08.04.11

KONTONR: 5050 135414-1

KUN TIL INTERNT BRUG

BOG.DATO	POSTERINGSREFERENCE	VALØRDATE	POSTERET BELØB	
03.07.09	Udgået garanti Halspecialisterne	03.07.09	11.850,30	*
09.07.09	Erik Madsen fakt 02720	09.07.09	187.500,00-	*
24.07.09	Rentesatser er ændret i dag.			*
	Lån : 8,7500			
20.08.09	5050 141409-3	20.08.09	1.000.000,00	*
25.08.09	Låneret ændret med		1.800.000,00-	*
30.09.09	Rente	01.10.09	11.109,93-	*
01.10.09	Garantiproov 5050 143655-9	01.10.09	16.257,32-	*
02.10.09	Vedr. 5050 141409-3	02.10.09	7.900,00	*
01.12.09	Rente	01.12.09	4,37-	*
01.12.09	Overført	01.12.09	17,47-	*
01.12.09	Kontoen er udgået			*

K O P I

I. L. Tvedesvej
DK-3000 Helsingør
Telefon 89 89 18 00
Telefax 89 89 18 01
www.jyskebank.dk

Kontonr.: 5050 135414-1
Sagsnr.: 5050 17046/1

BYGGEKREDITAFTALE - Bygge kredit**Låntager**

SIDE 01/05

AAB Elvagten 1 ApS
Søvej 5
3100 Hornbæk

CPR/SE.nr: 002737-4476

Kreditramme/stiftelsesomkostninger

Ny kreditramme/trækningsret.....	1.800.000,00 kr.
LÅNEBELØBET er.....	1.800.000,00 kr.
Tidligere kreditramme/trækningsret.....	1.800.000,00 kr.

Rente m.v. på udskrivningstidspunktet d. 09.06.2008 kl. 11.13

7,7500% rente pr år
7,7500% rente pr år af bevilget overtræk
20,0000% rente pr år af ubevilget overtræk
Renten, der er variabel, tilskrives sidste bankdag i hvert kvartal.
Misligholdelsesrente = bankens til enhver tid gældende generelle rentesats for ubevilget overtræk på Totalkonto, p.t. 25,00%.
Rentesatsen oplyses på forlangende og fremgår i øvrigt af bankens prisbog.
Eventuelle overtræksrenter og misligholdelsesrenter kan kræves uden varsel.
Rente og provisionsbetingelser og terminer for betaling af disse samt lignende ydelser og gebyrer fastsættes af banken. I bankens generelle forretningsbetingelser "Sådan handler Jyske Bank" er beskrevet med hvilke varsler, ændringer kan ske.

Afvikling

Beregnet løbetid.....: 0 år 3 måneder
Kreditte indfries den 01.09.2008, medmindre der træffes ny aftale om afvikling.
Det beregnede betalingsbeløb den 01.09.2008 udgør 1.823.695,78 kr.
Afviklingen er beregnet på baggrund af rente m.v. på udskrivningstidspunktet og fuld udnyttelse af trækningsretten. En ændring af rente m.v. vil derfor medføre ændring i ydelsestørrelse.
Alle posteringer, der følger af den aftalte afvikling eller rentetilskrivning, sker på den sidste bankdag inden datoen for det pågældende beløbs forfald. Posteringen har dog altid rentepåvirkning (valør) pr. forfaldsdatoen.
Eksempel: En ydelse, der forfalder mandag den 01.04., bliver hævet fredag den 29.03. men med rentepåvirkning (valør) mandag den 01.04.

Individuelle betingelser

Renten i denne aftale er en favørrente, der er aftalt under hensyn til det samlede forretningsmellemløb mellem låntager og banken. En ændring heri giver banken ret til, med en måneds varsel, at forhøje renten til en rentesats, der

Fortsættes.....

JB87020 5050 00 8240 090608 111358

El Vagten A/S
Søvej 5
3100 Hornbæk

Sag Side 2

NJT Fiksk APS

5050 00 0003

Kontoudtog

Kontonummer

nr.

5050 135414-1

I. L. Tvedesvej 7
DK-3000 Helsingør
Telefon 89 89 18 00
Telefax 89 89 18 01
www.jyskebank.dkIBAN DK49 5050 0001 3541 41
Låneret 1.800.000
Dato 05.02.2008 Side 1/1

Byggekredit

DATO	POSTERINGER PÅ KONTOEN	VALØR	UDBETALING/ INDBETALING	SALDO
12.07.06	Transport			0,00
17.07.06	Låneret ændret med	17.07	1.800.000,00	0,00
7.07.06	Fra privat konto	17.07	2.150.600,00	2.150.600,00
17.07.06	Etablering af byggekredit	17.07	5.000,00-	2.145.600,00
17.07.06	Rentesatser er ændret i dag. Lån : 6,0000			
19.07.06	Restbetaling af grund	19.07	2.110.200,00-	35.400,00
31.07.06	Gebyr iflg. nota nr. 1	01.08	0,00	35.400,00
04.08.06	Rentesatser er ændret i dag. Opsparing : 0,8750 Lån : 6,2500			
02.10.06	Til privat konto	02.10	21.400,00-	14.000,00
06.10.06	Rentesatser er ændret i dag. Opsparing : 1,1250 Lån : 6,5000			
08.12.06	Rentesatser er ændret i dag. Opsparing : 1,2500 Lån : 6,7500			
29.12.06	Rente	01.01	173,36	14.173,36
02.01.07	Renter privat kredit	02.01	29.357,36-	15.184,00-
14.02.07	Check Helsingør Kommune	14.02	83.181,24-	98.365,24-
9.03.07	Rentesatser er ændret i dag. Opsparing : 1,3750 Lån : 7,0000			
30.03.07	Rente	01.04	972,49-	99.337,73-
02.04.07	Rnter, privat kredit	02.04	30.281,92-	129.619,65-
07.06.07	Rentesatser er ændret i dag. Opsparing : 1,5000 Lån : 7,2500			
29.06.07	Rente	01.07	2.277,81-	131.897,46-
02.07.07	Overført Renter, privat prio.konto	02.07	32.127,27-	164.024,73-
28.09.07	Rente	01.10	2.990,98-	167.015,71-
01.10.07	Overført Renteudgifter grundkøb	01.10	33.595,12-	200.610,83-
28.12.07	Rente	01.01	3.666,20-	204.277,03-
07.01.08	Overført Renter privat kredit	07.01	33.573,56-	237.850,59-
05.02.08	Rentesatser er ændret i dag. Lån : 7,5000			

Kontoudtog

nr. 2

Kontonummer

5050 135414-1

AAB Elvagten 1 ApS
Søvej 5
3100 Hornbæk

5050 00
0000

I. L. Tvedesvej 7
DK-3000 Helsingør
Telefon 89 89 18 00
Telefax 89 89 18 01
www.jyskebank.dk

IBAN DK49 5050 0001 3541 41
Låneret 1.800.000
Dato 04.02.2009 Side 1/1

Bygge kredit

DATO	POSTERINGER PÅ KONTOEN	VALØR	UDBETALING/ INDBETALING	SALDO
05.02.08	Transport			237.850,59-
31.03.08	Rente	01.04	4.338,68-	242.189,27-
01.04.08	Overført Renter privat lån	01.04	33.252,45-	275.441,72-
02.04.08	Rentesatser er ændret i dag.			
	Opsparing : 1,6250			
	Lån : 7,7500			
30.06.08	Rente	01.07	5.305,24-	280.746,96-
03.07.08	Overført renter privat	03.07	33.419,39-	314.166,35-
04.07.08	Rentesatser er ændret i dag.			
	Lån : 8,0000			
11.07.08	Låneret ændret med	11.07	0,00	314.166,35-
06.08.08	Låneret ændret med	06.08	0,00	314.166,35-
30.09.08	Rente	01.10	6.297,05-	320.463,40-
01.10.08	privat lån til grund, rente	01.10	35.590,34-	356.053,74-
01.10.08	Rentesatser er ændret i dag.			
	Lån : 8,5000			
13.10.08	Jordteknik	13.10	28.000,00-	384.053,74-
13.10.08	Halspecialisten	13.10	62.500,00-	446.553,74-
15.10.08	Rentesatser er ændret i dag.			
	Lån : 9,0000			
22.10.08	Rentesatser er ændret i dag.			
	Lån : 9,2500			
30.10.08	Rentesatser er ændret i dag.			
	Lån : 9,7500			
18.11.08	Rentesatser er ændret i dag.			
	Opsparing : 1,1250			
	Lån : 9,5000			
15.12.08	Rentesatser er ændret i dag.			
	Opsparing : 0,3750			
	Lån : 9,2500			
30.12.08	Rente	01.01	10.179,68-	456.733,42-
05.01.09	Renter privat lån	05.01	36.527,64-	493.261,06-
15.01.09	Rentesatser er ændret i dag.			
	Opsparing : 0,0000			
	Lån : 9,0000			
04.02.09	Rentesatser er ændret i dag.			
	Lån : 8,7500			

Bilag 113
side 3

Kontoudtog

nr. 3

Kontonummer

5050 135414-1

AAB Elvagten 1 ApS
Søvej 5
3100 Hornbæk

5050
0000

I. L. Tvedesvej 7
DK-3000 Helsingør
Telefon 89 89 18 00
Telefax 89 89 18 01
www.jyskebank.dk

IBAN

DK49 5050 0001 3541 41

Dato

01.12.2009 Side 1/1

Byggekredit

DATO	POSTERINGER PÅ KONTOEN	VALØR	UDBETALING/ INDBETALING	SALDO
04.02.09	Transport			493.261,06-
12.03.09	Rentesatser er ændret i dag. Lån : 8,5000			
31.03.09	Rente	01.04	10.700,00-	503.961,06-
01.04.09	Renter, prioritetslån	01.04	25.011,01-	528.972,07-
02.04.09	Halspecialisten, fakt. 1054	02.04	31.250,00-	560.222,07-
15.04.09	Tinglysning pbt Nykredit	15.04	66.400,00-	626.622,07-
16.04.09	Låneformidling Nykredit	16.04	23.517,36-	650.139,43-
12.05.09		12.05	12.583,50-	662.722,93-
19.05.09	DONG Energy	19.05	27.125,00-	689.847,93-
19.05.09	HELSINGØR KOMMUNE	19.05	46.976,00-	736.823,93-
20.05.09	Tinglysning EP 1,5 mio.	20.05	37.900,00-	774.723,93-
20.05.09	Rentesatser er ændret i dag. Lån : 8,2500			
26.05.09	Ref.5006444055 Matr.nr. 1 ar Mørdru	26.05	12.600,00	762.123,93-
30.06.09	Rente	01.07	14.405,42-	776.529,35-
01.07.09	Garantiproov 5050 143655-9	01.07	16.218,22-	792.747,57-
01.07.09	Garantiproov 5050 143798-7	01.07	12.113,64-	804.861,21-
03.07.09	Udgået garanti Halspecialisterne	03.07	11.850,30	793.010,91-
09.07.09	Erik Madsen fakt 02720	09.07	187.500,00-	980.510,91-
24.07.09	Rentesatser er ændret i dag. Lån : 8,7500			
20.08.09	5050 141409-3	20.08	1.000.000,00	19.489,09
25.08.09	Låneret ændret med	25.08	1.800.000,00-	19.489,09
30.09.09	Rente	01.10	11.109,93-	8.379,16
01.10.09	Garantiproov 5050 143655-9	01.10	16.257,32-	7.878,16-
02.10.09	Vedr. 5050 141409-3	02.10	7.900,00	21,84
01.12.09	Rente	01.12	4,37-	17,47
01.12.09	Overført	01.12	17,47-	0,00
01.12.09	Kontoen er udgået			

3-3

BILAG 57
LUNDGREN S

[REDACTED]@gmail.com>

Men swap lån er altid dyrest det er hvad jeg kan se stemmer det da ikke

Nick Krogsgaard Thorsø <nick@nykredit.dk>
Til: "P.ma" <[REDACTED]@gmail.com>

23. september 2015 kl. 15.36

Hej.

Som udgangspunkt er bidraget på et swap lån højere end på de andre låntyper.

Med venlig hilsen

Nick Krogsgaard Thorsø

Dette bilag fremlagde klient 28-12-2018.

som 46. ses i klagens Bilag 225.

Klient har fjernet Mail adr. da denne ikke har relevans for sag

Nick Krogsgaard Thorsø

Nykredit Direkte®

Kalvebod Brygge 47 - 1780 København V

Tlf. +45 44 55 82 29

Aligevel fremlægger Lundgrens dette

Besøg os på internettet: <http://www.nykredit.dk>



Skriv tekst her

Fra: P.ma [mailto:[REDACTED]@gmail.com]

Sendt: 23. september 2015 15:34

Til: Nick Krogsgaard Thorsø

Emne: Men swap lån er altid dyrest det er hvad jeg kan se stemmer det da ikke

[Citeret tekst er skjult]

Side 78.

- Faktura

Fakturatekst

KUNDENR 057325437
KUNDE STORBJERG ERHVERV APS
BAKKEGÅRDSVEJ 411
3050 HUMLEBÆK
EJENDOM NR. 1344714
BYBJERGVEJ 43
3060 ESPERGÆRDE
LØBENR. 01
PERIODE 01.04.18-30.06.18
FONDSKODE 0950238
LÅNTYPE TILPASNINGSLÅN
RENTE % P.A. (VAR.) PT. -0,0819
LÅNETS RESTLØBETID 11,00
HOVEDSTOL 2.067.681,17
NY RESTGELD 1.167.484,98
OBL. RESTGELD 1.181.992,85
RENTE -244,78
AFDRAG 27.273,39
3% BIDRAG 8.960,69
YDELSE 35.989,30
MORARENTE VEDR.
11.03.2018 588,84
I ALT 36.578,14
SPØRGSMÅL TIL DENNE OPKRÆVNING, KONTAKT NYK
70109000 ELLER EMAIL: SERVICECENTER@NYKREDI

Fakturatekst

KUNDENR 057325437

KUNDE STORBJERG ERHVERV APS

BAKKEGÅRDSVEJ 411

3050 HUMLEBÆK

EJENDOM NR. 1344714

BYBJERGVEJ 43

3060 ESPERGÆRDE

LØBENR. 01

PERIODE 01.07.18-30.09.18

FONDSKODE 0950238

LÅNTYPE TILPASNINGSLÅN

RENTE % P.A. (VAR.) PT. -0,0819

LÅNETS RESTLØBETID 10,75

HOVEDSTOL 2.067.681,17

NY RESTGÆLD 1.140.217,18

OBL. RESTGÆLD 1.181.992,85

RENTE -239,19

AFDRAG 27.267,80

BIDRAG 8.756,14

ERHVERVSKRONER -437,81

BIDRAG-ERHVERVSKRONER 8.318,33

YDELSE 35.346,94

SPØRGSMÅL TIL DENNE OPKRÆVNING, KONTAKT NYKREDIT PÅ T
70109000 ELLER EMAIL: SERVICECENTER@NYKREDIT.DK

Malt, 25/6

JYSKE BANK

Storbjerg Erhverv ApS
C/o Carsten Skaarup
Søvej 5
3100 Hornbæk

Backoffice, Derivater
Vestergade 8-16
DK-8600 Silkeborg
Telefon +45 89 89 73 14
Fax +45 89 89 73 38
SWAPS@jyskebank.dk
www.jyskebank.dk

Dato: 15. juni 2018

Reference: 29532-36994

Betalingsadvisering på renteswap

Handelsdato	15. juli 2008
Startdato	30. december 2008
Slutdato	29. december 2028
Hovedstol	DKK 4.328.000,00

Betalinger

Nuværende hovedstol	DKK 2.927.634,98
Betalingsstype	Rente
Beløb	DKK -78.740,37

Nuværende hovedstol	DKK 2.927.634,98
Betalingsstype	Rente
Beløb	DKK -2.442,14

Afvikling af betalinger

Storbjerg Erhverv ApS betaler	DKK 81.182,51
Valør	29. juni 2018

Afviklingsoplysninger:

Betalinger i DKK til Jyske Bank A/S Hæves på konto nr.: 5050-0001258029

Betalinger i DKK til Storbjerg Erhverv ApS Indsættes på konto nr.: 5050-0001258029

Venlig hilsen
Jyske Bank A/S

Søgeresultat

Du har søgt efter: **underliggende**Mente du: [underlignende](#) | [underlignende](#)[Hjælp til søgning](#) | [Se hvad du søger i](#)

Du kan præcisere din søgning ved at fjerne fritekstsøgning eller bruge emnesøgning.

[Søg kun på indtastede form\(er\)](#)[Fjern fritekstsøgning](#)[Emnesøgning](#)

Ordbøger =

Retskrivningsordbogen

underliggende *ubøj. adj.*; underliggende etager; en underliggende årsag

Den Danske Ordbog

- underliggende** *adj.* (artiklen er forkortet – se hele artiklen i DDO)

1. som ligger under noget; **ANTONYM** overliggende

- som ikke kommer direkte til udtryk, men er til stede under overfladen • især om følelser og holdninger;

Dansk Synonymordbog

- underliggende**: tilgrundliggende, liggende bagved, primær, basal

Ordbog over det danske Sprog

**BEMÆRK:** *Ordbog over det danske Sprog* er en historisk ordbog, som indeholder former der IKKE nødvendigvis er i overensstemmelse med gældende retskrivning.

- I **Underliggende**, *et.* (substantivering af II. -liggende 5; *emb., jur.*) *hvad der hører ind under noget; især: underliggende (5) gods, jord.* (kejserdommet) skulde udøve Suverænitetsrettigheder over alt sit Underliggende. *Lehm.II.203. (munkene) har mere Underliggende end Borgen her. Drachm. VD.18.* (artiklen er forkortet – se hele artiklen i DDS)
- II. **Underliggende**, *part. adj.* (*glda. vndhærlighende (i bet. 1); til -ligge og ligge under*) **1) som ligger neden under ell. lavere i forhold til noget.** de underliggende dybe Dale. *Schousbølle.Saxo.f2r.* Den (dvs.: en kaskade) styrter ned i en egentlig Klippekrug, lige over for det underliggende Meiringen. (artiklen er forkortet – se hele artiklen i DDS)

Rådgiver =

Afdelinger mv. =

Sammen =

Log på DDO =

Ordmuseum

Fiskersprog

Ordene på denne side optræder i Ordbog over det danske Sprog (1918-56) med den redaktionelle forkortelse (fisk.), der angiver at ordet har været brugt indenfor ...

Kurs/magtsprog

Ordene på denne side optræder i Ordbog over det danske Sprog (1918-56) med den redaktionelle forkortelse (kurv.), der angiver at ordet har været brugt indenfor ...

Mur/mure

Ordene på denne side optræder i Ordbog over det danske Sprog (1918-56) med den redaktionelle forkortelse (mur.), der angiver at ordet har været brugt indenfor ...

Wikipedia =

På sproget.dk bruger vi cookies til at føre statistik over trafikken på siden. Formålet er at sikre at indholdet er relevant og let at finde for brugeren [Læs mere.](#)

Ok

bagvedliggende adjektiv

BØJNING - , -

UDTALE:  

Betydninger

1. som ligger bag ved noget

ORD I NÆRHEDEN

BELIGGENHED, STED

beliggende, lokalliseret, baseret • velbeliggende • afsidesliggende, fjerntliggende, fjernereliggende • fritliggende • højtbeliggende, højtliggende, lavtliggende, højereliggende, højtplaceret • lavthængende, frithængende, nedhængende • omkringliggende, omliggende, foranliggende, bagvedliggende • nærliggende, nærmestliggende, tætliggende • overliggende, underliggende, tværliggende • faststående, fritstående • velplaceret, velanbragt

fra Den Danske Begrebsordbog, kapitel 3

BAGVED

bagvedliggende, bagvedstående agter¹, bagest, allerbagest • dækket til, skjult

fra Den Danske Begrebsordbog, kapitel 3

...vis mindre

 Læs mere om Den Danske Begrebsordbog

1.a OVERBORT som er (underliggende) drivkraft, baggrund eller erfaring for noget

ORD I NÆRHEDEN

ÅRSAG

tilgrundliggende, bagvedliggende • ansvarlig for, hovedansvarlig • medvirkende, medbestemmende • igangsættende, katalytisk • udslagsgivende, afgørende, altafgørende

fra Den Danske Begrebsordbog, kapitel 5

...vis mindre

 Læs mere om Den Danske BegrebsordbogEKSEMPLER bagvedliggende årsager 

Rapportér et problem

fra Den Danske Ordbog

Dette er Bilag 62.

Men Lundgrens skriver forkert Bilags Nummer på Bilaget i Klient's bilag af 28-12-2018.

Klagens Bilag 225. er det Nr 49. god kvalitet

BILAG 53
LUNDGREN S

AAB Elvagten 1 ApS
Bybjergvej 43
3060 Espergærde

dette er Bilag 62. men
Lundgrens kontrolere ikke

I.L. Tvedesvej 7
3000 Helsingør
Telefon 89 89 17 74 (Direkte)
Telefon 89 89 18 00 (Omstilling)
Telefax 89 89 18 01
E-mail Nicolai-Hansen@jyskebank.dk
www.jyskebank.dk

Må være sags Bilag 62. og ikke 53

✓

×

26.10.2010

Styr på aftalerne

Hej Carsten

Ifb. med den forhåbentlige snarlige afslutning af dit byggeri modtager du her dit Handlekraftoplæg, der

- giver overblik over vores fortsatte samarbejde og de overordnede vilkår for aftalerne.
- giver vores bud på løsning af dine behov

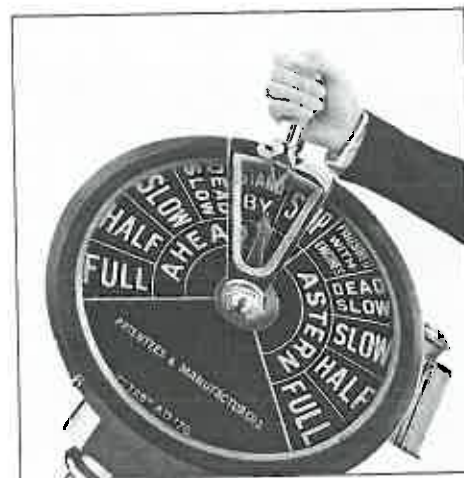
Jeg har taget udgangspunkt i, at byggeriet står lige for at være færdigt og at byggesagen inden længe kan afsluttes.

Du skal være opmærksom på:

- at der er nye dokumenter vedrørende fastrentebyttet. Det sker pga. den renteudvikling der har været de seneste måneder. Bl.a. er der dokument med nye sikkerheder.
- nye deadlines for bl.a. hvornår byggeriet skal være færdigt og for hvornår lejekontrakter skal være på plads.
- at hvis ovennævnte deadlines ikke overholdes, er der nye vilkår (se side 3) og samtidig vil engagementet blive taget op til fornyet overvejelse, herunder eks. frasalgs af byggegrund/projekt.
- at jeg gerne vil besigtige byggeriet inden den 10. november 2010.

Jeg glæder mig til et fortsat godt samarbejde!

Venlig hilsen



Sæt kursen mod et godt overblik



Man kan ikke
Låse Rente
i en ejerbolig
? ☺

Side 2

10.12.2018

Nicolai Hansen

OVERORDNET

DIT BEHOV

Du har låst renten fast i din

erhvervsejendom via et rentebytte.

De seneste måneders renteudvikling har betydet, at det urealiserede tab er steget til mere end det vi oprindeligt aftale var loftet. Vi har talt om, at du ønsker at beholde rentebyttet.

SÅDAN OPFYLDER VI DET:

Aftale om ramme for finansielle instrumenter

Vi tilretter din ramme for finansielle instrumenter, så den passer til den renteudvikling, der har været.

Det betyder, at rammen er forhøjet til 2.100.000 kr..

Til fordel for alle parter aftaler vi på forhånd de handlinger, som bliver sat i gang, hvis det urealiserede tab overstiger nogle fastsatte grænser.

Disse grænser kalder vi for **trafiklys**:

Gult lys: Hvis det urealiserede tab på de finansielle instrumenter overstiger 57 % af rammen, svarende til 1.197.000 kr., tager vi initiativ til et møde med dig. Her drøfter vi den fremtidige strategi for de indgåede forretninger.

Rødt lys: Hvis det urealiserede tab på de finansielle instrumenter overstiger 71 % af rammen, svarende til 1.491.000 kr., er vi berettiget, men ikke forpligtet, til uden varsel at afvikle forretninger i det omfang, banken skønner nødvendigt. Herunder afvikling af alle forretninger, selvom det kan medføre tab for dig.

Løbetid for rammen

Vi drøfter fortsat rammen en gang om året på baggrund af indleveret årsregnskab, budgetmateriale og drøftelse af fremtiden.

Næste genforhandling senest den 1.10.2011, hvor rammen bortfalder, med mindre vi træffer anden aftale.

Sikkerhed: Der etableres tilbagetrædelseserklæringer på

10.12.2018**OVERORDNET**

koncerninterne tilgodehavender, samt transporter i samme.

Fordele ved aftale om ramme:

- *Du kan blive i rentebyttet trods stigningen i det urealiserede tab*

EJENDOM**DIT BEHOV**

Forhåndslånsgaranti 4.300.000 kr. er
forlænget til 1.2.2011.

SÅDAN OPFYLDER VI DET:**Vilkår og Forudsætninger**

Byggeriet skal vær færdiggjort senest 30.11.2010. Du kan evt. overveje, at inddrage en ekstern rådgiver til at hjælpe med at byggeriet kan færdiggøres.

Der indleveres senest 30.11.2010 et revisorudarbejdet driftsbudget på udlejning af ejendommen. Budgettet skal indeholde forskellige "følsomhedsscenarier", eks. ved mindre m2-pris og/eller x antal tomme lejemål.

Senest den 1.2.2011 skal ejendommen være udlejet, så garantien overfor Nykredit kan frigives.

Hvis garantien overfor Nykredit ikke er frigivet senest 1.2.2011 etableres følgende sikkerheder:

- Pant i anparterne i AAB El-Vagten ApS
- Virksomhedspant 500.000 kr. i El-Vagten A/S
- Forhøjelse af ejerpantebrev i Bybjergvej 43 med 500.000 kr.

Fremadrettet indleveres kvartalsbalancer på El-Vagten A/S. Næste gang pr. 31.12.2010, der forventes indleveret senest medio februar 2011.

Akut Elvagten**Fra:** Casper Dam Olsen [CASPER-DAM@jyskebank.dk]**Sendt:** 27. april 2011 14:55**Til:** carsten@elvagten.dk; 'peter_soerensen@ofir.dk'**Cc:** Anette Kirkeby**Emne:** SV: Opfølgning på aftaler

Hej Carsten og Peter

Jeg vil gerne lige præcisere følgende:

- Garantien overfor Nykredit og ekstratrækket på byggekontoen er reelt kun bevilget frem til 1.4.2011 (i telefonen sagde jeg 1.5.2011).
- Garanti og ekstratræk skal derfor forlænges, hvilket kræver en kreditbehandling af engagementet som indstilles til vores kreditafdeling.
- I forbindelse med kreditbehandling vil det alt andet lige blive et krav at grunden sættes til salg hos mægler. Derfor har vi skrevet at vi forventer I har taget kontakt til mægler inden 1.5.2011 for at få deres oplæg på udbud af grunden. Oplæg fra 2 forskellige mæglere vil være en fordel i den forbindelse.
- Nedenstående materiale skal bruges i forbindelse med den presserende kreditbehandlingen.

Jeg ser frem til at høre fra jer senest i morgen.

Venlig hilsen

Casper Dam Olsen
Erhvervsrådgiver
Helsingør

T +45 89 89 17 73 | M +45 25 32 67 32 | F +45 89 89 18 01
T. L. Tyedsøvej 7 | DK-3000 Helsingør
CVR-nr. 17 61 66 17

Tag din økonomi med på farten - hent [Jyske Mobilbank](#)**Fra:** Casper Dam Olsen**Sendt:** 13. april 2011 13:21**Til:** 'carsten@elvagten.dk'; 'peter_soerensen@ofir.dk'**Emne:** Opfølgning på aftaler

Hej Carsten og Peter

Tak for et fint møde i dag. Vi vil som aftalt lige ridse op hvad vi drøftede.

Vi imødeser følgende materiale umiddelbart efter påske:

- Opgørelse over byggeomkostninger indtil nu
- Kopi af brandpolice
- Budget fra revisor på ejendommens drift (ved forskellige lejeniveauer)
- Regnskab, incl. specifikationer pr. 30.9.2010 i El-Vagten A/S og Storbjerg Ejendomme ApS
- Statusbalance pr. 31.12.2010 på begge selskaber

- Debitorliste i El-Vagten A/S

Når materialet er indleveret vil vi tage stilling til forlængelse af garanti overfor Nykredit og ekstratrækket på byggekontoen, samt kontakte Nykredit for anmodning om fristforlængelse til 1.10.2011.

Endvidere forventer vi at følgende tiltag er gjort inden 1.5.2011:

- Der er taget kontakt til ejendomsmægler vedr. salg af grunde (forventet pris og salgsperiode)
- Såfremt du ikke i dit netværk kan finde lejere forventer vi at du ligeledes indgår aftale med mægler omkring formidling af udlejning

Ibrugtagningstilladelse fra Kommunen er vigtig for frigivelse af garantien, så derfor bedes du aktivt sørge for at den kommer på plads.

Kopi af dagsorden fra vores møde er vedhæftet. Vi ser frem til at høre fra jer.

Venlig hilsen

Casper Dam Olsen
Erhvervsrådgiver
Helsingør

T +45 89 89 17 73 | M +45 25 32 67 32 | F +45 89 89 18 01
i. L. Tvedesvej 7 | DK-3000 Helsingør
CVR-nr. 17 61 66 17

Tag din økonomi med på farten - hent [Jyske Mobilbank](#)



Hvis Lundgren ikke havde lavet uorden i klientens Littering, Ville et tydeligt Bilag 225. nr. 51 være fremlagt uden der som der er sat kryds over

Akut Elvagten

BILAG 64
LUNDGREN S

Bilag 226.

Fra: Casper Dam Olsen [CASPER-DAM@jyskebank.dk]

Sendt: 26. maj 2011 18:10

Til: carsten@elvagten.dk

Cc: Anette Kirkeby; 'Frank Poulsen'; peter_soerensen@ofir.dk

Emne: VS: Vedtægter og ejerbog *17.05.2011 iflg. nota sagsomkostninger 17.05 9.800 kr. pant hvad har jeg skrevet under på

Hej Carsten

Her med kopi af det vi har trukket ud på dine selskaber. Jeg ved ikke hvem Kifa aps er. Det vil jeg gerne have dig til at fortælle mig.

Med hensyn til pantet har vi kun et ejerpantebrev på 2.000.000 kr. som både har pant i Bybjergvej 43 og 45. Resten er korrekt. De omkostninger du spørger til er til tinglysning af virksomhedspantet.

Jeg har fået bevilget forlængelse af garantien overfor Nykredit og trækker på byggekontoen frem til 1.10.2011 under følgende forudsætninger:

- Indlevering af statusbalancer og budgetter senest 15.6.2011
- Lejemål sættes til udlejning hos mægler senest 15.6.2011 – vi skal have kopi af formidlingsaftale
- Grund sættes til salg hos mægler senest 1.7.2011 – vi skal have kopi af formidlingsaftale
- Fremover skal vi modtage løbende opfølgning på udlejning, drift i Elvagten A/S og salg af grund

Garantiprovisionen stiger samtidig fra 1,5% til 3,0%.

Hvis ovenstående forudsætninger ikke overholdes, vil garantiprovisionen stige yderligere.

Venlig hilsen

Casper Dam Olsen
Erhvervsrådgiver
Helsingør

T +45 99 89 17 73 | M +45 25 32 67 32 | F +45 89 89 18 01
I. L. Tvedesvej 7 | DK-3000 Helsingør
CVR-nr. 17 61 66 17



Tag din økonomi med på farten - hent [Jyske Mobilbank](#)

Fra: carsten [mailto:carsten@elvagten.dk]

Sendt: 19. maj 2011 08:35

Til: Casper Dam Olsen

Cc: 'Peter Sørensen'; 'Elvagten A/S'

Emne: Vedtægter og ejerbog *17.05.2011 iflg. nota sagsomkostninger 17.05 9.800 kr. pant hvad har jeg skrevet under på

Hej Casper

Hvem er Kifa aps? Vil du ikke sende mig en mail om det du har fundet. Og hvor det er fundet, så

Storbjerg Ejendomme ApS
Bybjergvej 43
3060 Espergærde

I.L. Tvedesvej 7
3000 Helsingør
Telefon 89 89 17 73 (Direkte)
Telefax 89 89 18 01
E-mail Casper-dam.@jyskebank.dk
Web <http://www.jyskebank.dk>

04.11.2011

Frist for indlevering af materiale i forbindelse med genforhandling

Som bekendt er jeres engagement udløbet 1.10.2011 og skal derfor genforhandles.

Vi har gentagne gange bedt om indlevering af regnskabs- og budget materiale, og giver jer nu **frist til 15. 11.2011** til at få indleveret følgende:

- Regnskaber eller statusbalancer pr. 30.9.2011 på Storbjerg Ejendomme ApS og El Vagten A/S.
- Budget for El Vagten A/S
- Budget for Storbjerg Ejendomme ApS
- Privatbudget
- **Kopi af formilingsaftaler og salgsbudgetter for grund og privat ejendom**

I umiddelbar forlængelse heraf (senest 1.12.2011) skal afholdes møde med følgende dagsorden:

1. Delvis nedbringelse af lånet i Nykredit (anslået ca. 800.000 kr.)
2. Likviditet til finansiering heraf samt omlægning/indfrielse af byggekredit.
3. **Salg af grund og privat ejendom**

Venlig hilsen

Casper Dam Olsen

Søren Woergaard

Erhvervsrådgiver

Afdelingsdirektør

Side 2
10.12.2018

Akut Elvagten

Fra: Casper Dam Olsen [CASPER-DAM@jyskebank.dk]
Sendt: 13. december 2011 16:43
Til: Elvagten Administration
Cc: Peter Sørensen
Emne: SV: Carsten s opdatering

Fik vist ikke lige vedhæftet det hele...

Venlig hilsen

Casper Dam Olsen
Erhvervsrådgiver
Helsingør

T +45 89 89 17 73 | F +45 89 89 18 01
I. L. Tvædesvej 7 | DK-3000 Helsingør
CVR-nr. 17 61 66 17



Tag din økonomi med på farten - hent [Jyske Mobilbank](#)

Fra: Casper Dam Olsen
Sendt: 13. december 2011 16:42
Til: 'Elvagten A/S'
Cc: 'Peter Sørensen'
Emne: SV: Carsten s opdatering

Hej Carsten

Som jeg tidligere har fortalt modtog vi et brev fra Nykredit, hvor vi er blevet bedt om at indbetale 815.000 kr. under vores garanti i forbindelse med dit lån til opførelse af ejendommen på Bybjergvej. Jeg ved ikke om du har modtaget en tilsvarende skrivelse, men ellers har jeg vedhæftet en kopi.

Vi har til information bedt Nykredit gøre rede for hvorfor de har ændret deres belåningsgrænse og afventer nu at høre nærmere. Kopi vedhæftet.

Jeg vil gerne bede dig undersøge om du har mulighed for at sælge grunden tilbage til Kommunen som du snakkede om i telefonen i sidste uge.

Endvidere skal jeg erindre om mit brev af 4. November, hvor jeg beder om indlevering af budget og regnskabsmateriale. Det må være muligt at have noget klar nu efter skift af revisor og ny bogholder.

Jeg ser frem til at høre fra dig snarest.

Venlig hilsen

Casper Dam Olsen
Erhvervsrådgiver
Helsingør

T +45 89 89 17 73 | F +45 89 89 18 01
I. L. Tvædesvej 7 | DK-3000 Helsingør

10-12-2018

Akut Elvagten

Fra: Casper Dam Olsen [CASPER-DAM@jyskebank.dk]

Sendt: 26. april 2012 11:00

Til: 'Michael Christiansen'

Cc: 'Elvagten A/S'; 'Peter Sørensen'

Emne: Bybjergvej 45, 3060 - Storbjerg Ejendomme ApS

Hej Michael

Som du ved er det meningen af Carsten sælger den ubebyggede grund, Bybjergvej 45, tilbage til Helsingør Kommune. Det har været til behandling i økonomiudvalget, der har anbefalet byrådet at godkende tilbagekøbet, så jeg antager at det kommer på plads indenfor en overskuelig fremtid.

I den forbindelse skal jeg have dig til at bekræfte at I sletter den ejendom fra jeres pant. Vi har tidligere snakket om at det lån I har ydet alene er på baggrund af vurdering af Bybjergvej 43, men jeres pant omfatter åbenbart også Bybjergvej 45 kan jeg se af tingbogen. Det er vist et levn fra før den blev splittet op i 2 matrikler, tænker jeg.

Lad mig høre fra dig, og du må bare ringe hvis det ikke giver mening det jeg skriver☺

Venlig hilsen

Casper Dam Olsen

Erhvervsrådgiver

Helsingør

T +45 89 89 17 73 | F +45 89 89 18 01
L. L. Tvædesvej 7 | DK-3060 Helsingør
CVR-nr. 17 61 66 17



Tag din økonomi med på farten - hent [Jyske Mobilbank](#)

Akut Elvagten

Fra: Casper Dam Olsen [CASPER-DAM@jyskebank.dk]
Sendt: 15. juni 2012 15:47
Til: 'Elvagten A/S'
Emne: VS: Opfølgning
Prioritet: Høj

Venlig hilsen

Casper Dam Olsen
Erhvervsrådgiver
Helsingør

T +45 89 89 17 73 | F +45 89 89 18 01
I. L. Tvedesvej 7 | DK-3000 Helsingør
CVR-nr. 17 61 66 17



Tag din økonomi med på farten - hent [Jyske Mobilbank](#)

Fra: Casper Dam Olsen
Sendt: 15. juni 2012 15:43
Til: 'carsten'
Cc: 'Peter Sørensen'
Emne: Opfølgning
Prioritet: Høj

Hej Carsten

Som aftalt skal jeg bede dig om at tage action på følgende:

1. Få Helsingør Kommune til at lave overdragelsesaftale klar og så få det underskrevet, så vi ved hvornår pengene kommer
2. Få accept fra Nykredit om at de vil slette pantet i grunden på trods af at provenuet går til Jyske Bank
3. Statusbalance pr. 31.3.2012

Venlig hilsen

Casper Dam Olsen
Erhvervsrådgiver
Helsingør

T +45 89 89 17 73 | F +45 89 89 18 01
I. L. Tvedesvej 7 | DK-3000 Helsingør
CVR-nr. 17 61 66 17



Tag din økonomi med på farten - hent [Jyske Mobilbank](#)

Salgsfuldmagt - 18-12-2013

Fra: "Birgit Buch Thuesen" <bibt@jyskebank.dk>
Sendt: 19. august 2013 12:39
Til: "elvagten@elvagten.dk" <elvagten@elvagten.dk>
Emne: aftaler

Hej Carsten

Tak for snakken i dag.

Vi har aftalt:

- at du senest på fredag sender mig et forslag til afvikling af hele dit bankengagement
- du tager kontakt til Nykredit og får en aftale omkring fordeling af provenu fra salg af grund på Bybjergvej

Jeg vil gerne pointere, at det er vigtigt at få solgt Søvej 5, så snart ejendommen er færdigmalet, skal der tages nye billeder til salgsmaterialet.

Jeg mener, det er nødvendigt at sætte prisen væsentligt ned for at sikre, at ejendommen bliver solgt.

Jeg kan ikke bruge de salgsfuldmagt du har returneret, da der ikke er påført vitterlighedsvidner.

Jeg sender dig derfor 2 ny til underskrift. Fuldmagterne skal underskrives i banken eller i overværelse af din advokat, der kan underskrive som vidne.

Det er vigtigt, at du ikke påfører fuldmagten begrænsninger.

Venlig hilsen

Birgit Buch Thuesen
Erhvervsrådgiver
Erhvervsinkasso

T +45 89 89 24 77 | F +45 89 89 24 66
Vestergade 8-16 | 8600 Silkeborg
CVR-nr. 17 61 66 17



Mød os på [Facebook](#) - få nyheder og spørg om næsten alt



Uigenkaldelig salgsfuldmagt og transport på samt håndpanteret i salgsprovenu vedr. fast ejendom

Undertegnede

Storbjerg Ejendomme ApS
Bybjergvej 43
3060 Espergærde

cvr. 27374476

giver herved Jyske Bank A/S fuldmagt til i mit/vores eller eget navn - og med fuld bindende retsvirkning for mig/os - at sælge ejendommen/grunden matr. nr.

1 ay Mørdrup By, Mørdrup

beliggende

Bybjergvej 43, 3060 Espergærde

med de på ejendommen værende bygninger og alt rette og lovligt tilbehør.

Banken er berettiget til, uden min/vores medvirken, at føre alle nødvendige forhandlinger med køberne og acceptere salgspris og øvrige vilkår uden på forhånd at indhente min/vores godkendelse, ligesom banken er berettiget til på mine/vores vegne at underskrive alle nødvendige dokumenter og til i det hele at foretage enhver retshandel, der er nødvendig i forbindelse med ejendommens salg.

Fuldmagten er uigenkaldelig i 1 år, hvorefter den kan tilbagekaldes med 1 måneds varsel.

Jeg/vi giver også banken transport til sikkerhed i det salgsprovenu, der opstår i anledning af ejendomshandlen samt primær håndpanteret i evt. udstedte sælgerpantebreve i handlen. Transporten og håndpanteretten tjener banken til sikkerhed for enhver forpligtelse, som jeg/vi har eller senere får over for banken.

Hvis der som vederlag i handlen skulle indgå faste ejendomme eller andre værdier, skal denne salgsfuldmagt også være gældende f.s.v. angår sådanne modtagne værdier.

Banken har ret til at anmelde fuldmagten over for køberen af ejendommen samt parternes advokater.

Meddelelser i henhold til nærværende fuldmagt bedes rettet til:

• CVR-nr. 17616617

• Jyske Bank A/S, Vestergade 8-16, DK-8600 Silkeborg

Underskrift

Dato _____

Ejernes/ejernes underskrift _____

Til vitterlighed om underskrifternes ægthed, dateringens rigtighed og underskrivernes myndighed:

Dato _____

Dato _____

Navn _____

Navn _____

Stilling _____

Stilling _____

Bopæl _____

Bopæl _____



**Uigenkaldelig salgsfuldmagt og
transport på samt håndpanteret i
salgsprovenu vedr. fast ejendom**

Undertegnede

Carsten Storbjerg Skaarup
Søvej 5
3100 Hornbæk

giver herved Jyske Bank A/S fuldmagt til i mit/vores eller eget navn - og med fuld bindende retsvirkning for mig/os - at
sælge ejendommen/grunden matr. nr.

1 G Horneby By, Hornbæk

beliggende
Søvej 5, 3100 Hornbæk

med de på ejendommen værende bygninger og alt rette og lovligt tilbehør.

Banken er berettiget til, uden min/vores medvirken, at føre alle nødvendige forhandlinger med køberne og acceptere
salgspris og øvrige vilkår uden på forhånd at indhente min/vores godkendelse, ligesom banken er berettiget til på
mine/vores vegne at underskrive alle nødvendige dokumenter og til i det hele at foretage enhver retshandel, der er
nødvendig i forbindelse med ejendommens salg.

Fuldmagten er uigenkaldelig i 1 år, hvorefter den kan tilbagekaldes med 1 måneds varsel.

Jeg/vi giver også banken transport til sikkerhed i det salgsprovenu, der opstår i anledning af ejendomshandlen samt
primær håndpanteret i evt. udstedte sælgerpantebreve i handlen. Transporten og håndpanteretten tjener banken til
sikkerhed for enhver forpligtelse, som jeg/vi har eller senere får over for banken.

Hvis der som vederlag i handlen skulle indgå faste ejendomme eller andre værdier, skal denne salgsfuldmagt også være
gældende f.s.v. angår sådanne modtagne værdier.

Banken har ret til at anmelde fuldmagten over for køberen af ejendommen samt parternes advokater.

Meddelelser i henhold til nærværende fuldmagt bedes rettet til:

• CVR-nr. 17616617, • Jyske Bank A/S, Vestergade 8-16, DK-8600 Silkeborg

Underskrift

Min ægtefælle tiltræder med sin underskrift nærværende salgsfuldmagt.

Dato _____

Underskrift _____

Dato _____

Underskrift ægtefælle _____

Til vitterlighed om underskrifternes ægthed, dateringens rigtighed og underskrivernes myndighed:

Dato _____

Dato _____

Navn _____

Navn _____

Stilling _____

Stilling _____

Bopæl _____

Bopæl _____

Akut Elvagten

Fra: Birgit Buch Thuesen [bbt@jyskebank.dk]
Sendt: 19. august 2013 12:38
Til: 'elvagten@elvagten.dk'
Emne: aftaler
Opfølgningsflag: Opfølgning
Flagstatus: Rød

Hej Carsten

Tak for snakken i dag.

Vi har aftalt:

- at du senest på fredag sender mig et forslag til afvikling af hele dit bankengagement
- du tager kontakt til Nykredit og får en aftale omkring fordeling af provenu fra salg af grund på Bybjergvej

Jeg vil gerne pointere, at det er vigtigt at få solgt Søvej 5, så snart ejendommen er færdigmalet, skal der tages nye billeder til salgsmaterialet.

Jeg mener, det er nødvendigt at sætte prisen væsentligt ned for at sikre, at ejendommen bliver solgt.

Jeg kan ikke bruge de salgsfuldmagt du har returneret, da der ikke er påført vitterlighedsvidner. Jeg sender dig derfor 2 ny til underskrift. Fuldmagterne skal underskrives i banken eller i overværelse af din advokat, der kan underskrive som vidne.

Det er vigtigt, at du ikke påfører fuldmagten begrænsninger.

Venlig hilsen

Birgit Buch Thuesen
Erhvervsrådgiver
Erhvervsinkasso

T +45 89 89 24 77 | F +45 89 89 24 66
Vestergade 8-16 | 8600 Silkeborg
CVR-nr. 17 61 66 17



Hold os på [Facebook](#) - få nyheder og spørg om næsten alt

Grund udbuds
2011



BILAG 71
LUNDGREN S

5. ØKONOMISKE FORHOLD

5.1 KØBESUM

Kontantpris kr. 5.043.600 - svarende til kr. 675 pr. m²

Købesummen tillægges moms

5.2. DRIFTSUDGIFTER

EJENDOMSSKATTER (år 2011):

Kommune kr. 93.405

Driftsudgifter, i alt anslået kr. 93.405

5.3. HANDELSOMKOSTNINGER OG KAPITALBEHOV (Anslået)

KØBERS HANDELSOMKOSTNINGER (ANSLÅET):

Tinglysningsafgift – skøde kr. 31.700

Advokatsalær – skøde kr. 15.000

Moms kr. 3.750

Handelsomkostninger i alt inkl. moms kr. 50.450

BEMÆRKNINGER:

Der gøres opmærksom på, at beløb til advokatsalær er anslået, og uden ansvar for sælger og Nybolig Erhverv København A/S.

KAPITALBEHOV:

Kontantpris kr. 5.043.600

Handelsomkostninger anslået kr. 50.450

Anslået kapitalbehov kr. 5.094.050

5.4. KØBESUMMENS FORDELING

KONTANTOMREGNING AF KØBESUM:

Udbetaling kr. 5.043.600

Kontantomregnet købesum kr. 5.043.600

Handelsomkostninger anslået:

Tinglysningsafgift skøde kr. 31.700

Advokatsalær skøde kr. 15.000

Moms ekskl. evt. momsrefusion kr. 3.750

Kontantomregnet anskaffelsessum kr. 5.094.050

Kontantomregningen af købesummen er vejledende. Handelsomkostningerne er anslået.

DEN KONTANTOMREGNEDE KØBESUM FORESLÅS FORDELT SOM FØLGER:

Bygninger og installationer:

Grundens værdi kr. 5.043.600

Kontantomregnet købesum kr. 5.043.600

Forskel Bld 141 og 139
1.494.400 - 5043600 = 3.549.200

1-2

1/7 2012

BILAG 72
LUNDGREN S

SKØDE



EJENDOM:

Adresse:

Bybjergvej 45
3060 Espergærde
Mørdrup By, Mørdrup
0001ar

Landsejerlav:

Matrikelnummer:

SÆLGER/OVERDRAGER:

STORBJERG ERHVERV ApS
Bybjergvej 43B
3060 Espergærde
27374476
1/1

CVR:

Sælgerandel:

KØBER/ERHVERVER:

HELISINGØR KOMMUNE
Stengade 59
3000 Helsingør
64502018
1/1

CVR:

Køberandel:

EJENDOMSKATEGORI:

Enfamiliesejendom

TYPE AF HANDEL:

Parterne oplyser, at der foreligger en almindelig fri handel.

DATO FOR OVERTAGELSE:

01.07.2012

DATO FOR KØBSAFTALE:

02.05.2012

KØBESUM:

Kontant købssum:

1.494.400 DKK

Købesummen omfatter beløb til
arv/gave:

0 DKK

Købesummen omfatter
overtagne restancer af skatter
og afgifter eller af andre
ydelse.:

0 DKK

Købesummen omfatter
servitutter, tinglyst på det

købte, der kan forlanges afløst
af en pengeydelse: 0 DKK
Købesummen omfatter beløb til
anlægsbidrag til vej mv., der er
forfaldent til betaling på
tidspunktet for ejerskiftet: 0 DKK
Købesum i alt: 1.494.400 DKK

**FØLGENDE SERVITUTTER
RESPEKTERES:**

Servitutter tinglyst til og med 05.12.2006 respekteres.

ERKLÆRINGER:

Sommerhuserklæring Erhververen erklærer under
strafansvar, at ejendommen skal anvendes i et
erhvervsøjemed, der ikke er omfattet af lov om sommerhuse
og camping. Erhvervsøjemedet er særskilt angivet.
Erhvervsøjemed
Køb med videresalg for øje.

***Nedenstående anmelderoplysninger underskrives alene af
anmelder.***

ANMELDER:

HELSINGØR KOMMUNE
Stengade 59
3000 Helsingør
64502018

CVR:

Kontaktoplysninger:

Jeppe Buhl Rasmussen, Stengade 59, 3000 Helsingør
49282060
jra11@helsingor.dk

Anmelders sagsnummer:

12/7967

SENDES OGSÅ TIL:

E-post:

tinglysning@helsingor.dk

Sagsreference:

TINGLYSNINGSAFGIFT:

Afgift:

20.300 DKK

Afgiftspligtigt beløb:

3.138.200 DKK

STORKUNDENUMMER:

64502018

Tinglysningsafgift betalt i henhold til storkundeordning.

RESULTAT AF TINGLYSNING

EJENDOM:

Adresse:

Bybjergvej 45
3060 Espergærde
Mørdrup By, Mørdrup
0001ar

Landsejerlav:

Matrikelnummer:

STATUS:

Tinglyst

TINGLYSNINGSDATO:

11.03.2013 11:43:14

DATO/LØBENUMMER:

11.03.2013-1004350817

ANMÆRKNINGER:

Dato/løbenummer:

22.05.2009-10218-13

Prioritet:

5

Dokumenttype:

Realkreditpantebrev

Hovedstol:

4.300.000 DKK

Kreditor:

Nykredit Realkredit A/S

Dato/løbenummer:

22.05.2009-10219-13

Prioritet:

6

Dokumenttype:

Ejerpantebrev

Hovedstol:

2.000.000 DKK

Kreditor:

AAB-Elvagten 1 ApS

Ejerlav

Mørdrup by,
Mørdrup

Afgift

23.900 kr.

Akt.: skab nr.

(udfyldes af dommerkontoret)

BILAG 73

LUNDGRENŠ

Ejerlejlighedsnr.

Matr.nr. 1 AR Mørdrup by, Mørdrup

Anmelder:

Jyske Bank A/S

I. L. Tvedesvej 7

DK-3000 Helsingør

Telefon 89 89 18 00

Gade og

Bybjergvej 43

hus nr.

3060 Espergærde

Etage

Ejerpantebrev

Debitor

AAB Elvagten 1 ApS

Søvej 5

3100 Hornbæk

giver herved

Kreditor

mig selv eller den til hvem dette ejerpantebrev måtte blive overdraget, panteret uden personligt gældsansvar for mig for nævnte beløb, det være sig til ejendom, pant eller på anden måde, for

Lånets

1.500.000,00 kr.

skriver kroner

størrelse

ENMILLIONFEMHUNDREDETUSINDE 00/100 kr.

Rente - og
betalings-
vilkår

Ejerpantebrevet forrentes med 20% p.a. Renten beregnes hver den 11. december termin. Renten skal kun betales i tilfælde af tvangsauktion.

Opsigelse

Dette ejerpantebrev kan til enhver tid opsiges af kreditor eller af debitor uden varsel.

NB.

Bopælsforandring skal meddeles til kreditor. Ved forsinket betaling af renter og afdrag kan kreditor forlange kapitalen indfriet, (se side 4/ sidste side pkt. 9 a).

Den pantsatte Til sikkerhed for lånet gives oprykkende panteret i ejendommen matr.nr.
ejendom 1 AR Mørdrup by, Mørdrup beliggende Bybjergvej 43, 3060 Espergærde

Oprykkende 4.328.000,00 kr. Nykredit, rentetilpasning og særlige var
panteret indfrielsesvilkår
efter



Særlige Meddelelser iht. retsplejelovens kapitel 51 og øvrige meddelelser, der
bestem- efter loven skal sendes til pantekreditor, bedes sendt til:
melser

Jyske Bank A/S
Afdelingsservice
Vestergade 8-16
DK-8600 Silkeborg
Telefon 89 89 89 89

Jyske Bank A/S bemyndiges til på mine vegne at underskrive påtegninger
af enhver art på dette ejerpantebrev, herunder kvitterings-, transport-,
moderations- og relaxationspåtegninger.

Denne fremlagde klient mere læsbar i
Bilag 225. 18-12-2018 som nr. 61.

men denne her er ulæsar og skulle aldrig
have været fremlagt.

Klient har derfor selv genfremlagt denne 28-10-2019.
Som Bilag 74. A

Bilag 226.

BILAG 74
LUNDGREN

Carsten Storbjerg Skaarup
Søvej 5
3100 Hornbæk

IYSKE BANK

Erhvervskasse
Vestergade 6-18
DK-8600 Silkeborg
Telefon: 89 89 24 77 (Direkte)
Telefon: 89 89 82 89 (Omstilling)
Fax: 89 89 24 88
bbt@iyskebank.dk
iyskebank.dk

18.06.2013

Aftale omkring afvikling af dine konti i Iyske Bank

Som jeg tidligere har skrevet til dig på mail, er det meget vigtigt,
at vi får lavet en aftale omkring afvikling af dine konti i Iyske
Bank.

For at sikre Iyske Banks interesser, jeg her 2 salgsfuldmagter til
underskrift på ejendommene Bybjergvej 43 og Søvej 5.

Du skal underskrive fuldmagterne i overværelse af vitterligheds-
vidner, der skal bekræfte din underskrift. Der er vedlagt svarku-
vert til returnering af de underskrevne fuldmagter.
Din hustru skal underskrive salgsfuldmagten på ejendommen
Søvej 5.

Samtidig skal jeg modtage dit forslag til afvikling af dine konti.

5050 1513712	saldo 430.076,05 kr.
5050 1354067	saldo 2.399.588,99 kr.
5050 1432985	saldo 105.000,00 kr.

Udover de nævnte konti, er der også et mellemværende vedrøren-
de aftalen om renteswap.

Jeg har brug for yderligere oplysninger om:

- En opfølgning på hvordan det går med at få inddrevet hus-
lejerestancerne på Bybjergvej
- Hvordan gik din snak med ejendomsmægleren, blev du
klogere på, hvad der skal til for at få ejendommen solgt?
- Hvor stor en andel af Bybjergvej er udlejet?

SWIFT Code IYBAKKXX
CVR-nr. 17815517

Fremlagt af Lundgrens 9 sider klient ville kun have side 8
fremlagt, hvilket ses i Bilag 225. nr. 62
og her er Bcc Mail ikke fremlagt, må være mod regler

BILAG 75
LUNDGREN S

Carsten Storbjerg <carsten.storbjerg@gmail.com>

Mail Dato 24-11-2015

15.06
Side 8

Nykredit Penge bedes sørges for at modtages af Nykredit som krævet i 2 1/2 år Status grundsalg

4 meddelelser

Carsten <carsten.storbjerg@gmail.com>

23. november 2015 kl. 10.50

Til: Birgit Buch Thuesen <bgt@jyskebank.dk>, Mads Legaard Toustrup <MT@rodstenen.dk>, "jra11@helsingor.dk"

<jra11@helsingor.dk>, Michael Pedersen <mcp@nykredit.dk>

Bcc: [redacted] mail.dk

Nykredit
Hej Michael Pedersen

Lundgrens er tydeligvis ligeglade med at fremlægge
navne Klient ikke ønsker fremlagt

Jeg savner at der sker aktion.

Jeg rykker igen for at Nykredit skal modtage salgs summen som Nykredit
har gjort krav på i 2013

Jeg har ik hørt at Nykredit har forsøgt at få kontakt til Helsingør Kommune trods mange opfordringer.

Nykredit og også jyske bank er blevet rykket mange gange, for at tage imod salgs sum efter salget fra grund
Bybjergvej 43. 3060 esbjerg

Ejet af Storbjerg Erhverv ApS
Gæld ved Carsten Storbjerg privat

Jyske Bank har meddelt at ville hjælpe selv om de ikke mener de er forpligtet til at hjælpe

Helsingør kommune afventer at få oplyst hvor Nykredit vil have de ca. 1.3 million ind således de kan gå ind på storbjerg
erhverv ApS lån

På samme måde som da Nykredit 2012 krævede samme lån nedbragt med 800.000 kr

Jeg håber nykredit vil sørger for at modtage beløbet fra Helsingør Kommune i dag, således jeg kan lave en refusions
opgørelse her snart 3 år efter salget.

Såfremt jeg privat eller virksomheden konstater et tab grundet Nykredit har forholdt sig passivt, og ikke har sikkert sig deres
pant blev betalt som krævet, forbeholder jeg mig ret til at kræve erstatning.

Alene bidrags gebyret 3 %. er tabsgivende for storbjerg erhverv ApS

Note
Salget er sket efter krav fra jyske bank at Carsten storbjerg privat skulle sælge grunden, med det formål at nedbringe hans
private gæld i jyske bank,
det blev dengang oplyst Carsten privat at salgsfuldmagter skulle / ville blive anvendes såfremt grund ikke blev solgt, således
jyske bank fik nedbragt Carstens personlige lån.
Det er nu over 2 år siden og vi nærmer os 3 år.

Nykredit har gjort krav på dette beløb i omkring 2 1/2 år

Men tilsyneladende intet gjort for at sikker beløbet kom ind til nedbringelse af gælden på storbjerg erhvervs ApS ejendom
med Carsten storbjerg som privat kautionist

Jeg rykker derfor venligst igen

Jeg skal samtids bringe mit brev af 29/10 2015 i erindring, her beder jeg ikke kun Nykredit modtage salgssumme.

Mvh
Carsten storbjerg
Elektriker

Udover at fremlægge 8 sider som klient ikke øbsker viser Lundgrens også
modpart i sag hvilket der har fået kopi Bcc

Dette er ses som brud på lundgrens tavshedspligt i sagen

Kopi jyske jyske Bank
Sendt fra min iPhone

Den 20/11/2015 kl. 09.26 skrev Carsten Storbjerg <carsten.storbjerg@gmail.com>:

Hej Birgit

jyske bank

Vil du ikke så snart du har fået sørget for at der sket betaling, som jeg også har skrevet og bet om mange gange, lige give mig besked.

Jeg har kopier af alle de gange, jeg har skrevet til både jyske Bank og Nykredit bet jer begge få pengendet pengene fra grundsalget,

Du skriver jyske bank ikke mener det er bankens ansvar ? men hvis er det så, jeg har bet jyske bank om at modtage beløbet mange gange, samtid med jeg har bet Nykredit om det.

Er det køber Helsingør kommune som er ansvarlig, de ville jo bare sikker sig at i ville slette jeres pant. Jeg har også oplyst mit grundkonto nr. til Helsingør kommune, lige som jyske bank er blevet bet om et konto nummer af Helsingør kommune de kunne indsætte pengene på.

Er det Nykredit der er ansvarlige, for at ikke gøre noget for at modtage salgs summen samtides med de hæver 3 % i bidrag, nykredit har klart fordel at vente, og ikke gøre noget.

Til din orientering har jeg senest bet Nykredit sørger for at få pengene fra grundsalget

24/10 2015 beder Nykredit sørge for at modtage beløbet
29/10 2015 beder Nykredit sørger for at modtage beløbet
6/11 2015 her beder jeg nu om at det sker inden 10 dage
12/11 2015 jeg forspørger om der er nyt omkring beløbet
17/11 2015 skriver igen
18/11 2015 det er denne gang vist en fælles mail

I må godt få en kopi af mine breve, jeg har intet at skjule.

Håber du kan se og forstå jeg føler mig lidt som en lus mellem Nykredit og jyske bank dette siden, Helsingør kommune har forsøgt at ville betale Jyske Bank

Hvis Nykredit ikke har regeret og bet Helsingørkommune, vil du så sørger for at Helsingør kommune indbetaler til nykredit således de får pengende ind som forlangt på.
kunde nummer 057325437
ejendommen 1344714 Bybjergvej 43. 3060 Espergærde

Jeg formoder at Jyske bank ved hvordan man gør, og bistår at Helsingør kommune kan overfører beløbet til nykredit i dag.

Med hensyn til det swap lån. så ønskede jeg jo bare et lån en fast rente, og det har jeg jo på sin vis også, men ønskede ikke at betale renter af mange hundrede tusende jeg ikke skylder.
så da lånet skulle nedskrives med 800.000 kr. efter krav fra Nykredit sker det delvist med et nyt lån i jyske bank 25/5 2012

Det er efter 28/12 2012 jeg kan konstatere det er helt galt med swaplånet og nykredit lånet,
Her opdager jeg at jeg både betaler renter på lånet i jyske bank/nykredit det der swap lån, samt det nye lån jeg måtte optage også i Jyske bank, på den måde har jyske bank sikkeret sig dobbelt rente.

Jeg har herefter rettet henvendelse i banken, da jeg kan konstatere jeg betaler renter af swap lånet, af det beløb jeg netop har måtte låne for at betale ned. dette er jeg utilfreds med.

Det samme som måske sker nu, hvor jeg afventer nykredit modtager og nedbringe lånet,
ved ikke om det er efter aftale at nykredit har ventet og ikke sørget for at tage imod pengene,
Det har og medfører et tab for mig, og dette tab vil jeg selv klart gerne have erstatning for, jeg mener stadig Jyske bank er ansvarlige da de krævede jeg solgte grunden.

Min økonomi er meget bedre nu, med belastet at det swap lån som har vist sig at værre noget helt andet end det som jyske bank oplyste.

Jeg kan iøvrigt oplyse, jeg har forbedret min indtjening, og næste år forventer meget bedre resultat på ejendommen.

Jeppe Rasmussen hjælper gerne med at aflyse den gæld der er tinglyst på grunden.

Håber at modtage en mail fra dig i dag, hvor du og Jeppe Rasmussen skriver at Helsingør Kommune har nu overført 1.323.098 kr. til Nykredit som krævet af Nykredit tilbage i muligvis august 2013

Igen tak for at du vil hjælpe

Mvh

Elektriker
Carsten Storbjerg

Søvej 5. 3100 Hornbæk

Den 19. november 2015 kl. 19.36 skrev Carsten Storbjerg <carsten.storbjerg@gmail.com>:

Hej Birgit og tak så kan jeg måske få de penge ind.

Jeg forstår ikke at Jeppe ikke har hørt noget fra Nykredit jeg har skrevet 6 gange siden 24/10 2015 hvor jeg beder Nykredit tage imod de penge

Jeg har ikke forstand på det med bankforretninger, og hvem der skal gøre hvad.
Jeppe vil hjælpe, og du vil nu også hjælpe så mangler vi bare Nykredit som ikke har svaret på mine mail eller beskeder omkring at få penge fra det grundsalg.

Når jeg nu tænker mig om mener jeg ikke nykredit har besvaret nogle af mine skriftlige henvendelser.?
udover at de lige har sagt eller skrevet at Nykredit fastholder at skulle have pengene, hvorfor de ikke har taget dem ved jeg ikke, måske bidraget.

Jeg er lidt bange for at jyske bank vil vil tage renter på det swap lån som hænger sammen med nykredit lånet, og som nu bliver nedbragt med 1.323.000 kr.
jeg kan ikke konstatere det i nu før om 6 måneder,

På samme måde som jeg jeg 25/5 2012 i forbindelse med at jeg ikke kunne låne hele hovedstolen, og beløbet skulle nedbringes
måtte dengang låne 475.000 til 10 % rente i Jyske bank for at nedbringe lånet i nykredit, jeg kunne herefter 28/12 konstatere at jeg betalte renter i Jyske Bank på swaplånet der reel skulle være mindre.
men at swap lånet ikke fulgte med ned.

således kommer jeg idag til at betale renter af over 1.9 million jeg ikke skylder, min gæld er i nykredit ca. 1.5 million og hvis jyske bank ikke lader swappen følge med ned skal jeg betale renter af 3.4 mil
jeg syntes ikke det er rimeligt.

Regner med du har styr på de penge så jeg kan meddele min advokat at de er på vej inden for en eller 2 dage.
således jeg nu læner mig tilbage,

med venlig hilsen

Carsten Storbjerg
Søvej 5
3100 Hornbæk

Den 18. november 2015 kl. 14.53 skrev Carsten <carsten.storbjerg@gmail.com>:

Hej Birgit jyske bank

Tak for at jyske bank nu hjælper, med at penge måske nu kan blive frigivet og overføres til Nykredit efter tvunget salg af grunden for at nedbringe Carsten storbjergs private grundlån i jyske bank

Jeg kan ikke forstå Nykredit ikke har gjort noget for at få pengene når de har gjort krav på dem ? Men de har jo også fordel på bare det bidrag der giver Nykredit 3 % i indtægt

Har noteret at jyske bank mener sig uden ansvar, selv om jyske bank har lavet alle papir tinglysning flyttet prioteter og tvunget mig til at sælge

Jeg vil se efter hvor mange gange jeg mindst har bet jyske bank og Nykredit
Sørge for at tage pengende

Efter Nykredit modtager af beløbet på erhvervs lånet i ejendommen / hænger sammen med Swap lån i jyske bank
må min advokat se på hvem der er ansvarlig, jeg vil bare gerne have mine penge og en ærlig rådgivning

Jeg taber personligt efter jeg er blevet tvunget til at sælge grunden efter kaution fra Carsten storbjerg der skulle nedbringe de private grundlån

Det er oplyst omkring 1.323.000 kr

Men igen tak for du endelig tager kontakt til Helsingør kommune igen

Vh
Elektriker
Carsten storbjerg på farten

Sendt fra min iPhone

Den 18/11/2015 kl. 13.51 skrev Birgit Buch Thuesen <bbt@jyskebank.dk>:

Hej Carsten

Til din orientering har jeg her til formiddag haft kontakt til Jeppe Rasmussen fra Helsingør kommune, og jeg har sendt en mail til Michael Pedersen fra Nykredit med henblik på at få ejendomshandlen afsluttet.

Jeppe Rasmussen meddelte mig, at han ikke har været i kontakt med Nykredit, som jeg tidligere har opfordret til, og han har fortsat købesummen stående.

Jeg har endnu ikke hørt fra Nykredit.

Jeg vender tilbage når jeg ved mere.

For god ordens skyld bemærkes, at Jyske Bank ikke mener at have pådraget sig noget ansvar i forbindelse med ejendomshandlen og den manglende afregning af provenu, jf. vores brev af 17. november 2015. Vores etablering af kontakt til Helsingør Kommune og Nykredit med henblik på at få ejendomshandlen afsluttet er i øvrigt sket, uden at vi har været forpligtet hertil.

Skriv tekst her

Venlig hilsen

Birgit Buch Thuesen
Erhvervsrådgiver
Erhvervsinkasso

T +45 89 89 24 77 | F +45 89 89 24 63
Vestergade 8-16 | 8600 Silkeborg
CVR-nr. 17 61 66 17

<Image006.png> <image007.jpg>
<image003.gif>

VELKOMMEN I ERHVERVSLIVETS BANK

Jens Christian Simonsen <jcs@nykredit.dk>
Til: "carsten.storbjerg@gmail.com" <carsten.storbjerg@gmail.com>
Cc: "bbt@jyskebank.dk" <bbt@jyskebank.dk>

23. november 2015 kl. 14.12

Hej Carsten

Du skal bede Jyske Bank fremsende et ønske om et tilbud på ekstraordinære afdrag af realkredit lånet.

Vi vil herefter sende dem dokumentet inkl. betalingsoplysninger m.m.

Jeg har ligeledes d.d. forsøgt at ringe til Jyske Bank for at få sagen afklaret.

Bilag 226.

Christian Simonsen

Erhvervskundechef

Nykredit Direkte®

Direkte tlf. +45 44554348

Nykredit

Kalvebod Brygge 47 - 1780 København V

Tlf. 70 10 90 00

Besøg os på <http://www.nykredit.dk>

Tilmeld dig til Nykredits nyhedsservice på <http://www.nykredit.dk/nyhedsservice>



[Citeret tekst er skjult]

Carsten Storbjerg <carsten.storbjerg@gmail.com>

24. november 2015 kl. 14.25

Til: Jens Christian Simonsen <jcs@nykredit.dk>

Til: Jens Christian Simonsen <jcs@nykredit.dk>
Cc: Birgit Buch Thuesen <bbt@jyskebank.dk>, "jra11@helsingor.dk" <jra11@helsingor.dk>, Mads Legaard Toustrup <MT@rodstenen.dk>, "peter@elvagten.dk" <peter@elvagten.dk>

Bcc: "██████████ dk" ██████████ dk>, ██████████ dk

[illegible]

GEN FREMLÆGGER LUNDGRENS NAVNE
Navne der ikke ønskes at blive delt med andre

Nykredit 24/11

Hej Jens Christian Simonsen

Klager siger igen Lundgens ukritisk har dels navne klient ikke ville have sagsøgte Jyske Bank og [redacted] Lund Elmer Sander fik oplyst, og er overtrædelse af [redacted] advokatens tavshedspligt [redacted]

Jeg sendte en fælles mail i går.

Således Jyske bank herfra også er blevet orienteret, at jeg skulle sende en mail.

Skal der nu bedes om et tilbud ?

Skal der nu bedes om et tilbud ?
ville i ikke bare modtage de penge og sætte dem ind på lånet som i Nykredit har forlangt siden August 2013

Nykredit fik oplysninger af Jyske bank, Birgit Thuesen efter salget 27/8 2013 som ringede Nykredit op ca. 12.30 og oplyste om grundsalget

om grundsalget
jeg talte efterfølgende med Nykredit, som tydeligt gjorde mig opmærksom på at Nykredit skulle have hele beløbet efter salget, da de jo havde pant.

Jeg har fra starten bet Nykredit slette pant og tage kontakt til Jyske Bank i forbindelse med salget.

Jeg har fra starten bet Nykredit stelte pant og tage kontakt til Jyske Bank forbindelse
jeg skrev til Nykredit som Jyske Bank bad mig om eksempel 28/8 2013 samt 5/9 2013

jeg skrev til Nykredit som Jyske Bank bad mig om eksempel 28/8 2013 samt 5/9 2013
 jeg har rykket både Jyske bank med brev 11/4 2014 & 6/1 2015 samt Nykredit telefonisk 11/4 2014 og der er rykket flere gange.

Side 111.

Nykredit har gjort krav på provenuet efter salget. vil i sørger for at modtage beløbet som nykredit har gjort krav på.

Jeg går ikke ud fra Nykredit har brug for at vide alle datoer, jeg af Jyske bank er blevet afkrævet at skulle sælge grunden. rykket for aktion osv.
eller datoer hvor Nykredit har gjort krav på provenuet osv.

Men at Nykredit alene har brug for at Jyske bank bekræfter at de også sletter deres pant over for Helsingør Kommune. således nykredit kan nedskrive gælden.

Skulle Jyske Bank på nogle måde vil andtyder at jyske bank ikke skulle have tvundet mig privat til at sælge grunden. bybjergvej 45. 3060 espergærde.

Skal jeg afvise dette.

Jeg har flere dokumenter hvor jeg afkræves eller rykkes for at der skal ske salg, lige som har vidner at jeg blev tvunget, samt at Jyske bank ellers ville kræve en slagsfuldmagt.

Jeg har underskrevet nok skødet med nem id på rådhuset, det var med hjælp fra Jeppe Rasmussen og min advokat ven Peter Sørensen da jeg var for syg til at selv forstå det.
jeg husker ikke dato, men dette skete efter jeg flere gange var rykket af Jyske Bank.

Jeg ønsker ikke at mit krav omkring erstatning tabes, i det tilfælde der spekuleres i forældelse, og beder Nykredit sørger for at beløbet bliver modtaget nu.

NB

Får jeg et nyt indbetalings kort der stemmer med rest gælden som jeg har bet om.
restgæld er 1.432.520,18 kr. således Nykredit ikke bliver ved med at opkræve 3 % i bidrag på et beløb der er gjort krav på i over 2 år.

Mvh
Carsten Storbjerg
Søvej 5. 3100 Hornbæk

Peter Sørensen på cc da han var med i Jyske Bank under møder, der hvor min hjerne ikke var helt rask, og banken talte om salgs fuldmagt på Bybjergvej 45

NYKREDIT
KALVEBOD BRYGGE 1-3
DK-1780 KØBENHAVN V

Indbetaler

CARSTEN STORBJERG SKAARUP
SØVEJ 5
DK-3100 HORNBAEK

Fakturatekst

KUNDENR 057325437
KUNDE STORBJERG ERHVERV APS
C/O STOUBY BOGHOLDERIET APS
SØGÅRDSVEJ 25
3080 TIKØB
EJENDOM NR. 1344714
BYBJERGVEJ 43
3060 ESPERGÆRDE
LØBENR. 01
PERIODE 01.10.15-31.12.15
FONDSKODE 0977314
LÅNTYPE TILPASNINGSLÅN
RENTE % P.A. (VAR.) PT. 0,1300
LÅNETS RESTLØBETID 13,50
HOVEDSTOL 3.964.156,32
NY RESTGÆLD 2.755.520,18
OBL. RESTGÆLD 2.856.629,96
RENTE 912,89
AFDRAG 51.535,86
BIDRAG 21.052,92
YDELSE 73.501,67
SPØRGSMÅL TIL DENNE OPKRÆVNING, KONTAKT NYKREDIT
PÅ TELEFON
70109000 ELLER EMAIL: SERVICECENTER@NYKREDIT.DK

[Citeret tekst er skjult]

 **Jeppe Rasmussen skriver 13-02-2014 at jyske bank ville oplyse ham et konto nr hvor til kommunen kunne betale fw SV Mangler opgørelse over tilbagekøb af grunden Bybjergvej 45 3060 Espeværde.htm**
15K

Jens Christian Simonsen <jcs@nykredit.dk>
Til: Carsten Storbjerg <carsten.storbjerg@gmail.com>
Cc: Michael Pedersen <mip@nykredit.dk>

24. november 2015 kl. 15.06

Hej Carsten

Lad os få lukket denne sag, Jyske Bank vil åbenbart ikke oprette en deponeringskonto.

For at oprette en sag skal jeg bruge følgende:

1. Kopi af pas eller kørekort
2. Kopi af sundhedskort
3. Kopi af ejerbogen på Storbjerg Erhverv ApS (hvis den ejes af selskab også ejerbogen på dette)
4. Underskrevet samtykkeerklæring
5. Dokumentation for størrelse af provenuet/købesummen som står hos Helsingør Kommune og vil blive overført

På forhånd tak

Med venlig hilsen

Christian Simonsen

Erhvervskundechef

Kun denne her side skulle fremlægges

Men Lundgrens er ligeglade, der virker som om de ønsker at skade ved at ukritisk fremlægge bilag, uden at skjule Bcc modtager. Der ikke skulle oplyses hverken til Jyske Bank eller til Lund Elmer Sandager

Klager har selv skjult Bcc på det af dem fremlagte.
Nå Lundgre

Også de bilag 105-164. som klient selv har Littret og givet bilags nummer. ganske som det klienten gjorde 28 og 29-12-2018 med bilagende 28-101

Nykredit Direkte®

Direkte tlf. +45 44554348

Nykredit

Kalvebod Brygge 47 - 1780 København V

Tlf. 70 10 90 00

Besøg os på <http://www.nykredit.dk>

Tilmeld dig til Nykredits nyhedsservice på <http://www.nykredit.dk/nyhedsservice>

**Det som klient fremlagde 28-12-2018.
ses på Bilag 225. nr. 62**



Bilag 226.

Fra: Carsten Storbjerg [mailto:carsten.storbjerg@gmail.com]**Sendt:** 24. november 2015 14:26**Til:** Jens Christian Simonsen**Cc:** Birgit Buch Thuesen; jra11@helsingor.dk; Mads Legaard Toustrup; peter@elvagten.dk**Emne:** Re: Nykredit Penge bedes sørges for at modtages af Nykredit som krævet i 2 1/2 år Status grundsalg

[Citeret tekst er skjult]

 **samtykkeerklæring-erhverv.pdf**
34K

Side 114.



Nykredit
Kalvebod Brygge 1-3
1780 København V
Tlf. 44 55 10 00

From: Michael Pedersen (MICPDEE)
Sent: onsdag 08.01.2016 15:34:51
To: 'Carsten' (carsten.storbjerg@gmail.com)
Subject: SV: Er penge sat ind på lånet. ? / mangler oplysning om gælden er bet nedskrevet /Re: SV: SV: SV: Nyt indbetalings opkrævning efter Salget af Bybjergvej 43. 3060 Espergærde
Attachments: Storbjerg Erhverv ApS - Deponeringskonto udskrift.pdf (41 KB)

Hej Carsten

Tak for tilbagemeldingen ift. landmåler, det er helt fint med din bekræftelse pr. mail, du behøver ikke fremfinde yderligere kvitteringer eller fakturaer. Vi kan nu arbejde videre ift. nedbringelse af realkreditlånet hos os når du har underskrevet tilbud. Jeg forsøger at beskrive processen kort nedenfor og det jeg forsøger at hjælpe dig med på nuværende tidspunkt.

Jeg forsøger i første omgang at hjælpe dig med nedbringelsen af lånet hos os, så vi får afklaret den del hurtigst muligt. Når det er på plads vil jeg forsøge at finde mest mulig information frem til dig vedr. dit ønske om aktindsigt. Dette er et større arbejde da det strækker sig længere tid tilbage, efter hvad du beskriver, og da jeg først har overtaget Storbjerg Erhverv ApS som kunde pr. 1. oktober 2015, altså ligger størstedelen af korrespondancen du efterspørger, fra før min tid.

Jeg vil gøre dig opmærksom på at vi fra Nykredits side rent undtagelsesvis har stillet deponeringskonto til rådighed for selskabet og varetager sælgersagen herfra. Dette er reelt hvad din egen bank normalt skal klare for dig. Endvidere vil jeg gøre dig opmærksom på at vi almindeligvis tager 15.000 kr for behandling af en sådan sag, men vi tager ikke noget for at behandle din sag. Herudover koster det 950 kr for indfrielsestilbud, dette tager vi heller ikke noget for.

Jeg har tidligere kvitteret pr. mail overfor Jeppe, cc. dig, at deponeringsbeløbet er modtaget, men for god ordens skyld har jeg vedhæftet et kontoudskrift i denne mail.

De deponerede midler er ikke brugt til nedbringelse af realkreditlånet endnu, af flere årsager:

- 1) Da der ikke udarbejdet en købsaftale har vi måttet sammenstykke handlen ud fra de indsendte dokumenter, herunder skøde, diverse mails mv.. Dette betyder vi ikke har et egentligt dokument at holde os til hvad angår betingelser forbundet med handlen. Det er derfor jeg har været nødt til at spørge Jeppe fra Helsingør Kommune vedr. en række faktorer, herunder differencen på købesummen og deponeringssummen og det er derfor jeg spurgte dig vedr. udgifterne landmåler. Alt sammen for at sikre at vi ikke tilsidst står med omkostninger som ikke er afholdt. En del af den information jeg havde brug for, har jeg først fået fra Jeppe i den mailkorrespondance du også var cc. på i går.
- 2) Et realkreditlån fungerer ikke som et banklån hvor man kan indbetale på med det samme. Det består af obligationer, som skal købes tilbage. Disse obligationer handles til en pris(kurs) og da der er flere måder/tidspunkter at handle disse på, er vi nødt til at have en afklaring og accept fra dig på dette, herunder underskrift på indfrielsestilbud.

Lundgrens har konsekvent delt dårlige kopier af de Bilag Lundgrens selv besluttede at fremlægge 09-07-2019. uden at orientere klienten herom.

Lundgrens kunne til hver en tid have kontaktet klienten hvis det var ønsket, men der er tydeligt Lundgrens ikke ønsker klientens hjælp i den sag Lundgrens sysler med klienten har fremlagt god kopi som Bilag 225. nr. 63. Nr er de bilags nr der er anvendt



Carsten Storbjerg <carsten.storbjerg@gmail.com>

m/dato 24/11 2015

Del tekst til mail for jyske bank

1 meddelelse

Carsten <carsten.storbjerg@gmail.com>

19. december 2015 kl. 11.48

Til: carsten.storbjerg@gmail.com

Hej Birgit Thuesen
Jyske Bank

19/12 2015

Jeg er blevet oplyst at jyske bank ikke ville lave en deponerings konto, og derfor står pengende fra salget nu på en konto i Nykredit

Tænker du også har fået besked, fra Michael Nykredit igår at penge efter salg af bybjergvej 45. 3060. er modtaget,

Og frigives når pantet er slettet, håber aflysning jyske Banks pant i bybjergvej 45. 3060 Kr. 2.000.000 sker uden ophold, således, den af Casper Dam Olsen krævet handel fra 2011 herefter kan afsluttes.

Opdatering:

Meddelt på møde i jyske bank

Carsten storbjerg og Peter Sørensen Det var fra jyske bank et krav at Carsten storbjerg Skaarup fik solgt solgt grunden bybjergvej 45. det blev på møder oplyst, at hvis ikke den blev solgt ville jyske bank kræve salgs fuldmagter.

Sendt fra min iPhone

Den 25/11/2015 kl. 08.11 skrev Birgit Buch Thuesen <bbt@jyskebank.dk>:

Hej Carsten

Det betyder, at vi sletter pantet i den solgte grund men fastholde det pant vi har i den anden grund.

Vi tales ved

Venlig hilsen

Birgit Buch Thuesen
Erhvervsrådgiver
Erhvervsinkasso

T +45 89 89 24 77 | F +45 89 89 24 66
Vestergade 8-16 | 8600 Silkeborg
CVR-nr. 17 61 66 17

<image008.png> <image009.jpg>
<image003.gif>

VELKOMMEN I ERHVERVSLIVETS BANK

Fra: Carsten Storbjerg [mailto:carsten.storbjerg@gmail.com]**Sendt:** 24. november 2015 17:27**Til:** Birgit Buch Thuesen <bbt@jyskebank.dk>**Cc:** Jens Christian Simonsen <jcs@nykredit.dk>; jra11@helsingor.dk; Mads Legaard Toustrup

24-11-2015

<MT@rodstenen.dk>

Emne: Re: Salg af Grund

Hej Birgit

og tak for det kunne lade sig gøre.

hvad betyder relaksere ?

Jeg regner med at Jeppe Rasmussen Helsingør kommune ligeledes sender mig en kopi af de dokumenter der kommer i sagen.

mvh

Carsten Storbjerg

Søvej 5. 3100

Den 24. november 2015 kl. 15.19 skrev Birgit Buch Thuesen <bbt@jyskebank.dk>:

Hej Carsten

Jeg har nu fået drøftet sagen med Jens Christian Simonsen fra Nykredit.

Vi har aftalt, at Nykredit får udbetalt købesummen fra kommunen og nedbringer deres lån med provenuet.

Når Nykredit har modtaget købesummen, vil Jyske Bank aflyse/relaksere vores pant i den solgte grund.

Venlig hilsen

Birgit Buch Thuesen
Erhvervsrådgiver
Erhvervsinkasso

<image006.png> <image007.jpg>

10/12/2018

Gmail - Del tekst til mail for jyske bank

T +45 89 39 24 77 | F +45 89 89 24 66
Vestergade 8-16 | 8600 Silkeborg
CVR-nr. 17 61 66 17

<image003.gif>

VELKOMMEN I ERHVERVSLIVETS BANK

16/12 2015

Nykredit Kalvebod Brygge 1-3 1780 København V

5494

C

STORBJERG ERHVERV ApS
c/o Stouby Bogholderiet ApS
Søgårdsvej 25
3080 Tikøb

Nykredit
Kalvebod Brygge 1-3
1780 København V
Tlf. 70 12 20 10
kundeservice@nykredit.dk

BIC: NYKBDKXX
30. december 2015 Nr. 1 Side 1 af 1

Deponeringskonto
Kontonr. 8117 3988265
IBAN nr. DK3781170003988265

KONTOUDSKRIFT

Dato	Tekst	Rte. Fra	= Indsat - = Hævet	Saldo - = Debet
10.12.2015	Startsaldo udskrift nr. 1			0,00
16.12.2015	HELSINGØR KOMMUNE	17.12	1.323.000,00	1.323.000,00
30.12.2015	Overføres til næste udskrift			1.323.000,00
Gældende satser p.a.	Pålydende	Nominal		
Debet	18,250%	19,537%		

Kontoens indestående er et berettiget indskud og er helt eller delvist dækket af Garantiformuen. Du kan læse nærmere om dækningen i et oplysningsskema, som du finder på vores hjemmeside. Er der ikke indskud på kontoen, ville et indskud på kontoen være et berettiget indskud.

Vi anbefaler, at oplysningerne på denne kontoudskrift kontrolleres. Kontakt Nykredit, hvis oplysningerne er forkerte.

16/2 2016

Nykredit

Nykredit Kalvebod Brygge 1-3 1780 København V

Nykredit

Kalvebod Brygge 1-3

1780 København V

Tlf. 70 10 90 10

kundeservice@nykredit.dk

STORBJERG ERHVERV ApS

c/o Stouby Bogholderiet ApS

Søgårdsvej 25

3080 Tikøb

K: 694

BIC: NYKBDKXX

17. februar 2016 Nr. 2 Side 1 af 1

Depositeringskonto

Kontonr. 8117 3988265

IBAN nr. DK3781170003988265

KONTOUDSKRIFT

Dato	Tekst	Rte. Fra	= Indsat - = Havet	Saldo
				- = Debet
30.12.2015	Overført fra seneste udskrift			1.323.000,00
14.01.2016	Lånenummer 134471401	14.01	1.321.340,00-	1.660,00
16.02.2016	Tl.afg. relaksation	16.02	1.660,00-	0,00
17.02.2016	Ophævet	17.02	0,00	0,00

Gældende satser p.a. Pålydende Nominal
Debet 18,250% 19,537%

Brev. 1/3 2016 får ikke svar
Skriver til NK Hvad de har betalt 1.660,- er
eller hvor de er faldet til.

Vi anbefaler, at oplysningerne på denne kontoudskrift kontrolleres. Kontakt Nykredit, hvis oplysningerne er forkerte.



Carsten Storbjerg <carsten.storbjerg@gmail.com>

Opråb til Anders Dam Re: Swap til lånet er stadig ikke slettet / 50.000 kr hvis du kan få lov at fremsende dokumentation af lånet kr. 4.328.000 er hjemtaget og udbetalt. til sagen politi anmeldelse Sættes op til 100.000 fredags sagen 0100-83966-00085-16

Carsten <carsten.storbjerg@gmail.com>

19. maj 2016 kl. 11.48

Til: Morten Ulrik Gade <mug@jyskebank.dk>

Bcc: [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED]
[REDACTED]@gmail.com

Jyske Bank 19/5 2016

Att Advokat Morten Ulrik Gade

Hvis du ikke har sat mine mail til at ryge direkte i skraldespanden.

Vil du sørger for at mit tilbud viderendes til Anders Christian Dan

Kære Anders Dam.

Jeg har nu måtte kæmpe, i 7 år for at overleve, bankens såkaldte rådgivning.

Jeg har forgæves prøvet at få akt indsiget, således jeg kunne finde sandheden.

Hvergang er jeg blevet mødt af tavshed og sidst benægtelsen, men jeg giver ikke op.

Jeg tilbyder jyske bank 50.000 kr
for dokumentation, for at lånet i Nykredit, stort kr. 4.328.000 er hjemtaget og udbetalt i 2008.

Nykredit oplyser de ikke kender til det.

Således vil jeg gerne have at det er op til direktør Anders Christian Dam selv kan afslå, hvis du heller ikke vil have, jeg får vished for lånets eksistens.

Jeg skal bruge oplysningen til brug for min anlagte sag, mod Jyske Bank

den efterfølgende skal bruges til opstart af en erstatnings sag. Såfremt swappen ikke findes.

Men uanset swappen vil der komme et krav af et ikke ubetydelig beløb.

Oplysning skal ligeledes bruges i et af de forhold jyske bank er politi anmeldt for.

I så fald lånet er udbetalt, vil et par af forholdene udgå, samt jeg undgår at blive til grin, når vi skal i retten.

Jeg har rettet troustpilot

Hvor jeg nu direkte beder om din hjælp.

<https://www.trustpilot.com/reviews/572a4fc50000ff000957a1f8>

Når jeg udsender en presse meddelelse, hæver jeg samtidig tilbudet med 50.000 kr. Således min tilbudte pris ender på 100.000 kr.

Som andre kunder må jeg have krav på en kopi.

Lånet må jo findes efter som swappen stadig ikke er slettet her kl 10.30

Og undskyld men jeg forstår ikke i vil udsætte bankens kunder for den behandling.

I burde istedet hjælpe, jeg er bagefter mit koncept grundet alt dette her.

Jeg er også blevet lidt små sur,
Så klart jeg ønsker oprejsning.

Side 121.

Min familie siger, jeg skal give fanen i penge og gå efter at få Jyske Bank samt dem der har medvirket dømt, det bliver mit

mål uanset om jyske Bank, har ret i at jeg har fået lånet på 4.328.000 udbetalt, i det der er mange andre forhold.

Jyske bank har fået alle chancer for at slette swappen og indgå forlig, men har ikke indvilget, eller svaret.

Ps. Hvis vi ender op med Jyske Bank vil gå efter de 100.000 kr for at vise låne dokumentet, så skal i ikke bare tag selv på min konto, jeg betaler selv.

Hvis banken vil udlever bevis uden at have 50.000 eller 100.000 kr takker jeg.

Min advokat ven Peter Sørensen

Har rykket for de salgs fuldmagter jyske Bank ved Birgit Thuesen forlangte, i forbindelse med swappen

De er stadig ikke modtaget, og jeg har gjort som Morten Gade bad mig om.

Så har jeg da vist gjort alt, jeg selv kunne gøre, herefter på sagen køre.

Med venlig hilsen

Carsten Storbjerg Skaarup

Søvej 5

3100 Hornbæk

22227713 / 40333400

Sendt fra min iPhone

> Den 18/05/2016 kl. 08.10 skrev Carsten <carsten.storbjerg@gmail.com>:

>

> Jyske Bank Opdatering 18/5

> Morten Ulrik Gade

>

>

> Jyske bank har ikke svaret mig, om jeg har lånet eller ikke, jeg tror stadig det er et kæmpe bedrageri jeg er udsat for,

>

> Ja undskyld men i vil jo ikke fortælle sandheden, derfor søges der hjælp ved en presse meddelelse fredag.

>

> Selv efter at jeg vil betale 50.000 kr

>

> Jeg har stadig ikke modtaget kopi af låneudbetaling og set en konto hvor lånet fra Nykredit er indsat.

>

> Jeg oplyste dig, at var Swap lånet ikke, lukket ned i går uden omkostninger for mig,

>

> ville jeg i min opdatering af politi anmeldelse medtage dette.

>

> Til politiet, anmeldelse af Jyske Bank for bedrageri mm.

>

> jeg skal herved oplyse, at jeg tydeligt har oplyst jyske bank at jeg ikke har hjemtaget det lån som jyske bank påstår,

>

> Jeg har tilbudt jyske Banks advokat Morten Ulrik Gade 50.000 kr

> Hvis han kan overbevise jyske Banks ledelse eller Direktør

> at såfremt lånet er hjemtaget og udbetalt, sørge for at dokumenter over for Carsten storbjerg at lånet ikke er et falsum, for at kunne udføre Swap bedrageriet.

>

> Jyske bank er ligeledes oplyst at, Carsten Storbjerg, har opdaget at swappen som jyske bank selv lavede 16/7 2008 forsat ikke er nedlukket uden omkostning for Carsten

>

> På trods at jyske bank er blevet oplyst at, jyske bank er blevet oplyst at Carsten Storbjerg har opdaget, at det af jyske bank oplyste underlægende lån sket ikke er hjemtaget.

>

> Vi kan herfor konstatere at jyske bank forsætter det formodede bedrageri, efter banken er oplyst at være opdaget i at bedrage Carsten med en aftale der ikke er indgået, til et underlægende lån der ikke er hjemtaget.

>

>

> Idet jyske bank ikke vil give aktindsigt eller bevise at lånet 4.328.000 kr. Er udbetalt

> Prøvet Carsten et sidste forsøg, for at få lånet dokumenteret.

>

> Carsten tilbyder panisk at søge hjælp til at få ledelsen råbt op. Ved at fredag 20/5 at hæve beløbet med 50.000 kr

>

> Således at forstå Carsten storbjerg betaler 100.000 kr til den første der kan overbevise jyske bank, om at de skal sende Carsten dokumentation for at lånet, som jyske bank forsat påstår hjemtaget, nu virkelig også er hjemtaget og udbetalt.

>

> Advokat Morten Ulrik Gade, kan hvis han vælger at sørger for at lånet bliver dokumenteret, og hvilken konto de er udbetalt til,

>

> således Morten Gade kan vælge om det skal være jyske bank der skal have de 100.000 kr selv for at bevise de ikke har bedraget Carsten

>

> skal dog indfører, at såfremt lånet virkelig findes, og banken ikke før har ville bevise det, da Carsten er blevet nægtet indsigt i hvad jyske bank har fortaget sig, kan der komme et erstatnings krav.

>

>

> Såfremt dette ikke sker, må det være forde jyske bank har lavet groft bedrageri, ved at have bedraget Carsten i 7 år og ved ikke at straks lukke swappen vise banken akter at bedrage Carsten ydeligere 13 år.

>

> Der bliver selvfølgelig lavet en stave kontrol. Men jeg er faktisk blevet småsur nu, i valgte ikke at lukke bankens egen Swap aftale til det lån banken ved ikke er hjemtaget.

>

> Min advokat i Jylland Thomas får oplysningen, når han har været i højsteret med bankens Swap offer fra engskoven

>

> Det vare lidt tid inden sagen efter ankenævnet 328/2013

> Som skal startes op igen ved Byretten BS 99-689 / 2015

>

> Så frem jeg får medhold og vi ikke skal hele vejen til højste ret som i plejer, vil der umedbart kort efter blive rejst et erstatnings krav.

>

> Dette er ikke opgjort men beløbet er ikke ubetydeligt, samt krav om kompensation for at være bedraget i nu 7 år men med sigte efter 20 års bedrageri

>

> Henviser til øvrige breve.

>

> Mvh Carsten

> Elektriker

> 22227713 - 40333400

>

>

>

>

> Jeg har ved seneste kontrol

>

>

> Sendt fra min iPhone

>

>> Den 16/05/2016 kl. 17.12 skrev Carsten <carsten.storbjerg@gmail.com>:

>>

>> Jyske Bank

>> Morten Ulrik Gade

>>

>>

>> Hej Morten

>>

>> Undskyld hvis jeg virker anmassende,

>> når jeg tilbyder 50.000 kr for en kopi af det påstået hjemtaget lån.

>>

>> Jeg er panisk ikke :) men vil gerne have indblik i alt, ikke kun det som passer ind i jyske bank kram at udlevere.

>>

>> Med mit tilbud skal det forståes, at den der kan overtale Jyske Bank til at fremsende mig en kopi,

>> får 50.000 kr

>>

>> Du skriver jeg skal rette henvendelse til advokaten som retter henvendelse til jeres advokat osv mens, der sigtes efter forældelsen, og det er samme besked på troustipilot

>>

>> Jeg vil gerne have besked, og se det lån nu.

>>

>> Vi er oppe på et højt beløb nu,

>> og vil sige at det er skammeligt, hvis jyske bank har en kopi, og bare venter til fredag,

>>

>> Hvor jeg går ud med en presse meddelelse og tilbyder 100.000 kr. til den som kan overbevise ledelsen eller direktøren, at selvfølgelig skal de give mig en kopi.

>>

>> Er du manden for denne kontakt, kan du bede din Eksempel. Direktør sende mig en kopi i dag, og få 50.000 kr.

>>

>> Du kan vente til fredag hvor jeg er villig til at betale 100.000 kr. Hvis du venter med at spørge toppen om jeg må se det lån.

>>

>> Nå men jeg har travlt, skal lave en politianmeldelse færdig, så den kan afleveres, forhåbentligvis i morgen, ellers hurtigst muligt lige efter.

>>

>>

>> Min advokat Peter Sørensen har ikke modtaget de originale, salgs fuldmagter han bad dig sende til afhentningen i Hørsholm, er

>>

>>

>> Men hav en god dag

>>

>>

>> Mv. Carsten

>>

>>

>>

>>

>>

>>

>>

>>

>> Sendt fra min iPhone

>>

>>> Den 10/05/2016 kl. 17.51 skrev Carsten Storbjerg <carsten.storbjerg@gmail.com>:

>>>

>>>

>>> Morten Ulrik Gade

til orientering, TILBUD

>>> Jyske Bank

10/5 2016

>>> Vestergade 8-16

>>> 8600 Silkeborg

>>>

>>>

>>>

>>> Hej Morten

>>> tilbyder jeg nu at betale en pæn sum for det omtalte bilag, du kan få penge helt privat.

>>>

>>> Hvis du bare fremsender, en kopi af mig underskrevet hjemtagelse aftale, dokument på kr. 4.328.000

>>>

>>> Så betaler jeg dig kontant 5.000 kr. du kan vælge at lade banken få pengene.

>>>

>>>

>>> og jeg betaler ekstra 5.000 kr. til dig,

>>> hvis du fremsender en kopi af kontooverførsel til mig, på provenuet af lånet kr. 4.328.000

>>>

>>>

>>> Jeg tilbyder således 10.000 kr. For at modtage bevis på at lånet har eksisteret. du kan frit vælge hvordan du ønsker at modtage beløbet.

>>>

>>>

>>> Du kan nok se jeg er villig til at betale, da jeg skal bruge dokumentet hvis det findes,

>>> hvis du ikke selv må modtage 10.000 kr. for at fremsendes mig de 2 bilag, kan jeg overfører til en diverse konto i banken.

>>>

>>>

>>> Jeg har brug for disse dokumenter, til den sag Peter har, hvis lånet på noget tidspunkt har eksisteret.

>>>

>>> Derfor betaler jeg nu gerne for dem,

>>> hvis 10.000 kr. ikke er nok så kom med et beløb, du finder rimeligt, selvfølgelig inden for rimlighed

>>> så er jeg til at tale med.

>>>

>>> Hvis du syntes, skal jeg gerne bede advokat Peter Sørensen, sende denne her mail, til jeres bestyrelse medlem Advokat Philip Baruch

>>> om han vil have 10.000 kr. for at sende disse kopier.

>>>

>>>

>>> Jeg sætter Advokat Peter Sørensen CC

>>>

>>> Således han ved, jeg prøver virkelig at opklare om jeg har haft dette lån, Som Jyske Bank påstår, er det underliggende lån, til den swap aftale Banken har lagt oven over lånet på 4.328.000 kr. beløbet er jo ens med det i swappen.

>>>

>>> hvis lånet findes,

Side 129.

Side 129.

>>> Vil jeg gerne opklare det, således jeg kan komme videre.

>>>

>>> Jeg undskylder igen, og jeg undskylder gerne mange gange og hele tiden.

>>> men det der jura har jeg ikke forstand på,

>>> jeg ønsker på ingen måde at spille din og bankens tid,

>>>

>>> Så håber det er i orden, at tilbyde en findeløn 10.000 kr. ellers må du oplyse mig dette, så jeg ikke gør noget jeg ikke må, for jeg ønsker på ingen måde at genere nogle,

>>> men hvad skal jeg gøre, 600 kr. i timen var ikke nok.

>>>

>>> Med venlig hilsen

>>> Carsten Skaarup

>>> Søvej 5

>>> 3100 Hornbæk

>>>

>>>

>>>

>>>

>>>

Bilag 226.

side 125.



Opråb til Anders Dam Re: Swap til lånet er stadig ikke slettet / 50.000 kr hvis du kan få lov at fremsende dokumentation af lånet kr. 4.328.000 er hjemtaget og udbetalt. til sagen politi anmeldelse Sættes op til 100.000 fredags sagen 0100-83966-00085-16

Carsten Storbjerg <carsten.storbjerg@gmail.com>

19. maj 2016 kl. 12.16

Til: direktion@jyskebank.dk

Cc: Carsten Storbjerg <carsten.storbjerg@gmail.com>

Til Direktør Anders Dam

Jeg Betaler gerne 50.000 kr. til Jyske Bank for en kopi af et påstået lån, jeg ikke tror på jeg har hjemtaget.

Ps sender ikke flere mails, jeg opgiver efter denne her mail at nå igennem. og overlager sagen til Politiet Retten Pressen

Jeg er oplyst i Helsingør at nu var jeg blevet en dårlig kunde, hjælp mig til at blive en god kunde.

Mvh Carsten
22227713

Bare en lille elektriker kunde, som ønsker bevis.

Den 19. maj 2016 kl. 11.48 skrev Morten Ulrik Gade <MUG@jyskebank.dk>:

Tak for din mail.

Jeg er ikke på kontoret - tilbage mandag den 23. maj 2016.

I hastende tilfælde kontakt venligst juridisk@jyskebank.dk

Mvh Morten Gade

----- Videresendte meddelelser -----

Fra: Carsten <carsten.storbjerg@gmail.com>

Dato: 19. maj 2016 kl. 11.48

Emne: Opråb til Anders Dam Re: Swap til lånet er stadig ikke slettet / 50.000 kr hvis du kan få lov at fremsende dokumentation af lånet kr. 4.328.000 er hjemtaget og udbetalt. til sagen politi anmeldelse Sættes op til 100.000 fredags sagen 0100-83966-00085-16

Til: Morten Ulrik Gade <mug@jyskebank.dk>

Jyske Bank 19/5 2016

Att Advokat Morten Ulrik Gade

Igen ukritisk fremlægger Lundgrens 5 sider, der alleræde er fremlagt, hvilket fremgår ganske klart på dette bilag. Se Lundgrens fremlagte Bilag 79. Side 121 til 125.

Hvis du ikke har sat mine mail til at ryge direkte i skraldespanden.

Vil du sørger for at mit tilbud viderendesendes til Anders Christian Dan

Kære Anders Dam.

Jeg har nu måtte kæmpe, i 7 år for at overleve. bare en kaldte rådgivning.

Jeg har forgæves prøvet at få akt indsigt, således kan jeg finde sandheden.

Hvergang er jeg blevet mødt af tavshed og sigt benægtelsen men jeg giver ikke op.

Jeg tilbyder jyske bank 50.000 kr for dokumentation, for at lånet i Nykredit, stort kr. 4.328.000 er hjemtaget og udbetalt i 2008.

Nykredit oplyser de ikke kender til det.

Se klientens fremlagte Bilag 225. NR 66

Side 126.

Således vil jeg gerne have at det er op til direktør Anders Christian Dam selv kan afslå, hvis du heller ikke vil have, jeg får

vished for lånets eksistens.

Jeg skal bruge oplysningen til brug for min anlagte sag, mod jyske bank

den efterfølgende skal bruges til opstart af en erstatnings sag.
Såfremt swappen ikke findes.

Men uanset swappen vil der komme et krav af et ikke ubetydelig beløb.

Oplysning skal ligeledes findes i et af de forhold jyske bank er politi anmeldt for.

I så fald lånet er udbetalt, så af forholdene udgå, samt jeg undgår at blive til grænse i retten.

Jeg har rettet trustpilot

Hvor jeg nu direkte beder om din hjælp

<https://www.trustpilot.com/reviews/572a...000957a1f8>

Når jeg udsender en presse meddelelse, hæfter jeg mig i 100.000 kr. Således min tilbudte pris ender på 100.000 kr.

Som andre kunder må jeg have krav på en kopi.

Lånet må jo findes efter som swappen stadig ikke er slettet 30

Og undskyld men jeg forstår ikke i vil udsætte mig under en retssag handling.

I burde istedet hjælpe, jeg er bagud i mit liv og undet alt dette her

Jeg er også blevet lidt små sur,
Så klart jeg ønsker oprejsning.

Min familie siger, jeg skal give op og gå efter at få Jyske Bank samt de medvirket dømt, det bliver mit mål uanset om jyske Bank har fået lånet på 4.328.000 udbetalt, i det og andre forhold.

Jyske bank har fået alle dokumenter for at slette swappen og indgå forlig, men har ikke indvilget svaret.

Ps. Hvis vi ender op med Jyske Bank vil gå efter de 100.000 kr for at vise låne dokumentet, så skal i ikke bare tag selv på min konto, jeg betaler selv.

Hvis banken vil udlever bevis uden at have 50.000 eller 100.000 kr takker jeg.

Min advokat ven Peter Sørensen

Har rykket for de salgs fuldmagter jyske Bank ved Birgit Thuesen forlangte, i forbindelse med swappen

De er stadig ikke modtaget, og jeg har gjort som Morten Gade bad mig om.

Så har jeg da vist gjort alt, jeg selv kunne gøre, herefter på sagen køre.

Med venlig hilsen

Carsten Storbjerg Skaarup
Søvej 5
3100 Hornbæk

22227713 / 40333400

Sendt fra min iPhone

> Den 18/05/2016 kl. 08.10 skrev Carsten <carsten.storbjerg@gmail.com>:

>
> Jyske Bank Opdatering 18/5

> Morten Ulrik Gade

>
>

> Jyske bank har ikke svaret mig, om jeg har lånet eller ikke, jeg tror stadig det er et kæmpe bedrageri jeg er udsat for,

>

Side 127.

- > Ja undskyld men i vil jo ikke fortælle sandheden, derfor søges der hjælp ved en presse meddelelse fredag.
- >
- > Selv efter at jeg vil betale 50.000 kr
- >
- > Jeg har stadig ikke modtaget kopi af låneudbetaling og set en konto hvor lånet fra Nykredit er indsat.
- >
- > Jeg oplyste dig, at var Swap lånet ikke, lukket ned i går uden omkostninger for mig,
- >
- > ville jeg i min opdatering af politi anmeldelse medtage dette.
- >
- > Til politiet, anmeldelse af Jyske Bank for bedrageri mm.
- >
- > jeg skal herved oplyse, at jeg tidligere har oplyst jyske bank at jeg ikke har hjemtaget det lån som jyske bank påstår,
- >
- > Jeg har tilbudt jyske Banks advokat Morten Ulrik Gade 50.000 kr
- > Hvis han kan overbevise jyske Bank om at Morten Ulrik Gade er Direktør
- > at såfremt lånet er hjemtaget og udbetalt, så vil jeg for at dokumenter over for Carsten storbjerg at lånet ikke er et falsum, for at kunne udføre Swap bedrageriet.
- >
- > Jyske bank er ligeledes oplyst at, Carsten Storbjerg har opdaget at swappen mellem jyske bank selv lavede 16/7 2008 forsat ikke er nedlukket uden omkostning for Carsten
- >
- > På trods at jyske bank er blevet oplyst at, jyske bank er blevet oplyst af Carsten storbjerg har opdaget, at det af jyske bank oplyste underlægende lån sket ikke er hjemtaget.
- >
- > Vi kan herfor konstatere at jyske bank forsætter det formodede bedrageri, efter banken er oplyst at være opdaget i at bedrage Carsten med en aftale der ikke er indgået, til et underlægende lån som ikke er hjemtaget.
- >
- >
- > Idet jyske bank ikke vil give aktindsigt eller bevise at lånet er 50.000 kr.
- > Prøvet Carsten et sidste forsøg, for at få lånet dokumenteret.
- >
- > Carsten tilbyder panisk at søge hjælp til at få lånet dokumenteret op. Ved at fredag 20/12/2013 beløbet med 50.000 kr
- >
- > Således at forstå Carsten storbjerg betaler 50.000 kr til den første der kan overbevise jyske bank, om at de skal sende Carsten dokumentation for at lånet, som Carsten storbjerg forsat påstår hjemtaget, nu virkelig også er hjemtaget og udbetalt.
- >
- > Advokat Morten Ulrik Gade, kan Morten Ulrik Gade vælger at sørger for at lånet bliver dokumenteret, og lånet er udbetalt til,
- >
- > således Morten Gade kan vælge om det skal være jyske bank der skal have de 100.000 kr selv for at bevise de ikke har bedraget Carsten
- >
- > skal dog indfører, at såfremt lånet virkelig findes, og banken ikke før har ville bevise det, da Carsten er blevet nægtet indsigt i hvad jyske bank har fortaget sig, kan der komme et erstatnings krav.
- >
- >
- > Såfremt dette ikke sker, må det være forde jyske bank har lavet groft bedrageri, ved at have bedraget Carsten i 7 år og ved ikke at straks lukke swappen vise banken akter at bedrage Carsten ydeligere 13 år.
- >
- > Der bliver selvfølgelig lavet en stave kontrol. Men jeg er faktisk blevet småsur nu, i valgte ikke at lukke bankens egen Swap aftale til det lån banken ved ikke er hjemtaget.
- >
- > Min advokat i Jylland Thomas får oplysningen, når han har været i højsteret med bankens Swap offer fra engskoven
- >
- > Det vare lidt tid inden sagen efter ankenævnet 328/2013
- > Som skal startes op igen ved Byretten BS 99-689 / 2015
- >
- > Så frem jeg får medhold og vi ikke skal hele vejen til højste ret som i plejer, vil der umedbart kort efter blive rejst et erstatnings krav.
- >
- > Dette er ikke opgjort men beløbet er ikke ubetydeligt, samt krav om compensation for at være bedraget i nu 7 år men med sigte efter 20 års bedrageri
- >
- > Henviser til øvrige breve.
- >
- > Mvh Carsten
- > Elektriker
- > 22227713 - 40333400
- >
- >
- >
- >
- >

> Jeg har ved seneste kontrol

>

>

> Sendt fra min iPhone

>

>> Den 16/05/2016 kl. 17.12 skrev Carsten <carsten.storbjerg@gmail.com>:

>>

>> Jyske Bank

>> Morten Ulrik Gade

>>

>>

>> Hej Morten

>>

>> Undskyld hvis jeg virker anmassende,

>> når jeg tilbyder 50.000 kr for en kopi af det påstået hjemtaget lån.

>>

>> Jeg er panisk (ikke er!) men vil gerne have indblik i alt, ikke kun det som passer ind i Jyske bank kram at udlevere.

>>

>> Med mit tilbud forstås, at den der kan overtale Jyske Bank til at fremsende mig en kopi,

>> får 50.000 kr

>>

>> Du skriver jeg skal rejsende til advokaten som retter henvendelse til Jyskes advokat osv mens, der sigtes efter forældelsen, og det er samfundet der skal på trustpilot

>>

>> Jeg vil gerne have besked, og hvad der sker nu.

>>

>> Vi er oppe på et højt beløb nu,

>> og vil sige at det er skammeligt, hvis Jyske Bank har penge og bare venter til fredag,

>>

>> Hvor jeg går ud med en presse meddelelse om at jeg betaler 50.000 kr. til den som kan overbevise ledelsen eller direktøren, at selvfølgelig skal de give mig en kopi.

>>

>> Er du manden for denne kontakt, kan du bede direktøren sende mig en kopi i dag, og få 50.000 kr.

>>

>> Du kan vente til fredag hvor jeg er klar til at betale 100.000 kr. hvis du venter med at spørge toppen om jeg må se det lån.

>>

>> Nå men jeg har travlt, skal have en tilmeldelse færdig, så det kan fremsendes, forhåbentligvis i morgen, ellers hurtigst muligt lige efter.

>>

>> Min advokat Peter Jensen har ikke modtaget de originale, salgs fuldmagt, så kan du bedst sende til afhentningen i Hørsholm, er

>>

>>

>> Men hav en god dag

>>

>>

>> Mv. Carsten

>>

>>

>>

>>

>>

>>

>>

>>

>>

>> Sendt fra min iPhone

>>

>>> Den 10/05/2016 kl. 17.51 skrev Carsten Storbjerg <carsten.storbjerg@gmail.com>:

>>>

>>>

>>> Morten Ulrik Gade

til orientering, TILBUD

>>> Jyske Bank

10/5 2016

>>> Vestergade 8-16

>>> 8600 Silkeborg

>>>

>>>

>>>

>>> Hej Morten

>>> tilbyder jeg nu at betale en pæn sum for det omtalte bilag, du kan få penge helt privat.

>>>

>>> Hvis du bare fremsender, en kopi af mig underskrevet hjemtagelse aftale, dokument på kr. 4.328.000

Side 129.

>>>
>>> Så betaler jeg dig kontant 5.000 kr. du kan vælge at lade banken få pengene.
>>>
>>>
>>> og jeg betaler ekstra 5.000 kr. til dig,
>>> hvis du fremsender en kopi af kontooverførsel til mig, på provenuet af lånet kr. 4.328.000
>>>
>>> Jeg tilbyder så 10.000 kr. For at modtage bevis på at lånet har eksisteret. du kan vælge hvordan du ønsker at modtage beløbet.
>>>
>>>
>>> Du kan nok se jeg er villig til at betale, da jeg skal bruge dokumentet her til senere,
>>> hvis du ikke selv må modtage 10.000 kr. for at fremsendes mig de 2 dokumenter, jeg overfører til en diverse konto i banken.
>>>
>>>
>>> Jeg har brug for disse dokumenter, som Peter har, for at på noget tidspunkt har eksisteret.
>>>
>>> Derfor betaler jeg nu gerne for dem,
>>> hvis 10.000 kr. ikke er nok så kom med et andet beløb, så jeg kan følge indtægten ind for rimlighed.
>>> så er jeg til at tale med.
>>>
>>> Hvis du syntes, skal jeg gerne bede advokaten om at fremsende denne her mail, til jeres bestyrelse medlem Advokat Philip Baruch
>>> om han vil have 10.000 kr. for at sende mig kopier.
>>>
>>>
>>> Jeg sætter Advokat Peter Sørensen til at fremsende.
>>>
>>> Således han ved, jeg prøver at opklare om jeg har haft dette lån, da Danske Bank påstår, er det underlægende lån, til den swap aftale Bank har lånt oven over lånet på 4.328.000 kr. belønning med det i swappen.
>>>
>>> hvis lånet finder sted, således jeg kan komme videre.
>>>
>>> Vil jeg gerne oplyse, således jeg kan komme videre.
>>>
>>> Jeg undskylder igen, og jeg undskylder gerne mange gange og hele tiden.
>>> men det der jura har jeg ikke forstand på,
>>> jeg ønsker på ingen måde at spille din og bankens tid,
>>>
>>> Så håber det er i orden, at tilbyde en findeløn 10.000 kr. ellers må du oplyse mig dette, så jeg ikke gør noget jeg ikke må, for jeg ønsker på ingen måde at gener nogle,
>>> men hvad skal jeg gøre, 600 kr. i timen var ikke nok.
>>>
>>> Med venlig hilsen
>>> Carsten Skaarup
>>> Søvej 5
>>> 3100 Hornbæk
>>> Disse sider oven over er fremlagt dobbelt.
>>> Side 127. 128. 129. 130
>>> Er alleræde på side 121. 122. 123. 124. 125. hvilket fremgår tydeligt

Hvilket viser Lundgrens slet ikke har styr på deres klients Bilag eller ikke vil have styr på klientens bilag og påstande. Dette kan ikke undskyldes med en fejl, Som Mette Marie sagde 18-12-2018. Bilag 91. Punkt. 28. og at vi ikke har beviser Punkt. 42. og det kan man forklare under vidne afhøring Punkt 48.

Dan Terkildsen sagde 13-08-2019. Bilag 115. side 1. Dan ville fremlægge de nasty under proceduren, uden at sige hvad.

Emil Hald Windstrøm har ellers Bilag 93. Punkt 57. sagt den muntlige forhandling ikke er lige så vigtig som den skriftlige er det. Hvis det er rigtigt, er Dan Terkildsen jo bevidst ude på at skade vores sag

Carsten Storbjerg <carsten.storbjerg@gmail.com>

25. maj 2016 kl. 12.32

Til: kbn@lundelmersandager.dk

Cc: Morten Ulrik Gade <MUG@jyskebank.dk>, pb@lundelmersandager.dk, peter_soerensen@ofir.dk

BILAG 81
LUNDGREN S

Til
Jyske Bank / Advokater / Bestyrelse

25/5 2016

I forbindelse med at Lund Elmer Sandager for Jyske Bank
ønsker at få af politi anmeldelsen, kan jeg ikke lade være med at tænke.

Politi anmeldelsen er jo helt grundløs, så hvorfor bruge tid på at ville se den.

I det jeg jeg skal henvise til mine mange skriv,
med opråb til Jyske Bank om hjælp til forståelse, på forklaring om Jyske Banks forretnings metoder, om ønsker for åbenhed
og se de bilag banken har lavet.
og lån der er oplyst hjemtaget. og derefter omlagt.

Har jeg bet om indsigt, siden 2013 hvor jeg opdaget der var noget der var forkert.

Jyske Bank har på ingen måde ønsket, at give mig akt indsigt.

Jyske Bank har på ingen måde vist, at ønske en dialog,
som Morten Ulrik Gade bekræfter 26/4 27/4 og 23/5 for at nævne et par datoer.
Banken har ikke nogle kommentar, til mine breve. og at anmeldelsen er helt grundløs.

Jyske Bank ønsker ikke at afvise min påstand, om at jeg ikke har har hjemtaget noget underlægende lån, til nogle swap, som
Jyske bank har bildt mig ind.

Har Skrevet til jeres Dirktør Anders Christian Dam og oplyst ham at Jyske Bank jo bare kunne tage et gebyr på 250.000 kr.
bare for at dokumenter 2 påstande i min anklage.

Har skrevet dem så mange gange, så i ved om hvad.

Dirktør Anders Christian Dam, lader Morten Ulrik Gade besvare, mine breve, selv om han som Dirktør, bør vide at Morten
er politianmeldt for medvirken, til at kunne fortsætte, det anmeldte bedrageri.

Anders Christian Dam,/ bestyrelsen skal have besked, at banken er anmeldt / anklaget for bedrageri af mig, og at bedrageriet
bliver forsat selv efter banken er oplyst om det.

**JEG HAR IKKE HJEMTAGET NOGET UNDER LÆGGENDE LÅN kr. 4.328.000 i Nykredit
tilbudet er 20/5 2008**

JEG HAR IKKE LAVET AFTALE om W015785999 15/7 2008

Denne her er lavet 16/7 2008 af jyske bank selv, uden nogen form for, samtale eller på anden måde at have fået
en accept

**Jeg har derimod godkendt W015776999 15/7 2008 rente låst tilbudet den dag hvor Jyske Bank ringede mig op om jeg
ikke ville fastlåse renten i låne tilbudet.
Jeg får tilsendt en aftale 15/7 2008**

Jeg har skrevet til Jyske bank mange gange, at jeg ikke ønskede at fører sagen i retten,
jeg har tilbudt at sagen kunne forliges, og tilbudt at kunne undlade at lade Jyske Bank politi anmelde, hvis jyske bank
var interesseret. dette var Jyske Bank jo ikke, hvilket stemmer godt overens med brevet 26/4 2016 at anmeldelsen er helt
grundløs.

Philip Baruch og Morten Ulrik Gade er blevet anmeldt for at tilbageholde beviser i sagen, således bedrageriet kunne fortsætte,
er vel også helt grundløs.

Jyske Bank tilbageholder stadig den dokumentation, for lånets hjemtagelse,
og udbetaling af lånet, samt lader faktuelle oplysninger forsvinde,
som hvilket rente swap blev aftalt 15/7 og sendt 15/7 2008 swappen til det underlægende låne tilbud af 20/5 2008

Jyske Bank har valgt hvordan de ønsker at skabe overskud, hvilket er blevet et tab for mig.

Selv om Jyske Bank ved at banken er anmeldt for bedrageri, og også hvorfor.
Så er Jyskes Banks eneste svar, 26/4 2016 at banken betragter anmeldelsen som helt grundløs.

Fordi ingen har ønsket at fremvise, den dokumentation på at lånet 4.328.000 20/5 2008 er hjemtaget, og udbetalt, Samt den swap aftale til lånet 16/7 2008 skulle være aftalt.

Når anmeldelsen er helt grundløs, og Jyske bank ingen bemærkninger har til sagen, eller at ville besvare, mine spørgsmål.

Er anmeldelsen, så reelt ikke helt ligegyldig, eller ubetydelig,

Når Morten Ulrik Gade igen 23/5 2016 skriver, at Jyske Bank ikke har yderligere bemærkninger.
er det så ikke fordi Jyske bank, ikke ønsker at give indrømmelser, men bare ønsker sagen ført i retten. som er bankens fortrukket sted at mødes, med alle bankens stjerne advokater, ja dem kan jeg ikke bogligt hamle op med, men jeg holder på min ret.

Der er lavet et skriv om en del af anklagen klar, som i kan se, med bilag,
altså hvis det har interesse,
for jeg syntes ikke i skal se den, for så at sige at i ikke har nogle bemærkninger.

Hvis Jyske Bank er interesseret i at se, det jeg har stykket sammen, så skal i bare skrive på min mail. og vi kan aftale at gennemgå det.

Jyske Bank kan også bare vælge at lade sagen køre ved domstolen,
hvis det er det banken ønsker, og dette er bankens valg.

Jeg er bare blevet lidt sur nu, når jeg kan konstatere at i fortsætter bedrageriet, hvilket jeg håber på forståelses for.

Ønsker banken at tale med mig er banken velkommen, jeg er ikke afvisende for at tale med en i banken.

Jeg tilbyder Jyske Bank at vise det jeg har sat sammen således,
så jeg kan forklare banken.

hvad jeg har kunne finde ud af, helt uden hjælp fra banken i forbindelse med min efterforskning.

Jeg kan tilbyde at mødes med min Bankrådgiver som jeg har nu, så forklare og viser jeg gerne hvad jeg har fundet frem til.

Jeg er altså bare et åbent menneske, jeg har aldrig løjet i banken eller for banken.

Ønsker Jyske Bank på nogle måde at mødes med mig, så er banken velkommen

Mvh Carsten Storbjerg
Søvej 5. 3100
22227713 40333400

Skriv tekst her

Carsten Storbjerg <carsten.storbjerg@gmail.com>

25. maj 2016 kl. 20.00

Til: kbn@lundelmersandager.dk

Cc: Morten Ulrik Gade <MUG@jyskebank.dk>, pb@lundelmersandager.dk, peter_soerensen@ofir.dk

BILAG 82
LUNDGREN S

Til direktionen Jyske bank

Hej

Fandt denne her her, et lille pift fra Politianmeldelsen, måske det er nok.
i forlængelse af mail tidligere i dag.

bilag 60 W015776 Rente swap til tilbud bilag 31. 4.328.000 15/7 2008 W015776999 lavet efter modtaget opbringning 15/7 2008 *Bilag 5. E 5. 4*

bilag 59. W015776 Rente swap til tilbud bilag 31. 4.328.000 16/7 2008 W015776998 lukkes *Bilag 31.*

bilag 37. W015785 Rente swap til tilbud bilag 31. 4.328.000 16/7 2008 W015785999 denne laver Jyske Bank, uden nogle form for aftale eller accept, eller kontakt. *Bilag 7.*

bilag 31. Låne tilbud 20/5 2008 4.328.000 Nykredit *Bilag Y*

bilag 11. Låne tilbud 6/5 2009 4.300.000 Nykredit Dette lån hjemtages *Bilag AG*

bilag 35, mail, fra Jyske Bank Nicolai med låne oplysninger. 19/2 2010 oplyser, om hjemtaget lån bilag 31. *Bilag 32*

bilag 36. mail, fra Jyske Bank Casperdam Olsen oplyser 9/1 2012 at det bagved lægende lån er ændret. fra et X1 mener vel F1 *Bilag D*

bilag 28, mail til Nykredit 7/2 2016 til Nykredit om jeg har haft andre lån før, det som jeg har fået udbetalt 6/7 2009 på 4.300.000

bilag 29, mail fra Nykredit 8/2 2016 Nykredit oplyser at jeg kun har har det ene lån, sorn jeg har nu 4.300.000 kr

Det er derfor jeg ønsker at få dokumentation, selv om jeg har haft hjerne blødning, prøver jeg at få styr på om jeg er bedraget eller ikke

Venligst Carsten

[Citeret tekst er skjult]



OMKRING BILAG 37.doc

32K

OMKRING BILAG 37.

Bilag 1

at Jyske Bank at dokumentere.

CS / Storbjerg Erhverv skulle have talt med JB enten telefonisk eller på skrift at **bilag 37 16/7 2008** er aftalt.

CS bestrider at JB har kontaktet CS efter 15/7 2008 for en ny rentefastsættelse aftale til underlægende lånetilbud **bilag 31. 20/5 2008** (aldrig hjemtaget selv om JB påstår dette **bilag 35**)

CS er telefonisk blevet kontaktet **bilag 60 15/7 2008** omkring rente fastsættelse til underlæggende lånetilbud **bilag 31. 20/5 2008**

CS bestrider at JB har ringet eller afholdt nogle form for møde i forbindelse med en ny aftale omkring **bilag 37**, JB har blot fremsendt **bilag 37**, uden forhand at indgå en aftale med CS.

OMKRING BILAG 31.

Bilag Y

at Jyske Bank dokumentere.

CS / Storbjerg Erhverv skulle have hjemtaget lånet **bilag 31**, som NH skriver i **bilag 35** at CS hari låne oversigt.

Bilag 32

CS bestrider at have hjemtaget lånet **bilag 31**, som er det underlægende lån til **bilag 60**, og efterfølgende det **bilag 37**.

Y

E.S

Der ikke er indgået en ny aftale i forbindelse med at aftale **bilag 60 15/7 2008** er lukket **bilag 59** er lukket ved **bilag 59 16/7 2008** aftale om rente fastsættelse til lånetilbud **bilag 31. 20/5 2008**

OMKRING BILAG 36.

Bilag D

at Jyske Bank dokumentere.

at CS / Storbjerg Erhverv skulle have hjemtaget lånet **bilag 31**, for derefter at omlægge lånet til **bilag 11**, som CDO i **bilag 36**. påstår

CS / Storbjerg Erhverv bestrider at skulle have hjemtaget lånet **bilag 31**. for derefter at omlægge lånet, til **bilag 11** som CDO i **bilag 36**, påstår.

AG

JB opfordres til at dokumenter, at JB ikke har løjet vildledt, for med hensigt, at ville bedrage CS til at Jyske Bank, kunne få en meget stor uberettiget gevinst.

En gevinst der har påført CS et betydeligt både teoretisk og faktisk tab. for at bruge de ord Jyske Banks bestyrelsesmedlem Philip Baruch i **bilag 70. side 35** øverst bruger.

Tabet overstiger den gevinst Jyske Bank har fået, ved at få CS i en vildfarelse, som er blevet udnyttet af Jyske Bank.

CS og hans familie har lidt store personlige tab ved under konstant præs at skulle afgive mere og mere til Jyske Bank som salgs fuldmagter bilag 125, CS har været syg efter hjerneblødning med mere siden 26/11 2009 og omkring frem til 2013 CS har derfor ikke tidligere været stand til at kunne gennemskue den vildfarelse han var sat i,

Jøen S

Dette understøttes ved at selv

Advokat Søren Nav, som fik sagen der er anmeldt i 328/2013 Pengeinstitutankenævnet,

Advokat Thomas Schioldan Sørensen, som har stævnet Banken Sag BS 99-698/2015

Advokat Peter Sørensen, der har vejledt og støttet CS gennem hans Sygdom, samt deltaget i nogle møder i Jyske Bank således Peter ville kunne huske for CS i det CS hukommelse dengang, var ret dårlig, og i øvrigt var syg også grundet en depression.

Hverken 3 Advokater eller CS selv har kunne gennemskue, hvilket beløb jyske bank har udsat ham for, før ved **bilag 28, 29** hvor CS selv syntes det ikke kan passe med datoerne.

Jyske Bank har lavet en vildfarelse som næsten kostede CS alt.

En Vildfarelse som Jyske Bank prøver at udnytte frem til år. 2028

Ved at benytte en aftale der aldrig er indgået, uanset hvor mange andre fejl og tilbageholdte oplysninger der ellers er i aftalen **bilag 37**. såfremt en var indgået og det underlægende lån **bilag 31** var hjemtaget.

Såfremt dette låne tilbud **bilag 31**. var hjemtaget og indgået med bilag 37. hvilken Jyske Bank er stævnet for i sagen, findes der stadig flere forhold.

BS 99-698/2015, CS har først kunne opdage at Jyske Bank har løjet i **Bilag 35 og 36** Ved henvendelse til NK **bilag 28 og bilag 29**, februar 2016 at være blevet bedraget.



Carsten Storbjerg <carsten.storbjerg@gmail.com>

Fejl har ingen lån eller rente sikring, lad venligst være at hæve

Carsten <carsten.storbjerg@gmail.com>
Til: Morten Ulrik Gade <MUG@jyskebank.dk>
Cc: peter_soerensen@ofir.dk
Bcc: [REDACTED]@gmail.com

21. juni 2017 kl. 12.23

Har modtaget denne her i dag

Det oplyses igen som 25 maj 2016

at der ikke findes noget underlægende lån, på 4.328.000 kr. eller noget omlagt lån

Og rentesikring fra 16-07-2008 er falsk, ikke aftalt med mig hverken skriftligt eller mundtligt.

Lånet skulle angiveligt skulle høre til et ikke hjemtaget eller udbetalt lån

Det handler om et tilbud som ikke er accepteret

Jeg beder jyske bank om ikke at hæve til denne falske rentesikring

Men kan hverken gøre til eller fra, hvad jyske bank hæver.

Mvh Carsten

God sommer

Sendt fra min iPhone



image.jpeg
592K

Jyske Bank A/S
Vestergade 4-16, DK-8000 Silkeborg

JYSKE BANK

Storbjerg Erhverv ApS
C/o Carsten Skaarup
Søvej 5
3100 Hornbæk

14.06.2017
Ref: W015785
Side 129

m. l. p.
2/6

Betalinger for renteswap, nr. W015785

Hovedbeløb	DKK	4.328.000,00
Handelsdato	15.07.2008	
Startdato	30.12.2008	
Slutdato	29.12.2025	

Rentesbetalinger, valør 30.06.2017:

Du betaler til Jyske Bank på basis af 182 dage/360 Vi har overbeløbet på konto	DKK	627,79
	5050 12080249	
Du betaler til Jyske Bank på basis af 182 dage/360 Vi har overbeløbet på konto	DKK	83.832,50
	5050 12500249	

Venlig hilsen
Jyske Bank A/S

Igen fremlægger Lundg sider der er mærket
at være andet bilag



Carsten Storbjerg <carsten.storbjerg@gmail.com>

Bilag 226.

Fejl har ingen lån eller rente sikring, lad venligst være at hæve**Carsten** <carsten.storbjerg@gmail.com>

21. juni 2017 kl. 12.49

Til: Morten Ulrik Gade <MUG@jyskebank.dk>

Cc: "peter_soerensen@ofir.dk" <peter_soerensen@ofir.dk>

Bcc: ●●●●●●●●●●●●●●●●.com

Hej Morten
jyske bankUndskyld det gik lidt stærk,
er på farten.

Der gøres bare indsigelse og oplyses at bilaget er falsk ej aftalt

Ligesom lånet der skrives som underlægende lån, ikke findes.

Bevisbyrden er løftet for at der ikke findes noget lån

Og den indgået rentesikring for eventuel underlægende lån, som er aftalt 15-07-2008

Er lukket. Se bilag i min dagbog

Alle bilag er i min dagbog på www.banknyt.dkDu prøver naturligvis ikke svare,
da et bestyrelse medlem frabeder
Sig henvendelser og at svare på ønske om beviser 31-05-2016

Men min dør er åben for dialog om vi ikke skal få lukket sagen.

Min advokat og revisor ved hvad der skal til.

Inventer igen gerne min personlige rådgiver til frokost,
som skrevet på havkatten, eneste kontakt til jyske bankGod sommer :-)
40333400
Mvh Carsten storbjerg

Sendt fra min iPhone

> Den 21/06/2017 kl. 12.23 skrev Carsten <carsten.storbjerg@gmail.com>:

>

>

> <image.jpeg>

>

>

> Har modtaget denne her i dag

>

> Det oplyses igen som 25 maj 2016

>

> at der ikke findes noget underlægende lån, på 4.328.000 kr. eller noget omlagt lån

>

> Og rentesikring fra 16-07-2008 er falsk, ikke aftalt med mig hverken skriftligt eller mundtligt

>

> Lånet skulle angiveligt skulle høre til et ikke hjemtaget eller udbetalt lån

>

> Det handler om et tilbud som ikke er accepteret

>

Bilag 74

Igen fremlægger Lundgrens sider der er mærket
at være på andet bilag

Her ses det slet ikke at være på klagers fremlagte af 28-12-2018

Side 138.

> Jeg beder jyske bank om ikke at hæve til denne falske rentesikring
>
> Men kan hverken gøre til eller fra, hvad jyske bank hæver.
>
>
>
>
> Mvh Carsten
>
> God sommer
>
> Sendt fra min iPhone
>

Dette her af 09-07-2019
ses ikke at skulle være fremlagt
Se Bilag 225. fra 28-12-2018

Hvis Lundgrens fortalte klienten hvad lundgrens lavede kunne dette her
være undgået, men igen hvis det er planlagt at lave vildledning
er dette her en god måde at forvirre på

ændre i bilags nummer
fremlægge andre bilag
fjerne bilag deriblandt KLAGENS Bilag 62 og 63 "100. og 101."
fjerne bilag 64. bilags liste " Bilag 98."

ved at fremlægge nye bilags nr. og fejrne klientens påstande
Klagens Bilag 62. 63.

uden at fremlægge en forklaring for retten
uden at oplyse klienten herom
uden fremlægge en ny bilagsliste, efter at have fjernet Bilags listen Bilag 64

liger det den perfækte forvirring, for at klienten ikke skal opdage Lundgrens
plan, hvilket er at møde op i Viborg ret .30-09-2019. og 01-10-2019
Udne at have fremlagt en enste af klientens påstande, og fremlægge en sag
om dårlig rådgivning

med stor sansynlighed for bevidst at tabe. sagen på forældelse uden at have
påstået svig og falsk samt ugyldighed deraf først

AT KLIENNTEN OPDAGER LUNDGRENS ER I LOMMEN PÅ JYSKE BANK
ER LUNDGRENS EGEN SKYLD VED DERES **DELTE BILAG 12**
JYSKE BANK SKJULTE DET, OG DAN TERKILDSSEN LOD SOM OM HAN
IKKE VISTE NOGET OM DET

Til Jyske Bank
I.L Tvedes Vej 7
3000 Helsingør

28-12-2017

Har modtaget brev. 27-12-2017
Hvor i der står, at vi handler med finansielle instrumenter

Dette er ikke korrekt, den påstået aftale som der henvises til er FALSK.

Vi har den 20-05-2008 gennem Jyske Bank fået tilbudt fra Nykredit at kunne låne 4.328.000 kr.
(Bilag 31. side 1.)

Tilbudet er givet med en tilbudsfrist (Bilag 31. side 3) 20-11-2008

Vi har lavet en aftale om at såfremt, vi ønskede at optage dette lån i Nykredit på 4.328.000 kr.
efterfølgende aftalt at rentebytte dette med Jyske Bank. (Bilag 60.) W015776999
Denne aftale er telefonisk indgået. 15-07-2008

Såfremt Jyske bank ikke kan fremlægge 2 optagelse, hvor vi 2 gange aftaler at rente bytte, et lån på
4.328.000 kr. såfremt dette ønskes, må den ene være falsk.

Den indgået rentebytte aftale (Bilag 60.) om at hjemtog vi det tilbudte lån, (Bilag 31) på kr.
4.328.000 kr. i Nykredit, er efterfølgende lukket pr. 30-12-2008 (Bilag 59.) der er ikke
efterfølgende indgået nogle nye aftale med mig, hverken skriftligt eller mundtligt.

I den forsatte sag fra 2013 der startede som dårlig rådgivning,
er der således ikke overensstemmelser, med de af Jyske bank fremlagte oplysninger over for retten
og de faktiske forhold.

Jyske banks Bestyrelsesmedlem som også er advokat for jyske bank,
skriver således 10-09-2015 i et retsforhold,
at der findes et underlægende lån på 4.328.000 kr. til en aftalt rentebytte fra 16-07-2008
på trods af at jyske bank ved tilbudet er udløbet 20-11-2008 (Bilag 31. side 3.) og igen 06-05-2009
(Bilag 11. side 3.) bliver bekræftet at tilbudet på de 4.328.000 kr. er bortfaldet.

Og at renteswappen 15-07-2008 var en afdækning af rente risikoen på det underlægende
realkreditlån på 4.328.000 kr. (Bilaget er Mærket A. 10-09-2015)

Den Rentebytte som jyske bank på råber sig, være den Jyske bank har lavet med mig 15-07-2008 og
som er godkendt 15-07-2008, men først er sendt 16-07-2008
Dette er ikke sandt, i det jeg skal henvise til den af mig indgået rentebytte aftale er (Bilag 60.)

Da vi i begyndelsen af efterforskning, konfronterer Jyske Bank med denne oplysning, var svaret At Jyske bank blot har ombyttet en indgået aftale. (**Bilag et Mærket B.)**

Der er på intet tidspunkt lavet nogle aftaler omkring selve rentebytten, eller indholdet af denne, det er således Usandt at der skulle være talt om indholdet og måden der beregnes renter.

Jyske bank tilbageholder oplysninger i retsforholdet

om at den faktiske indgået aftale (**Bilag 60.)** faktisk er lukket (**Bilag 59.)** og der derfor ikke findes nogle aftale.

Så når jyske bank skriver at jyske bank bare har rettet i en indgået aftale (**Bilag 60.)** er dette at rette i et ægte dokument, hvilket er FALSK efter aftaleloven. (**Bilag et Mærket C.)**

Fakta er dog uanset hvad jyske bank påstår i Retsforholdet her (**Bilag et Mærket B.)** kan det ikke stemme, i det man ikke kan ændre i en aftale der er lukket, uanset om det efterfølgende skulle blive aftalt, rentebytte aftalen af 15-07-2008 er helt og aldeles lukket ved (**Bilag 59.)**

Hvorfor der er tale om Svig efter aftale loven, se (**Bilag J. 3 sider.** hvad er SVIG, det samme står i straffeloven)

Derfor når Jyske bank 19-02-2010 (**Bilag 35.)** skriver til mig mens jeg ligger syg med en hjerneblødning. Og oplyser at jeg har et lån i Nykredit på 4.328.000 kr. og en rente bytte af dette lån i Jyske bank af dette lån.

Og når Jyske bank igen 09-01-2012 (**Bilag 36.)** skriver til mig at jeg nu har omlagt det bagvedliggende lån.

Så er det efter min bedste overbevisning for at jeg ikke må opdage noget mens jeg stadig er syg.

Hvor skulle Jyske bank, ellers nægte mig aktindsigt, hvis det ikke var for at jeg ikke måtte opdage at jeg er udsat for SVIG, hvilket er det sagen mod jyske bank er oplyst ændret til.

Fakta er at jeg slet ikke har et låne behov, før tidligst efter 24-03-2009 (**Bilag et Mærket D.)** Såfremt vi ikke selv har midler.

på dette tidspunkt er jyske bank allerede i gang med at beregne renter af lån på 4.328.000 kr. som ikke findes.

Jyske Bank ved vi på dette tidspunkt kun har anmodet og aftalt en kassekredit, (**Bilag 110.)** som vi har brugt, og betalt renter af.

At vi så ved en efterforskning opdager at Jyske bank har overført en gæld fra en anden virksomhed er vi uforstående overfor, der er tale om en konto vi ikke kan se, en konto vi ikke selv kunne hæve fra.

Jyske bank har således uden aftale med Storbjerg Erhverv aps overflyttet en gæld 280.000 kr. fra en anden virksomhed (**Bilag 111.**) det viser sig ved efterforskning at det er samme konto nummer der er anvendt til begge virksomheder, hvordan jyske bank kan lave dette, og hvilken lovgivning jyske bank anvender, har vi forsøgt at få svar på, men Jyske Bank nægter at svare på noget.

Dette er således for at vise, at Jyske Bank bestemt ikke overholder alle regler og love, Når Jyske Bank blander flere selskaber sammen, og give dem samme konto nummer, og at jyske bank uden nogle aftaler med selskabet, kan overflytter gælden på omkring 280.000 kr. (**Bilag E og F**) konto 5050-1354141 udtog 1 og konto udtog 2

Der er ikke optaget noget lån på 4.328.000 kr. i Nykredit selv om jyske bank tilbageholder sandheden, både over for mig, men også over for retten og mine advokater.

Tilbudet var gyldigt til 20-11-2008

På trods heraf trækker Jyske bank tinglysnings gebyr 66.400 kr. (**Blag 113. side 3.**) 15-04-2009
Jyske bank trækker også lånesags formidling kr. (**Blag 113. side 3.**) 16-04-2009

Jyske bank trækker 16-04-2009 også en garantistillelse overfor Nykredit for lånet på 4.328.000 kr. og hæver her 13.517,36 kr. (**Blag 109.**) på trods at det ikke findes nogle anmodning om dette fra Nykredit, og at nykredit intet kender til noget lån som Jyske bank for egen hånd, roder rundt med uden om Nykredit.

Problemet omkring svig og falsk bliver ikke mindre af at Jyske bank udnytter denne handling til at kræve Byggegrunden Bybjergvej 45 solgt. (**Bilaget er Mærket G.**) Dette er et krav som tydelig gøres 27-04-2011 Der er ikke tale om at det er noget Carsten selv har fundet på.

Hvis jeg har lavet 2 rentebytter, og optaget lånet på 4.328.000 kr. hvilket ikke er tilfældet. Så har jyske bank krævet nedbragt dette underlægende lån for en rentebytte, ved at kræve Bybjergvej 45 solgt, dette ved Jyske bank, da det er Jyske bank selv som har lavet tinglysning af en oprykkende pant til Nykredit.

Da Jyske bank efter salget nægtede at modtage Provenuet for salget, gav Jyske bank mig et tab, dette tab, er intet imod da Jyske bank slut 2015 lader Nykredit få provenuet, og herefter bevist fortsætter med at hæve renter, på den rentebytte, hvor Jyske bank påtvang salg for at nedbringe det (**påstået optaget Bilag 31.**) underlægende lån, Jyske bank vælger bevist at fortsætte med at hæve renter via rente swap, på af den af jyske bank krævet nedbringelse, uanset jyske bank mener (**Bilaget er Mærket H.**) det kun var en opfordring, og jyske bank ikke har noget ansvar, så er vi uenige.

Jeg kan i øvrigt i dag 28-12-2017 konstatere at Jyske bank

27-12-2017 har hævet

-81.345,55 og -1.337,92 I alt = 82.683,47 kr. W015785

På trods af at der ikke er noget lån at bytte renter af.

På trods af at jyske bank uden aftale med mig har lavet en ny rente bytte,

hvilket ikke kunne opdages før tidligst 31/12-2009 da Jyske bank faktisk hæver et beløb, så saldo svinder på konto, det er her min hjerne bløder. Og heller ikke her opdager jeg at jeg er udsat for Svig.

Svig som har til formål at skjule at, hvis og såfremt jeg ønskede at lave en rente sikring på et andet tilbud, som jeg valgte var renten kun 2,4987 % således var renten det halve.

Se (Bilag 1 er Mærket I.) bilag er I (Fra Nykredit tilbudet 6 maj 2009 Bilag 11. Side 1.)

Dette har Jyske Bank gjort alt for at jeg ikke måtte opdage, men det gjorde jeg altså, dette og meget andet er oplyst til min advokat, som nu oplyser til min ven Peter Sørensen at han overhoved intet har fortalt til jyske bank om dette.

Jeg har oplyst min advokat at jeg var indstillet på at få talt om sagen, og om jyske bank ønskede at finde en løsning, en af dem var at Jyske bank kunne indrømme og sige undskyld, eller finde et andet forslag.

Jeg skal i forbindelse med at min advokat ikke vil fører svig sager mod jyske bank, oplys at vi efter nytår derfor er nødsaget til at finde og indsætte en anden Advokat, der kan lave det nye processkrift og efter Retsplejlovens § 358 tilføjes alle nye forhold, da de har krydssende effekt på sagen, og samlet er forbundet med den anlagte sag.

**jeg anmoder Jyske bank inden 10 dage, tilbagebetale de 82.683,47 kr.
som Jyske bank netop har hævet uberettiget fra min konto,**

Da det efter min opfattelse er svigagtig, hvis ikke bedrageri, at hæve renter af et lån, jyske bank selv har krævet nedbragt, med ca. 1.500.000 kr. eks. (Bilag 1 er Mærket G.)

(hvis lånet på 4.328.000 kr. altså findes et sted Nykredit sammen med rentebytten i jyske bank som oplyst Bilag 35.)

De omtalte Bilag er alle vedhæftet brevet, og er en del af det sagen handler om.

Jeg har på mange måder opfordret Jyske bank til dialog, og at svare på mine beskyldninger, for hvis jeg tager fejl, så skal jeg gerne give min uforbeholden undskyldning, dette kræver at Jyske bank svare.

Mvh Carsten Storbjerg

Søvej 5. 3100 Hornbæk 22227713 40333400

side 4/4

Stavekontrolleret / rettet. 2 Januar 2018

Bestyrelsen Jyske Bank
Vestergade 8-16
8600 Silkeborg.

07-08-2018
Rettet kopi

Kære Bestyrelses Medlem. *Bedes udleveres til den samlede bestyrelsen. / og Direktionen*

Vedrørende denne sag som alle nok kender i hele Jyske bank koncernen.

En lille sag som startede i ankenævnet 2013 sag. 328/2013
og herefter videreført i Byretten som **BS 99-698/2015** men som er ændret fra dårlig rådgivning til i
2016 en sag om svig og falsk.

Sagen er godt beskrevet på Banknyt.dk ved div. link og opslag. (er vores dagbog.)

Er det virkelig ikke noget Jyske Bank selv syntes de skal holde op med, altså at hæve renter, ved en
rente bytte af 16-07-2008 af et lån "tilbudt 20-05-2008"

Som hele ledelsen i Jyske Bank og alle i Lund Elmer Sandager ved, at vi Storbjerg Erhverv ApS
nu ved ikke findes, "og ved at vi siden 2016 har vist dette" men som jyske bank fastholder findes.

Vil Jyske Bank ikke finde en der vil tale om det.

Og så holde op med at fortsætte dette svigforhold, der er kørende på 10'ende år. i mod os.

Ingen i familien ønsker sagen, men vi er heller ikke ligefremt tilfreds med at blive udsat for et
fortsat bedrageri, som dette her svig efter straffeloven er.

Hvad har vi gjort Jyske Bank siden i lyver, og fortsætter med at hæve renter for et lån på 4.328.000
kr. i udmærket ved ikke findes, og som Jyske Banks ledelse mindst siden maj 2016 har vist, at vi
godt ved der intet lån som jyske bank påstår, er et underliggende lån, for en renteswap findes.

At forholdet fortsættes med ledelsens kendskab, viden og accept, gør bestemt ikke sagen bedre.

Vi har bet om at mødes med banken, og bet om at få udleveret beviser på at vi har lånt disse
4.328.000 kr. i Nykredit, lige som vi har bet om bevis, som en båndoptagelse eller underskrift, på at
vi har lavet en ny rente bytte 16-07-2008, og dette siden maj 2016.

VI er ganske tratte af sagen, og dette fortsatte efter vores opfattelse meget grove svig i mod os,
kunne jyske bank ikke idet mindste svare, dette her er for at opfordre til at vi mødes og taler
sammen om sagen, eller i det mindste gennemgår tidslinjen, til dato sammen.

Har Jyske bank ret i understående, betaler vi gerne, men ingen i Banken vil jo hjælpe med
opklaring, så det har været meget svært at kæmpe det store og ulige styrke forhold.

SIG HVIS JYSKE BANK FASTHOLDER

At Jyske Bank intet galt har lavet, ingen regler eller love har overtrådt.

At kunden Storbjerg Erhverv ApS har lånt 4.328.000 kr. i Nykredit, og oplys så lige en dato
At Nykredit har anmodet jyske bank om en garanti på 4.328.000 kr. vedr. et Lån fra Nykredit
At Jyske bank ikke har misbrugt nogle af de begrænset fuldmagter der er lavet, og givet til Jyske Bank

At Jyske bank ikke har ændret i nogen bilag.

At kunden Storbjerg Erhverv ApS har underskrevet en hjemtagelses anmodning til Nykredit på 4.328.000 kr. og oplys hvilken dato

At kunden Storbjerg Erhverv ApS den 16-07-2008 har anmodet eller telefonisk 16-07-2008 aftalt med jyske bank, at Jyske bank skulle lave en ny rentebytte på kundes opfordring, på nye 4.328.000 kr. klar, såfremt kunden vælger at optage et lån 4.328.000 kr. efter et Nykredit tilbud 20-05-2008
At kunden har omlagt "omlægger et optaget lån" et bagvedliggende lån, som er optaget i Nykredit på 4.328.000 kr. og hvilket dato dette lån er aftalt omlagt, samt dato for selve omlægningen.

At Jyske bank ikke har krævet kunden skulle tvangssælge grunden Bybjergvej 45, for at nedbringe det lån kunde har optaget 03-07-2009 efter tilbud 06-05-2009, Som banken påstår er det bagvedliggende lån til en rentebytte i jyske bank.

At Jyske bank ikke har haft noget med salget Bybjergvej 45 at gøre.

At Jyske bank fastholder kunden selv har fundet på at sælge Bybjergvej 45. 3060 Espergærde

At Jyske bank ikke selv har anmeldt og givet Nykredit oprykkende pant i Bybjergvej 45, og samtidig har jyske bank rykket bagud i pantrækkefølge.

ALTSÅ Jyske Bank fastholder at banken ikke har lavet nogle bilag, ej heller har sørget for ændring af pantrækkefølge, og fastholder at det er kunden selv der har ændret pant rækkefølge i Bybjergvej 45, uden jyske banks medvirken hertil.

At Jyske Bank kun har krævet de sikkerheder, altså at jyske bank kun har krævet og taget det pant som matcher den gæld kunden faktisk har af reelle, faktiske lån

At Jyske Bank ikke har afkrævet salgs fuldmagter, på flere ejendomme, uden dette har været yderst påkrævet, altså der er ikke tale om nye sikkerheder eller salgs fuldmagter for gammel gæld.

At ingen af Jyske banks medarbejder på noget tidspunkt, har løjet over for deres kunde.

Hvis Jyske Bank mener og fastholder alt dette, og mere til.

Underskriv venligst at _____ / _____ fastholder ovennævnte, ønsker sagen fortsat i retten.
Koncernledelse Bestyrelses _____ NAVN / Dato 2018 13 medlemmer

Returneres underskrævet til Storbjerg Erhverv ApS

Att Anne-Marie Skaarup

Søvej 5. 3100 Hornbæk.

Så opgiver vi som kunde at forsøge at komme i dialog ved breve som dette, op opdateringer sendt til koncern direktionen CEO Anders Dam / Ellers ønsker vi stadig en løsning, men NU

Vi ønsker stadig at kunne finde en løsning her inden vi rykker ind i retslokalet med vel nok en ganske banal lille sag, som i sikkert syntes er morsomt, men sagen er til stor skade for familien bag.

Kærer Jyske Bank **både Koncernledelsen og Koncerndirektionen**. 07-08-2018

BEDES udleveres til alle Koncernledelse medlemmer / bestyrelse, som stadig personligt, har ansvar for bankens fortsatte svig forretning imod storbjerg Erhverv ApS mv. også ved en dom for svig.

Sven Buhrkall (Formand)
Kurt Bligaard Pedersen (Næstformand)
Rina Asmussen
Philip Baruch
Jens A. Borup
Keld Norup
Christina Lykke Munk (Medarbejderrepræsentant)
Johnny Christensen (Medarbejderrepræsentant)
Marianne Lillevang (Medarbejderrepræsentant)

Anders Dam
Niels Erik Jakobsen
Per Skovhus
Peter Schleidt

I gøres hermed alle 13 medansvarlig, for at vi udsættes for bevist Svig NU på 10 ende år.

Er der noget som helst vi kan gøre for at råbe jyske bank op, og få Jyske Bank til at holde op med at hæve renter "Swappe" "Bytte" renter for noget der ikke findes.

TAL NU MED OS.

Og lad os sammen gennem gå hele sagen i tidslinien, har vi ret, eller har jyske bank ret.

Vi ønsker stadig at se om vi kan forlige sagen, ved i Jyske banks bestyrelse sikkert er ligeglade med de sager i har, og lader jeres advokater fikse det.

Denne her sag kunne være løst allerede i maj 2016 da jeres jurister og advokater samt jeres leder Anders Dam direkte blev oplyst at der ikke fandtes noget lån 4.328.000 kr. lige som de blev oplyst at der var 2 rentebytte lavet, og vi ikke har godkendt andet end den første, såfremt lånet efter tilbudet 20-05-2008 blev optaget.

Vi er selv om vi er sure over at Jyske Bank 29-06-2018 fortsatte svig forretningen stadig indstillet på at mødes og lukke sagen.

Jyske bank hvis i vil lukke sagen, så tal med os, vi er åbne og udadvendte, **og ønsker bestem ikke sagen som i.**

Bare Jyske bank ikke fortsat, vil forsøge at snyde os, som da Philip Baruch 02-11-2016 forsøgte at ville lokke os til et forliges møde, hvor den skjulte hensigten, som var at ville have os til at indgå en rente bytte på det lån vi blev tilbudt 06-05-2009 til et andet projekt, et tilbud som vi faktisk valgte at optage lån af, og derfor hjemtog 03-07-2009

For at kunne mødes og lukke sagen har vi åbne kort, Jyske Bank er skyld i vi har haft store omkostninger bla. til advokat grundet vildledning, derfor skriver vi stadig direkte for at spare på de på vores penge, vi har Direkte og Indirekte tab grundet det, vi nu oplyser jyske bank laver.

1. Alle i **LEDELSEN** Underskriv side 2. hvis Jyske Bank ønsker sagen fortsætter i retten.
2. Forslag 1. Jyske bank betaler en kontant personlig skattefri erstatning, efter forslag som i kan tale med os om, eller få et beløb af vores nye Advokat, som vi kan blive enige om.

Samt opgøre og tilbagebetaler Jyske bank til selskabet.

"Swappen" med et tillæg af procesrente fra dag 1. 01-01-2009 til betaling sker.

Senest opgjort til 2.199.522 kr. til 20-08-2018 inkl. procesrente

"det hævede tinglysnings gebyr for lån 4.328.000 kr. fra dag 1. 15-04-2009 til betaling sker.

Senest opgjort til 119.474 kr. til 20-08-2018 inkl. procesrente

"det hævede Sikkerhedsstilles for lån 4.328.000 kr. fra dag 1. 16-04-2009 til betaling sker.

Senest opgjort til 24.318 kr. til 20-08-2018 inkl. procesrente

"det hævede Lånesagsgebyr for lån 4.328.000 kr. fra dag 1. 16-04-2009 til betaling sker.

Senest opgjort til 42.308 kr. til 20-08-2018 inkl. procesrente

Alle advokat omkostninger som har været nødvendige i forbindelse med sagen, og de omstændigheder i forbindelse med sagen. fra dag 1. til betaling sker. Ca. 475.000 kr.

Fra dag 1. menes procesrente fra første dato beløb skal betales

Kunden må ikke have nogle omkostninger til skat eller andet, ved et forlig.

Dette indeholder at vi ikke går ned i alle de faktiske forhold eller andre tab, som følge af sagen.

Vi får sammen ryddet op i opråb, og fjerner det som er muligt, (i fællesskab)

Og vil naturligvis glemmer den dårlige oplevelse, og se frem af.

Vi vil ikke udgive nogen bøger som tiltænkt.

Vi vil ikke tale om denne oplevelse mere.

Jyske Bank undskylder IKKE eller indrømmer ikke SVIG eller FALSK

3. **Jyske bank kan forslå en laverer erstatning**

Mod at Jyske Bank giver indrømmelser og undskyldninger

Vi udgiver vores bøger

Vi gennemgår vores tab og hvad Jyske bank har udsat os for, og matcher en erstatning ud fra dette.

Ved dette brev, 07-08-2018 er den samlede Ledelse i Jyske bank personligt underrettet,
Til brug for sagens videre forløb i retten, hvem har kendskab og viden til det fortsatte svig.

SIDE 2. tilføj de 13 navne, for ikke at misforstå Ledelsens holdning eller deres medvirken til Svig.

Bestyrelsens 13 medlemmer er hermed alle oplyst

At have modtaget oplysning om den svig og falsk sag, at Jyske bank udsætter kunde for et bevidst forsat svigforhold, selv om banken ved der intet lån findes, hæver jyske bank på 10ende år renter for dette, banken er derfor i Ond tro, når jyske bank ikke vil dokumentere dette låneforhold på 4.328.000 kr. som Jyske bank over for retten fastholder, som et optaget bagvedliggende lån, til en rentebytte på 4.328.000 kr. med Jyske Bank der er lavet 16-07-2008.

Ja sagen fylder meget og har ødelagt 10 år af vores liv, men med en mand der ligger syg efter hjerneblødning, fortjener vel ikke Jyske Bank også udsætter os for svig, og forsøge på alle mulige måder at ville skuffe i retsforhold for at tjene mest muligt.

INGEN KUNDE BØR UDSÆTTES FOR SÅDANNE FORHOLD.

Lad os nu sammen få lukket denne sag

Selv om Koncernbestyrelsen nok er ligeglade, som den øvrige Koncernledelse, bør ingen kunder i Jyske bank udsættes for svig, det har banken udsat os for, og udsætter os stadig for Svig.

DETTE ER EN HÅNDSUDRÆKNING TIL DIALOG

Bare jyske bank ville lukke denne sag, vil vi også naturligvis med vores advokats godkendelse.

Men vi holder hvad vi lover, også selv om det kun er mundtligt ☺
I kan skrive til os på privaten, eller allerhelst bare ringe. 22227713

**VI ØNSKER SAGEN LUKKET,
OG ØNSKER JYSKE BANK OGSÅ DET, SÅ LUK DEN DA.**

Vi kører stadig gerne helt til Silkeborg, for at få en afklaring og lukket sagen, hvis jyske bank koncernen ønsker vi sammen finder en løsning, for vi er lede og kede af at vi ikke kan få dialog.

Har vi lånt 4.328.000 kr. i Nykredit efter tilbudet 20-05-2008 og aftalt en rentebytte 16-07-2008 er det en ting, og vi skal betale.

Men har vi ikke optaget noget lån, så har jyske bank ingen berettelse til at starte en rente bytte, og hæve de dertil afledte betalinger.

Mvh
Direktør Storbjerg Erhverv aps.

Anne-Marie Skaarup
Søvej 5
3100 Hornbæk

+45 22227713

5/5

Jyske Bank
Juridisk afdeling
Vestergade 8-16
8600 Silkeborg

22-08-2018

Vedr. svig og falsk sagen BS 99-698/2015

Storbjerg Erhverv ApS mod Jyske Bank A/S
for SVIG / bedrageri.

Vi sendte koncernledelse i jyske bank en anmodning 07-08-2018

Dette var en opmærksomhed på bestyrelses ansvaret, for dette her fortsatte bedrageri mod os, som efter oplysning maj 2016 er sendt til koncerns bestyrelse, også dennes advokater.

Anmodning for at få en underskrift fra de medlemmer af bestyrelsen, der ønskede at sagen fortsættes over for en dommer.

I enkelt træk, handler sagen om vi i Nykredit har lånt 4.328.000 kr.

Som jyske bank påstår, er et bagvedliggende lån for en rentebytte med jyske bank overfor retten.

Et påstået lån 4.328.000 kr. som jyske bank alene siden vi oplyste bestyrelsen / CEO Anders Dam 25-05-2016 Og tilbød at betale 250.000 kr. i gebyr, for beviser herfor.

Har valgt at hævet 423.961 kr. i renter for, selv om dette lån af kunde er oplyst ikke findes.
At jyske bank koncernen siden maj 2016 har nægtet dialog med kunde, som siger at jyske bank lyver at kunde har lånt 4.328.000 kr. i Nykredit

Dette efter Jyske Bank svarede 31-05-2016 på en mail af 25-05-2016
”indholdet er oplyst flere gange før som 03-05-2016 til Juridisk afdeling ”

Bestyrelsesmedlemmet Philip Baruch svare 31-05-2016 på mail af 25-05-2016
Og skriver dette er på vegne af Anders Dam, der ikke selv vil svare.
Selv om man er en stor mægtig og kraftfuld bank, bør man være en hæderlig virksomhed.

Philip Baruch Skriver at lånet vi spørger til i mail 25-05-2016 var udbetalt
dog uden at Philip Baruch ville bevise hvad vi i mail 25-05-2016 beder om bevis for.

I stedet vælger nu koncernbestyrelsen, som mindst siden maj 2016 har vist at vi ikke har optaget noget lån, på 4.328.000 kr. i Nykredit.
at jyske bank blive ved med at hæve renter, af et lån som banken påstå findes, men ikke vil bevise
DET ER ET PROBLEM

Det er også et problem at jyske bank har fjernet bilag, rettet i bilag, byttet bilag ud.

Som en rente bytte, Jyske bank siger, er aftalt 15-07-2008 men først lavet og sendt 16-07-2008 for dette her jyske banks påstået lån i nykredit på 4.328.000 kr.

Bestyrelsen ved at vi skriver 25-05-2016 at vi har godkendt en rente 15-07-2008
Bestyrelsen ved, at rente swap som er aftalt 15-07-2008 er lavet 15-07-2008

Lige som koncern bestyrelsen, ved at jyske bank uden aftale med os selv laver en ny rente bytte 16-07-2008 hvilken vi har oplyst, ikke er aftalt med storbjerg erhverv.

Dette vil jyske bank 31-05-2016 ikke svarer på, men skriver kun at lånet er udbetalt.

Eftersom jyske bank i perioden efter bestyrelsen af kunde bliver oplyst
At kunde ikke har lånt 4.328.000 kr. i Nykredit

Jyske bank påstår stadig de 4.328.000 kr. er optaget i Nykredit og rentebyttet med jyske Bank

Bankens bestyrelse vælger i perioden efter maj 2016, til nu.

AT Nægte, bevise over for kunde at de har lånt de 4.328.000 kr. i Nykredit, som jyske bank påstår er et underlæggende lån, til en rentebytte, og nægter at bevise at kunde har aftalt en ny rentebytte den 16-07-2008

Jyske bank bestyrelse vælger at ignorere alle henvendelser med oplysninger fra kunden der siger at Jyske bank rent faktisk laver og fortsætter bedrageri.

Når Jyske bank 28-06-2016, 28-12-2016, 28-06-2017, 27-12-2017 samt 29-06-2018
vælger at hæve i alt 423.961 kr. i renter for dette påstået lån 4.328.000 kr. i Nykredit

Ved en rentebytte i Jyske bank.

Og Bankens Bestyrelse ved der ikke findes noget lån

syntes bedrageri straffelovens § 279 om bedrageri stadig at passe til bankens handlinger.

”at man ved at vildlede nogen får dem til at handle anderledes end de ellers ville, og dermed fremkalder et uberettiget økonomisk tab hos andre og hos sig selv en vinding”

Om det er særlig groft

At en bestyrelsen i en dansk bank godt ved kunden ikke har lånt 4.328.000 kr.

og så alligevel lader et bedrageri fortsætte, foreløbig i over 2 år efter bestyrelsen blev oplyst at der ikke findes noget lån 4.328.000 kr. at bytte renter af, og jyske bank derfor uberettiget har hævet fra kundes betroet midler i jyske bank, for netop dette lån

ALTSÅ TAGET renter for et lån, på 4.328.000 kr. som bestyrelsen med sikkerhed ved ikke findes.

Vi i Storbjerg Erhverv syntes der er af særlig grov beskaffenhed at jyske banks bestyrelse nægter at stanse et så klart og oplyst bedrageri imod kunde i Jyske Bank, OG BEDER OM DIALOG IGEN

Vi forsøger derfor stadig med dialog, som jyske bank kontinuerlig har afvist siden maj 2016
Hvis det stadig ikke lykkes og må vi erkende at vi har prøvede at komme i dialog men dette ikke kan lykkes, hvorfor sagen snarest skal fortsætte i retten.

For vi er så tratte af at prøve at komme i kontakt med jyske bank i denne her lille sag.
Og kan vi ikke løse sagen ved forlig, må sagen snarest processuel fortsætte, en sag om Bank SVIG

Vi vil bare forud for sagen kommer videre i retten

Gerne have medlemmerne i koncernledelsen, hver især underskriver den side 2
i det rettede brev fra 07-08-2018 således vi ved 100 % hvem der støtter at Anders Dam ikke indrømmer og stopper et bedrageri imod jeres kunde Storbjerg Erhverv ApS

Hvis Medlemmerne af jyske banks bestyrelsen stadig nægter at stoppe med at hæve renter fra et lån 4.328.000 kr. som bestyrelsen ved ikke findes

Og at jyskebanken fortsat nægter dialog med kunde, om de forhold der er nævnt på banknyt.dk og andre steder, som gennemgang af bilag

SÅ MÅ SAGEN FORTSÆTTE I RETTEN. FORTSÆTTES PROCESSUELT

Vi hverken kan eller vil leve med at Danmarks næst største bank laver svindel mod os kunder, og tro banken er hævet over loven, bare fordi banken er så magtfuld som jyske bank nu er blevet.

Vil de medlemmer i jyske banks koncernbestyrelsen underskrive side 2, i brev fra 07-08-2018 og returnere det, til Anne-Marie Skaarup såfremt medlemmerne ønsker sagen fortsat i retten.

Jeg _____ ØNSKER SAGEN FORSAT I RETTEN _____ underskrift og dato _____
Du kan også underskrive her med henvisning side 2. da sagen skal forliges eller indledes for retten

Ønsker nogle i bestyrelsen at indrømme, at jyske bank siden 1. januar 2009 & til 29. juni 2018 Uberettiget har hævet 1.495.730 kr. fra deres kunde, i rente for et lån banken ved ikke findes

Jeg ønsker ikke længere at være ansvarlig for dette af jyske banks fortsatte bedrageri imod bankens kunde, og efter denne dato vil jeg gerne fritages for ansvar.

Jeg medgiver kunden Storbjerg Erhverv at jyske bank uberettiget at lavet og startet rentebytte af et lån på 4.328.000 kr. i Nykredit som ikke findes, og i perioden 1 januar 2009 til nu har vildledt kunde til at tro et sådanne lån fandtes

_____ 2018
Venligst underskriv og påfør dit navn her Dato
Underskrives og returneres senest inden 10 dage, fra 22-08-2018

Til Direktør Anne-Marie Skaarup Storbjerg Erhverv.
Søvej 5. 3100 Hornbæk
22227713

Jyske Bank
Juridisk afdeling / Koncernledelsen
Vestergade 8-16
8600 Silkeborg

19-09-2018
Rettet.

Vedr. svig og falsksagen BS 99-698/2015

Storbjerg Erhverv ApS mod Jyske Bank A/S
for FALSK & SVIG / Bedrageri.

Undskyld men er bare så rasende
Ønsker en afklaring DOM eller FORLIG

Kære medlemmer af koncernledelsen.

Sven Buhrkall
Kurt Bligaard Pedersen
Rina Asmussen
Philip Baruch
Jens A. Borup
Keld Norup
Christina Lykke Munk
Johnny Christensen
Marianne Lillevang
Anders Dam
Niels Erik Jakobsen
Per Skovhus
Peter Schleidt

Vi har skrevet til jer 07-08-2018 og gendsendt det rettet, med brev igen 22-08-2018
Jyske banks koncernledelse har stadig ikke svaret, eller reageret på nogle af de henvendelser der er
tilgået Koncernen og juridisk afdeling siden maj 2016.

Hvor vi oplyser koncernledelsen, utallige gange siden maj 2016 og til jeres advokater, samt dem i
Lund Elmer Sandager

At vi ikke har lånt de 4.328.000 kr. som jyske bank påstår, og har hævet renter af siden 31-12-2008

At vi mener vi er udsat for bedrageri

Dette er løbende sket i, henvendelser til Jyske bank Havkatten, før vi blev blokeret der, men ellers
ved breve og mails på disse datoer, for at nævne et par.

10-05-2016. 17.51
16-05-2016. 17.12
18-05-2016. 08.10
19-05-2016. 11.48
19-05-2016. 12.16
25-05-2016. 20.00

21-06-2017. 12.23
 21-06-2017. 12.49
 28-12-2017
 02-01-2018. til retten
 18-05-2018
 25-05-2018. 12.32
 25-05-2018. 14.17
 04-06-2018. 16.04
 05-06-2018. 15.42
 08-07-2018
 09-07-2018
 24-07-2018
 07-08-2018
 22-08-2018

I dag bruger vi kun breve

Vi beder Koncernledelsen igen, her 18-09-2018 svare på de fremsendte anmodninger 07-08-2018 & 22-08-2018 kopi vedlægges af siderne der bedes underskrives.

Såfremt ingen i koncernledelsen vil underskrive, eller bankens koncernledelse ikke underskriver, forstås dette til jyske bank mener at have ret i den genfremsendte side 2/5 fra 07-08-2018
 Og stadig ønsker en hurtig doms forhandling, som jeres advokater ved Kristian Ambjørn Buns-Nielsen skriver 24-01-2018

Dette er virksomhedens opfattelse, eftersom Jyske Bank Bestyrelsen forholder sig passive, og har været passiv siden maj 2016 og lader Jyske Bank fortsætte med at hæve renter af et lån på 4.328.000 kr. som bestyrelsen et utal af gange er oplyst ikke findes, og som koncernen nægter at bevise findes.

Når Ledelsen lader Jyske bank hæve renter 28-06-2016, 28-12-2016, 28-06-2017, 27-12-2017 samt 29-06-2018 for et lån, 4.328.000 kr. som Jyske banks koncern holder fast i at kunden har lånt, må Kunden Storbjerg Erhverv som et minimum forlange at jyske bank beviser dette.

Sagen handler stadig om:

Har Storbjerg Erhverv lånt 4.328.000 kr. i Nykredit som jyske bank påstår, efter tilbuddet 20-05-2008 som er udleveret til Storbjerg direkte af Jyske Bank

Og at dette lån så skulle være et underlæggende lån på 4.328.000 kr. for en rentebytte / SWAP af samme beløb 4.328.000 kr.

Det næste spørgsmål er om vi først har aftalt og dernæst godkendt, at jyske bank 16-07-2008 laver en ny rente bytte på 4.328.000 kr. såfremt det af jyske bank oplyste lån i Nykredit på 4.328.000 kr. bliver optaget/hjemtaget

Hvis intet af det som jyske bank har oplyst Carsten, mens han lå syg med hjerneblødning, er sandt er virksomheden, udover at være udsat for bedrageri, sandsynligvis også påført store tab både direkte og indirekte, banken har modtaget den tidligere afleveret tabs opgørelse fra 2017. (bliver rettet)

Der er derfor vigtigt at bestyrelsen i jyske bank tager stilling, om bestyrelsen handler i god eller ond tro, ved at nægte at svare deres kunde, Storbjerg Erhvervs mange henvendelser og opråb, og vedbliver at holde fast i at jyske bank handler hæderligt, ved at fastholde kunde til en rente swap som Storbjerg Erhverv oplyser, er falsk, eller lavet ved svig falsk og udnyttelse.

Derfor beder vi igen om at jyske banks koncernledelse lever op til deres ansvar og svare

SAGEN ØNSKES FORTSAT PROCESSUELT, SÅFREMT KONCERNEN LEDELSEN FORTSAT VIL BEDRAGE OS.

De medlemmer af koncernledelsen som ikke mener at Koncernen ledelsen g jyske bank har handlet forkert.

Bedes bare underskrive PUNK 1.

De medlemmer af koncernledelsen som vil give Storbjerg Erhverv ret i

At jyske bank har optrådt uhæderligt og været i ond tro, og at jyske bank har skaffet sig en uberettiget vinding, ved retsstridigt at fremkalde, bestyrke eller udnytte en vildfarelse bestemmer en anden til en handling eller undladelse, hvorved der påføres denne eller nogen, for hvem handlingen eller undladelsen bliver afgørende, et formuetab, så bedes de medlemmer som er enige heri underskrive underst PUNKT 2.

Punkt 1.

Vil de medlemmer i jyske banks koncernbestyrelsen underskrive side 2, i brev fra 07-08-2018 og returnere det, til Anne-Marie Skaarup såfremt medlemmerne ønsker sagen fortsat i retten.

Jeg _____ ØNSKER SAGEN FORSAT I RETTEN _____ underskrift og dato _____
Du kan også underskrive her med henvisning side 2. da sagen skal forliges eller indledes for retten

Punkt 2.

Ønsker nogle i bestyrelsen at indrømme, at jyske bank siden 1. januar 2009 & til 29. juni 2018 Uberettiget har hævet 1.495.730 kr. fra deres kunde, i rente for et lån banken ved ikke findes

Jeg ønsker ikke længere at være ansvarlig for dette af jyske banks fortsatte bedrageri imod bankens kunde, og efter denne dato vil jeg gerne fritages for ansvar.

Jeg medgiver kunden Storbjerg Erhverv, at jyske bank uberettiget selv har lavet og startet en rentebytte af et lån på 4.328.000 kr. i Nykredit som ikke findes, og i perioden 1 januar 2009 til nu har vildledt kunde til at tro et sådanne lån fandtes, og med teksten til punkt 2. se ovenover.

_____, 2018
 Venligst underskriv og påfør dit navn her blokstaver Dato

Underskrives og returneres senest ny dato inden 8 dage, fra 26-09-2018 til Storbjerg Erhverv

"Kopi af side 2/5 07-08-2018 og kopi af side 3. af 22-08-2018 var vedhæftet brev af 18-09-2018" det som her er rettet.

3.

Til Direktør Anne-Marie Skaarup (Storbjerg Erhverv.)

**Søvej 5. 3100 Hornbæk
22227713**

Koncernledelsen kan også som tilbudt

At indgå et forlig såfremt bankens ledelse ikke ønsker at påføre kunde og familien flere unødige lidelser, ved at fastholder kunden til det svig banken udsætter kunden for, ved at påstå jyske bank intet galt har lavet, og fastholde bankens uskyld, og så blive ved med at hæve renter at et lån der ikke findes, for så at lade en dommer afgøre spørgsmål omkring Jyske banks hæderlighed

Vi er ikke bekendt med bilag, der viser at Jyske bank ønsker og er indstillet på at ville indgå det tilbudte forlig, derfor har vi skrævet til vores advokat 30-08-2018 for at få en løsning, eller at vi får en dom, da vi vil have lukket sagen, dom eller forlig.

Vi skriver

"Sagen er til stor psykisk skade for vores families sammen liv.
og meget økonomisk belastende for vore dagligdag
vi ønsker at få lukket sagen ved forlig NU
Eller at der laves processkrift og får den rettet svig sag indbragt for retten.
For at der kan opnås en dom." **KOPI vedhæftet 18-09**

"Vi syntes jyske bank bare trækker tiden, og ikke vil indrømme eller betale det vi tilbyder at ville forlige sagen med.
Mener derfor tiden er klar til og få indledt sagen rigtig overfor retten, da jyske bank jo stadig fortsætter svig imod os.
Ønsker derfor at bruge tiden på sagsanlæg imod jyske bank for svig og falsk.

Er ved at klargøre tidslinjen

Som indeholder breve fremsendte oplysninger til jyske banks koncernbestyrelse, hvilket gerne skulle bevise at koncernledelsen, ved passivitet er bevidst og medvirken til at sagens svig mod os fortsættes, og at bestyrelsen derfor er ansvarlige herfor.

Opdater og retter samtidig tabsopgørelsen.

Er du enig ? i

At vi skal indlede sagen imod jyske bank for svig nu, for at få banken og ledelsen dømt.

Bedste hilsner

Anne-Marie Skaarup Alexander Skaarup Carsten Skaarup " **KOPI vedhæftet 18-09**

Familien er stadig indstillet på et forlig som tilbudt.

Ønsker banken en forhandling omkring det tilbudte er en indrømmelse som punkt 2. ønskeligt samt en gennemgang af tidslinje, og tab som følge heraf.

Et forlig indebærer også at vi får ryddet op i fortiden og ser fremad, altså sletter hvad muligt og straks fjerner reklamer på biler, hvilket kan ske umiddelbart efter et forlig.

Vi er i øvrigt ligeglade med teksten, det kan skrives på 1. side og bør ikke tage mere end 10 minutter at skrive, såfremt jyske bank ønsker sagen lukket, men ikke vil indrømme svig & falsk Forlig som opfylder vores betingelser kan godkendes, så opfylder vi dem vi har underskrevet til vore adv, blandt andet at vil ikke længer taler eller skriver om sagen, der har fyldt og fylder meget.

Hvad har vi gjort jyske bank siden vi skal udsættes for det fortsatte bedrageri i forløbet 10 år-.

Mvh Storbjerg Erhverv. ApS Søvej 5. 3100 Hornbæk 22227713

4.



Storbjerg Erhverv ApS
Carsten Storbjerg Skaarup

Sendes pr. e-mail:
carsten.storbjerg@gmail.com

Juridisk afdeling
Vestergade 8-16
DK-8600 Silkeborg
Telefon 89 89 24 46 (Direkte)
Telefon 89 89 89 89 (Omstilling)
Fax 89 89 24 35
mug@jyskebank.dk
jyskebank.dk
Ref. 64093

se her bilag 96. og side

17.11.2015

Storbjerg Erhverv ApS og Carsten Storbjerg Skaarup

Herved anerkendes modtagelsen af Deres skrivelse af 4. november 2015.

Jeg har forelagt Deres henvendelse for bankens Erhvervsinkasso afdeling og Helsingør afdeling, hvorfra jeg ligeledes har fået en orientering om sagen.

Indledningsvis bemærkes følgende:

I Deres brev har De vedlagt en kopi af et brev af 17. august 2015 til banken, idet De samtidig i Deres brev af 4. november 2015 anfører, at De ikke fra banken har fået noget svar på brevet af 17. august 2015.

Det skal hertil bemærkes, at banken ikke ses at have modtaget det pågældende brev af 17. august 2015. Banken har derfor ikke haft kendskab til indholdet heraf før modtagelsen af Deres brev af 4. november 2015.

I det følgende vil banken søge at besvare Deres klagepunkter fremført i såvel brevet af 4. november 2015 som i brevet af 17. august 2015.

Vedrørende Deres bemærkninger om manglende modtagelse af salgsprovenu vedrørende ejendommen Bybjergvej 45, Espergærde, og tab af renter:

Det fremgår af Deres skrivelse, at De på vegne af Storbjerg Erhverv ApS er af den opfattelse, at banken er skyld i og bærer ansvaret for, at provenu fra salg af Storbjerg Erhverv ApS' ejendom til Helsingør kommune tilsyneladende endnu ikke er blevet afregnet fra kommunen og anvendt til nedbringelse af selskabets lån.

SWIFT Code JYBADKKK
CVR-nr. 17616617

1-5



Side 2

17.11.2015

Banken er ikke enig i Deres bemærkninger.

Nedenfor følger en opstilling af sagsforløbet:

I forbindelse med Storbjerg Erhverv ApS' salg af ejendom udbød Birgit Buch Thuesen, Jyske Bank, sig ved e-mail af 13. maj 2013 og skrivelse af 18. juni 2013 til Dem nærmere oplysninger om og dokumentation for salget af selskabets ejendom til kommunen samt oplysninger om, hvorledes købesummen var betalt.

Som bekendt har Nykredit første prioritets pant i ejendommen og Jyske Bank anden prioritets pant i ejendommen.

Ved e-mail af 18. juni 2013 rettede Birgit Buch Thuesen, Jyske Bank, henvendelse til Jeppe Buhl Rasmussen, Helsingør kommune, med anmodning om orientering omkring ejendomshandlen vedrørende ejendommen Bybjergvej 45, Espergærde, hvor kommunen købte ejendommen tilbage, idet Jyske Bank er panthaver i ejendommen.

Ved e-mail af 28. juni 2013 til Birgit Buch Thuesen, Jyske Bank, fra advokat Søren Narv Pedersen, som efter det oplyste repræsenterede Dem og Storbjerg Erhverv ApS, blev det omkring provenuet fra salget af ejendommen Bybjergvej 45 af advokat Søren Narv Pedersen oplyst, at kommunen mundtligt havde meddelt, at købesummen (stor ca. 1,5 mio. kr. med fradrag af skyldige ejendomsskatter, eller i alt ca. kr. 1,2-1,3 mio.) ville blive betalt den følgende uge.

Ved e-mail af 1. august 2013 fra Jeppe Buhl Rasmussen, Helsingør Kommune, til Birgit Buch Thuesen, Jyske Bank, blev det oplyst, at Helsingør forestillede sig, at købesummen skulle overføres til Jyske Bank.

Ved e-mail af 19. august 2013 fra Birgit Buch Thuesen, Jyske Bank, til Dem, blev det bekræftet, at det var aftalt, at De på vegne af Storbjerg Erhverv ApS skulle tage kontakt til Nykredit og få en aftale omkring fordeling af provenu fra salg af grund på Bybjergvej.

Ved e-mail af 20. august 2013 fra Birgit Buch Thuesen, Jyske Bank, til Jeppe Buhl Rasmussen, Helsingør Kommune, opfordrede banken Helsingør Kommune til at tage kontakt til Nykredit som første prioritets panthaver i ejendommen. Banken oplyste endvidere om kontaktperson hos Nykredit, herunder oplysninger om telefonnummer og e-mail adresse på den pågældende relevante medarbejder hos Nykredit.



17.11.2015

Ved e-mail af 28. august 2013 fra Birgit Buch Thuesen, Jyske Bank, til Dem, opfordrede banken Dem på ny til at tage kontakt til Nykredit som første prioritetspanthaver i ejendommen med henblik på få lavet en aftale med Nykredit.

Det blev i den forbindelse fra bankens side oplyst, at der fra Storbjerg Erhverv ApS' side skulle laves en aftale med panthaverne, Nykredit og Jyske Bank, ligesom det blev oplyst, at det er panthaverne i prioritetsrækkefølge, som bestemmer, hvor stort et beløb, som kræves til afvikling på de respektive lån i ejendommen.

Endvidere blev det oplyst, at når De på vegne af Storbjerg Erhverv ApS har fået en aftale på plads med Nykredit, skal der laves en aftale med Jyske Bank omkring den del af provenuet, som Nykredit ikke kræver anvendt til nedbringelse af lånet i Nykredit.

Dette budskab blev gentaget i skrivelse af 7. januar 2014 fra Birgit Buch Thuesen, Jyske Bank, til Dem.

Banken har således adskillige gange undervejs i hele forløbet opfordret Dem til på vegne af Storbjerg Erhverv ApS i første omgang at kontakte Nykredit som første prioritets pant-haver i ejendommen med henblik på at få lavet en aftale med Nykredit, hvorefter der - når aftalen er på plads med Nykredit - skal der laves en aftale med Jyske Bank.

Det skal i den forbindelse bemærkes, at Jyske Bank på intet tidspunkt er blevet kontaktet af Helsingør Kommune, Nykredit eller den advokat, som berigtiger ejendomshandlen, med henblik på, hvorvidt banken vil frigive sit pant i ejendommen og i givet fald på hvilke nærmere vilkår dette skal ske.

Banken er naturligvis indstillet på at søge at medvirke til en løsning, når De på vegne af Storbjerg Erhverv ApS har fået klarlagt forholdet til Nykredit, jf. ovenfor, ligesom at det forudsætter, at banken herefter bliver præsenteret for et konkret og fyldestgørende beslutningsgrundlag med henblik på bankens stillingtagen til, hvorvidt banken vil frigive sit pant i ejendommen og i givet fald på hvilke nærmere vilkår dette skal ske.

Vedrørende Deres bemærkninger om renteswapaftalen:

Da der nu pågår en verserende retslig tvist mellem banken og Storbjerg Erhverv ApS angående den mellem banken og Storbjerg Erhverv ApS indgåede renteswap aftale, finder vi det rigtigst, at henvendelser, der har berøring til denne retssag, går gennem selskabets advokat og bankens advokat i sagen.



Dan Terkildsen lovede 03-04-2018 at kontakte Jyske Bank for at få retureret de 2 fuldmagter der er uden begrænsning, dem af 18-12-2018.

der her nævnte er fra 28-07-2013, og var alleræde af Jyske Bank inkasso afdeling blevet kasseret da der var taget advokat forbehold, dette måtte kunde ikke.

Side 4

17.11.2015

Vi skal derfor opfordre Dem til på vegne af Storbjerg Erhverv ApS at tage kontakt til selskabets advokat, som i givet fald må rette henvendelse til bankens advokat herom.

Vedrørende Deres bemærkninger om salgsfuldmagter:

se her bilag 95 & 96.
side 169 til 172

Storbjerg Erhverv ApS har tidligere den 28. juli 2013 til banken afgivet salgsfuldmagt vedrørende ejendommen Bybjergvej 43, Espergærde, som er pantsat til banken.

De har tillige den 28. juli 2013 personligt til banken afgivet salgsfuldmagt vedrørende ejendommen Søvej 5, Hornbæk, som er pantsat til banken.

Vi forstår Deres henvendelse således, at De personligt og på vegne af Storbjerg Erhverv ApS ønsker at tilbagekalde disse fuldmagter.

Banken skal herved bekræfte, at salgsfuldmagterne er tilbagekaldt og ikke længere er gældende. Dette gælder både salgsfuldmagten afgivet af Storbjerg Erhverv ApS vedrørende ejendommen Bybjergvej 43, Espergærde, og salgsfuldmagten afgivet af Dem personligt vedrørende ejendommen Søvej 5, Hornbæk.

Vedrørende Deres bemærkninger om aktindsigt:

Vi forstår Deres henvendelse således, at De på vegne af Storbjerg Erhverv ApS ønsker indsigt i oplysninger mv., der relaterer sig til Storbjerg Erhverv ApS, herunder indsigt i korrespondance mellem banken og Nykredit vedrørende lån og renteswap aftale i regi af Storbjerg Erhverv ApS.

For god ordens skyld bemærkes, at indsigtsretten efter persondatalovens regler ikke omfatter oplysninger om juridiske personer, herunder aktieselskaber og anpartsselskaber, da der ikke er tale om personoplysninger i lovens forstand.

Da der som nævnt ovenfor pågår en retslig tvist mellem Storbjerg erhverv ApS og banken vedrørende renteswap aftalen, finder vi det i øvrigt mest hensigtsmæssigt, at eventuel anmodning om kopi af materiale til brug for retssagen går gennem selskabets advokat og bankens advokat i sagen.

Vi skal derfor - jf. også ovenfor - opfordre Dem til på vegne af Storbjerg Erhverv ApS at tage kontakt til selskabets advokat, som i givet fald må rette henvendelse til bankens advokat herom.



Side 5

17.11.2015

For god ordens skyld skal bemærkes, at banken er af den opfattelse, at banken ikke er forpligtet til at imødekomme anmodningen herom fra Storbjerg Erhverv ApS.

I øvrigt:

Banken skal i øvrigt henvide til de af banken tidligere afgivne svar i den nu afsluttede sag ved Pengeinstitutankenævnet samt bankens svar i processkrifter i den verserende retssag ved retten i Viborg mellem Storbjerg Erhverv ApS og Jyske Bank.

Afslutning:

Banken finder det hensigtsmæssigt at søge at skabe en fælles konstruktiv dialog mellem parterne.

Dette tillige med henblik på at undgå eventuelle misforståelser i fremtiden og i øvrigt med henblik på i videst muligt omfang at søge at gavne den fremtidige dialog mellem banken og Dem/ Storbjerg Erhverv ApS. Bankens Helsingør afdeling vil derfor i den nærmeste fremtid tillade sig at kontakte Dem med henblik på at aftale et mødetidspunkt for en nærmere drøftelse i banken.

Venlig hilsen

A handwritten signature in black ink, appearing to read "Morten Gade".

Morten Ulrik Gade

CPR-nr.: 27374476	CPR-nr.:	Ejendomsnr.: 1344714
Låntager: AAB Elvagten 1 ApS		
Ejendommens matr.nr.: 1 ar		
Ejendommens beliggenhed: Bybjergvej 43		
Lånebeløb DKK:	4.300.000	

Garanti for forhåndslån

I anledning af, at Nykredit har bevilget forhåndslån i ovennævnte ejendom, afgiver undertegnede følgende garantierklæring:

Vi garanterer, indtil lånet overgår til endeligt lån som selvskyldnerkautionist, for

- at forpligtelserne ifølge pantebrevet opfyldes,
- at eventuelle forfaldne terminsydelser på lån hos Nykredit i samme ejendom betales, og
- at eventuel berammet tvangsauktion begæret på grundlag af ikke betalte ydelser på foranstående rettigheder afværges.
- at låneprovenuets kun frigives i rater til låntager i det omfang, der sker færdiggørelse af byggeriet.

Endvidere garanterer vi som selvskyldnerkautionist for lånets indfrielse helt eller delvist, når Nykredit fremsætter anmodning herom,

- hvis pantebrevet ikke inden 6 måneder efter lånets udbetaling er indleveret til Nykredit i endelig tinglyst stand uden præjudicerende retsanmærkninger, eller
- hvis byggeriet ikke er påbegyndt inden 6 måneder fra dato, eller
- hvis det ikke inden 2 år fra lånets udbetaling godtgøres, at byggearbejderne er afsluttet på lovlig vis, eller
- hvis ejendommen efter fuldførelsen ikke frembyder den efter Nykredits vurdering fornødne sikkerhed under hensyntagen til de lånegrænser, der var gældende på tilbudstidspunktet, og de vilkår, der var indeholdt i tilbudet, og tillige - hvis afkrydset:
 - ☐ hvis låntager ikke inden 6 måneder efter lånets udbetaling har opnået endelig tinglyst adkomst på grunden.
 - ☐ hvis låntager ikke inden 6 måneder efter lånets udbetaling har opnået bygge- og/eller lgangsætningstilladelse.
 - ☐ hvis de vilkår, der er fastsat i lånetilbuddet ikke er opfyldt.

Garantien kan opsiges af os med 3 måneders varsel, og i så fald garanterer vi som selvskyldnerkautionister for, at lånet inden denne frist vil blive indfriet.

Garantien omfatter eventuelle restancer på lånet og samtlige omkostninger som Nykredit påføres i forbindelse med en retsforfølgning mod pantet eller lånet, eller i forbindelse med indfrielse af lånet.

Som garantistiller:

28/5-2009

Garantien frigivet den:

Dato, firmanavn og underskrifter

Dato, stempel og underskrift



Meddelelse om pantsætning

BILAG 91
LUNDGREN S

Undertegnede:

El Vagten A/S

Søvej 5

3100 Hornbæk

bekræfter herved, at samtlige de os tilhørende anparter i AAB Elvagten 1 ApS i alt nominelt 125.000,00 kr. i henhold til særskilt sikkerhedsstillelse er pantsat til Jyske Bank A/S. Pantsætningen omfatter tillige enhver udlodning af ordinær eller ekstraordinær udbytte og enhver udlodning i forbindelse med kapitalnedsættelse med udbetaling til anpartshaver eller disses stedfortrædere.

UNDERSKRIFT AF EL VAGTEN A/S

Dato

Underskrift

Det bekræftes,

- at pantsætningen er noteret og indført i selskabets fortegnelse over anpartshavere,
- at Jyske Bank A/S vil modtage indkaldelse til generalforsamling, hvis dagsordenen indeholder forslag til ændring af kapitalforholdene eller vedtægtsændringer,
- at ethvert ordinært eller ekstraordinært udbytte eller udlodning fra selskabet skal sendes til Jyske Bank.

UNDERSKRIFT AF TEGNINGSBERETTIGEDE

Dato

Underskrift

Carsten Storbjerg Skaarup

130



El Vagten A/S
Søvej 5
3100 Hornbæk

I. L. Tvedesvej 7
DK-3000 Helsingør
Telefon 89 89 17 73 (Direkte)
Telefon 89 89 18 00 (Omstilling)
Telefax 89 89 18 01
casper-dam@jyskebank.dk
www.jyskebank.dk

10.02.2011

Meddelelse om pantsætning

Jeg vedlægger meddelelse om pantsætning som jeg beder jer underskrive og returnere til mig.

Kopien kan I beholde.

Venlig hilsen



Casper Dam Olsen

Side 164. ²⁵²

SWIFT Code JYBADKKK
CVR-nr. 17616617



[redacted]@mail.com>

Bilag 226.

SV:Spørmål om at låne og kurssikring

BRFkredit kundecenter <kundecenter@brf.dk>

21. september 2017 kl. 15.08

Til: [redacted]@mail.com

Cc: [redacted]@mail.com" <[redacted]@mail.com>

Hej Peter

At hjemtage og optage et lån er det samme. I begge tilfælde optager du lån. At hjemtage kommer af at du vælger at gøre brug af et tilbud.

Du betaler renter fra det tidspunkt lånet er udbetalt på.

Hvis du laver en kurssikring aftaler du samtidig en dato for hjemtagelse af lånet...så jeg forstår ikke dit spørgsmål med om man kan det ene uden det andet.

Jeg vil foreslå dig at ringe ind til vores kundecenter på tlf 7010 2100, hvis du har flere spørgsmål, eller gå ind på BRF.dk, hvor du læse meget mere omkring optagelse af lån i boligen.

Venlig hilsen

Stig Gervig
Kunderådgiver
BRFkredit

De af klager fremlagte bilag er 666@ er skjult,
dette er Lundgrens ligeglade med. LUNDGREN S BESTEMMER

T +45 70 10 21 00
Klampenborgvej 205 | 2800 Kgs. Lyngby
CVR-nr. 13 40 98 38

En god ven af huset - se mere på brf.dk

Denne e-mail kan indeholde fortrolig information. Hvis du modtager e-mailen ved en fejl, beder vi dig informere os om det hurtigst muligt og slette den uden at videresende eller kopiere indholdet. Ønsker du at klage over BRFkredit klik her. En klage kan også indgives til Realkreditankenævnet eller Finanstilsynet. Kunder med bopæl i EU, kan også benytte EU-Kommissionens online klageportal ec.europa.eu/odr. Ved indgivelse af klage til EU-kommissionens klageportal skal mailadressen juridisk_lyngby@brf.dk angives.

----- Oprindelig meddelelse -----

Fra: peter.madsen666@gmail.com

Modtaget: 21-09-2017 12:01:16

Til: brfkredit@brf.dk;

Cc: [redacted]@mail.com;

Emne: Spørmål om at låne og kurssikring

Igen her ses Lundgrens at være ligeglad med at klienten har sat minus over retsen ned af

og fremlægger dele af bilag uden at klienten ønsket dette
det er utroligt klienten skal have så store problemer med
Med lundgrens advokater

Hej med jer i kreditforeningen
tænker i nemt kan svare.

Roder rundt med nogle tilbud på boliglån

Syntes der bruges lidt forskellige ord omkring det at optage et lån i en kreditforening.

Vil gerne spørger om det at hjemtage et lån, ikke er det samme som at optage et lån?

?

Hvis jeg nu beslutter mig for at ville hjemtage et lån

Hvilken dato skal jeg så betale renter fra?

Bilag 164.

1. Eller 2.

Eks.

Hvis jeg beder om at hjemtage lånet en fredag, og provenuet fra salget af de bagvedliggende obligationer, først udbetales mandagen efter

(hvis kurssikring ikke laves, betyder det lidt)

1.
Skal jeg så betale renter fra den fredag, hvor obligationerne er blevet solgte og lånet faktisk er blevet hjemtaget?

?
2.
Eller skal jeg først betale renter fra den dag, jeg får provenuet efter hjemtagelsen af lånet udbetalt?

?
Det er nænt en forskel på nogle dage

Hvis jeg ønske at lave en kurssikring, så vil jeg gerne have et tilbud

Og ikke hjemtaget lånet,
koster det så noget?

?
Gebyr som 0,1 %
eller 0 kr.

Håber det er lige til svare på.
Ellers er et link, til et sted det forklæres fint.

Et sidste spørgsmål

Hvis jeg beder om et lån bliver Hingst

Hvor mange dage går der så før jeg underskriver en anmodning om udbetaling af hjemtagelse.

til obligationerne bliver

?

Spørger da en kurssikring koster lidt.

jo flere dage jo mere kan kursen på de obligationer som ligger bag et hjemtaget lån svinge, og en kurssikring kan blive overvejet.

Håber i kan nå at svare tilbage i dag
Mvh Peter

Side 164.

Side 165

Akut Elvagten

Fra: Casper Dam Olsen [CASPER-DAM@jyskebank.dk]

Sendt: 29. juni 2011 16:13

Til: Carsten Skaarup

Emne: Overblik over sikkerheder

Hej Carsten

Tak for brandpolicen.

Jeg vil lige prøve at give dig et overblik over hvad du har stillet af sikkerheder:

- 3.000.000 kr. i dit private hus, som dels ligger til sikkerhed for dit private engagement i Jyske Bank, bestående af 2.400.000 kr. i Prioritetskredit og 105.000 kr. i privat kredit. Derudover ligger det også til sikkerhed for gæld i Storbjerg Ejendomme ApS og El Vagten A/S
- 2.000.000 kr. i Bybjergvej 43 og 45, som ligger til sikkerhed for Storbjerg Ejendomme ApS
- 500.000 kr. virksomhedspant med pant i bl.a. fordringer/debitorer og lager. Det ligger til sikkerhed for både El Vagten A/S og Storbjerg Ejendomme ApS
- Transport i dit private tilgodehavende og El Vagten A/S's tilgodehavende i Storbjerg Ejendomme ApS til sikkerhed for Storbjerg Ejendomme ApS
- Tilbagebetalingserklæring i ovenstående tilgodehavender til sikkerhed for Storbjerg Ejendomme ApS
- Personlig kaution og kaution af El Vagten A/S overfor gæld i Storbjerg Ejendomme ApS
- Personlig kaution overfor gæld i El Vagten A/S

Venlig hilsen

Casper Dam Olsen
Erhvervsrådgiver
Helsingør

T +45 39 89 17 73 | F +45 39 89 18 01
I. L. Tvedesvej 7 | DK-3000 Helsingør
CVR-nr. 17 61 66 17



Tag din økonomi med på farten - hent [Jyske Mobilbank](#)

28/7 2013

Bilag 226.

BILAG 94
LUNDGREN S

Klienten må selv fremlægge nye og læsbare
Bilag 94. A og B den 28-10-2019 for at bilag
skal kunne læses

JYSKE BANK

kvalitet betyder intet for Lundgrens advokater

Uigenkaldelig salgsfuldmagt og
transport på samt håndpanteret i
salgsprovenu vedr. fast ejendom

Undertegnede

Storbjerg Ejendomme ApS
Bybjergvej 43
3060 Espergærde

CVR: 37374476

giver herved Jyske Bank A/S fuldmagt til i mit/vores eller eget navn - og med fuld bindende retsvirkning for mig/os - at
sælge ejendommen/grunden matr. nr.

1 ay Mørdrup By, Mørdrup

beliggende

Bybjergvej 43, 3060 Espergærde

med de på ejendommen værende bygninger og alt rette og lovligt tilbehør.

Banken er berettiget til, uden min/vores medvirken, at føre alle nødvendige forhandlinger med køberne og acceptere
salgspris og øvrige vilkår uden på forhånd at indhente min/vores godkendelse. Ugesom banken er berettiget til på
min/vores vegne at underskrive alle nødvendige dokumenter og til i det hele at foretage og/eller retshandel, der er
nødvendig i forbindelse med ejendommens salg.

Fuldmagten er uigenkaldelig i 1 år, hvorefter den kan tilbagekaldes med 1 måneds varsel.

med advokatens forbehold i forbindelse med salg

Jeg/vi giver også banken transport til sikkerhed i det salgsprovenu, der opstår i anledning af ejendoms-handlen samt
primær håndpanteret i evt. udstedte sælgerpantebreve i handlen. Transporten og håndpanteretten tjener banken til
sikkerhed for enhver forpligtelse, som jeg/vi har eller senere får over for banken.

Hvis der som vederlag i handlen skulle modtage faste ejendomme eller andre værdier, skal denne salgsfuldmagt også være
gældende f.s.v. angår sådanne modtagne værdier.

Banken har ret til at annullere fuldmagten over for køberen af ejendommen samt parternes advokater.

Meddelelser i henhold til nærværende fuldmagt bedes rettet til

• CVR nr. 17610617

• Jyske Bank A/S, Vestergade 8-16, DK-8600 Silkeborg

Underskrift

Date

28/7 2013

Til vittelse om underskriftens ægthed, dateringens rigtighed og underskrivernes myndighed:

Dato

Navn

Stilling

Bopæl

Dato

Navn

Stilling

Bopæl

Side 167

Klienten fremlagde nye læsbar kopier
28-10-2019 som Bilag 94 A og B

Eftersom Lundgrens ikke bekymmer sig om
beviser er læsbare, og dermed brugbare

Uigenkaldelig salgsfuldmagt og
transport på samt håndpanteret i
salgsprovenu vedr. fast ejendom

Undertegnede

Carsten Storbjerg Skaarup
Søvej 5
3100 Hornbæk

giver herved Iyske Bank A/S fuldmagt til i mit/vores eller eget navn - og med fuld bindende retsvirkning for mig/os - at
læse ejendommen / grunden matr. nr.

1.6 Hornby 3), Hornbæk

beliggende

Søvej 5, 3100 Hornbæk

med de på ejendommen værende bygninger og alt rets og livligt tilbehør.

Banken er berettiget til, uden min/vores medvirken, at føre alle nødvendige forhandlinger med køberne og acceptere
salgspris og øvrige vilkår uden på forhånd at indhente min/vores godkendelse. Igesam banken er berettiget til på
min/vores vegne at underskrive alle nødvendige dokumenter og til i det hele at foretage enhver retshandel, der er
nødvendig i forbindelse med ejendommens salg.

Fuldmagten er uigenkaldelig i 3 år, hvorefter den kan tilbagekaldes med 3 månedes varsel.

med Advokatens forbehold i forbindelse med Tinglysning

alt er givet
Jeg/vi giver også banken transport til sikkerhed i det salgsprovenu, der opstår i anledning af ejendomshandlen samt
primær håndpanteret i evt. udstedte rejsespanterbreve i handlen. Transporten og håndpanteretten træder banken til
sikkerhed for enhver forpligtelse, som jeg/vi har eller senere får over for banken.

Hvis der som vedrøret i handlen skulle indgå faste ejendomme eller andre værdier, skal denne salgsfuldmagt også være
gældende i så vidt angår sådanne modtagne værdier.

Banken har ret til at anmelde fuldmagten over for køberen af ejendommen samt parternes advokater.

Meddelelser i henhold til nærværende fuldmagt bedes rettet til:

- CVR nr. 17016017

- Iyske Bank A/S, Vestergade 9-15, DK-8600 Silkeborg

Underskrift

Min søgte/dødsde tiltræder med sin underskrift nærværende salgsfuldmagt.

28/7 2013

Dato

28/7

Dato

Til Vitterlighed om underskrifternes ægthed, dateringens rigtighed og underskrifternes myndighed:

Dato

Navn

Stilling

Bopæl

Dato

Underskrift søgte/dødsde

Dato

Navn

Stilling

Bopæl

Akut Elvagten

Fra: Birgit Buch Thuesen [bbt@jyskebank.dk]
Sendt: 19. august 2013 12:38
Til: 'elvagten@elvagten.dk'
Emne: aftaler
Opfølgningsflag: Opfølgning
Flagstatus: Rød

Hej Carsten

Tak for snakken i dag.

Vi har aftalt:

- at du senest på fredag sender mig et forslag til afvikling af hele dit bankengagement
- du tager kontakt til Nykredit og får en aftale omkring fordeling af provenu fra salg af grund på Bybjergvej

Jeg vil gerne pointere, at det er vigtigt at få solgt Søvej 5, så snart ejendommen er færdigmalet, skal der tages nye billeder til salgsmaterialet.

Jeg mener, det er nødvendigt at sætte prisen væsentligt ned for at sikre, at ejendommen bliver solgt.

Jeg kan ikke bruge de salgsfuldmagt du har returneret, da der ikke er ikke påført vitterlighedsvidner.

Jeg sender dig derfor 2 ny til underskrift. Fuldmagterne skal underskrives i banken eller i overværelse af din advokat, der kan underskrive som vidne.

Det er vigtigt, at du ikke påfører fuldmagten begrænsninger.

Venlig hilsen

Birgit Buch Thuesen

Erhvervsrådgiver

Erhvervsinkasso

T +45 89 89 24 77 | F +45 89 89 24 66

Vestergade 8-16 | 3500 Silkeborg

CVR-nr. 17 61 66 17



Mød os på [Facebook](#) - få nyheder og spørg om næsten alt

Brev 12/12 2013
1214 Rind. b. 2013

Bilag 226.

BILAG 96
LUNDGREN

med dato 18-12-2013

Til Jyske bank
Hej Birgit Trolsen

12/12 2013

Vedhæftes det det fremsendte

Det er disse Dan Terkildsen
Skulle få retuneret fra Jyske Bank
Dette formåde Lundgrens ikke

Underskrives i forbindelse med det fremsendte

Som aftalt underskrives det ønsket dokument

I forbindelse med Jyske banks kravet om nedbringelse,

med det som er aftalt at kunne nedbringe omtalte lån med I henhold til de fremsendte mails tidligere.

I forbindelse med det er skrevet at når huset Søvej 5 3100 Hornbæk sælges, er der skrevet
overskuddet

fra salget med fradrag af alle omkostninger i forbindelse med salget, skal nedbringe grund lånet på,
Bybjergvej 43 3060 Espergærde der gennem banken er rådgivet udlånt til ejer af søvej 5.

Der er ved underskrift lovet at betale ned som aftalt til huset er solgt,
hvorefter afdrags beløbet kan nedsættes tilsvarende, til samme løbetid,
Med mulighed for at betale ekstra af.

30/8
2012
30/8
2012
Jeg skal venligst oplyse jeg ikke har fået svar på ? jeg har stillet omkring Jyske Banks
krav om salg af den tomme grund, samt beregning af swap renter som jeg har spurt om.
vil du ikke være sød at finde ud af hvad der er sket med de penge fra dette salg og sende det til Peter
Sørensen

Som du ved, er der fart på mig igen og ja jeg er vist rask efter mine sygdomme,

Aftalen er som tidligere, dog med løbende
nedbringelse af gælden

Carsten Skaarup

vitterligheds vidne

vitterligheds vidne

vitterligheds vidne

den 18.12.13.

den 18.12.13.

den 18.12.2013

A. Skaarup

Lise Lohndberg

Peter Sørensen

Mvh

Carsten Storbjerg Skaarup
Søvej 5 3100 Hornbæk

Side 170

S-9/2013
Salgs Pantzbreve



Uigenkaldelig salgsfuldmagt og transport på samt håndpanteret i salgsprovenu vedr. fast ejendom

Undertegnede

Storbjerg Ejendomme ApS
Bybjergvej 43
3060 Espergærde

cvr. 27374476

giver herved Jyske Bank A/S fuldmagt til i mit/vores eller eget navn - og med fuld bindende retsvirkning for mig/os - at sælge ejendommen/grunden matr. nr.

1 ay Mørdrup By, Mørdrup

beliggende

Bybjergvej 43, 3060 Espergærde

med de på ejendommen værende bygninger og alt rette og lovligt tilbehør.

Banken er berettiget til, uden min/vores medvirken, at føre alle nødvendige forhandlinger med køberne og acceptere salgspris og øvrige vilkår uden på forhånd at indhente min/vores godkendelse, ligesom banken er berettiget til på mine/vores vegne at underskrive alle nødvendige dokumenter og til i det hele at foretage enhver retshandel, der er nødvendig i forbindelse med ejendommens salg.

Fuldmagten er uigenkaldelig i 1 år, hvorefter den kan tilbagekaldes med 1 måneds varsel.

Jeg/vi giver også banken transport til sikkerhed i det salgsprovenu, der opstår i anledning af ejendomshandlen samt primær håndpanteret i evt. udstedte sælgerpantebreve i handlen. Transporten og håndpanteretten tjener banken til sikkerhed for enhver forpligtelse, som jeg/vi har eller senere får over for banken. Hvis der som vederlag i handlen skulle indgå faste ejendomme eller andre værdier, skal denne salgsfuldmagt også være gældende f.s.v. angår sådanne modtagne værdier.

Banken har ret til at anmelde fuldmagten over for køberen af ejendommen samt parternes advokater.

Meddelelser i henhold til nærværende fuldmagt bedes rettet til:

• CVR-nr. 17616617

• Jyske Bank A/S, Vestergade 8-16, DK-8600 Silkeborg

Underskrift

Dato _____

Ejers/ ejernes underskrift _____

Til vitterlighed om underskrifternes ægthed, dateringens rigtighed og underskrivernes myndighed:

Dato _____

Dato _____

Navn _____

Navn _____

Stilling _____

Stilling _____

Bopæl _____

Bopæl _____



Uigenkaldelig salgsfuldmagt og transport på samt håndpanteret i salgsprovenu vedr. fast ejendom

Undertegnede

Carsten Storbjerg Skaarup
Søvej 5
3100 Hornbæk

giver herved Jyske Bank A/S fuldmagt til i mit/vores eller eget navn - og med fuld bindende retsvirkning for mig/os - at sælge ejendommen/grunden matr. nr.

1 G Horneby By, Hornbæk

beliggende
Søvej 5, 3100 Hornbæk

med de på ejendommen værende bygninger og alt rette og lovligt tilbehør.

Banken er berettiget til, uden min/vores medvirken, at føre alle nødvendige forhandlinger med køberne og acceptere salgspris og øvrige vilkår uden på forhånd at indhente min/vores godkendelse, ligesom banken er berettiget til på mine/vores vegne at underskrive alle nødvendige dokumenter og til i det hele at foretage enhver retshandel, der er nødvendig i forbindelse med ejendommens salg.

Fuldmagten er uigenkaldelig i 1 år, hvorefter den kan tilbagekaldes med 1 måneds varsel.

Jeg/vi giver også banken transport til sikkerhed i det salgsprovenu, der opstår i anledning af ejendomshandlen samt primær håndpanteret i evt. udstedte sælgerpantebreve i handlen. Transporten og håndpanteretten tjener banken til sikkerhed for enhver forpligtelse, som jeg/vi har eller senere får over for banken.

Hvis der som vederlag i handlen skulle indgå faste ejendomme eller andre værdier, skal denne salgsfuldmagt også være gældende f.s.v. angår sådanne modtagne værdier.

Banken har ret til at anmelde fuldmagten over for køberen af ejendommen samt parternes advokater.

Meddelelser i henhold til nærværende fuldmagt bedes rettet til:

• CVR-nr. 17616617, • Jyske Bank A/S, Vestergade 8-16, DK-8600 Silkeborg

Underskrift

Min ægtefælle tiltræder med sin underskrift nærværende salgsfuldmagt.

Dato _____

Underskrift _____

Dato _____

Underskrift ægtefælle _____

Til vitterlighed om underskrifternes ægthed, dateringens rigtighed og underskrivernes myndighed:

Dato _____

Dato _____

Navn _____

Navn _____

Stilling _____

Stilling _____

Bopæl _____

Bopæl _____



har sat regninger betaling i dag 11.30 de er her 14.00 er de stadig ikke overført
VIGTIGT (tag nu de penge fra grundsalg)

Carsten Storbjerg <carsten.storbjerg@gmail.com>

11. april 2014 kl. 13.59

Til: bbt@jyskebank.dk

Cc: "peter@elvagten.dk" <peter@elvagten.dk>

Bcc: [redacted] dk>

Igen en bcc adresse
Lundgrens ikke har dækket

Jyske Bank

Vestergade 8-16

8600 Silkeborg

11 / 4 2014

se her bilag 96. side

Att Birgit Thuesen

Vedr. mine konti Storbjerg Erhverv

Netbank virker stadig ikke.

Hej Birgit

jeg har før oplyst at der er fejl på min netbank,

mine penge ikke bliver flyttet, eller regning betalt, når jeg har tastet dem ind, og godkendt dem.

Mig bekendt bliver betalinger tastet før 12.00 overført samme dag, dette er lidt svært nå man har en netbank der ikke virker, du har tidligere oplyst mig at der ikke skulle være noget galt.

Er du sød at få den net bank til at virke NU

og sørge for at mine regninger bliver betalt således de er betalt efter mit ønske.

jeg har den 8/4 tastet flere betalinger ind, og beløb er ikke blevet hævet og betalt med det samme, men med 24 timers forsinkelse. således de først er betale 9/4

Jeg og eller virksomheden, lider et tab som følge af betaling ikke er gennemført 8/4 men først 9/4

beløb var ikke modtaget i Nykredit da jeg ringede til dem.

jeg har tidligere ville betale regninger via netbank, hvor denne ikke virke virkede,

Senest i vist februar blev en betaling, af et beløb afvist at blive flyttet mellem 2 konti,

Fra en konto med penge på med ca. 0 % i rente til en som er med en rente med ca. 10 %

Hvilket jeg skrev til dig, de blev flyttet efter 1 eller 2 dage.

Bilag 226

Jeg ville gerne bruge min konto med tilhørende netbank.

Men netbank skal virke når jeg har godkendt betalinger,
uden begrænsninger, kan dette lade sig gøre i Jyske Bank ?

Det er af afgørende betydning at den netbank jeg vælger at bruge også virker.

Jeg beder nu igen om at få netbank.

til at virke, da jeg ikke kan bruge en bank som holder mine penge tilbage og godkender hvad de syntes jeg skal betale eller bruge mine penge til.

Jeg skal samtid rykke for at Jyske Bank sørger for at få de penge for den grund, Banken har bet mig sælge, kommer ind, jeg lider rente tab på den bekostning. hvilket jeg ikke selv er skyld i.

Grunden Bybjergvej 45. 3060 Espergærde

Helsingør Kommune kan ikke betale før de modtager besked, om hvor de kan indbetale dem,

Jeg har rykket flere gange. lige som du har rykket kommunen selv for at beløbet kunne overføres.

Til orientering har jeg også i dag, rykket Nykredit Bank via telefon, for at der sker noget med hensyn til de penge fra salget af grunden.

Jeg arbejder hen mod at får styr på mine ting, som jeg har fortalt dig,

og har da også et mindre overskud, i selskabet trods det af banken anbefalede bedste swap lån, der har kostede mig en formue, og påvirker regnskabet i negativ retning.

Jeg ville gerne have anbefalet en afdeling, hvor jeg kan have min fremtid bank forretning,

du ved at jeg føler, Helsingør afdelingen har misbrugt min tillid.

Så længe Casper Dam ikke er ude af banken, ønsker jeg ikke at benytte den afdeling hvor jeg kan støde ind i ham.

For at opridse, hvorfor jeg ikke ønsker at støde ind i Casper er

Han har oplyst mig og min Hustru om andres kunde forhold. hvorved han bryder sin tavshedspligt.

jeg tænker selvfølgelig når han oplyser om andres dårligdomme, hvad har han så oplyst om os.

Hans måde at behandle, og være over en kunde på.

Kan du anbefale en afdeling med ærlige kunde rådgiver i, eks. Hørsholm eller Frederiksberg.

jeg føler jo, de har taget mig et hvis sted i Helsingør.

Side 174.

10/12/2018

Gmail - har sat regninger betaling i dag 11.30 de er her 14.00 er de stadig ikke overført VIGTIGT (tag nu de penge fra grundsalg)

Eller skal det være dig som er min rådgiver,

ikke fordi jeg skal bygge, men skal videre når vi har solgt vores hus, og vi har mange tiltag.

ps. jeg går nok ind om sætter en betaling til i gennem, kan kan ikke se hvad der real er på konto da beløbene ikke er hævet
nu

Vil du bekræfte på SMS 40333400 at mine betalinger er sat igennem, og min netbank virker

Med venligst hilsen Carsten S Skaarup



Carsten Storbjerg <carsten.storbjerg@gmail.com>

(intet emne)

3 meddelelser

Carsten Storbjerg <carsten.storbjerg@gmail.com>

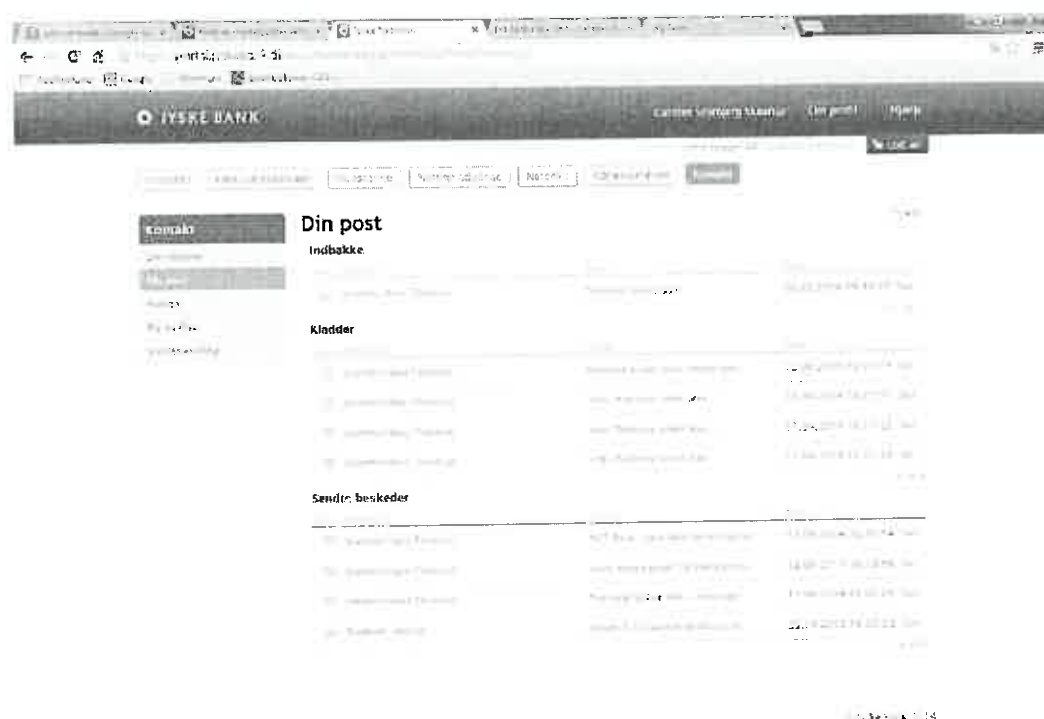
Til: bbt@jyskebank.dk

12. juni 2014 kl. 10.49

Hej Birgit

Har for over en times tid siden overført betalinger
som stadig ikke er overført,
har sendt besked fra besked boks, disse er ikke set,

gider du sørger at mine regninger bliver betalt nu tak så jeg kan printe en kopi af betaling ud



mvh Carsten Skaarup
Søvej 5 3100. 40333400

Birgit Buch Thuesen <bbt@jyskebank.dk>

Til: Carsten Storbjerg <carsten.storbjerg@gmail.com>

12. juni 2014 kl. 13.31

Hej Carsten

Jeg har for 2 timer siden givet besked om at betalingerne skal gennemføres, så det skulle være ok

Venlig hilsen

Birgit Buch Thuesen

10/12/2018

Gmail - (Intet emne)

Erhvervsrådgiver
Erhvervsinkasso

T +45 89 89 24 77 | F +45 89 89 24 66
Vestergade 8-16 | 8600 Silkeborg
CVR-nr. 17 61 66 17



Jyske Mobilbank med Swipp - send penge nemt og hurtigt

Fra: Carsten Storbjerg [mailto:carsten.storbjerg@gmail.com]

Sendt: 12. juni 2014 10:49

Til: Birgit Buch Thuesen

Emne:

[Citeret tekst er skjult]

Carsten Storbjerg <carsten.storbjerg@gmail.com>

Til: Birgit Buch Thuesen <bbt@jyskebank.dk>

12. juni 2014 kl. 14.57

Hej Birgit tak skal du have, de er betalt før 12
hilsen Carsten

[Citeret tekst er skjult]

20-04-2016

Jyske Bank
Vestergade 8-16
8600 Silkeborg.

Att Morten Ulrik Gade

mug@jyskebank.dk

Hej Morten i forbindelse med du oplyste, Jyske Bank ikke ønskede at udlevere aktindsigt til mig 17/11 2015, og du i stedet, bad mig rette henvendelse til min advokat for at få udleveret oplysninger omkring aktindsigt.

Jeg skal venligst oplyse jeg har bet Rødstenen advokater, at skrive til Jyske Bank og bede banken udlevere oplysninger til brug for sagen, jeg mangler forsat at modtage disse oplysninger, hvorfor jeg har bet Rødsteren om at rykke banken. De er listet op underst på siden, jeg beder dig udlever den aktindsigt til min advokat

Det ville være nemmest hvis jeg fik dem direkte i kopi på mail. carsten.storbjerg@gmail.com hvis Jyske Bank forsat ikke vil udlevere oplysninger der kan gavne min sag (jeg er privat og firma helt det samme) mod jyske bank, kan jeg jo godt forstå det, men jeg føler mig jo alligevel tørret, som jeg har skrevet før, og Jyske bank vil ikke anerkende at have ansvar, eller erkende fejl, gjort noget forkert, derfor er der forsat en sag mod Jyske Bank.

DETTE HER PRØVER JEG SELV BEDE DIG OG JYSKE BANK DOKUMANTERE

Jeg har brug for Jyske Bank dokumenter, dels at jeg har optaget det underlægende lån punkt 1 og omlagt lånet punkt 2

Jeg vil også gerne spørge efter de originale salgsfuldmagter, som du skriver i brevet 17/11 2015 er de tilbagekaldt, Disse er ikke modtaget, formoder dokumenter ligger i banken et sted, Peter Sørensen ønsker dem udleveret,

Vi har aftalt at Peter Sørensen gerne afhenter disse underskrevet originale salgs fuldmagter, vedr. Søvej 5. 3100 Hornbæk & Bybjergvej 43. 3060 Espergærde.

Peter ønsker helst at afhente disse i Jyske Bank Hørsholm afdelingen, hvis det er muligt, Peter kan også kontaktes på 30366055 Lindevangsvej 33 2950 Vedbæk. mail er på cc

Advokat Peter Sørensen rykker Jyske Bank om 10 dage for ønsket dokumentation, såfremt den ikke er modtaget inden.

Jeg skal bede Jyske Bank dokumentere

1. At jeg har hjemtaget lånetilbudet (mit notat 31) fra 20/5 2008 kr. 4.328.000 kr. som Nicolai Hansen skriver i mail 19 februar 2010 kl. 10:38 (mit notat 35)
Nicolai skriver : nu har jeg set på tallene op på de lån du har i dag,
Din låne oversigt: Nykredit 4.328.000 kr. Cibor 6 aktuelt ca. 1,7 % + bidrag 0,8 %

Jeg skal bede Jyske Bank dokumentere

2. At jeg har omlagt lånet efter hjemtagelsen af låne tilbudet (mit notat 31) fra 20/5 2008 kr. 4.328.000 kr. til nyt lån
som Casper Dam Olsen skriver i mail 9 januar 2012 kl. 13:18 (mit notat 36)
Casper Dam Olsen skriver (i dit skriv er det vist bilag D)
At det bagvedliggende lån blev ændret til et x1 lån mod tidligere cibor6

I forbindelse med min egen efterforskning, er jeg kommet frem til at det vist ikke er helt sandt, hvad jyske Bank oplyser

Jeg kan ikke bevise jeg ikke har haft lånet som Jyske Bank påstår i mail 19/2 2010, men det er da vist Jyske Bank der har bevisbyrden her.

Der er nogle datoer der ikke stemmer, jeg ved i dag jeg har optaget et lån, hvilket er efter lånetilbudet 6/5 2009 kr. 4.300.000 (mit notat 11)

dette låne tilbud er underskrevet 19/5 for at kunne udbetales 6/7 2009 på konto 5050-1414093
jeg ved også der er lavet en byggekredit op til dette lån med en rente på 9.25 %

I forbindelse med min fortsatte efterforskning, ud fra det jeg haft til rådighed (har jo ikke kunne få aktindsigt) har jeg ud fra mine oplysninger, og bilag ikke kunne få enderne til at hænge sammen, jeg skriver derfor til Nykredit 7 februar 2016 (mit notat 28) om der har været flere lån som Jyske Bank har fået mig til at tro, frem til 8/2 2016 hvor Nykredit svare delvist med at jeg har det ene lån som jeg betaler af på nu.

Jeg fik ikke direkte svar på mit spørgsmål om jeg har haft flere lån, men det bør være en smal sag for Jyske Bank at finde bevis for.

Jeg var som du godt jo ved, ret syg efter 26/11 2009 og frem til en gang i 2013 efter mine sygdomme, blandt andet hjerneblødningen, og depression, det er også derfor jeg ikke har haft chancer for at finde ud af hvad Jyske bank lavede, selv om du og banken mener min sag skal have dommen forældelse, og Jyske Bank bare ønsker jeg bliver dømt til at betale for noget jeg ikke har, eller har haft, det er derfor vigtigt for mig at finde ud af sandheden, så den kan komme frem.

Da jeg intet kan huske, eller har kunne få udleveret aktindsigt, finde oplysninger nogle steder på at jeg har hjemtaget det underlægende lån som skulle hører sammen med swappen som Nicolai Hansen skriver 19 februar 2010 beder jeg om forståelse for at jeg er altså nødsaget til at se beviser.

Der er i øvrigt fundet en andre forhold som ikke syntes at stemme.

Imødeser dokumentation, for punkt 1 og punkt 2 inden 10 dage.
Hvis Jyske Bank forsat ikke vil udlever noget til mig. kan det sendes til min ven (nu advokat) Peter Sørensen
peter_soerensen@ofir.dk

Opfølgning: sendes til Advokat Thomas Schioldan Sørensen
Dalgas Avenue 42 8100 Århus

Jeg har bet min advokat i sagen mod Jyske bank rykket for at han skal have indsigt.

Jeg skal venligst opliste det som jeg har bet advokaten rykke for bliver udleveret.
I byggesagen Bybjergvej 43, 3060 Espergærde,
Håber du vil søger for det bliver udleveret. Det skal bruges i sagen mod Jyske Bank.

1.
KOPI HVEM HAR GODKENDT BYGGEUDGET som er uden bankens indtægter
Først jyske Bank og derefter i Nykredit, måske kun godkendt i Jyske Bank
Se mail til Nicolai Hansen 22/3 2010 10:33 (kopi af budgettet er på side 3) med betalinger på
Se mail fra Casper Dan Olsen 8/7 2009 kl. 17:55 der oplyser at der mangler små 800.000 kr. i budgettet

2.
Kopi af mails hvor der spørges og efterfølgende rykkes og Nykredit svar
spørger Casper Dam Olsen om han vil spørger nykredit om de ikke vil nedsætte garantien, således det passer til
restgælden på lånet, som skyldes
Se mail til Casper Dam Olsen 12 august 2011 kl 10:48 (note43)
Se mail til Casper Dam Olsen 3/2 2012 8:51 her rykker jeg (note71)
Casper må efterfølgende have rykket Nykredit for svar og fået nej,

Ønsker at se bevis for Casper rent faktisk har forsøgt at få garantien nedsat, i det Jyske bank har fordelen på at fastholde garantien på 4.300.000 kr. og vente over 171 dage med at få garantien nedsat

3.

Har Jyske Bank oplyst Nykredit at mit lån skulle være et swap lån, og hvornår har de skrevet det til Nykredit
Bedes dokumenteret, idet Nykredit tydeligvis har fundet ud af det i forbindelse med offentlige regnskaber

4.

Bed Jyske Bank sende kopi af den samtale 15/7 2008 det handlede kun om rente på lånetilbudet
Det står oplyst som at der har været afholdt et telefonmøde 15/7 2008, SWAP w015776999 til lånetilbudet af 20/5 2008
som påstås at være hjemtaget,
der er intet andet talt om i forbindelse med at Jyske Bank uopfordret ringe til undertegnet for at fastlåse renten til låne
tilbudet.

5.

Bed banken fremsende, kopi at der er lavet ny aftale på renteswap på det andet lån jeg hjemtog
Jyske Bank har lukket aftalen af 15/7 2008 w015776999 ved at 16/7 2008 fremsende w015776 er lukket 30/12 2008

Jyske Bank har brugt en aftale som skulle høre til det underlægende påstået lån
kun Tilbudet kan findes 20/5 2008 på 4.328.000 kr.

Bedes dokumenteres hvornår der er lavet en ny aftale om renteswap w015785 som er lavet 16/7 2008 til det lånetilbud
af 20/5 2008

Der er intet sted underskrevet noget lånehjemtagelse på 4.328.000 kr.
Der er intet sted aftalt swap aftale af 16/7 2008 W015785 til det underlægende lån

Venligst dokumenter et møde eller telefonsamtale eller andet sted dette dokument w015785 skulle være aftalt.

Punkt 1 – 5 kan med fordel sendes i kopi til Peter Sørensen også, idet han har med en del af sagen at gøre.

PS til din orientering stemmer dit regnestykke ikke i brevet 1/2 2016
Bruger man din regneformel side 2 bliver resultatet 9.156.462,50 kr. jeg har aldrig betalt over 9 millioner i renter ☺

Det regne stykke jeg bruger for at regne rente ud på swap mit brev 6/1 2012 godkender Casper Dam Olsen rent faktisk i
mail Bilag D 9/1 2012 undskyld at jeg har svært ved at kontrollere.

Mvh

og kopi til

Carsten Storbjerg

Peter Sørensen

Søvej 5
3100 Hornbæk
Carsten.storbjerg@gmail.com
40333400

Lindevangsvej 33
2950 Vedbæk
per.sorensen@carlsberg.dk
30366055

**Kopi bbt Fwd: brev rykker for oplysning omkring et påstået hjemtaget lån og indsigt punkt 1- 5 (det er ikke nødvendigt med fuld akt indsigt)**

Carsten <carsten.storbjerg@gmail.com>

21. april 2016 kl. 10.14

Til: Birgit Buch Thuesen <bbt@jyskebank.dk>

Cc: peter soerensen@...dk

Bcc: ...@gmail.com

Kopi til Birgit

Hej Birgit Jyske bank 21/4

Du ved om noget hvor meget jeg har kæmpet for at få åbenhed omkring hvad der er forgået i jyske bank, så vil godt have du får kopi, af det som Peter Sørensen beder jyske bank dokumentere,

giver det anledning til spørgsmål så vil jeg helst have du formidler og ikke Morten gade

da han i sagen der blev anlagt ved ankenævnet tilbageholdte

Oplysninger der kunne vise jeg ikke har hjemtaget det underlægende lån som hørte til swappen

(Det er jeg nu ret sikker på)

Det handler først og fremmest om ærlighed.

Har jyske bank løget over for mig, da jeg blev oplyst under min sygdom, at jeg har hjemtaget et lån i Nykredit, det er jo svært at huske når man har en hjerne blødning og ikke ved hvad der var op og ned, jeg stolede dengang på jyske bank, troede de ville mig det bedste.

derfor skal jeg bede banken dokumenterer dette lån blev hjemtaget.

Og alt som punk 1 til 5

det som ligger af dokumenter og samtaler mellem jyske og Nykredit i disse 5 spørgsmål.

Til den aktindsigt jeg har efterlyst i 3 år skrev Morten Gade

At jeg måtte få oplysninger gennem advokat, da det blev mig nægtet endelige af ham i svar, hvor jeg bad om salgsfuldmagter retur.

jeg syntes at der er oplysninger som ikke stemmer, og graver stadig efter sandheden, som jeg vil have frem når jeg skriver på min bog, gennemgår jeg materialet jeg har, og kunne regne ud.

Peter Sørensen sendte dette her breve i går til

jyske bank

advokat Morten Ulrik Gade

bede Jyske Bank dokumentere

1. At jeg har hjemtaget lånetilbudet

(mit bilag 31) fra 20/5 2008 kr. 4.328.000 kr.

som Nicolai Hansen skriver i mail 19 februar 2010 kl. 10:38 (mit bilag 35)

Nicolai skriver : nu har jeg set på tallene og på de lån du har i dag.

Din låne oversigt: Nykredit 4.328.000 kr. Cibor 6 aktuelt ca. 1,7 % + bidrag 0,8 %

2. At jeg har omlagt lånet, efter hjemtagelsen af låne tilbudet (mit bilag 31) fra 20/5 2008 kr. 4.328.000 kr. til nyt lån

som Casper Dam Olsen skriver i mail 9 januar 2012 kl. 13:18 (mit bilag 36)

Casper Dam Olsen skriver (bilag D)

At det bagvedliggende lån blev ændret til et f1 lån mod tidligere cibor6

I forbindelse med min egen efterforskning, er jeg kommet frem til at det vist ikke er helt sandt, hvad jyske Bank har oplyst,

hvorfor jeg oplyste min advokat hvad jeg har fundet ud af i februar.

Før påske bad jeg ham hører om banken var interesseret i et forlig, inden min ven Peter Sørensen ville sende den politi anmeldelse, der var lavet og lå klar.

Det ønskede banken tydeligvis ikke, banken har jo også hele vejen fastholdt sit standpunkt at ikke havet lavet noget forkert, hver gang jeg har bet banken rette sine fejl og gøre mig skade løs,

Vi lever i et retssamfund og selv om jeg er den mindste vil jeg gerne have sandheden frem.

Jeg kan ikke bevise jeg ikke har haft lånet som Jyske Bank påstår i mail 19/2 2010, men det er Jyske Bank der har bevisbyrden. Og skal bevise jeg har hjemtaget lånet som jyske bank hævder jeg har.

jeg ved 100 % jeg hjemtog et andet lån, på 4.300.000 i 2009 :-)) og tror jyske bank ikke siger sandheden i de mails. 2010 og 2012

Jeg er ret sikker på der ikke er hjemtaget noget lån kr 4.328.000

Men hvis det ikke er et bedrag
må være en smal sag for jyske bank
at fremlægge kopier af punkt 1 og 2 øverst i brevet

Ekstra nederst i brevet

Punkt 1 - 5

Ønsker alle oplysninger breve mail der omhandler disse punkter

Det skal bruges i sagen,
Samt kan under støtte anmeldelsen.

hvis materialet ikke udlevers skal det have procesølet skadelig virkning over for jyske bank i den anlagte sag.

Jeg er helt klar over jyske bank sigter efter at få sagen afvist og forældet, ! Er det ikke det man altid gør hvis man har lavet noget forkert !

Jeg har været syg og har først sent kunne opdage jeg er dårlig rådgivet eller bedraget, og mener ikke jeg kunne opdage noget før, idet jyske Bank har tilbage holdt oplysninger der kunne gavne min sag og kunne opdage hvad der skete tidligere.

Jyske bank er selvfølgelig altid velkommen til at fremsende mig et forliges forslag hvis banken ændre mening om at have lavet noget gait.

Mit tab er delvis oplyst i anmeldelsen.

Jeg har takket nej tak til at holde et forliges møde med min advokat

Da jeg tænker det kun har et formål at skulle underskrive en aftale om at jeg har et Swap lån til det underlægende lån som jeg ikke har hjemtaget.

Og at banken ikke vil betale renter af mine tab
Og at banken ikke vil betale fuld erstatning af mine tab.

Jeg tror ikke jeg er enig med banken i den sag, så er nok at spille min tid. Og penge til advokat

Jeg er ikke længer væk en en opringning, og ser helst at kunne lukke sagen og tjene penge i min forretning, frern for at skulle tænke på dette Swap bedrag jeg er ført ud i.

Jeg er bare så sikker i min sag at jeg selv vælger at gå i dybden,
ikke engang min advokat har set hvad jeg har fundet ud af, hvilket kun kan betyde det er yderst godt lavet.

Jeg tror jeg har en rigtig god historie at fortælle, og tror bestemt ikke på jeg taber mod jyske bank i den sag. Selv om banken har de bedste advokater og meget sikker på jeg bliver den lille David.

så er jeg heller ikke så dum til at finde forhold jeg har undersøgt nærmere, tror på det har lykket mig at løfte bevisbyrden i at jeg er blevet bedraget, men den del ligger ved politiet nu, da jyske bank ikke ville give indrømmelser.

Har du set mit regnskab, hvor meget skal jeg tjære for at blive en god kunde igen, jeg er jo sidst oplyst at nu var jeg en dårlig kunde, jeg har skrevet på mail at jeg vil være en god kunde og hvad der skal til, dette fik jeg heller ikke svar på :-)

Du kan se jeg godt kan tjære penge selv om banken har taget for sig i uberettiget renter.
Mit resultat kunne uden problem gøres bedre i regnskabet, men har ikke behov for at vise det, det er vel også godt nok

Husk det er altid mig privat banken rådgiver for banken kender mig.
Og ikke komme med at i har rådgivet firmaet fordi der ikke er samme forbruger beskyttelse
Det handler om personlig tillid.

Der mangler også de 1.300.000 fra salg af grunden, i regnskabet som påvirker egenkapital til plus, de er betalt i december og derfor ikke med.

Den grund som banken også nægter at jeg blev tvunget til at sælge, jeg skal gøre som banken beder mig om.

Dette er også et forhold at man tvinger mig til at nedbringe et lån i Nykredit for samtids at kræve Swap renter af det nedbragte, jeg taber penge igen og jyske bank får også her en uberettiget vinding

Nykredit er polit anmeldt | samme sag, det er nemmest når sagen har de samme bilags nummer.

Du ønskes god bededags ferie

Jeg skal lige over til Peter Sørensen og tale om jyske bank.

Mvh Carsten

Sendt fra min iPhone

Start på videresendt besked:

Fra: peter_soerensen@ofir.dk

Dato: 20. apr. 2016 16.21.24 CEST

Til: mug@jyskebank.dk

Cc: Carsten.Storbjerg@gmail.com, peter_soerensen@ofir.dk, rlj@rodstenen.dk

Emne: Vs: brev rykker for oplysning omkring et påstået hjemtaget lån og indsigt punkt 1- 5 (det er ikke nødvendigt med fuld akt indsigt)

Til Jyske Bank.

Att.: Advokat Morten Ulrik Gade.

Vedlagt fremsendes brev af 20-04-2016 fra Carsten Storbjerg Skaarup.

Med venlig hilsen,

Advokat Peter Sørensen

Lindevangsvej 33

2950 Vedbæk

Tlf: 30 36 60 55

Cvr: 32222153



brev til jyske bank morten ulrik gade 20 04 2016 rykker for dokumentation.doc

48K

28/7 2014
Konto SPØR

Storbjerg Ejendomme ApS
Bybjergvej 43
3060 Espergærde



Side 1
Dato 28.07.2014
Ref. 0564995

BILAG 101
LUNDGREN_

Afvisning af betaling

Da der ikke er dækning på kontoen, har vi afvist nedenstående betaling /-er:

? der stod penge

Kontonr.	Betalingsdato	Tekst	Beløb
5050 1258029	25.07.2014	privat hævet	50.000,00 DKK
5050 1258029	25.07.2014	til kasse kredit 1432988	15.000,00 DKK

Venlig hilsen

Jyske Bank

1-2

Posteringsbehandling Betalingsoplysninger

5050 1258029 3111.0 Foliokonto

Folio > Driftkonto Elvagten

00

Saldo DKK: 65.925,96

Storbjerg Ejendomme ApS

Kunderådgiver 1:

Bilagslev.: Netbank
Bilagsref.: 098073476
Leverandør : 00993 Netbank
Kto. disp.saldo DKK:
Postering DKK:

65.925,96
15.000,00-

Bilagsdato : 25.07.2014
Betalingsart : Overf.til 3.mand
PBE segment: 0000
PBE ident: AFGANW33N80
Betal.dato: 25.07.2014
Status: Ubehandlet

Anmærkninger

3003 Refnr. spær. KIS

Behandler interne bemærkning

Søgekriterier:

Orgenhed: 52110
Ubehandlet: JA
Venter: JA
Afvist: NEJ

2-2

Risiko Profil ca. 7md. 2010

På CS. CS og Årma er samme.

DOKUMENTATION FOR RÅDGIVNING OM LÅN MED SIKKERHED I FAST EJENDOM

Jeg, Carsten Storbjerg Skaarup, CPR-nr. 00000000000000000000, modtaget rådgivning af Jyske Bank, Helsingør i forbindelse med optagelse af et lån med sikkerhed i fast ejendom.

Til brug for rådgivningen har jeg på Jyske Bank, Helsingør's foranledning oplyst følgende:

Om min erfaring med at optage lån:

Nogen erfaring - Jeg har optaget lån med sikkerhed i fast ejendom 1-3 gange inden for de sidste 10 år.

Om mine økonomiske forhold:

- Jeg har ikke ønsket at oplyse om vores økonomi i forbindelse med denne lånoptagelse. *Der har Bank*

Om min risikovillighed:

Jeg ønsker en fast ydelse på dette lån og/eller ønsker høj sikkerhed for lånets ydelser og en stor sikkerhed for beskyttelse af boligens friværdi ved rentestigninger. Jeg accepterer samtidigt, at den lave risiko på lånet typisk afspejles i en højere ydelse.

Om mine forventninger til lånets løbetid:

Jeg har ingen planer om at indfri/ekstraordinært afvikle lånet.

*Bemærk at cdo kræver gældsfuldmagt
bilag 101 21/10 2011*

Jyske Bank, Helsingør har i den forbindelse oplyst mig om følgende:

De væsentligste egenskaber ved det valgte lån:

Jeg har valgt et obligationslån med fast rente.

Et lån med fast rente koster typisk mere end et lån med variabel rente. Til gengæld er ydelsens størrelse kendt i hele lånets løbetid. Lånet har også en friværdibeskyttende egenskab, da stigninger i renteniveauet medfører fald i kursen på lånets bagvedliggende obligation, hvorfor lånet kan indfries til en lavere kurs. Denne gevinst opvejer det fald i boligens værdi, der kan opstå som følge af rentestigningerne. Bemærk, at jo længere løbetiden er, og jo større lånet er i forhold til ejendommens værdi, desto mere friværdibeskyttelse opnås.

Vilkår i forbindelse med optagelse af lånet (fastkursaftale og hjemtagelse m.v.):

Lånet er et obligationslån og har en direkte sammenhæng med obligationer. Det endelige låneprovenu er derfor afhængig af obligationernes handelskurs. Jeg er blevet anbefalet, at lånet som udgangspunkt kurssikres.

Opsigelses- og indfrielsesvilkår:

Lånet kan indfries ved opkøb af de bagvedliggende obligationer eller til kurs 100. Opsigelse til kurs 100 kan ske med to måneders varsel til en termin eller straks mod betaling af opsigelsesrenter. Afhængig af indfrielsesmetode tillægges der forskellige omkostninger, hvis størrelse og/eller beregning fremgår af Jyske Bank, Helsingør's prisblad. Der henvises i øvrigt til lånesagsdokumenterne.

Posteringsover

BILAG 103

LUNDGREN S

Carsten Storbjerg Skaarup
Søvej 5
3100 Hornbæk

I. L. Tvedesvej 7
DK-3000 Helsingør
Telefon 89 89 18 00
Telefax 89 89 18 01
www.jyskebank.dk

Kontonummer 5050 146462-7

Dep.konto/Lånesag

Dato 21.10.2010 Side 1/1

DATO	POSTERINGER PÅ KONTOEN	VALØR	UDBETALING/ INDBETALING	SALDO
	Transport			0,00
17.07.10	Lånesagsgebyr og garanti	16.07	4.550,00-	4.550,00-
21.07.10	Rettelse AAB El-vagten	21.07	1.500,00	3.050,00-
21.07.10	Obligation 48829792/DK0009778029	21.07	1.332.051,36	1.329.001,36
21.07.10	Gebyr og kuponrenter Totalkredit	21.07	5.036,74-	1.323.964,62
21.07.10	AAB El-vagten	21.07	1.300.000,00-	23.964,62
22.07.10	Tinglysningsafgift	22.07	22.300,00-	1.664,62
26.07.10	Tinglysningsafgift	26.07	1.400,00-	264,62
30.09.10	Rente	01.10	15,25-	249,37
21.10.10	Overført 5050 143298-8	21.10	249,37-	0,00

3. Nominal rente

Pålydende rente er 3,0000% om året.

Renten er fast i lånets løbetid og beregnes af den til enhver tid værende restgæld.

4. Årlige omkostninger i procent (ÅOP) efter Kreditaftaleloven

ÅOP er 4,4% (før skat).

Denne procentsats udtrykker årlige omkostninger i procent af lånebeløbet.

Ved beregning af ÅOP indgår følgende:

- Renter i lånets løbetid
- Bidrag i lånets løbetid
- Kurstab (forskellen mellem hovedstol og kursværdi af hovedstol)
- Kurtage
- Lånesagsgebyr
- Afgifter til staten i forbindelse med tinglysning af pant

Lånebeløbet og kreditomkostninger udgør:

Lånets hovedstol	kr.	1.388.000
- Kurstab ved kurs 96,07	kr.	54.535
- Kurtage	kr.	2.000
- Lånesagsgebyr	kr.	3.000
- Tinglysningsafgift til staten (procentdel)	kr.	20.900
- Tinglysningsafgift til staten (fast del)	kr.	1.400
Kreditomkostninger ved lånoptagelse	kr.	81.835
Lånebeløb (provenu efter omkostninger)	kr.	1.306.165
+ Samlet rente og bidrag i lånets løbetid	kr.	389.945
+ Kreditomkostninger ved lånoptagelse	kr.	81.835
Samlede kreditomkostninger	kr.	471.780
Det samlede beløb, der skal betales i lånets løbetid	kr.	1.777.945

Når lånet er udbetalt, sendes de endelige kreditoplysninger som er gældende i resten af lånets løbetid.

5. Bevilget lån og valuta

kr. 1.388.000

6. Låneaftalens varighed

15 år

7. Betalingernes antal og terminer

61 kvartårlige terminer

Terminsydelsen forfalder til betaling hver den 11. september, 11. december, 11. marts og 11. juni. Eksempelvis dækker terminsydelsen pr. 11. september perioden 1. juli til 30. september. Sidste rettidige betalingsdag er den sidste bankdag i forfaldsmåned.

2-2

Jyske Bank
Juridisk afdeling
Vestergade 8-16
8600 Silkeborg

3/5 2016

Advokat Morten Ulrik Gade.

Orienterings Mail:

Denne mail er kun til orientering, da jeg ønsker at du ved hvad jeg fortager mig.

Du skal derfor ikke bruge tid og besvare denne, og ulejlige, mine advokater.
og jeg beder dig ikke sammenblande sagerne, i de 2 sager.

Kære Morten

Jeg forstår ikke du ikke vil være og hjælpe med at dokumenter.

1. At jeg har hjemtaget det påstået lånetilbud kr. 4.328.000 fra Nykredit dateret 20/5 2008 (**bilag 31**) som Nicolai Hansen skriver til mig på (**bilag 35**) mail 19/2 2010, og som bekræfter Casper Dam Olsen skriver på mail 9/1 2012 (**bilag 36**) at jeg har det bagvedlægende lån.
2. At dokumenter at der er lavet en ny aftale (**bilag 37**) swap aftale 16/7 2008 W015785 på kr. 4.328.000 til det underlægende lån, som nævnt i punkt. 1

Jeg har bedt om aktindsigt siden 2013 hvilket, du er den første som svare på, i dit brev af 17/11 2015 (**bilag 89**) hvor du nægter at udlever mig denne.

Du skriver til mig i dit brev 26/4 2016 (**bilag 149.109**) at der ikke yderlige bemærkninger og henviser til breve som (**bilag 89**) 17/11 2015

Dertil skal det oplyses, at der netop er nye bemærkninger, i det der nu er tilføjet en Politi anmeldelse, dette er sket grundet jeg mener Jyske Bank med stor sandsynlighed har udsat virksomheden for bedrageri.

Dette (mener jeg) jeg er overvejende sandsynligt Februar 2016.

Det er derfor yderst vigtigt, Jyske bank, tilsender mig en kopi af den underskrevet, låne aftale som Banken påstår jeg har, samt en kopi at udbetalingen. PUNKT 1. & Punkt 2.

Forældelsen:

Med hensyn til den sag, i ankenævnet.

Må jeg blot konstatere at Jyske Bank som altid, sigter efter forældelse,

I den sag som er anlagt i Byretten, er det min påstand forældelsens fristen ikke engang er startet, efter som jeg ikke på nuværende tidspunkt, ved med sikkerhed om lånet på de 4.328.000 (bilag 37) er hjemtaget, og udbetalt.

Fristen kan tidligst starte når jeg bliver klar over at lånet ikke er hjemtaget, (jeg tror ikke på det er hjemtaget)

Politi anmeldelsen, vil såfremt jeg konstater at fuldmagten er blevet misbrugt, til at tinglyse pant i min ejendom, uden lånet er hjemtaget Bybjergvej 43. 3060 Espergærde på 4.328.000 kr. blive tilføjet dette.

Jeg har prøvet at tilbyde Jyske Bank mange gange at give indrømmelser, hver gang er svaret, Banken er ikke forpligtet til at hjælpe, og har intet galt gjort, eller sådan noget.

Politi sagen behandles af Advokat Peter Sørensen.

Den Sag som køres i retten BS 99-698 2015 er sat på pause, og vil få hele Politi anmeldelsen med når sagen igen startes, såfremt Jyske Bank forsat ønsker at få mig dømt til at betale frem til 2028 på en ikke indgået aftale.

Eftersom du ikke vil udlever noget, er Advokat Peter Sørensen blevet bet om at skrive til en i banken der måske, vil sende ham de oplysninger Punkt 1. og Punkt 2.

Hvis det drejer sig om at Banken skal have 600 kr. i timen for at lede efter de ønskede aftaler, skal dette ikke være en hindring, jeg skal nok betale.

Advokat Peter Sørensen, vil ligeledes bede Jyske Bank fremsende de originale salgsmagter retur, som der er skrevet om, i seneste breve.

Advokat Peter Sørensen ønsker at afhente Salgsfuldmagter i Jyske Bank Hørsholm.

Henviser til mine øvrige breve.

Jeg vil i forbindelse med brevet henstille dig ikke at ulejlige mine advokater, da det er at påfører mig yderlige udgifter, i forbindelse med sagerne.

Jeg skal beklage meget at, du nok syntes jeg er lidt små dum, men jeg forsøger faktisk at løse det her, og tilbyder igen at Jyske Bank kan kontakte mig direkte såfremt, banken vil anerkende, at jeg måske alligevel, har ret i lånet kr. 4.328.000 ikke er hjemtaget og udbetalt.

Med Venlig Hilsen

Elektriker

Carsten Storbjerg Skaarup

Søvej 5. 3100 Hornbæk.

Bilag 226. sidste side

Side 190