

Bilag 225. side 1 til 159.

Fremlagte Bilag 28 til Bilag 101. 28-12-2018.

Disse Bilag skrev retten til Dan Terkildsen at retten så bort fra 08-01-2019 ved Bilag 51. dette ønsker Lundgrens ikke at oplyse klienten noget om Først efter Klient har anmodet Retten om agtinsigt 21-08-2019.

Udlever Lundgrens den 23-08-2019. en kopi. af rettens brev af 08-01-2019.

Bilag 105. Bilag 227.

Jyske Bank A/S
Vestergade 8-16, DK-8600 Silkeborg

Storbjerg Erhverv ApS
C/o Carsten Skaarup
Søvej 5
3100 Hornbæk



Backoffice, Derivater
Vestergade 8-16
DK-8600 Silkeborg
Telefon +45 89 89 73 14
Fax +45 89 89 73 38
SWAPS@jyskebank.dk
www.jyskebank.dk

Her er Bilag 105. til 164. som Klient har littering og sendt til Lundgrens kunne lige så godt have fremlagt dem selv.

Bilagende er fremlagt 02-09-2019. uden Lundgrens sendte kliente en kopi af processkrift 2. hvilket klienten rykker Dan Terkildsen for. 05-09-2019.

Dog uden at Lundgrens vil dele en kopi af processkrift 2. med klienten

Dato: 13. juni 2019
Reference: 29532-36994

Betalingsadvisering på renteswap

Handelsdato	15. juli 2008
Startdato	30. december 2008
Slutdato	29. december 2028
Hovedstol	DKK 4.328.000,00

Betalinger

Nuværende hovedstol	DKK 2.726.023,47
Renteperiode	28. december 2018 til 28. juni 2019
Renteperiodens længde	182 dage
Renteberegningsmetode	"Act/360"
Betalingstype	Fast Rente
Beløb	DKK -73.317,92

Nuværende hovedstol	DKK 2.726.023,47
Renteperiode	28. december 2018 til 28. juni 2019
Renteperiodens længde	182 dage
Renteberegningsmetode	"Act/360"
Betalingstype	Variabel Rente
Beløb	DKK -1.688,24

Positive beløb er i favør af kunden og negative beløb i favør af Jyske Bank A/S.

Afvikling af betalinger, valør 28. juni 2019

Storbjerg Erhverv ApS betaler DKK 75.006,16

Afviklingsoplysninger:

SWIFT JYBADKKK
CVR-nr. 17616617

Modtaget
10/8 2019

Jyske Bank A/S
Vestergade 8-16, DK-8600 Silkeborg

Storbjerg Erhverv ApS
C/o Carsten Skaarup
Søvej 5
3100 Hornbæk

 JYSKE BANK

Backoffice, Derivater
Vestergade 8-16
DK-8600 Silkeborg
Telefon +45 89 89 73 14
Fax +45 89 89 73 38
SWAPS@jyskebank.dk
www.jyskebank.dk

Dato: 28. juni 2019
Reference: 29532-36994

Rentefastsættelse på renteswap

Handelsdato	15. juli 2008
Startdato	30. december 2008
Slutdato	29. december 2028
Hovedstol	<u>DKK 4.328.000,00</u>

Variabel rente

Renteindeks	"DKK-CIBOR-CIBOR="
Rentefastsættelsesdato	28. juni 2019
Renteperiode	28. juni 2019 til 30. december 2019
Renteperiodens længde	6 måneder
Renteberegningsmetode	"Act/360"
Rentesats for renteperioden	-0,2375%
Næste rentefastsættelse	30. december 2019

Nuværende hovedstol

Renteperiode	<u>DKK 2.621.132,89</u>
Renteperiodens længde	28. juni 2019 til 30. december 2019
Renteberegningsmetode	185 dage
Rentebeløb	"Act/360"
Betalingsdag	<u>DKK -3.199,06</u>
	30. december 2019

Fast rente

Rentesats for renteperioden	5,32%
-----------------------------	-------

Nuværende hovedstol

Renteperiode	<u>DKK 2.621.132,89</u>
Renteperiodens længde	28. juni 2019 til 30. december 2019
Renteberegningsmetode	185 dage
	"Act/360"

SWIFT JYBADKKK
CVR-nr. 17616617

Kontooplysninger

Kontonavn

Kontonr.

Realisationskonto

5050 2801181

Saldo

-826.834,32

Til rådighed

1.273.165,68

Trækningsret

2.100.000,00 [Se historik](#)

IBAN

DK1750500002801181

BIC/SWIFT

JYBADKKK

Kontotype

Realisationskonto

Valuta

DKK

Renter

Beregning

Der regnes med antal dage i måneden ifølge kalenderen og antal dage i året ifølge kalenderen.

Ikke tilskrevne renter i alt

0,00

Beregningsdato

19.08.2019

Kreditoplysninger

Trækningsret

2.100.000,00

Få en oversigt over kredittens afvikling i restløbetiden

[Bestil oversigt](#)

Påstand 1.
1.648.946 kr.
plus procesrente 651.125 kr.

Sagens Bilag 1. fra 16-07-2008 er falsk og af jyske bank selv lavet til tilbudet Bilag Y. 20-05-2008

BILAG 108

19-06-2019

RENTE BYTTE 5,32 % stemmer ik, med faktuelle aftale til lånetilbud af 20/5 2008 kr. 4.328.000 Nykredit (ej hjemtaget)
Swap W015776999 15/7 2008 (svarskrift 1 Som er aftalt og accepteret lånetilbudet af 20/5 2008 Nyt Bilag
Swap W015776998 16/7 2008 Lukker aftalen til lånetilbudet af 20/5 2008 pr. 31/12 2008 Nyt Bilag
Swap W015785999 16/7 2008 Jb laver selv ny swap aftale til lånetilbud af 20/5 2008 **Bilag 1.**
Swap W015785 som er brugt 5050-2801181

	Hævet dato	i aftale dato	rentedage	Jyske B	Proces rente af	rentedage
	RENTE DATO		DAGE	rente%F1	til 30-08-2019	
(A)	30-12-2008			fastsættelse	Swap jb	
120.714,41	26-06-2009	30-06-2009		4.328.000	(A) Hævet	(B) Renter
-116.403,96	26-06-2009	30-06-2009	4	4.266.195		
sum				renter af	-4.310	-3.701,61 3717
				(plus)		
51.000,13	28-12-2009	30-12-2009		4.203.359		
-115.372,15	28-12-2009	30-12-2009	2	renter af	64.372	52.150,05 3532
sum						
36.125,54	28-06-2010	30-06-2010		4.138.202		
-113.051,68	28-06-2010	30-06-2010	2	renter af	76.926	58.789,38 3350
sum						
31.185,66	28-12-2010	30-12-2010		4.071.904		
-111.910,78	28-12-2010	30-12-2010	2	renter af	80.725	58.028,89 3167
sum						
31.341,79	28-06-2011	30-06-2011		4.003.212		
-109.516,14	28-06-2011	30-06-2011	2	renter af	78.174	52.667,43 2985
sum						
37.138,13	28-12-2011	30-12-2011		3.933.263		
-108.260,20	28-12-2011	30-12-2011	2	renter af	71.122	44.601,58 2802
sum						
24.856,04	27-06-2012	29-06-2012		3.860.842		
-105.787,32	27-06-2012	29-06-2012	2	renter af	80.931	47.237,35 2620
sum						
16.493,31	27-12-2012	28-12-2012		3.786.473		
-103.839,51	27-12-2012	28-12-2012	1	renter af	87.346	47.278,12 2437
sum						

side 1 af 3

9.609,65	26-06-2013	28-06-2013		3.710.104			
-101.839,32	26-06-2013	28-06-2013	2	renter af	92.230	46.168,19	2256
sum							
9.675,90	27-12-2013	30-12-2013		3.633.326			
-101.430,14	27-12-2013	30-12-2013	3	renter af	91.754	42.137,08	2072
sum							
9.046,48	26-06-2014	30-06-2014		3.552.838			
-97.720,33	26-06-2014	30-06-2014	4	renter af	88.674	37.116,87	1891
sum							
9.887,99	29-12-2014	30-12-2014		3.470.710			
-96.080,58	29-12-2014	30-12-2014	1	renter af	86.193	32.476,70	1705
sum							
7.369,47	26-06-2015	30-06-2015		3.385.848			
-93.436,68	26-06-2015	30-06-2015	4	renter af	86.067	28.968,15	1526
sum							
0,02	28-12-2015	30-12-2015	ik betalt	3.299.204	ikke rente		
-91.564,63	28-12-2015	30-12-2015	2	renter af	91.565	27.080,79	1341
sum							
1.467,46	28-06-2016	30-06-2016		3.210.217			
-89.221,49	28-06-2016	30-06-2016	2	renter af	87.754	22.411,89	1158
sum							
-815,93	28-12-2016	30-12-2016		3.118.823			
-86.814,98	28-12-2016	30-12-2016	2	renter af	87.631	18.843,67	975
sum							
-827,79	28-06-2017	30-06-2017		3.024.497			
-83.882,50	28-06-2017	30-06-2017	2	renter af	84.710	14.815,31	793
sum							
-1.337,92	27-12-2017	29-12-2017		2.927.634			
-81.345,55	27-12-2017	29-12-2017	2	renter af	82.683	11.141,93	611
sum							
-2.442,14	29-06-2018	29-06-2018		2.828.166			
-78.740,37	29-06-2018	29-06-2018	0	renter af	81.183	7.645,33	427
sum							

-2.144,69	28-12-2018	28-12-2018		2.726.023			
-76.065,12	28-12-2018	28-12-2018	0	renter af	78.210	4.226,02	245
sum							
-1.688,24	28-06-2019	28-06-2019		2.621.132			
-73.317,92	28-06-2019	28-06-2019	0	renter af	75.006	1.042,17	63
sum				sum	sum		
-1.648.946,08				→ 1.648.946	651.125,29 ←		
				(A) Hævet	(B) Renter		

sum Renter af hævede beløb beregnet til 30/08 2019
41 Hævet renter før tid / Rente dage i alt

1.648.946 (A) Hævet
651.125 (B) Renter

Som følge af Bilag 1.

Projekt 2 03-07-2009 Bilag AH
Projekt 1 16-07-2008 Bilag 1.

4.300.000 28-06-2019 Rest gæld Bilag 104 er 1.058.369
4.328.000 28-06-2019 Rest gæld Bilag 105 er 2.726.023

2.300.071,00 TAB Swap

Swap rente opgørelse efter konto hævninger og indsætninger

Påstand 1

Jyske bank skal erkende selv 16-07-2008 at have lavet Bilag 1. og denne er falsk
Jyske bank skal betale et hvert

19-06-2019
side 3 af 3

Akut Elvagten

Fra: Casper Dam Olsen [CASPER-DAM@jyskebank.dk]

Sendt: 12. august 2011 10:48

Til: Carsten Skaarup

Emne: Bybjergvej 43

Hej Carsten

Jeg har spurgt Nykredit om vi kan nedskrive garantien til restgælden og derudover har jeg bedt dem om at kontakte dig for færdigmelding/besigtigelse.

Det undrer mig at jeg fortsat ikke har modtaget det materiale jeg har bedt om fra revisor. Det er jo bl.a. også derfor at provisionen på garantien er steget. Vil du sørge for at revisor sender mig statsubalance, budgetter og debitorliste?

Derudover har vi også længe bedt om at få en samlet opgørelse over dine byggeudgifter.

Jeg ser frem til at høre fra dig og vender tilbage med hvad Nykredit svarer.

Venlig hilsen

Casper Dam Olsen
Erhvervsrådgiver
Helsingør

T +45 89 89 17 73 | F +45 89 89 18 01
I. L. Tvedesvej 7 | DK-3000 Helsingør
CVR-nr. 17 61 66 17

Tag din økonomi med på farten - hent [Jyske Mobilbank](#)



Samlede opgørelse på lån ejendom 1344714

573255437 Bybjergvej 43 3060 Espergærde

HJÆLPE BILAG

		hovedstol	ny rest gæld	Nykredit rente%F1	rente kr.	rest tid år	bidrag	afdrag	yddelse
Udbetaling	06-07-2009	4.300.000,00							
03-07-2009	30-09-2009	4.300.000,00	4.258.637,85	2,4986	26.276,78	19,75	8.413,04	41.362,15	76.051,97
01-10-2009	31-12-2009	4.300.000,00	4.216.098,17	2,4986	26.602,33	19,5	8.517,28	42.539,68	77.659,28
01-01-2010	31-03-2010	4.300.000,00				19,25			
01-04-2010	30-06-2010	4.300.000,00				19			
01-07-2010	30-09-2010	4.300.000,00	4.079.908,31	1,7093	17.635,17	18,75	9.800,91	46.791,78	74.227,86
01-10-2010	31-12-2010	4.300.000,00				18,5			
01-01-2011	31-03-2011	4.300.000,00	3.985.724,00	1,7093	17.234,39	18,25	9.578,18	47.192,56	74.005,13
01-04-2011	30-06-2011	4.300.000,00				18			
01-07-2011	30-09-2011	4.300.000,00	3.893.998,38	2,0889	20.575,75	17,75	18.714,91	45.982,25	85.272,91
01-10-2011	31-12-2011	4.300.000,00	3.847.755,99	2,0889	20.335,61	17,5	18.496,49	46.222,39	85.054,49
01-01-2012	31-03-2012	4.300.000,00	3.801.312,22	2,0889	20.094,23	17,25	18.276,74	46.463,77	84.834,94
01-04-2012	30-06-2012	3.964.156,32	3.456.643,95	0,8945	7.837,27	17	16.645,98	47.773,69	72.256,94
01-07-2012	30-09-2012	3.964.156,32	3.408.763,42	0,8945	7.730,43	16,75	21.604,02	47.880,53	77.214,98
01-10-2012	31-12-2012	3.964.156,32	3.360.775,81	0,8945	7.623,35	16,5	21.304,77	47.987,61	76.915,73
01-01-2013	31-03-2013	3.964.156,32	3.312.680,88	0,8945	7.516,03	16,25	21.004,85	48.094,93	76.615,81
01-04-2013	30-06-2013	3.964.156,32	3.262.729,57	0,4493	3.721,35	16	20.704,26	49.951,31	74.376,92
01-07-2013	30-09-2013	3.964.156,32	3.212.722,15	0,4493	3.665,24	15,75	24.470,47	50.007,42	78.143,13
01-10-2013	31-12-2013	3.964.156,32	3.162.658,55	0,4493	3.609,06	15,5	24.095,42	50.063,60	77.768,42
01-01-2014	31-03-2014	3.964.156,32	3.112.538,71	0,4493	3.552,82	15,25	23.719,94	50.119,84	77.392,60
01-04-2014	30-06-2014	3.964.156,32	3.061.989,77	0,3498	2.722,58	15	23.344,04	50.548,94	76.615,56
01-07-2014	30-09-2014	3.964.156,32	3.011.396,62	0,3498	2.678,37	14,75	22.964,92	50.593,15	76.236,44
01-10-2014	31-12-2014	3.964.156,32	2.960.759,21	0,3498	2.634,11	14,5	22.585,47	50.637,41	75.856,99
01-01-2015	31-03-2015	3.964.156,32	2.910.077,51	0,3498	2.589,82	14,25	22.205,69	50.681,70	75.477,21
01-04-2015	30-06-2015	3.964.156,32	2.858.575,15 afregnes her	0,13	946,39	14	21.825,58	51.502,36	74.274,33
01-07-2015	30-09-2015	3.964.156,32	2.807.056,04	0,13	929,64	13,75	21.439,31	51.519,11	73.888,06
01-10-2015	31-12-2015	3.964.156,32	2.755.520,18	0,13	912,89	13,5	21.052,92	51.535,86	73.501,67
			1.434.180,18						
01-01-2016	31-03-2016	2.067.681,17	1.410.373,94	0,13	467,42	13,25	10.779,48	26.889,55	38.136,45
01-04-2016	30-06-2016	2.067.681,17	1.383.800,60	0,3199	1.127,98	13	10.577,80	26.573,34	38.279,12
01-07-2016	30-09-2016	2.067.681,17	1.357.206,01	0,3199	1.106,73	12,75	10.378,50	26.594,59	38.079,82
01-10-2016	31-12-2016	2.067.681,17	1.333.590,15	0,3199	1.085,46	12,5	10.179,05	26.615,86	38.880,37
01-01-2017	31-03-2017	2.067.681,17	1.303.953,01	0,3199	1.064,18	12,25	9.979,43	26.637,14	37.680,75

28/8 2013

Bilag 111.

Akut Elvagten

Fra: Elvagten Administration [elvagten@elvagten.dk]

Sendt: 28. august 2013 13:06

Til: Jspr@nykredit.dk

Cc: Elvagten Administration

Emne: Hej Jesper re: i forbindelse med samtale med min rådgiver i Nykredit 27/8 fremsendes kopi af hvad jeg skylder i Jyske Bank samt kopi af min mail til Jyske i den forbindelse

Fra: "Elvagten Administration" <elvagten@elvagten.dk>

Sendt: 28. august 2013 11:45

Til: nykredit@nykredit.dk

Emne: i forbindelse med samtale med min rådgiver i Nykredit 27/8 fremsendes kopi af hvad jeg skylder i Jyske Bank samt kopi af min mail til Jyske i den forbindelse

Hej Nykredit

bedes videre sendt til min rådgiver i forbindelse med min bolig, Bybjergvej 43. 3060 Espergærde / min adresse er Søvej 5. 3100 Hornbæk (har glemt navn sorry)

i forbindelse med igen en behaglig samtale med min Nykredit rådgiver, 27/8 kl. 13.34 efter du en time tidligere var blevet kontaktet af Jyske bank.

i forbindelse med den grund som Jyske Bank har bet mig sælge, således mit grund lån kan ned bringes med beløbet

det er som oplyst ca. 1.300.000 kr.

Jeg har forstået på min advokat at Helsingør kommune siden starten af denne måned har forsøgt at komme af med de penge,

og kan efter denne dato ikke kræve renter til refusion fra kommunen, men må medtage dette med i et krav over for Jyske Bank.

Jeg beder herved Nykredit slette pantet i den grund som intet har med min bygning at gøre, og sørge for at Jyske bank gør det samme, da de skal have penge der er lånt i vist 2006 til netop køb af denne jord.

Jyske Bank planlægger at tørre min Økonomi helt sammen, ved at fjerne alt likviditet, således deres næste træk, er at tvangs sælge mine ejendommen til under pris, der er jo penge nok, og jeg står tilbage som taber. Denne plan kan de fører ud i livet ved at sørge for at Mit lån på ejendommen til Nykredit nedskrives, og som jeg kan regne det ud kande det et ekstra ordener afdrag, således de vil kræve mig renter (forskels renten) mellem det lån der er i Nykredit og den oprindelige aftalte rente på 5.32 % så med den fleks rente der er på lånet, vil de indkræve ca. 4,2 % i rente af de penge Jyske Bank helst ser i får.

Jeg har en lang række forhold i Jyske Bank der vil blive rejst søgsmål mod, og det største er deres rådgivning, som jeg nu har meddelt Jyske bank (se mail) er jeg ikke tilfreds.

Nykredit har første pant i ejendommen på Bybjergvej 43. 3060 Espergærde
ønsket lån var 4.300.000 kr. Bevilget lån 3.500.000 kr. rest gæld ca vist 3.285.000 kr der er rigeligt med pantsikkerhed.

det som har med den anden grund at gøre er at jeg efter Jyske Bank først har lånt mig penge til at købe grunden for. (iøvrigt anbefalet, mig at låne dem privat, ved blandt andet at sige det var billigst, måske i renten, problemet er at jeg er blevet oplyst at jeg låner privat og giver de samme penge til firma som betaler mig de renter jeg skal betale, så det går lige op uden udgift for mig, dette er en af de ting Jyske Bank også har fejlrådgivet om.

Jeg har hele tiden været godt tilfreds med Nykredit Bank. men som jeg sagde i går og tidligere har sagt, Nykredit Bank Vist anbefalet en quvang sad vist lige ved døren th og flyttede siden længer bagud i rummet tv ?

henviste mig i sin tid til erhverv i Jyske bank

og Jyske Banks første træk var, at spørge om jeg ikke ville flytte alt fra Nykredit til Jyske Bank, hvilket jeg fortalte jer kort efter, da dette stred mod min moral.

Bilag 112.

Nykredit indrømmer først i mail til 28-10-2016, at lånet tilbud Y. 4.328.000 udløbet 20-11-2008 oplyst Bortfaldet Bilag AG.

Jyske Bank hæver for en garanti uden der er en aftale / uden noget lån er hjemtaget / u

		hævet	13.517,36	Påstand	Til Påstand. 2.	13.517,36
proces rente	16-04-2009 til 30-08-2019		11.912,22		Renter	11.912,22
			25.429,58	<u>2.</u>		

Se Bilag 53. udtog 1. 16-04-2008 konto 5050-1436559 forhåndslåns-gar. 4.328.000 kr.

Se Bilag 124. side 23. + Bilag D. Samt Bilag 30.

Jyske Bank hæver uden der er en aftale / uden noget lån er hjemtaget / uden noget lån er accepteret

15-04-2009 Tinglysnings gebyr hjemtagelse af lån i Nykredit kr. 4.328.000 kr. er aldrig hjemtaget Bilag 3

		hævet	66.400,00	Påstand	Til Påstand. 3.	66.400,00
proces rente	15-04-2009 til 30-08-2019		58.566,07		Renter	58.566,07
			124.966,07	<u>3</u>		

Bilag 54. konto 5050-1354141 Byggecredit (der har aldrig været adgang til denne konto fra netbank) kopi fået 8/4 2011 kun til interent brug

Og SE Bilag 30 og Bilag 54. første udleveret udtog 08-04-2011

Jyske Bank hæver uden der er en aftale / uden noget lån er hjemtaget / uden noget lån er accepteret

16-04-2009 Låneformidling for hjemtagelse af lån i Nykredit kr. 4.328.000 kr. er aldrig hjemtaget Bilag 30.

		hævet	23.517,36	Påstand	Til Påstand. 4.	23.517,36
proces rente	16-04-2009 til 30-08-2019		20.735,19		Renter	20.735,19
			44.252,55	<u>4</u>		

Bilag 54. konto 5050-1354141 Byggecredit (der har aldrig været adgang til denne konto fra netbank) kopi fået 8/4 2011 kun til interent brug

Og SE Bilag 28 og Bilag 54. første udleveret udtog 08-04-2011

Påstand 1 . 2 og 3	103.434,72
Renter Proces.	91.213,46
i alt	194.648,18

Påstand 2. 3. 4

28/8 2013

Side 1 af 1

Bilag 113.

Akut Elvagten

Fra: Elvagten Administration [elvagten@elvagten.dk]

Sendt: 28. august 2013 14:06

Til: Jspr@nykredit.dk

Cc: Peter Sørensen

Emne: Hej Jesper glemte Vil vogså gerne bede om indsigt i jeres beregnings grundlag for låne tilbudet i henhold til mit budget, samt beregnings grundlaget på ejendommen efter den stod bygget mvh Carsten. Kan oplyse den blev udstykket ibden der skulle bygges

Fra: "Elvagten Administration" <elvagten@elvagten.dk>

Sendt: 28. august 2013 13:18

Til: Jspr@nykredit.dk

Emne: Hej Jesper Vil gerne bede om fuld akt indsigt i alt korsk vedr, lån tilbud mm som omhandler mig og mine låne sager som findes mellem jyske bank og Nykredit mvh Carsten bedes sendes til Peter Sørensen lindevangsvej 33. 2950 vedbæk.



Definition af SMV

Hvem er de små og mellemstore virksomheder?

Danmarks Statistik

Danmarks Statistik definerer små og mellemstore virksomheder, som virksomheder med færre end 250 fuldtidsansatte. Fuldtidsansatte er defineret som antal ansatte lønmodtagere omregnet til årsværk.

Små virksomheder er defineret som virksomheder med mindre end 50 fuldtidsansatte, mens virksomheder med under 10 fuldtidsansatte kaldes mikro-virksomheder.

Mikrovirksomheder: 0-9 fuldtidsansatte. Små virksomheder: 10-49 fuldtidsansatte. Mellemstore virksomheder: 50-249 fuldtidsansatte. Store virksomheder: mindst 250 fuldtidsansatte.

Årsregnskabsloven

Efter Årsregnskabsloven er små og mellemstore virksomheder:

Mellemstore kan have op til 250 heltidsbeskæftigede*, balancesum på 156 mio. kr. og nettoomsætning på 313 mio. kr.

Små kan have op til 50 heltidsbeskæftigede*, balancesum på 44 mio. kr. og en nettoomsætning på 89 mio. kr.

- Årsregnskabslovens § 7, stk. 1 og 2.

* Heltidsbeskæftigede: Et gennemsnitligt antal heltidsbeskæftigede i løbet af regnskabsåret

EU's definition

Europa-Kommissionen fordeler i deres definition virksomhederne efter antal ansatte og omsætning eller den samlede balance.

Virksomhedskategorier	Antal beskæftigede*	Omsætning	eller	Samlet balance
Mellemstor	< 250	≤ 50 mio. euro		≤ 43 mio. euro
Lille (Små)	< 50	≤ 10 mio. euro		≤ 10 mio. euro
Mikro	< 10	≤ 2 mio. euro		≤ 2 mio. euro

Hvad er en renteswap?

En renteswap er et finansielt instrument, hvor to parter udveksler rentebetalinger i en periode. Man kan sige, at et renteswap er en aftale om at bytte renter i en aftalt periode.

Hvem er renteswap relevant for?

Rente swap er relevant for dig, der ønsker at beholde et eksisterende lån, men ønsker at udskifte rentebetalinger på lånet fra eksempelvis en fast rente til en variabel rente eller omvendt.

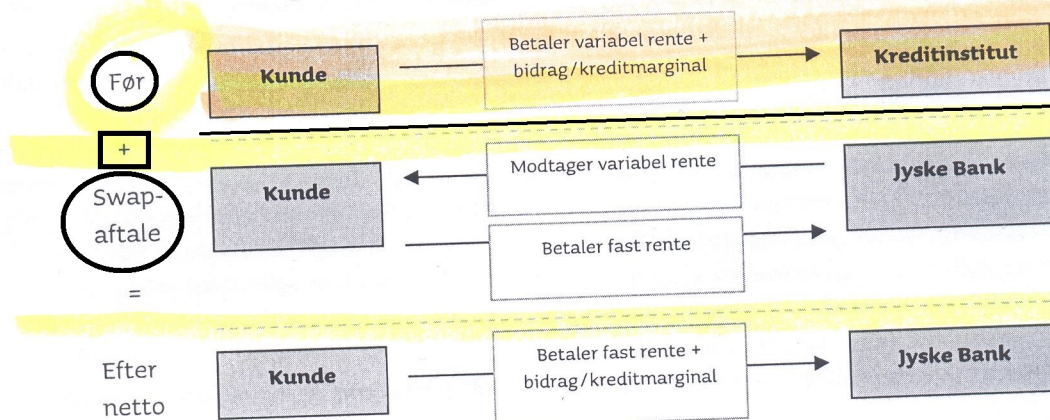
Fra variabel til fast rente – eller omvendt

Scenariet kan være, at du har et eller flere lån med variabel rente. Din vurdering er imidlertid, at den aktuelle faste rente er attraktiv, og at du forventer

generelt stigende renter. Selvom den faste rente er højere end den variable, vil du derfor gerne sikre dig den aktuelle faste finansieringsrente.

Du har to muligheder:

- Omlægge hele dit lån til et fastforrentet lån i Jyske Bank eller i kreditforening
- Beholde dit variabelt forrentede lån og supplere lånet med en renteswap (se figur)



Behold lånet, men byt betalingsstrøm

Ved valget af en renteswap beholder du dit/dine gamle lån med de eksisterende afdrags- og rentevilkår, men bytter rentebetaling med Jyske Bank. Renteswappen udligner – mere eller mindre præcist – rentebetalingerne på eksisterende lån med nye rentevilkår og betalinger. En fuldstændig afdækning af dine grundlæggende rentebetalinger er ikke altid mulig, da man ikke altid kan afdække den konkrete basisrente på lånet. Det kan eksempelvis være, at du betaler en dag-til-dag-rente på dit lån, men at du modtager en tre-måneders-rente i renteswappen. Herudover kan kreditmarginalen og/eller bidrag ændre sig på det eksisterende lån. Pengestrømmene under en renteswap består alene af de løbende rentebetalinger.

Også lån uden for Jyske Bank

Da der ikke er tale om at ændre på selve lånet, kan Jyske Bank også lave renteswaps på lån, som ikke ligger i Jyske Bank. Det gælder også for leasingfinansiering.

Hvornår skal du gøre hvad?

Renteforskellen har naturligvis betydning, når du skal vælge, om du skal indgå en swap aftale, men det er mindst lige så afgørende, hvad du har af forventninger til den fremtidige renteutvikling:

- Forventer du et rentefald, bør du have lån med variabel rente
- Forventer du stigende renter, bør du have lån med fast rente

Ovenstående forudsætter en normal rentestruktur. Når rentestrukturen er normal, så betyder det, at den faste rente er højere end den variable rente.

Hvad sker der i praksis?

- Du beholder dit lån
- Du laver en aftale om renteswap med Jyske Bank – sideløbende med dit lån
- Jyske Bank bekræfter alle aftaler ved fremsendelse af aftalen til dig, som du skal

acceptere med din underskrift og returnere til banken

- Til gengæld slipper du for at skulle have nye lånedokumenter, som ellers er et krav, hver gang du lægger et almindeligt lån om

Vilkår

Når du handler finansielle instrumenter som f.eks. renteswaps med banken, indgår du altid en **serviceaftale**. Den indeholder aftaler om, hvordan banken styrer/overvåger den risiko, du påtager dig. Serviceaftalen giver banken ret til at afbryde renteswappen eller kræve sikkerhedsstillelse, hvis **markedsværdien** af renteswappen bevæger sig i negativ retning og overstiger visse aftalte og bevilgede kreditmæssige grænser. Markedsværdi udtrykker renteswappens værdi i forhold til aktuelle markedsrenter og restløbetid. Vær opmærksom på, at en traditionel renteswap er inkonverterbar, hvilket kan være en ulempe i forhold til et konverterbart realkreditlån, der kan indfries til kurs 100.

Serviceaftalen vil indeholde "gule" og "røde" lys, der indikerer en negativ nettomarkedsværdi. Den aktuelle markedsværdi fremgår af en særlig konto, som kan ses i netbanken. Du kan lukke swappen før tid til markedsværdi, der beregnes ud fra det aktuelle rentemarked. Ved særlige, ekstreme markedsforhold, uden aktuelle markedspriser, kan det dog ske, at Jyske Bank ikke kan tilbyde lukning af forretningen, hvilket kan medføre tab.

Ud over den basale serviceaftale **kan** en aftale om renteswap i visse situationer indeholde din eller bankens ret til at afbryde aftalen i utide – også kaldet en **break clause**.

For yderligere information – se de særskilte faktablade "Opgørelse af risiko på afledte finansielle instrumenter" og "Om break clause". Disse kan du få ved din rådgiver.

Omkostninger og markedsværdi

Den marginal, banken beregner sig for forretningen, indgår i den løbende beregning af markedsværdien. Derfor vil markedsværdien som udgangspunkt være negativ fra swappens start, fordi alle de fremtidige betalinger diskonteres tilbage til nutidspunktet med en rente, der svarer til markedsrenten.

Om risikoen

Hvis du betaler fast rente og modtager variabel rente, så vil du opleve, at markedsværdien bliver negativ, hvis renten falder. Det er vigtigt, at du har tilstrækkelig finansiell styrke, når du anvender finansielle instrumenter. Du skal være i stand til at klare eventuelle negative konsekvenser af ændringer i renten og markedsrisikoen – også i tilfælde af ekstreme bevægelser i renten. Det betyder, at du kan blive stillet dårligere både med hensyn til kreditvilkår og lånemuligheder.

I modsætning til at lægge eksempelvis de bagvedliggende lån om på traditionel vis, skal du være opmærksom på, at der er tale om et afledt finansiell instrument.

Ved anvendelse af benchmarks (f.eks. rentebenchmarks), i renteswaps, skal du være opmærksom på risikoen for, at disse benchmarks er eller kan blive genstand for nationale, internationale eller andre initiativer, der kan føre til, at benchmark'et udregnes anderledes end tidligere eller forsvinder helt.

Du kan læse mere herom på:

jyskebank.dk/omjyskebank/aftaler/tilbagefaldsplanelr.

Jf. risikomærkningen er renteswap et rødt finansiell produkt. Læs mere om risikomærkning af investeringsprodukter på: jyskebank.dk/investeringsinfo

Vi anbefaler, at du søger rådgivning ved revisor for at få afklaret de regnskabs- og skattemæssige konsekvenser, inden du indgår renteswaps.

Værd at vide før du handler

Ønsker du at modtage individuel rådgivning i forbindelse med etablering af og den løbende udvikling af renteswappen, skal der gennemføres en egnethedstest, hvor banken skal vurdere egnetheden af renteswappen i forhold til formålet og tidshorisonten. Heri inddrages din finansielle styrke, risikovillighed og kendskab til og erfaring med renteswaps. Vi anbefaler, at du kontakter din rådgiver, hvis du er i tvivl om noget, der er beskrevet i dette faktaark, eller hvis du generelt vil have noget uddybet.

Skat

Vi rådgiver om skat i forbindelse med de konkrete handler. Skattereglerne er forskellige afhængig af, om du handler som privatperson, som personlig virksomhed, som selskab eller for pensionsmidler. Såfremt du ønsker at få fastlagt skattereglernes konkrete betydning for dig, anbefaler vi, at du søger rådgivning ved revisor.

Fordele og ulemper

DU BETALER FAST RENTE OG MODTAGER VARIABEL RENTE	DU BETALER VARIABEL OG MODTAGER FAST RENTE
Fordele • Du sikrer dig mod generelle rentestigninger. • Hvis renten stiger, udvikler markedsværdien af renteswappen sig positivt og kan lukkes førtidigt med gevinst.	Fordele • Din rente er typisk lavere på grund af rentestrukturen. • Du får glæde af rentefald. • Hvis renten falder, udvikler markedsværdien af renteswappen sig positivt – og kan lukkes med gevinst.
Ulemper • Du får ikke glæde af rentefald. • Hvis renten falder, udvikler markedsværdien af renteswappen sig negativt og kan ikke indfries til kurs 100, som eksempelvis konverterbare realkreditobligationer. Det kan medføre krav om større sikkerhedsstillelse eller krav om førtidig lukning med tab. • Fast rente er – ved en normal rentestruktur – typisk højere end den variable rente. Denne merrente betaler du, indtil den variable rente er steget op til niveauet for den faste rente i swappen. • En traditionel renteswap er inkonverterbar.	Ulemper • Du kender ikke din rente i den aftalte løbetid. • Hvis renten stiger, udvikler markedsværdien af renteswappen sig negativt – hvilket kan medføre krav om større sikkerhedsstillelse eller krav om førtidig lukning med tab. • En traditionel renteswap er inkonverterbar.

Nykredit
Advokat Mette Egholm Nielsen
Kalvebod Brygge 1-3
1780 København V
metn@nykredit.dk

11/10 2016

Mødereferat 11/10 2016 14.00-16.00
af Carsten Storbjerg

Deltagere:

Mette Egholm Nielsen og Michael Pedersen - Nykredit
Anne-Marie Skaarup og Carsten Storbjerg Skaarup – Storbjerg Erhverv ApS.

I forbindelse med behageligt møde d.d.

Hvor vi fik set sagens forløb igennem, og Carsten fik forklaret forløbet i den aktuelle sag.

Nykredit har lavet en møde dagsorden. (der indsættes Bilags nr. og datoer.)

Nykredit vil gerne have en status på retssagen mod Jyske Bank, og spørger ind til om denne sag er anlagt, Carsten Bekræfter, at der er anlagt en sag mod Jyske Bank, samt at Jyske Bank er blevet Politi Anmeldt,

Y. Mette vil gerne sættes ind i sagen og Carsten forklare hvordan Jyske bank har lavet ny swap til **Bilag 31**, og ved ombytning bilag, uden af vise alle bilag over for Carsten Advokater, sagen er yderst kompleks, svær hvilket Mette må erkende, da hun selv ikke helt har forstået sagen, måske er Carsten ikke god nok til at forklare på skrift, Carsten forklare hvordan Jyske Bank kommer med et forslag til lån, og der er 2 muligheder, **Bilag 117** 10/4 2008 et påforhåndslån, samt en byggekredit, Jyske Bank anbefaler et påforhåndslån.

Y.

Carsten vælger en byggekredit. Nykredit sender tilbud på lån 4.328.000 kr. **Bilag 31**, 20/5 2008, Jyske bank forslår at Carsten laver rente sikring til tilbudet **Bilag 31**, Jyske Bank laver denne aftale 10/7 2008, Jyske Bank ringer til Carsten 15/7 2008 anbefaler at låse renten til tilbudet nu, Carsten accepteret, at tilbudet bliver rentesikkert, (alle steder i alle bilag fra Jyske bank står at aftalen er indgået 15/7 2008 på denne rentesikring. Lige som at Jyske Bank oplyser at det er swappen **Bilag 37**, W015785999 der er lavet en rentesikring på 15/7 2008 1.
Jyske Bank fremsender kopi af aftalen som Carsten telefonisk har accepteret 15/7

1.

Carsten opdager i 2015 at noget ikke stemmer, det er **Bilag 37**, aftale som er accepteret til **bilag 31**, er swap på 4.328.000 kr. til Underlægende tilbud **Bilag 31**, også på 4.328.000 kr. Y.

Y.

Y.

Lånetilbudet fra Nykredit **Bilag 31**, er aldrig hjemtaget.

Rente sikring til tilbudet **Bilag 37**, er et bilag Jyske bank har indsat uden Carstens godkendelse

Carsten har godkendt rentesikringen **Bilag 60**, 15/7 2008 W015776999 til tilbudet **Bilag 31**.

↓
Bilag 1.

Bilag E. side 4 og 5.

Y.

Med hensyn til nævnte bilag i mødereferatet er nævnte Bilag, fremlagt med de rettet Bilags nummere.

Bilag 60, er fremlagt som Bilag E. side 4 og 5.
Bilag 59, er fremlagt som Bilag 29.
Bilag 37, er fremlagt som Bilag 1.

Bilag 31, er fremlagt som Bilag Y.
Bilag 11, er fremlagt som Bilag AG.

Carsten er i forbindelse med efterforskning klarlagt, at den indgået aftale om rente sikring **Bilag 60** som Carsten har godkendt 15/7 2008, denne rentesikring (swap W015776999) lukkes pr. den 30.12.2008 hvilket sker med **Bilag 59**. W015776998 **29.**
At Jyske Bank uden på forhånd sikker sig en ny aftale med Carsten til en ny (rentesikring til **Bilag 31**) swap W015785999 lavet 16/7 2008 må stå Jyske Bank forklare,

Y.

02-02-2016 ved Lund Elmer Sandager advokater

Hvilket Jyske Bank prøver 10/2 2016 der er bare et problem, Jyske bank skriver at de bare har ombyttet Bilag 60 ud med Bilag 37, Jyske Bank således at det er Bilag 37. der nu rentesikring til tilbudet Bilag 31. **E. side 4.** **1.**

Men tilbage holder 10/2 2016 oplysningen, om at rentesikringen aftale Bilag 60, den er faktisk lukket, og dette har Jyske Bank forsøgt at skjule. **Bilag E. side 4 og 5.**

Det var det Carsten prøvede at forklare, ved at lægge div. bilag op, og så forklarer det, Carsten sender gerne en tidslinie, så forståelsen hvorfor der kræves bevis for at lånetilbudet **Bilag 31** er hjemtaget. **Y.**

Jyske Bank har fastholdt, og fastholder stadig dette, ved at komme med forkerte oplysninger. **Sender gerne en ny kopi af tidslinien.**

Det er nok lidt nemmer at forstå, men kun Bilag 31. har med Nykredit at gøre,

Y.

Y.

Selv om Mette forklare Carsten at det nye tilbud var med anden type lån, og derfor var tilbud **31.** og tilbud **11** ikke en med rente type, hvilket skulle antyde at ?, de kunne blandes sammen ? Carsten forstod ikke lige den udlægning, de 2 tilbud har intet med hinanden at gøre.

Y.

Under skrivning af ref, tilføres flere oplysninger om lånetilbudet Bilag 31. da Carsten ikke kunne en underskrift på, at det tilbud på 4.328.000 kr. ikke var hjemtaget

TILBUDET SKAL VÆRE UDBETALT SENEST 20/11 2008

- Y.** Lånetilbudet Bilag 31. er med udløbsdato **20/11 2008** det står på side 3 nederst.
AG. Lånetilbudet Bilag 11. er med udløbsdato 6/11 2009 det står på side 3 nederst.

Der står også i tilbudet:

Når nærværende lånetilbud udbetales, bortfalder alle andre alternative lånetilbud, der måtte eksistere på lånudbetalingspunktet.

(hvilket får huskeren i gang der var da vist 2 tilbud fra 20/5 2008 men ligegyldigt) de var udløbet.

Dette er indsat for at hjælpe Nykredit med at finde et eventuelt hjemtaget tilbud **Bilag 31**
Såfremt der findes noget hjemtaget lån på 4.328.000 kr. i Nykredit **Y.**
skal det være UDBETALT senest 20 November 2008

Dette er jo meget kompliceret, at forstå, netop derfor har ingen af mine advokater set det før,

Vil gerne sende en ny tidslinie, med centrale bilag i tids orden, ikke at det har så meget med Nykredit at gøre, men bilag Bilag 31. indgår, derfor betyder dette bilag en hel del.

Y.

Enten er det hjemtaget eller også er det ikke, der er ikke noget måske.

Carsten udlever nyt rettet, dokument **Bilag 31.** (bilag 31.A) påført tekst nederst på bilaget. 1 BILAG

Tekst: Nykredit bekræfter hermed 11/10 2016:

Dette tilbud Bilag 31 aldrig er blevet hjemtaget, (er ikke udbetalt.)

Der har aldrig været krav fra Nykredit om at der skulle stilles sikkerhed for dette tilbud, der findes ingen lånesag på tilbudet.

Der findes ingen lånesags dokumenter da tilbudet aldrig er brugt.

Nykredit har opdaget at Jyske bank har tinglyst tilbudet, som det var en gæld, efter et hjemtaget lån, hvilket Nykredit naturligtvis har meddelt Tinglysningsretten, retten i Helsingør

Bilag 149.116. den 6 maj 2009. hvor vi aflyser pantet som ej benyttet.

Nykredit bekræfter at der findes et andet lånetilbud, **Bilag 11**, som er Formidlet gennem Jyske Bank, og i øvrigt er blevet hjemtaget og Udbetalt **Bilag 39.** med 4.270.525 kr. til konto 5050-1414093 6/7 2009

_____, dato _____ 2016
Mette Egholm Nielsen Advokat Nykredit Juridisk afdeling
Nykredit. Kalvebod Brygge 1-3 1780 København V
(bilag 31. med tekst bliver til Bilag 31.A) er vedhæftet bilag 149.116 og Bilag 39.

Carsten ønsker det nye **Bilag 31.** underskrevet, for at det skal kunne bruges i sagen mod Jyske Bank.

Får først efter flere gange, at have rykket, Nykredit for svar, om Storbjerg Erhverv har optaget et lån på 4.328.000. kr. som af Jyske Bank er påstået optaget og omlagt, og er et underlæggende lån for en SWAP. Modtaget Bilag 28. 18/10-2016 hvori Nykredit oplyser at der ikke findes noget lån som Bilag Y.

Dette bilag kunne Carsten godt nøjes med underskrift på, så det kan fremlægges i retten.

Mette oplyser at Nykredit ikke kan underskrive dette bilag, da hun ikke ved om der er hjemtaget noget lån, på 4.328.000 kr. som oplyste i tilbudet **Bilag 31.** fra 20 maj 2008.

Carsten ønsker et helt klart svar, om det er hjemtaget eller det ikke er hjemtaget.

Mette siger at det bilag kan hun ikke underskrive, for hun ved ikke om lånet (tilbudet **Bilag 31.**) skulle være hjemtaget på en eller anden måde, Carsten ønsker stadig at få bekræftet sit spørgsmål.

Nykredit anmodes at finde hjemtagelses dokumenter, med underskrift på, hvis lånet findes. Det må så i henhold til tilbudet være hjemtaget, senest 20 November 2008 hvor tilbudet udgår

Mette ønsker vi starter med at gå til listen, og løbe punkterne igennem.

I forbindelse med gennemgang af de 10 punkter Carsten ønsker at Nykredit bekræfter.

Mette oplyser flere gange, i forbindelse med gennemgangen af punkter som Carsten ønsker Nykredit bekræfter, de er faktuelle oplysninger, men det kan Mette ikke underskrive, Mette vil selv lave referat

Med hensyn til nævnte bilag i modereferatet er nævnte Bilag, fremlagt med de rettet Bilags nummere.

Bilag 60. er fremlagt som Bilag E. side 4 og 5.
Bilag 59. er fremlagt som Bilag 29.
Bilag 37. er fremlagt som Bilag 1.

Bilag 31. er fremlagt som Bilag Y.
Bilag 11. er fremlagt som Bilag AG.

Bilag 39. er fremlagt som Bilag AJ.

lige som Mette selv vil omformuler de spørgsmål der ønskes besvaret, bekræftet og underskrevet.

Mette svare følgende, da brevet af 9/10 2016 med de 10 punkter gennemgås.

Der findes nogle Spørgsmål som Mette ikke vil / kan svare på, således at svaret ikke kan bruges direkte i sagen mod, Jyske Bank, hvilket Carsten udmærket forstår, Carsten oplyser at han gerne vil kunne trække Nykredit, af anmeldelsen ser nødigt Nykredit indblandet i Jyske Bank sagen.

1. På spørgsmålet om Lånetilbudet 4.328.000 kr. **Bilag 31**. 20/5 2008 er hjemtaget og udbetalt.

Mette kan ikke bekræfte at lånetilbudet **Bilag 31**. ikke er hjemtaget, men siger at der ikke udbetalt noget lån.

Carsten anmoder Nykredit undersøge, om lånetilbudet bilag 31, på mystisk vis skulle være hjemtaget, uden nogle i Nykredit ved det, og hvis det er hjemtaget, så at bevise dette, som bilag der er med Carstens underskrift for en hjemtagelse, og den garanti der er lavet mellem Nykredit og Jyske Bank for dette lån (lånetilbud) På samme måde som bilaget garantien fra 28/5 2009 over for Carsten.

Sagen er central, og findes der et lån, så findes der også bevis på hjemtagelsen.

Hvis Nykredit ikke kan finde bevise at Carsten har hjemtaget tilbudet på 4.328.000 kr. i Nykredit. Anmodes Nykredit underskriver det udleveret Bilag 31.A (med tekst)

Dette bilag er centralt i politi anmeldelsen og sagen, over Jyske Bank, da Jyske Bank har påstået lånetilbudet hjemtaget i 8 år, og fortsætter at lyve det hjemtaget.

Vi sætter stor pris på at Nykredit ikke hjælper Jyske Bank, ved at dækker over ved Sandheden ved ikke at ville besvare om et Nykredit lån Bilag 31. er hjemtaget eller ej.

Nogle må kunne underskrive, hvis Mette ikke kan eller vil underskrive.

2. På spørgsmålet om det alene er Jyske Bank, der har godkendt byggebudgettet, **Bilag 100, side 2**. (kr. 4.230.404,08 kr.) som ligger til grund for lånetilbud på 4.300.000 kr. **Bilag. 11** fra 6/5 2009

Mette svare at Nykredit ikke har dette byggebudget, som Carsten har afleveret til Nicolai Hansen i Jyske Bank i forbindelse med lånetilbudet **Bilag. 11** som er hjemtaget og udbetalt,

Carsten oplyser at det er Nicolai Hansen der har stået for lånetilbudet, og fået budgettet. Nykredit vil gerne have en kopi af budgettet hvilket aftales at Carsten sender en kopi af.

Mette oplyser at datoen hvor Nykredit udbetaler lånet er 3/7 2009, Carsten spørger om det så ikke er udbetalt til Jyske Bank, som derefter har indsat dem på konto 5050-1414093 og viser **Bilag. 39** hvor der 6/7 2009 er indsat 4.270.525 kr.

AJ.

Med hensyn til nævnte bilag i modereferatet er nævnte Bilag, fremlagt med de rettet Bilags nummere.

Bilag 31. er fremlagt som Bilag Y.
Bilag 11. er fremlagt som Bilag AG.

Bilag 39. er fremlagt som Bilag AJ.
Bilag 100. er fremlagt som Bilag 36.

Mette der kan være en forsinkelse på overføringen.

Nykredit ikke har dette budget i deres lånesags materiale, og oplyser at Nykredit sikkert ikke har set det, Nykredit mener godt at det alene kan være Jyske Bank som alene har godkendt budgettet, over for Nykredit

Mette vil gerne at Carsten fremsender kopi af bygget budget Bilag 100. side 2. som ligger til grund for tilbudet Bilag 11. 36.

AG.

--

3. På spørgsmålet om nykredit vil bekræfte, at der ikke er givet noget lån på 4.328.000 kr. og at der ikke fra Nykredit, er blevet krævet sikkerhed for lånetilbud Bilag 11. fra 20/5 2008 kr. 4.328.000 kr. AG.

At Nykredit bekræfter at der ikke er stillet nogle sikkerheder over for Nykredit på 4.328.000 kr. den 16/4 2009 hvor Jyske Bank Bilag 109. hæver på Carstens konto for at stille garanti til et på forhåndslån. og om Nykredit først er blevet oplyst om denne garanti 10/10 2016 42. side 1.

Mette svare at Nykredit ikke kan se der har været en garanti på 4.328.000 kr.

Og spørger om det ikke kan være en garanti, på den byggekredit som Carsten har oplyst at have lavet i Jyske Bank til at bygge for, før der tages beslutning om at få et på forhåndslån. Michael oplyser at en byggekredit ikke har en forhåndslån-gar, som den Jyske Bank har hævet på for at stille garanti Bilag 109 Nykredit. Mette kikker og prøver at forstå hvad det er for en garanti, beløbet er 4.328.000 kr. som Jyske Bank har lavet en Forhånds Garanti for. 42. side 1.

Mette har spurt hvor stort byggekreditten var, Carsten oplyste ca. 2.000.000 kr.

Oplysning tilføres bygge kreditten (har intet med bilag 31 og 109 eller Nykredit at gøre) Bilag 111 Byggekredit til cvr. 15688149 konto 5050-1354141 til 1/8 2008 kr. 1.800.000 kr. Bilag 112 Byggekredit til cvr. 27374476 konto 5050-1354141 fra 9/6 2008 kr. 1.800.000 kr. 44.

Mette har et dokument, som Carsten ikke set før, omkring en garanti fra Jyske Bank Denne garanti er dateret 28/5 2009 og har et garanti beløb på 4.300.000 kr. som er lavet mellem Jyske Bank og Nykredit.

Carsten ønsker kopi af dette bilag, som Nykredit vil sende på mail. AG.

Carsten oplyser om tidslinie for sagen, kan sendes. (indsætter her Bilag 11. tilbudet på 4.300.000 kr.--Bilag 38 godkendelse 19/5 2009 --her kan den garanti på 4.300.000 28/5 2009 indsættes. Bilag 39. udbetaling af lånetilbud fra Bilag 11.) 39. AJ. AG.

--

4. Carsten ønsker alle bilag omkring Garanti (garantier hvis der er flere) som er givet.

Mette har vist Bilaget garantien fra 28/5 2009 og vil sende dette, Nykredit har ikke fundet andre garantier.

--

5. Carsten beder Nykredit bekræfte at Jyske Bank på intet tidspunkt, har oplyst Nykredit at der var en swap, før Nykredit selv opdagede dette i regnskaberne, på samme måde at bekræfte at swappen er skyld i at bidraget er sat op.

Med hensyn til nævnte bilag i mødereferatet er nævnte Bilag, fremlagt med de rettede Bilags nummere.

Bilag 11. er fremlagt som Bilag AG.

Bilag 39. er fremlagt som Bilag AJ.

Bilag 100. er fremlagt som Bilag 36.

Bilag 109. er fremlagt som Bilag 42. side 1.

Bilag 112. er fremlagt som Bilag 44.

Mette svare, ikke på om Nykredit opdagede swappen i regnskabet, men siger at det kan skyldes mange ting, Michael siger, at det kan skyldes mange ting, som negativ egenkapital og at swappen er negativ, at en swap som er negativ ikke betyder noget hvis man har egenkapital der overstiger swappen, men hvis egenkapitalen er negativ, kan bidraget hæves.

Altså en swap der er negativ påvirker virksomheden negativt, og bidraget sættes op, såfremt virksomheden får en negativ egenkapital som følge af swappen

Carsten siger hvis Nykredit ville modtage de penge, fra salget af grunden Bybjergvej 45 tidligere, ville egenkapitalen være positiv, idet beløbet fra salget fra grundet stadig ikke er medtaget i regnskabet. (kan også ses i bilag 13.3 i stævning)

Carsten oplyser at have på skrift fra Nykredit at SWAP giver det højeste bidrag, af alle.

Se Bilag 112.

Til oplysning, INDSKUDT, for sagen mod jyske bank.

(Carsten har dokumenter fra Nykredit som oplyser at swap altid giver det højeste bidrag, og at Nykredit oplyser at swap, fortrinsvis er til andelsboligforeninger og større virksomheder, det et nyt for Carsten at en negativ swap også kan give forhøjet bidrag, dette oplyste Jyske Bank heller ikke, men kun at swap var det bedste og billigste, samt at gik den i minus, betød det intet, for den ville gå i 0,00 til sidst.

Carsten oplyser at har oplysninger fra andre Nykredit sager, om hvad swap er, og oplyser at han på intet tidspunkt har modtaget noget fra Jyske bank, om hvad swap er, kun at Jyske bank fortalte at det var det bedste og billigste, oplyser at det materiale som Nykredit har udleveret syntes ok, sammenlignet med hvordan Jyske Bank gav deres forklaring mundtligt og tegnede på tavle.

Carsten oplyser som tidligere, at bidraget steg efter at regnskabet blev afleveret. (der er løbende givet forskellige forklaringer på swappen,)

Såfremt Nykredit har fået oplysning om swappen fra Jyske bank, anmodes disse bilag udleveret.

--

Under mødet Spørger Mette Carsten om vi optager samtalen, hvilket Carsten oplyser at det gør de ikke, Carsten spørger så om Nykredit optager samtalen i lokalet, for så ønsker han en kopi, Mette oplyser at samtalen ikke optages.

--

6. Carsten beder Nykredit bekræfte at Nykredit er blevet kontaktet af Jyske Bank, omkring at Carsten ønsker garantien, som Jyske Bank stiller over for Nykredit, den på 4.300.000 kr. (fra 28/5 2009) nedskrevet til faktiske gæld, Carsten oplyser at, **Bilag 43**, at 12/8 2011 oplyser Casper Dam Olsen, til Carsten, at han har bet Nykredit nedskrive garantien, til faktiske gæld, da Carsten ikke får svar, rykker Carsten på skrift, 3/2 2012 **Bilag 71**, for at få garantien nedskrevet, til den faktiske gæld. hvorfor skal der gå over 175 dage ? **119**.

Carsten siger det er normalt at en garanti, nedskrives i byggesager, hvilket Michael er enig i

Mette svare, at hun ikke har noget på at Jyske Bank skulle have rettet henvendelse til Nykredit, for at få nedsat garantien til faktisk restgæld, kan ikke bekræfte henvendelsen.

Carsten det må være noget på det. Det er jyske bank som har glæden af at tage 3.5 % i Provision, af de penge som Carsten har afdraget på påforhåndslånet, Jyske Bank må have dokumenter, hvis Nykredit ikke har kendskab til denne henvendelse, er der jo ikke nogle bilag.

Mette oplyser at Nykredit er flyttet, (jeg kan have misforstået ordet flyttet) og noget kan være lagt forkert. (omkring henvendelser i sagen)

Michael indskyder at der måske kan være krævet større sikkerhed, grundet fald i Ejendomspriser osv. ?

I forbindelse med referent, tænker Carsten på:

(Nykredit har risiko på maks. Rest beløbet på det på forhåndslån som er udbetalt, **Bilag 11.** på 4.300.000 kr. hvis gælden rest gælden er omkring 3.500.000 kr. har Nykredit så en større risiko end på forhåndslånet **bilag 11.**

AG.

Mette oplyser at Nykredit har haft pantebrevet på ejendommen Bybjergvej 43 og 45 under hele forløbet, også som sikkerhed, da Jyske bank stillede sikkerhed for hjemtaget **bilag. 11.**

AG.

++

Hvis Nykredit har nægtet Jyske Bank at nedsætte garantien over for Nykredit, til Faktisk restgæld bedes dette bekræftet.

Hvorfor Venter Nykredit 175 dage med at give Jyske Bank et svar, såfremt Nykredit Har fået henvendelsen fra Jyske Bank.

++

Nu er Carsten blevet oplyst at Nykredit ikke har en sådan henvendelse liggende fra Jyske Bank, og behøver ikke svar på det lige over, som er medtaget i sagen mod Jyske bank.

--

7. Carsten beder Nykredit bekræfte at Nykredit ikke har bet om at grunden Bybjergvej 45. 3060 Espergærde, skulle tvangs sælges.

Mette bekræfter at Nykredit på ingen måde, har bet om eller ønsket at Carsten solgte grunden for at nedbringe lånet i Nykredit (Bilag 11)

AG.

Der er bekræftet og givet klart svar.

--

8. Carsten beder Nykredit bekræfte at Nykredit ikke har udbetalt noget lån til Carsten i perioden 20/5 2008 til 16/4 2009

Mette bekræfter at Nykredit ikke har udbetalt noget lån i byggesagen før 3/7 2009

Carsten viser Bilag 39. fra 6/7 2009 hvor Nykredit Jyske Bank indsætter 4.270.525 kr. på konto 5050-1414093 **AJ.**

Med hensyn til nævnte bilag i modereferatet er nævnte Bilag, fremlagt med de rettet Bilags nummere.

Bilag 11. er fremlagt som Bilag AG.
Bilag 39. er fremlagt som Bilag AJ.

Carsten er af den opfattelse at Jyske Bank har fået beløbet fra Nykredit 3/7 2009 og at Jyske Bank 3 dage efter indsætter beløbet til Carsten. Således er Tilbudet **Bilag 11**. hjemtaget og udbetalt **AG.**

Der er bekræftet og givet klart svar.

--

9. Carsten beder Nykredit bekræfte at Jyske Bank over for Nykredit har nægtede at oprette en deponerings konto til brug for provenuet efter salget fra Bybjergvej 45.

Mette har antydnet om det ikke var Carsten selv der ville sælge, Hertil svare både Anne-Marie og Carsten samtidigt at det var Jyske bank der krævede salget, Carsten fortsætter med at fortælle at Jyske Bank ville have at alt blev solgt, således Jyske bank kunne få deres penge.

Carsten udlever et bilag hvor det tydeligt, fremgår at det er grund lånet ved Carsten Privat der skyldes penge på. (dengang var gælden 2.400.000 kr.)

Mette ønsker ikke bekræfte, at Jyske bank har benægtet at oprette en deponerings konto, Carsten siger det er lige meget vi bruger **Bilag 73. side 2** (også Bilag 2 i stævning) Og oplyser at Jyske bank har modtaget mail hvor De oplyses om at Nykredit laver en deponerings konto, da Jyske Bank ikke lave en. **62.**

Behøver ikke mere end bilag 2. fra stævning, det er fint nok.

--

10. Carsten beder Nykredit bekræfte at Jyske Bank har stået for alle godkendelser af lånetilbud over for Nykredit, samt lavet anmeldelser, tinglysninger samt sørget for at anmelde at Nykredit har fået oprykkende pant, i Ejendomme Bybjergvej 43 samt Bybjergvej 45 over for Nykredit,

Carsten oplyser at det er i den ejendom, som Jyske bank sener kræver solgt.

Mette bekræfter.

Der er bekræftet og givet klart svar.

--

Indskyder lige at når der står Carsten ment faktisk som Virksomheden, men det er Carsten der taler.

Se Bilag 113.
Siden 28-08-2013 har storbjerg Erhverv anmodet om agtsigt
Men er blevet nægtet dette, hvorfor Nykredit måtte stævnes for at finde sandheden. og bliver så oplyst at lånet 4.328.000 kr. som Bilag 1. skulle være en swap for, findes slet ikke. se Bilag 28.

Vi går nu over til at tale om den faktiske stævning mod Nykredit hvor Carsten har stævnet Nykredit

Carsten oplyser at det var en nødvendighed, eftersom Nykredit ikke besvarede hans breve, hvor carsten forsøgte at få en aftale som ved brevet **Bilag 13, 14, 18**, og at carsten var banke for at der kunne ske forældelse,

Efter sagen mod Jyske Bank, viste Carsten at Jyske bank sigter efter Forældelse i deres sager, derfor var Stævning nødvendig, og gør klart at det ikke er hans ønske at køre sagen i Retten

Mette oplyser at stævningen er helt forkert, at Carsten sammen blander at det både Søvej 5 ejendom og Bybjergvej 43 / 45 som er sammenblandet i stævning, Carsten forstår ikke hvad Mette mener

Det er godt nok Carsten selv, der har lavet stævningen, således kan der jo godt være nogle fejl, men Carsten mener ikke at have sammen blandet, både Carsten Privat og Storbjerg Erhverv ApS som Søvej 5. 3100 Hornbæk og Bybjergvej 43 og tidligere også nr. 45. 3060 Espergærde

Carsten er lidt forvirret nu, og forstår ikke hvad Mette fortæller om at stævningen er helt forkert.

Mette spørger om hvordan tallet fremkommer, Carsten viser Bilag 20. som Mette syntes er fint opdelt.

Mette spørger ind til hvad det er for 3 beløb Carsten påstår Nykredit skal betale, og hvor de beløb kommer fra, Mette siger der er skrævet på en sådan måde i stævningen at en dommer ikke engang vil kunne forstå det, og en dommer ikke gider se de bilag.

Mette beder Carsten forklare, de 3 beløb, og dette forsøger Carsten fortæller at Michael og Mette bare tage bilag 6 og bilag 9, så kan de se den termin som er betalt for den periode, og hvad Nykredit har ændret det til, og at jeg så ikke har fået det penge retur, selv om der er rykket. (se bilag 13)

Carsten syntes ellers det er nemt at se.

Mette siger at det er forskellige ejendom, og at bilag 9. er Carsten privat, og det er blandet sammen. Carsten forstår bare ikke at Mette ikke kan se det som Carsten prøver at vise.

Mette har nogle sammen hæftede bilag, hvor Mette siger vi har betalt de penge retur, og Carsten har fået mail på det, hertil siger Carsten men jeg her ikke fået dem! Hvornår.

Hvortil Mette siger så har Jyske Bank neglede dem, for der er betalt ind på en konto i Jyske Bank

Carsten beder om lige at nærlæse de dokumenter hvor Nykredit, gerne vil overbevise Carsten at Nykredit i hvert fald ikke skylder Carsten de penge.

Carsten ser efter og kan ikke se at det er samme beløb, og siger det er ikke det der, Carsten kommer til at tænke tilbage, der var en gang han kom til at betale 3 terminer dobbelt, det var Nykredit Privat Søvej 5 / Total Kredit Søvej 5 / Nykredit Bybjergvej 43 men er det dette her som Nykredit sammenblander i stævningen?

Hvis Nykredit ser på Bilag 13.1 øverst har Carsten fortalt om disse penge som Nykredit betalte tilbage, og at der dengang gik 4 uger før Carsten fik dem, det passer vil godt nok med at de blev indsat i Jyske Bank, det har bare intet med stævningen at gøre.

Carsten får nu forklaret hvordan de 3 * omkring 35.000 kr. er kommet frem.

Michael siger det kan være at de er indfriet i lånet, men ser det kan de ikke være.

Mette siger men se lånet er lavet om bagud, så har du speget renter, Carsten svare ikke på dette, og peger på talende og på datoerne, der er forskel,

Michael og Mette bliver enig om, at det vil de så lige se, og noter at Bilag 6, 7, 8, 9, 10, 11 skal kontrolleres igen, og vil vende tilbage.

Vi kommer frem til næste punkt i opgørelsen, bidraget 3 %

Mette siger det er vist ikke noget vi kan gøre noget ved,

Carsten er ikke enig, og forklarer at siden Nykredit ikke ville tage imod salgs summen (provenuet) som Nykredit har gjort krav på, siden 27/8 2013 Se bilag 14, her skriver Carsten det øverst,

Grunden til at der står den 28/8 2013 er at Carsten først nedskrev, og sendte mail dagen efter til Nykredit, den er sendt også til hoved postkassen (Carsten laver som regel et skriv efter et møde.) og sender gerne en kopi af hvad der er talt om,

så håber da ikke at Nykredit vil Benægte at Nykredit 27/8 2013 telefonisk har gjort krav på at få hele provenuet, efter salget af Bybjergvej 45. (har vist også et tidspunktet noteret.) Carsten var dårligt blevet rask efter sin sygdom, men husker rimeligt godt. Se Bilag 111.

Mette oplyser at Nykredit ikke var forpligtet at modtage provenuet, så Carsten skulle være taknemmelig, over at Nykredit ville oprette en deponerings konto, hvilket Carsten bekræfter at han er glad for, og siger så havde jeg jo ikke fæede dem inu ☺

Mette oplyser at det var alene Jyske Bank som skulle oprette en deponerings konto og modtage provenuet, hvilket Jyske Bank klart har nægtede, og Bad Carsten bede Nykredit om at modtage provenuet, SE BILAG 62. Hvilket Carsten siden 28-08-2013 har forsøgt, frem til det lykkes 16-12-2015 Bilag 65.

Carsten forklare Mette at hun må da kunne se Carsten som den lille, som værende en lus mellem 2 negle, Nykredit og Jyske Bank,

Jyske Bank på den ene side nægtede bare alt, og Nykredit besvarede ingen breve før 24/11 2015

Mette Beder Carsten oplyse om der er flere henvendelser til Nykredit fra Carsten ! ja der er en del, Og der kan også være sendt mail, fra Jyske Bank til Nykredit, (dette er ikke sikkert, Carsten har kopi det er jo Jyske Bank og Nykredit) (tidligere har Carsten oplyst at Jyske Bank har nægtet at give aktindsigt)

Jyske Bank har i hvert fald givet oplysningen at Carsten skulle rette henvendelse til Nykredit, og der er sket flere gange.

(dette får jeg ikke fundet frem nu, alene dette her referat, har taget lang tid at skrive, men vil gerne have det mad som vi har talt om. Tro mig når jeg fortalte at jeg har sendt flere breve,)

Carsten forklare at Bidraget er de penge nykredit har taget fra Carsten i den periode fra Nykredit krævede at få hele provenuet far salget af Bybjergvej 45. til Nykredit rent faktisk ville svare og lukke sagen.

Mette oplyser at det er jo peanuts for nykredit og deres resultat, og Nykredit lige får dette her bidrag også, Carsten siger at han ikke kender til Nykredits regnskaber, men at det er mange penge for Carsten

Vi taler sidst om at Nykredit kunne modtaget de penge for længe siden og have sparet Carsten ja familien for de penge, som Nykredit er stævnet for,

Carsten har lagt et bilag, som kan bruges til at forlig, der skal bare skrives et tal på, og der er plads til et plaster, passer fint sammen med at Mette fortalte at Carstens tab jo var peanuts for Nykredit,

Både Anne-Marie og Carsten har ikke råd til peanuts, men modtager gerne.

Vi har fået talt sagen godt i gennem og sat ansigter på,
og selvfølgelig er Carsten interesseret i at blive fuld kunde, i Nykredit, som vi taler om Revisor skal lige på banen.

denne her sag har kostet rigtig meget tid, og at det er gået ud over forretningen,
(og 2 måneder med hacket hjemmesider)

Carsten og Rie er glad for at have mødtes med Nykredit og ser frem til at kunne lukke sagen, og drive en forretning, og få vores liv tilbage.

Nykredit må gerne bidrage, til at Jyske Bank får oplyst at Lånetilbudet Bilag 31. ikke findes.
Og at Carsten har omtalt noget med Garanti, osv. på lån der ikke findes. Y.

Det ville jo være nemmest, at Jyske Bank fandt deres Checkhæfte frem og lukkede deres sag, De skal jo bare give mig en Undskyldning, eller bevise at Bilag 31 findes hjemtaget i Nykredit. ☺

Bilag Y.

Med venligst hilsen

Carsten Storbjerg
Anne Marie Skaarup

Søvej 5. 3100 Hornbæk

Hvad er en swap ?

Nykredit

- En swap er
 - en forpligtelse til at udveksle konkrete rentebetalinger
 - i samme/eller anden valuta
 - mellem to parter (eks. kunden og Nykredit)
 - i en aftalt periode
 - på aftalte rentevilkår.
- Betingelser og risici på det underliggende lån ændres ikke (konverteringsret bevares)

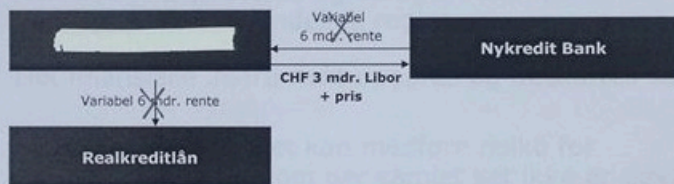
Bilag 117.

Anvendelse af "rentebytte" swap

Nykredit

Med en swap kan man let ændre renteprofilen på det bagved liggende lån!

- Fra variabel 6 rente til variabel CHF rente 3 mdr. Libor
- Ved CHF finansiering påtager kunden sig en valutarisiko



Realkreditlånet fortsætter uafhængigt af swapaftalen - lånet kan således konverteres undervejs!

- Det finansielle instrument beskattes uafhængigt af underliggende lån (separationsprincippet).
- Renteudgifter, kurstab og kursgevinster på lånet beskattes efter almindelige regler.
- Det finansielle instrument opgøres og beskattes særskilt.
- Separationsprincippet kan medføre risiko for skattebetaling, selv om der samlet set ikke er gevinst (Gevinst ved finansielt instrument + renteudgifter på lånet).

- Det finansielle instrument beskattes uafhængigt af underliggende lån (separationsprincippet).
- Renteudgifter, kurstab og kursgevinster på lånet beskattes efter almindelige regler.
- Det finansielle instrument opgøres og beskattes særskilt.
- Separationsprincippet kan medføre risiko for skattebetaling, selv om der samlet set ikke er gevinst (gevinst ved finansielt instrument + renteudgifter på lånet).

SWAP

Hvad er en SWAP:

SWAP er et gammelt engelsk ord for "at bytte". En finansiel SWAP er således en aftale mellem to parter om at bytte cashflow på aftalte vilkår over en aftalt periode. En SWAP er et selvstændigt produkt som handles uafhængigt af et eventuelt underliggende lån eller aktiv, og er som udgangspunkt hverken nettolikviditetsskabende eller balancebelastende i normal forstand.

Det er i dag en naturlig del af det at optage et realkreditlån at følge med i mulighederne for konvertering. Der er imidlertid også andre måder at pleje sine lån på. En af disse er ved at knytte en SWAP-forretning til lånet – hvad enten det er et bank- eller realkreditlån.

Med en SWAP-forretning kan man ændre renteesponeringen på et underliggende lån eller gældsportefølje i en aftalt periode. Rentebetalingerne kan fx ændres fra:

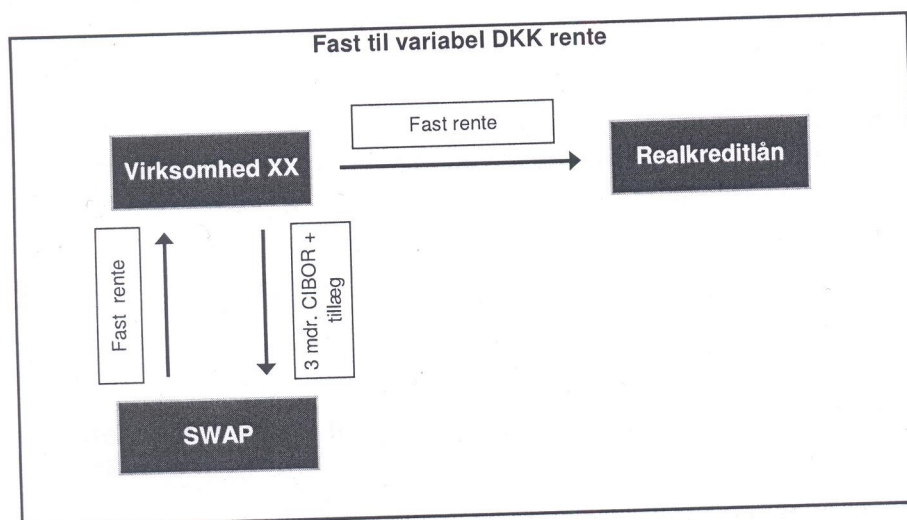
- Fast til variabel rente (renteswap)
- Variabel til fast rente (renteswap)
- Danske kroner til fremmed valuta (valutaswap)

Styrken ved en SWAP er fleksibiliteten, idet den kan tilpasses den enkelte låntagers ønsker og behov. Betalingsfrekvens, rente, løbetid mv. fastlægges individuelt. SWAP-forretningen ændrer ikke mulighederne for på et senere tidspunkt at konvertere sit realkreditlån, ligesom dette ikke påvirkes af, om SWAP-forretningen lukkes ned.

Renteswaps:

Som førnævnt kan en renteswap i afdækningsøjemed benyttes til at omlægge lån fra fast til variabel rente og omvendt, samt til at ændre betalingsprofilen på et givet cashflow for at opnå et højere afkast, end det ellers vil have været muligt.

I figuren nedenfor er skitseret et eksempel på omlægning af et fast forrentet realkreditlån til variabel rente (virksomhed XX er låntager).



Denne strategi gør det muligt for låntager at swappe et fastforrentet lån til variabel dansk rente. Formålet med strategien er at udnytte de lavere kortere pengemarkedsrenter. Låntager

Fra: carsten [mailto:carsten@elvagten.dk]

Sendt: 3. februar 2012 08:51

Til: 'Casper Dam Olsen'

Cc: 'Elvagten A/S'; 'Jens Jørgen Damberg - Nordkyst Revision'

Emne: restgæld SV: Finansieringsforslag

Bilag 119.

Hej Casper

Nu i dag skal jeg som oplyst, over og besøge min nye revisor. Jens Damberg du spurte hvem det nu var, Jens Jørgen Damberg - Nordkyst Revision du fik hans kort på mødet. og er velkommen til at ringe og spørge hvis der er noget der er vigtigt.

Det er ikke løkkes Jens, at få kontakt med Revisor Frank Poulsen, han svare ikke telefonen, ej heller hans mail.

Forstår godt du sagde på mødet i banken, at du ikke ville låne ham penge, for det ville jeg heller ikke, Jeg kommer til at kører en sag mod ham og indberette ham for revisornævnet.

I øvrigt kan jeg se min restgæld er på ejendommen

3.847.775,99 kr. til Min ejendom

3.911.100,21 i obligations restgæld.

Restløbetid 17.50 år. men det ved du.

Ps. Til brug for min nye revisor.

Fik du nedsat garantien til min faktiske gæld sidste år da jeg spurte dig sidst.

Du ved jo jeg ikke syntes det var rimeligt at, i stedet for 1 % som aftalt var med Nicolai, blev hævet til var det 3 % eller var det 3,5 % i garanti rente.

Så jeg i næsten i et år. Har betalt 10 % i rente på 4.000.000 kr.

Jeg formoder du har sat garantien ned, da nykredit sidste år, oplyste det kun drejede sig om indfrielse, nedbringelse af lige under først vist 500.000 og sidst. 300.000 kr. det ville i hvert fald være urimeligt, at indkræve mig renter af 4.000.000 eller 4.300.000 hvis garantien ikke kunne nedskrives.

På den restgæld jeg har i ejendommen. Det var deres eneste krav. Så var Jyske banks forpligtelse, ude.

Du oplyste mine garantier på den sikkerhed der var i banken i mit hus, på 3.000.000 (oprenlig byggekredit,) nu er sikkerhed

På mit samlede agensament (det kan jeg stadig ikke stave til) 2.400.000 på min grund. Og 185.000 på min bygge kredit. Og sidst de. 105.000 jeg selv i kredit. Som jeg ca. husker det.

Jeg ville jo ellers gerne have lagt mit fast forrentede lån om til et fleks lån, og ikke over 15 år. men til 30 år. som jeg oplyste, men jeg måtte ikke dette uden at indfri mit lån i Jyskebank. Hvordan får jeg så mine udgifter ned. Jeg har ikke fordel af at bruge alle mine penge til nedbringelsen af gæld, og betale forhøje renter, når mit hus er sat til salg. Som jeg har sagt jeg skal betale mindst muligt i rente og afdrag. Det skal ikke koste unødige gebyrer eller renter hvis det kan undgås. Til mit hus er solgt.

I bedste fald ville jeg ønske jeg kunne lave afdragsfri lån til mit hus blev solgt, det ville hjælpe mig, men dette ved du, vil du komme med nogle ider til at jeg kan sparere unødige udgifter til renter og gebyr mm.

Nabogrunden søvej 3.B er i øvrigt lige blevet solgt (dårlig udsigt)så noget sker der.

Med hensyn til at jeg har lånt til samlede 5,32 % fast rente til ejendommen, har jeg ikke nedbragt gælden

Lidt af samtalen mellem Michael Pedersen Nykredit & Carsten Storbjerg dato 12.01. 2016 kl 16.03

Der er flere man kan høre tale i baggrunden, derfor kan samtale evt. kontrolleres af rette myndighed

CS Carsten Storbjerg

MP Michael Pedersen Nykredit.

Telefon ringer:

CS: Det er el og vvs vagten

MP: Det er Michael Pedersen Nykredit

CS: Ja der er det nemlig

JA ja det var det der straks eller nu, jeg venter bare, pengene skal jo ind

MP: Noget med det det skal de

CS: Ja for jeg tror ikke du er klar over hvor mange penge jeg taber hverdag.

MP: Jo det er jeg helt med på.....

CS: Jo i får jo selvfølge bidraget, så noget får i jo ud af det.

MP: JA, og så er der den udfordring, den swap der.....

CS: Ja det er på grund af swappen

MP: Ja det er det

CS: Det men det er jo også det jeg skriver i brevet at...

Jeg har jo fået de informationer, men vil også gerne have det på skrift, for det er jo med til at

Jeg kører jo en sag mod Jyske bank, og jeg holder mig ikke tilbage

MP: Nu kan jeg hører dig igen.

CS: Du ved jeg har en sag mod Jyske Bank, og jeg holder ikke noget tilbage.

MP: nej

CS: Og jeg har på fornemmelsen, og du må gerne sige (mener rette) men det kan jeg jo først se når jeg får aktindsigt i de papir. Har Jyske bank overhoved fortalt Nykredit. at jeg har fået en swap.

Eller er det noget i selv har opdaget.

MP: Det skal jeg ikke kunne sige, er først lige kommet ind i sagen

CS: Det ved jeg godt, jeg angriber heller ikke dig, men du ved

MP: nej nej

CS: 2 sekunder lige et øjeblik ja så er jeg klar

CS: Jo det var swappen

Hvad var det nu, jo Mit bidrag det går jo væsentlig op, lige pludselig, lige pludselig, og det er der men finder ud af, man tror jeg har en swap, tror jeg.

man finder ud af, at jeg har en swap blandt andet og at swap er dårligt.

MP: ...Det er typisk regnskaber,...regnskabet er offentligt, det vil sige de regnskabsoplysninger de er offentlige tilgængelige..... Swoppen er kommet op.fordi det er en swap.... på grund af den...

CS: Jeg vil blive meget glad for at du lige enkeltvis kunne skrive en mail til mig. at det er den swap der gør at jeg skal betale 3 % i bidrag, jeg har jo selv regnet mig frem til det, men vil gerne have det bekræftet på en, et stykke papir.

MP: jeg kan ikke rigtig sige det har med swoppen at gøre.....

hvilken lån har jeg haft på bybjergvej 43/45 og / Hjælp med manglende tal i regne ark betaler gerne et gebyr for at have orden.

Carsten Storbjerg <carsten.storbjerg@gmail.com>

7. februar 2016 kl. 21.25

Til: Michael Pedersen <micp@nykredit.dk>

Hej Michal

Hvad har jeg underskrevet og fået af lån. ?

Jeg er blevet i tvivl,

om jeg har haft flere lån på byggeriet, **vil du bekræfte om der har været flere end 1 lån.**

(eller kun det jeg har nu i ejendommen 1344714) som er fremhævet

HVIS KUN 1 LÅN

Jyske Bank
Vestergade 8
8600 Silkeborg

17/8 2015

Side 1

Hej Jyske Bank
Hovedsæde Silkeborg

Jeg skriver hertil, da Jeg ikke har fået svar eller på anden måde blevet hjulpet i mine spørgsmål som jeg tidligere har sendt.

Senest 16/6 2015 skrev jeg til Jyske Bank Helsingør ingen svar

1. Akt indsigt Jyske bank / Nykredit
2. Modtagelse af salgsprovenu bybjergvej 45. 3060 Espergærde Tab af renter
3. Har mange gange bet om oplysninger 5050-0001354141 konto er fundet i netpost (ikke aktuel længere)
4. Har ønsket om det er muligt at jeg kan få salgs fuldmagter retur, eller en begrundelse
5. Beregning af SWAP renter og retur swap renten. Prøver at regne det ud. Jeg betaler umiddelbart rente på 5.629999 %

Skriver lige lidt kort om min sag så modtagen ved hvad jeg gerne vil vide, og have udleveret.

1. Akt indsigt

Vedr. den akt indsigt jeg flere gange har bedt om, blandt andet i Helsingør afdeling, omkring mit byggeri og rådgivning på lån til byggeri (bybjergvej 43. 3060 Espergærde)

Jeg har flere gange over de sidste ca. 2 år bedt om aktindsigt i alt korrespondance mellem Jyske Bank og Nykredit omkring mig og virksomheden, omkring lånet der hænger sammen med swap.
Alle mine henvendelser til banken er blevet ignoreret.

Jeg forstår det derfor som Jyske Bank ikke vil, eller ønsker at udlever det ønskede materiale, der kan kaste lys over rådgivningen omkring der blandt andet blev anbefalet et swap lån frem for det lån jeg ønskede og bad om.

Da materialet muligvis kan gavne min sag i forbindelse med, at jeg desværre har været nødsaget til at lade min advokat stævne Jyske Bank for blandt andet dårlig rådgivning, spørger jeg en sidste gang.

Jeg vil herefter ikke forstyrre banken med at spørger efter disse bilag igen.

2. salgsprovenu bybjergvej 45

Hvis min advokat Thomas Schioldan Sørensen eller en anden fra hans kontor kontakter banken eller har kontaktet Banken så er det efter aftale, grundet ønske at banken tager handling på at modtage salgssummen for salget af Bybjergvej 45. 3060 Espergærde som jeg ligeledes har rykket for gennem de seneste par år.
Det er den grund som jyske bank krævede jeg solgte for omkring 3 år siden, og som er solgt til Helsingør kommune Vel nok for over 2 år siden

Banken har før oplyst mig at jeg selv skulle havet fundet på at sælge grunden, hvorfor det skulle være mit eget problem at få pengene, jeg har selvfølge flere dokumenter hvor banken kræver grunden solgt og rykker for dette.

Jeg har et rentetab, som følge af at banken ikke har, ville tage imod salgs summen fra køber af Bybjergvej 45. 3060 Espergærde
Dette tab vil jeg selvfølge gerne have dækket,

Uanset om Jyske Bank har ladet Nykredit tage pant i grunden, for Jyske bank således Nykredit nu vil have pengene, har dette også betydning for min sag.

På dette tidspunkt ved Storbjerg Erhverv ikke at Jyske bank, har været uhæderlige og sagt usandheder mod beder vidne, og i Ond Tro for at Sagsøgr skulle tro det var et lån på 4.328.000 kr. i Nykredit og dette var swappet med Jyske Bank.

2. salgsprovenu forsat

Side 2

Pr. 30/6 2015 er hovedstol ved nykredit 3.964.156,32 kr. Restgæld 2.858.575,15
 Pr. 30/6 2015 er hovedstol ved Jyske Bank 4.328.000,00 kr. Restgæld 3.385.848,33 - 527.273,18 kr.
 (Dette beløb betaler jeg renter af til jyske bank selv om jeg ikke skylder pegende)

Hvis Nykredit som de har oplyst sandsynligvis vil have beløbet nu, jeg har ikke oplysning om beløbet, vil mene det er omkring 1.200.000 kr. så vil forskellen være

Eksempel hvis jeg fik mine penge 30/6 2015, ville set se således ud.
 Pr. 30/6 2015 er hovedstol ved nykredit 3.964.156,32 kr. Restgæld 1.658.575,15
 Pr. 30/6 2015 er hovedstol ved Jyske Bank 4.328.000,00 kr. Restgæld 3.385.848,33 - 1.727.273,18 kr.
 (Dette beløb vil jeg måske komme til at betale renter af til jyske bank selv om jeg ikke skylder pegende)

Se Bilag 104 &
105. fra Juni 2019

Jeg er ikke bekendt med dårlig rådgivning før det kan konstateres, og her vil det kunne konstateres på fuld skrue, hvis Jyske Bank modtager og betaler swap låne delen ned i Nykredit
 alt i mens Jyske bank forsat vil rente beregne 1.727.273,18 kr. med en rente af 5.32 %

Dette her vil jeg godt have klarhed over

Således kan jeg faktisk konstatere at jeg får et nyt tab på renter af ca. 1.200.000 kr.
 Et tab som ikke er konstateret, eller kan konstateres før Nykredit tager beløbet og nedbringer nykredit lånet skulle passe sammen med SWAP lånet.

I forbindelse med at jeg har ladet min Advokat stævne Jyske Bank for dårlig Rådgivning, vil jeg gerne have afklaret og modtage salgssummen på den solgte grund. Bybjergvej 45
 Således at jeg kan konstatere et tab på resten af SWAP aftalens løbetid hænger sammen med den givet rådgivning.

Lige nu har jeg bare et tab på renten af salgsprovenu.

Tabet er løbende da jeg tror at renter kravet måske kun kan være 3 år. Det nærmer sig 3 år. ?

Tænker at banken ved at undlade at besvare tidligere breve, måske sigter på forældelse, derfor spørger jeg om forældelsen indtræder på hele rente beløbet, eller kun den det tab jeg har som er længere end 3 år bagud.

Et tab som jeg mener Jyske Bank skal dække grundet det er Jyske Bank der har tvunget mig til at sælge grunden, det er Jyske Bank der selv har ladet anmelde Nykredit fik pant i grunden og lade den tinglyse på den måde at Jyske Bank kom bagerst.

Jeg har på ingen måde valgt at betale ekstra ordinært ned eller afdrage hurtigere på Nykredit lånet nr 1344741

Hvis Jyske Bank er af anden opfattelse og mener jeg selv er skyld i eller selv har valgt at betale hurtigere af eller på anden måde selv valgt at låne mindre i lånet til Nykredit, bedes dette meddelt inden 10 dage.

3. konto 5050-0001354141

Den konto 5050-0001354141 jeg har efterlyst flere gange omkring der var på et internt bank bilag som jeg ønskede kontoudtog af

Den er nu fundet på historik ved at se bankens netpost

Kontoudtog 1 tilhørende Elvagten A/S 12/7-2006 til 05/02-2008 blandt andet rest betaling af grund Bybjergvej 43

Kontoudtog 2 her er et andet navn i brev hoved. AAB Elvagten 1 ApS (Storbjerg erhverv) 5-2 2008 til 04/02-2009

Kontoudtog 3 AAB Elvagten 1 ApS (Storbjerg erhverv) periode 14/2-2009 til 1/12 2009 konto udgået

Konto kan nu kontrolleres. (burde være på oversigten udgået konti)

Frem til fundet af Bilag 45.

Har Sagsøger kun været i besiddelse af oplysningerne om konto 5050-1354141 fra Bilag 43. der er fra 08-04-2011 der er ufuldstændigt, og sagsøger ved ikke at Jyske Bank har sammenblandet 2. selskabet til samme konto samtidig og overlappende.

4. Vedr: Salgs fuldmagter

Birgit Buch Thuesen sendte 19/8 2013 2 nye salgsfuldmagter
(jeg fik besked på at jeg ikke måtte tage forbehold rette i de først fremsendte fuldmagter)
dels søvej 5, 3100 Hornbæk samt Bybjergvej 43. 3060 Espergærde

Jeg har 16/6 senest skrevet til Jyske Bank Helsingør hvor jeg blandt andet ønskede
Salgsfuldmagter retur, eller en begrundelse for at de forsat skal ligge i banken.
Rykker igen for at banken skal modtage salgssummen for salget af Bybjergvej 45. 3060 Espergærde

5. Beregning af swap renten og retur swap renten

Der bliver hævet swap førstegang 26/6 2009 på aftalen er datoen 30/6 2009
lånetilbud 20/5 2008 & 6/5 2009 det er udbetalt underskrevet 19/5 2009

Det kan ses at **Jyske Bank hæver i snit 2 dage tidligere på kontoen end der står i aftalen.** Hvorfor kontoen går eller
kan gå i minus tidligere end det som står i swap aftalen, og banken flytter penge fra en anden konto,
det giver støj, da jeg jo ikke har rådighed over penge i perioden fra de hæves til den dag de skulle hæves.

Beregning af Swap renten **tror jeg at havet regnet den ud, den følger ikke lånet,**
og lånet på **Nykredit betales hurtigere af end swappen** hvis jeg regner efter med swap w015776999 15/7 2008
og swap w017585999 16/7 2008 det er dog dette nummer der står på alle udtog.

Jeg betaler renter af et stort beløb, et beløb jeg slet ikke skylder, dette konstateret jeg efter 31/12 2012 da erhvervs lån
nødvendigt måtte hjemtages til nedbringelse Nykredit hovedstol, eftersom jeg alligevel ikke kunne låne det lovet og
ønsket lånebeløb.

Jeg konstaterer på et tidspunkt efter næste swap afregning, at renten ikke falder ikke på swappen,
dette **samtids med jeg presses til at underskrive og acceptere større afbetalinger salgs fuldmagter August 2013**

Alt dette syntes at være en følge med den swap, der af banken blev oplyst til ikke betyde noget hvis en lampe lyste og
banken skulle dreje på knappen så lampen slukkede igen.

Herefter er banken blevet indstævnet til pengeinstitutsankenævn, hvilket banken fik afvist med begrundelsen at det var
mest erhverv, banken er sagsøgt inden 1 år afvisning

**Jeg har konstateret at Swap renten og lån på ingen måde passer sammen, med det skyldige beløb hvor det er umuligt for
mig at kontrollere**

Der er konstateret at kun være fremsendt meget få rente fastsættelser for renteswap nr. w015785
Disse er nærmest umulige at finde på net post, er der lavet andre en de 2 - 3 stykker jeg menes at have set.

Er der et sted jeg kan finde disse rente fastsættelser, hvis der findes nogle fra perioden 2008/2009 til 2013
Det findes ikke på mit Jyske netbank.

Beregning af Swap retur renten

Er det rigtig konstateret at den swap rente jeg modtager ikke stemmer med den rente jeg skal betale nykredit bad og fast
rente = sikkert lån

I den fremsendte rentefastsættelse fra renteswap w015785 dato 30/6 2015 oplyses renten til at være 0,00001 %
Hovedstol oplyses til at være 4.328.000,00 kr selv om hovedstol er mindre
På Nykredit hjemmeside oplyses Rentetilpadsningslånet til at være 0,310000 % - 0,000001 = 0,309999 % + 5,32 %
Jeg betaler umiddelbart en effektiv rente på 5,629999 % på det jeg efter Jyske Bank opgørelse skulle skyldes
kan først konstateres ved næste nykredit termin

(bidraget er på et F1 lån 0,85 % efter nykredits hjemmeside, men grundet swappen er bidraget sat til 3,00 %)
Tillægs Bidrag 2,15 % grundet bankens bedre og sikkert swap lån. Den faste obligations rente var dengang ca. 5,40 %

Med venlig hilsen Carrsten Storbjerg Skaarup Søvej 5. 3100 Hornbæk 40 333400

hvilken lån har jeg haft på bybjergvej 43/45 og / Hjælp med manglende tal i regne ark betaler gerne et gebyr for at have orden.

Michael Pedersen <micp@nykredit.dk>
Til: Carsten Storbjerg <carsten.storbjerg@gmail.com>

8. februar 2016 kl. 13.12

Hej Carsten

Du har det ene lån hos os, som du har modtaget årsopgørelser for hvert år.

Jeg kan desværre ikke hjælpe dig med at udfylde Excel-arket. I den forbindelse skal jeg henvise dig til din revisor.

God dag.

Med venlig hilsen

Michael Pedersen

Erhvervsrådgiver

Nykredit Direkte®

Direkte tlf. +45 44553896

Nykredit
Kalvebod Brygge 47 - 1780 København V
Tlf. 70 10 90 00

Besøg os på <http://www.nykredit.dk>

Tilmeld dig til Nykredits nyhedsservice på <http://www.nykredit.dk/nyhedsservice>



Svar på Bilg 121.

Indtæder dog ikke svar.

Først efter Nykredit bliver støvnet, kommer der svar.

På spørgsmålet som bilg 28. Forsiden.
Modtaget 18/10 2016

Fra: Carsten Storbjerg [mailto:carsten.storbjerg@gmail.com]

Sendt: 7. februar 2016 21:25

Til: Michael Pedersen

Emne: hvilken lån har jeg haft på bybjergvej 43/45 og / Hjælp med manglende tal i regne ark betaler gerne

Advokatpartnerselskab
Kalkbraenderiloebeskaj 4
2100 Copenhagen
Denmark
Thomas Helsteds Vej 18
8660 Skanderborg
Denmark
Tel +45 72 24 12 12
Fax +45 72 24 12 13
twobirds.com

MODTAGET

25 OKT. 2013

Overbringes
Pengeinstitutankenævnet
Amaliegade 8 B, 2.
1022 København K

Pengeinstitutankenævnet

Vores Ref:

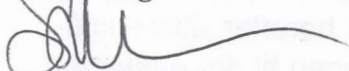
25. oktober 2013

Carsten Storbjerg Skaarup / Storbjerg Erhverv ApS ctr. Jyske Bank

Hermed overbringes:

- Underskrevet klageskema
- Bilag 1-5 til klage
- 2 stk. fuldmagter
- Kvittering for overførsel af klagegebyr kr. 200 pr. giro.

Med venlig hilsen



Søren Narv Pedersen
Advokat (H)

Soren.Pedersen@twobirds.com

Jyske Bank har ved breve af 6. marts og 2. maj 2014 nedlagt påstand om afvisning af klagen i sin helhed.

Parternes argumenter

Klageren og B har anført, at Ankenævnet bør behandle klagen.

For så vidt angår B's kundeforhold med banken og klagerens hæftelse for selskabet, er der ikke tale om, at klagen adskiller sig væsentligt fra en klage vedrørende et privat kundeforhold. Der er tale om, at Jyske Bank har forårsaget en sådan sammenblanding af klagerens og B's økonomiske forhold, at de vanskeligt kan skilles ad, og Ankenævnet bør derfor behandle sagen.

Ankenævnet bør i hvert fald behandle den del af klagen, der vedrører klagerens private kundeforhold i banken.

Ankenævnets bemærkninger

Ankenævnet behandler efter fast praksis ikke klager vedrørende engagementer med selskaber. Ankenævnet behandler heller ikke klager vedrørende kaution fra kautionister, der kautionerer for gæld optaget af et selskab, som kautionisten er ejer af enten direkte eller indirekte. Sådanne klager vedrører et erhvervsmæssigt forhold, der ikke kan sidestilles med et privat kundeforhold, jf. Ankenævnets vedtægter § 2, stk. 2 og 3.

En stillingtagen til klagerens indsigelser om, at banken har sammenblandet hans og B's økonomiske forhold, og har rådgivet ham til at optage lån og herefter videreudlåne provenuerne heraf til B, kan ikke finde sted uden en stillingtagen til det erhvervsmæssige engagement og klagerens involvering heri.

Ankenævnet tiltræder derfor sekretariatets afvisning af sagen i medfør af Ankenævnets vedtægter § 2, stk. 2 og 3.

Ankenævnets afgørelse

Ankenævnet kan ikke behandle klagen.

Klagerne (klageren og B) får klagegebyret tilbage.



06.03.2014

BIQ, jf. **bilag D**, hvoraf i øvrigt fremgår, at Klager 2 i dag ejes af Folietech A/S, jf. også ovenfor. Folietech A/S, nu under konkurs, ejes af Klager 1, jf. ovenfor.

Folietech A/S, nu under konkurs, (tidligere navn El Vagten A/S), stiftede den 01.02.2009 selskabet AAB Elvagten 1 ApS. Selskabet har gennem tiden gennemgået en del navneændringer. Klager 1 har siddet i direktionen for dette selskab, jf. vedhæftede fuldstændige rapport fra Erhvervsstyrelsen for AAB Elvagten 1 ApS, **bilag E**. Der kan tillige henvises til selskabsrapport vedrørende dette selskab fra BIQ, jf. **bilag F**, hvoraf i øvrigt fremgår, at AAB Elvagten 1 ApS, ejes af Folietech A/S, nu under konkurs.

Det kan således konstateres, at Klager 1 har udøvet erhvervsvirksomhed, enten direkte eller indirekte, gennem ejerskab af selskaberne Folietech A/S (nu under konkurs), Klager 2 og AAB Elvagten 1 ApS, ligesom Klager 1 har siddet i ledelsen i disse selskaber.

Klager 1 har derudover udøvet erhvervsvirksomhed, idet Klager 1 har ejet og siddet i ledelsen i selskaberne Elvagten Amager ApS (opløst), Elvagten Frederikssund ApS (opløst), Elvagten Helsingør ApS (opløst), Elvagten Hørsholm ApS (opløst) og Brinkholt ApS (konkurs), ligesom Klager 1 har siddet i ledelsen i A.K. Varmeteknik ApS, jf. udskrift fra BIQ for Klager 1, **bilag G**.

Klager 2 er et anpartsselskab, som driver erhvervsvirksomhed indenfor en bred vifte af forskellige områder. Det fremgår således af selskabets formålsbestemmelse, jf. **bilag C**, at selskabet har til formål at udøve handelsvirksomhed i form af handel med ejendomme, virksomheder og selskaber. Ligeledes fremgår det af formålsbestemmelsen, at selskabet har til formål at udøve virksomhedsudvikling vedrørende blandt andet reklame, marketing, udlejning og salg. Endvidere fremgår det af formålsbestemmelsen, at selskabet har til formål at udøve grossistvirksomhed med byggematerialer, el og vvs tilbehør samt virksomhed angående web portaler og salg på nettet samt aktiviteter i tilknytning hertil, som håndværks- og byggeopgaver.

Den af Klager 2 indgåede renteswap aftale er indgået som led i finansieringen af det af Klager 2 planlagte byggeprojekt på den af Klager 2 erhvervede erhvervs-ejendom/byggegrund og vedrører Klager 2's gældsforhold.

Renteswap aftalen er indgået af Klager 2 med henblik på afdækning af renterisiko på det af Klager 2 optagne underliggende variabelt forrentede realkreditlån i Klager 2's ejendom.

Klager 1 har som direktør og tegningsberettiget i Klager 2 indgået renteswap aftalen med Jyske Bank på vegne af Klager 2, ligesom den af banken ydede rådgivning og drøftelserne omkring renteswap produktet er sket overfor Klager 1 på vegne af Klager 2, idet Klager 1 har været tegningsberettiget direktør i Klager 2.

Som sikkerhed for bankens engagement med Klager 2, herunder renteswap aftalen, har banken blandt andet modtaget selvskyldnerkaution afgivet af Klager 1, ligesom Klager 1 har stillet sikkerhed i form af pantsætning af nærmere bestemte aktiver. Vedlagt kopi af den af Klager 1 af 10. juli 2008 overfor banken underskrevne selvskyldnerkaution afgivet i forbindelse med Klager 2's indgåelse af renteswap aftalen, jf. **bilag H.**

For så vidt angår klagerens skrivelse af 29. januar 2014 til Pengeinstitutankenævnet skal særligt bemærkes følgende:

Det bestrides, at banken har "sammenblandet" Klager 1 og Klager 2's forhold, ligesom det bestrides, at der er sket en sammenblanding af Klager 1's private og erhvervsmæssige forhold, sådan som klagerne anfører det i punkt 1 på side 1 og på side 2 midt. Banken har således engagement med både Klager 1 og Klager 2, ligesom Klager 1 har stillet sikkerhed for såvel Klager 1's som Klager 2's engagement med banken. De af banken opstillede krav vedrørende eventuel realisering af de af Klager 1 stillede sikkerheder relaterer sig derfor naturligt til de engagementer, som de pågældende sikkerheder ligger til sikkerhed for, nemlig bankens engagement med både Klager 1 og Klager 2.

Det er ikke korrekt, at Jyske Bank har "rådet" Klager 1 til låneoptagelse med Klager 1 personligt som selvskyldnerkautionist, "til den af Nykredit krævede nedbringelse af renteswappen". Nykredit har ikke stillet krav om nedbringelse af renteswap aftalen. Nykredit stillede overfor Klager 2 krav om nedbringelse af det af Klager 2 hos Nykredit optagne realkreditlån som følge af fald i ejendomsværdien på den af Klager 2 ejede ejendom. Nykredit stillede således krav overfor Klager 2 om nedbringelse af realkreditlånet med 299.000 kr. Da Klager 2 ikke havde midlerne hertil, tilbød banken at låne pengene til Klager 2 til den af Nykredit krævede nedbringelse af realkreditlånet mod kaution fra Klager 1. Klager 1 og Klager 2 indvilgede heri.

Det bestrides, at banken i sin rådgivning og ageren "ikke skelner" mellem Klager 1 personligt og Klager 2's forhold, sådan som klagerne anfører det i punkt 3 på side 2. Klagerens anbringende herom er i øvrigt i det hele udokumenteret.

2. Vedrørende spørgsmål om bevisførelse:

Klagerne har i sine klageskrifter med tilhørende bilag i sin beskrivelse af sagen henvist til og refereret til forskellige samtaler og møder mellem klagerne og en række forskellige medarbejdere i Jyske Bank.

Det bemærkes, at banken på en række punkter ikke er enig i klagernes sagsfremstilling og beskrivelse af indholdet af disse samtaler og møder mellem klagerne og bankens medarbejdere.

Banken vil - i det omfang at sagen på det foreliggende grundlag mod forventning ikke måtte blive afvist, eller banken mod forventning ikke måtte blive frifundet, jf. bankens påstande herom vedrørende formaliteten - på et senere tidspunkt under behandlingen af den materielle del af sagen fremkomme med nærmere bemærkninger hertil.

3. Vedrørende spørgsmål om forældelse:

Den af Klager 2 indgåede renteswap aftale fremgår af årsopgørelse for 2008 tilsendt Klager 2 ligesom renteswap aftalen fremgår af efterfølgende årsopgørelser for 2009, 2010, 2011, 2012 og 2013 tilsendt Klager 2, jf. **bilag I**. Her er markedsværdien af renteswap aftalen ultimo året tillige angivet.

Klager 2 har løbende siden etablering af renteswap aftalen i 2008 modtaget kontoudtog vedrørende bevægelser og udsving på realisationskontoen, der indeholder en løbende opgørelse af den urealiserede markedsværdi af swap forretningen, jf. **bilag J**.

Klager 2 (Klager 1 på vegne af Klager 2) har i tillæg hertil siden etablering af renteswap aftalen i 2008 via Jyske Netbank løbende benyttet sig af netbank adgangen til at følge udsving i markedsværdien af swap forretningen på realisationskontoen. Vedhæftet kopi af logs, jf. **bilag K**, der viser klagerens brug af netbank vedrørende realisationskontoen. Det er således dokumenteret, at klageren løbende og med korte mellemrum har fulgt udviklingen og bevægelserne i markedsværdien på renteswap aftalen på realisationskontoen.

De af Klager 2 modtagne oplysninger er tilgået Klager 1 som direktør og tegningsberettiget i Klager 2.

Klager 2's indsigelser i relation til den mellem banken og Klager 2 indgåede renteswap aftale, hvor der utvivlsomt er tale om et erhvervsforhold, jf. nedenfor.

klageren i det hele i relation til nærværende klagesag skal betragtes som erhvervsdrivende, og at der således i relation til nærværende klage er tale om et erhvervskundeforhold.

- forholdet i øvrigt væsentligt adskiller sig fra, hvad der sædvanligvis forekommer i et privat kundeforhold.
- det således falder udenfor Pengeinstitutankenævnets kompetence at behandle klagen, jf. vedtægter for Pengeinstitutankenævnet § 2 stk. 2 og stk.3.

Til støtte for den principale påstand gøres det for så vidt angår Klager 2 gældende, at

- Klager 2 er et anpartsselskab, som driver erhvervsvirksomhed indenfor en bred vifte af forskellige områder, jf. selskabets formåls bestemmelse, jf. **bilag C**.
- Pengeinstitutankenævnet efter fast praksis ikke behandler klager fra aktie- og anpartsselskaber, idet Ankenævnet har fundet, at klager fra selskaber ikke kan sidestilles med klager fra private, uanset at det spørgsmål klagen drejer sig om, også vil kunne opstå i et privat kundeforhold, jf. Pengeinstitutankenævnets skrivelser i nærværende sag af 28. oktober og 5. november 2013 til Jyske Bank med kopi af brev af 28. oktober 2013 til klagerens advokat
- der blandt andet kan henvises til Pengeinstitutankenævnsafgørelserne 926/2010 og 2/2003, som der er henvist til i ovennævnte skrivelser fra Pengeinstitutankenævnet.
- renteswap aftalen er indgået som led i finansieringen af Klager 2's planlagte byggeprojekt på den af Klager 2 erhvervede erhvervsjendom/byggegrund og vedrører Klager 2's gældsforhold.
- renteswap aftalen er indgået af Klager 2 med henblik på afdækning af det underliggende realkreditlån i Klager 2's ejendom.
- de af klageren indgåede renteswap aftale er indgået som led i og i tilknytning til klagerens erhvervsvirksomhed.

- klageren i det hele i relation til nærværende klagesag skal betragtes som erhvervsdrivende, og at der således i relation til nærværende klage er tale om et erhvervskundeforhold.
- forholdet i øvrigt væsentligt adskiller sig fra, hvad der sædvanligvis forekommer i et privat kundeforhold.
- det således falder udenfor Pengeinstitutankenævnets kompetence at behandle klagen, jf. vedtægter for Pengeinstitutankenævnet § 2 stk. 2 og stk.3.

Til støtte for den principale påstand skal banken for så vidt angår Klager 1 og Klager 2 i relation til klagernes skrivelse af 29. januar 2014 til Pengeinstitutankenævnet særligt bemærke følgende:

- Det bestrides, at banken har "sammenblandet" Klager 1 og Klager 2's forhold, ligesom det bestrides, at der er sket en sammenblanding af Klager 1's private og erhvervsmæssige forhold, sådan som klagerne anfører det i punkt 1 på side 1 og på side 2 midt.
- Det bestrides, at banken i sin rådgivning og ageren "ikke skelner" mellem Klager 1 personligt og Klager 2's forhold, sådan som klagerne anfører det i punkt 3 på side 2. Klagerne anbringende herom er i øvrigt i det hele udokumenteret.
- Det bestrides, at banken i forbindelse med Klager 1's private låneoptagelse skulle have anbefalet Klager 1 privat at indgå en renteswap aftale, sådan som klagerne anfører det i punkt 7 på side 2.
- Det bestrides i øvrigt, at Jyske Bank i forhold til etableringen af swap aftalen har rådgivet Klager 1 personligt herom, ligesom det bestrides, at banken skulle have et rådgivningsansvar i forhold til Klager 1 "personligt", sådan som klagerne anfører det på side 2, midt. Rådgivningen og drøftelserne omkring indgåelse af swap aftalen er alene sket i forhold til Klager 2 som aftalepart, idet Klager 1 som direktør og tegningsberettiget har handlet på vegne af Klager 2.

Til støtte for den principale påstand gøres det for så vidt angår Klager 1 og Klager 2 endvidere gældende, at

- afgørelse af sagen under alle omstændigheder vil forudsætte en bevisførelse i form af parts og vidneforklaringer fra de involverede personer for en nærmere af-

klaring af fastlæggelse af det nærmere indhold af de pågældende samtaler og møder.

- en sådan bevisførelse ikke kan finde sted ved Pengeinstitutankenævnet men i givet fald må finde sted ved domstolene.
- sagen derfor må afvises fra Pengeinstitutankenævnet, jf. vedtægterne for Pengeinstitutankenævnet § 7 stk. 1.

Til støtte for den subsidiære påstand gøres det for så vidt angår Klager 1 og Klager 2 gældende, at

- forældelsesfristen begyndelsestidspunkt er reguleret i forældelsesloven § 2 stk. 3 (erstatning i kontrakt) og stk. 4 (erstatning udenfor kontrakt).
- begyndelsestidspunktet for forældelsesfristen efter § 2 stk.3 for fordringer, som opstår ved misligholdelsen af en kontrakt, løber fra tidspunktet for misligholdelsen.
- i motiverne til forældelsesloven er det angivet, ”at ved krav i anledning af fejlagtig rådgivning eller lignende, vil begyndelsestidspunktet normalt være det tidspunkt, da fejlen begås, eller det fejlagtige råd gives”, jf. BET 1460/2005, side 440 og FT 2006-07, tillæg A, side 5613 (bemærkninger ad § 2, stk. 3). Det kan herefter udledes, at rådgiveransvar falder under kategorien ansvar i kontrakt.
- det fremgår af forældelseslovens regler, at forældelsen suspenderes så længe fordringshaveren ikke var eller burde være bekendt med et eventuelt krav.
- det af Bo Von Eyben, Forældelse efter forældelsesloven af 2007, 1. udgave, 2012, side 259 følger, at begyndelsestidspunktet for forældelsesfristen er tidspunktet for den ansvarspådragende rådgivning og ikke det senere tidspunkt, hvor der måtte være realiseret et tab.
- det i nærværende sag medfører, at forældelsesfristen begynder at løbe fra det tidspunkt, hvor den påståede fejlagtige rådgivning fandt sted i forhold til de af denne klage omfattede renteswap aftale – det vil sige primo/medio 2008.
- det anerkendes, at forældelsesfristen under nærmere bestemte forudsætninger kan suspenderes, så længe klager var eller kunne antages at være ubekendt med fordringen, idet begyndelsestidspunktet i så fald først regnes fra det tidspunkt,

hvor klager fik eller burde have fået kendskab hertil. Pengeinstitutankenævnet har i nyere praksis vedrørende forældelse fastslået, at forældelsesfristen løber fra det tidspunkt, hvor klageren må anses for at være bekendt med eller burde være bekendt med risikoen ved indgåelsen af aftalen. Som følge af denne praksis vil forældelsen løbe fra rådgivningstidspunktet og 3 år frem, medmindre klageren kan godtgøre, at denne ikke var bekendt med risikoen ved indgåelsen af aftalen før senere, og forældelsesfristen dermed suspenderes.

- i nærværende sag fandt rådgivningen i relation til renteswap aftalen sted primo/medio 2008. Nærværende sag er anlagt ved Pengeinstitutankenævnet den 25. oktober 2013. Klagerne kan således alene gøre et eventuelt krav gældende mod banken, såfremt klagerne kan godtgøre, at forældelsesfristen har været underlagt reglerne om suspension fra rådgivningen primo/medio 2008.
- betingelserne for eventuel suspension af forældelsesfristens begyndelsestidspunkt ikke er opfyldt i nærværende sag.

Til støtte for den subsidiære påstand gøres det for så vidt angår Klager 1 og Klager 2 gældende, at

- Klager 1 på vegne af Klager 2/Klager 2 senest ved årsskiftet 2008/2009 i forbindelse med modtagelsen af årsopgørelsen for 2008, jf. **bilag I**, må siges at have været bekendt med (eller burde have været bekendt med) en swap aftales karakteristika og mekanismer, herunder betydningen af ændringer i markedsrenten for værdien af en swap aftale og risikoen derved. Klagerne har på dette tidspunkt været bekendt med, at swap aftalens værdi svingede i takt med markedsrentes udvikling og måtte således kunne indse, at swap aftalen vil kunne få en (yderligere) negativ værdi, såfremt markedsrenten faldt (yderligere).
- det samme i øvrigt gør sig gældende for Klager 1 på vegne af Klager 2/Klager 2 ved modtagelsen af den efterfølgende årsopgørelse for 2009 og ved modtagelsen af efterfølgende årsopgørelser, jf. **bilag I**. **Bilag I. der er fjernet 2. Bilag. "E side 4. og Bilag 29. fra BS 1-698/2015"**
- Klager 1 på vegne af Klager 2/Klager 2 løbende siden etablering renteswap aftalen i 2008 har modtaget kontoudtog vedrørende realisationskontoen, der indeholder en løbende opgørelse af den urealiserede markedsværdi af swap forretningen, jf. **bilag J**. **Bilag J. er lavet 06-08-2008 for den swap. "Bilag E. side 4" Morten Ulrig Gade, tilbageholder oplysninger om. Men er den SWAP som Sagsøger 15-07-2008 har indgået, med Jyske Bank i såfald, sagsøger hjemtog lån 4.328.000 som det underlæggende lån for swappen.**
- Klager 1 på vegne af Klager 2/Klager 2 i øvrigt siden etablering af de af nærværende sag omfattede renteswap aftale i 2008 via Jyske Netbank løbende og med

korte mellemrum har fulgt bevægelser på og udsving i markedsværdien af swap
forretningerne på realisationskontoen, jf. **bilag K**.

Der findes 2 swaps. 16-07-2008 til 30-12-2008
Hvor er den anden konto, den for Bilag 2. "1."

- klagerne således senest ved årsskiftet 2008/2009 har været fuldt ud bekendt med værdien af markedsværdien af renteswap aftalen og dens betydning, så klagerne på dette tidspunkt må siges at have været bekendt med (eller burde have været bekendt med) renteswap aftalens karakteristika og mekanismer, herunder betydningen af ændringer i markedsrenten for værdien af renteswap aftalen og risikoen derved. Klagerne har senest på dette tidspunkt været bekendt med, at renteswap aftalens værdi svingede i takt med markedsrentes udvikling og måtte således indse, at renteswap aftalen ville få en (yderligere) negativ værdi, såfremt markedsrenten faldt (yderligere).
- der derudover har der løbende gennem tiden været drøftelser med klagerne.
- banken således den 28. oktober 2008 pr. telefon overfor Klager 1 på vegne af Klager 2/Klager 2 oplyste om markedsværdien og markedsværdiudviklingen på den af Klager 2 indgåede renteswap aftale. Klager 1 oplyste på vegne af Klager 2 overfor banken, at Klager 2 ønskede at fortsætte renteswap aftalen med henblik på fortsat afdækning af renterisikoen på det underliggende variabelt forrentede kreditforeningslån.
- der endvidere den 30. august 2010 blev afholdt møde mellem Klager 1 på vegne af Klager 2/Klager 2 og banken, hvor markedsværdien og markedsværdiudviklingen på den af Klager 2 indgåede renteswap aftale blev drøftet. Banken oplyste på mødet, at renteswap aftalens markedsværdi havde udviklet sig i negativ retning, men Klager 1 oplyste på vegne af Klager 2, at Klager 2 ønskede at fortsætte renteswap aftalen med henblik på fortsat afdækning af renterisikoen på det underliggende variabelt forrentede kreditforeningslån.
- Klager 1 på vegne af Klager 2/Klager 2 har i øvrigt løbende underskrevet nye "Aftale om handel med finansielle instrumenter" med forhøjelse af gul/ rød risikogrænse som følge af den negative udvikling i markedsværdierne på renteswap aftalen. Markedsværdien og markedsværdiudviklingen på den af klager 2 indgåede renteswap aftale er således løbende blevet drøftet med klagerne i forbindelse med indgåelse af disse aftaler og forhøjelse af gul/rød risikogrænse, og klagerne har således gennem tiden været fuldt ud bekendt hermed. Vedhæftet som **bilag L** kopi af de af Klager 2 løbende underskrevne "Aftale om handel med afledte finansielle instrumenter".

~~Bilag L~~

JYSKE BANK
Helsingør
I. L. Tvedesvej 7
3000 Helsingør
Telefon 89 89 18 00
Telefax 89 89 18 01

Kontonr. 5050 280118-1
Sagsnr. 5050 07004/1

Aftale om handel med afledte finansielle instrumenter

Låntage(r)	Side 1 af 6
-------------------	--------------------

AAB Elvagten 1 ApS
Søvej 5
3100 Hornbæk

CPR-nr/CVR-nr. 002737-4476

Formål med aftalen

Jyske Bank (herefter kaldet banken) stiller herved en ramme til rådighed for AAB Elvagten 1 ApS (herefter kaldet kunden). Aftalen er oprettet med det formål at fastsætte rammer, der opfylder kundens behov og som styrer kundens risici ved hjælp af forretninger med afledte finansielle instrumenter.

Indhold i aftalen

Aftalen gælder for alle de valuta-, råvare- og værdipapirforretninger, kunden indgår med banken. En enkelt valuta- råvare og værdipapirforretning kan bestå af flere gensidigt betingede handler (kombinationsprodukter).

Aftalen omfatter et samlet risikobeløb, risikoramme pr. risikotype og valgte produkter. Banken fastsætter ud fra kundens behov, profil og finansielle styrke grænser for risiko og risikobeløb. Opfølgning på aftalte risikobeløb tager udgangspunkt i en gul og rød risikogrænse.

Det samlede risikobeløb og risikogrænser

Det samlede risikobeløb	1.650.000,00 kr.
Kunden er forpligtet til at deltage i et møde med banken ved urealiseret netto tab på Svarende til 24 % af det samlede risikobeløb og efterfølgende kaldet gul risikogrænse	396.000,00 kr.
Banken er berettiget til at få yderligere sikkerhed eller lukke forretninger ved urealiseret netto tab på Svarende til 39 % af det samlede risikobeløb og efterfølgende kaldet rød risikogrænse	643.500,00 kr.

Valg og afgrænsning af risikotyper og risikorammer

Typer:	Ramme pr. type:
1 Valutarisiko	0,00 kr.
2 Renterisiko	1.485.000, kr.
3 Aktierisiko	0,00 kr.
4 Råvarerisiko	0,00 kr.

Det aktuelle risikobeløb beregnes til enhver tid af banken og det er bankens risikovægte der til enhver tid er gældende.

Kontonr. 5050 280118-1
Sagsnr. 5050 07004/1

Øvrige vilkår (fortsat)

Side 5 af 6

9.3. Markedsværdiberegningen af en forretning baseret på værdipapirer, der er noteret/handlet på Københavns Fondsbørs, foretages på grundlag af "Kurs Alle Handler" pr. misligholdelsesdagen, medmindre denne kurs er beregnet på grundlag af en atypisk omsætning, der indebærer, at "Kurs Alle Handler" giver et misvisende udtryk for markedsværdien. Er dette tilfældet, indhentes priser som anført ved papirer, der ikke er noteret på Københavns Fondsbørs. For forretninger, der ikke noteres/handles på Københavns Fondsbørs, finder beregningen sted på grundlag af priser indhentet fra pengeinstitutter eller andre, der er kendte som markedsdeltagere i de pågældende værdipapirer.

9.4. Markedsværdiberegningen af øvrige forretninger foretages på grundlag af værdien af nettobetalingssækken (netto-cashflow), hvor nettobetalingssækken opgøres som forskellen mellem betalingsforpligtelsen i den oprindeligt indgåede forretning og i en modforretning.

Til beregning af værdien anvendes de vilkår og priser, som er gældende blandt deltagerne i markedet for den pågældende forretningstype. Markedsvilkår og -priser hentes fra de gængse informationssystemer, som banken anvender. Alternativt indhentes oplysningerne fra pengeinstitutter eller andre, som deltager i markedet for den pågældende forretningstype.

9.5. Omregning af valuta sker på grundlag af de offentliggjorte kurser fra Danmarks Nationalbank på misligholdelsesdagen.

9.6. Markedsværdiberegningen af forretninger, hvor relevante markeder er lukkede på misligholdelsesdagen, bliver foretaget på grundlag af priser hentet den førstkommande dag, hvor der i dette marked stilles markedspriser.

9.7. Slutafregningsbeløbet fremkommer som difference mellem hver parts samlede betalingsforpligtelser i henhold til opgørelserne.

10. Banken er berettiget til at afskrive alle indbetalinger og modtagne provenuer af realiserede sikkerheder forlods på det kurstab, banken eventuelt er påført.

11. Eventuelle betalinger, foretaget af banken i forbindelse med afvikling af forretninger, som er indgået under denne aftale, forrentes af kunden fra det tidspunkt, betalingen er foretaget. Forrentningen sker med den af banken til enhver tid fastsatte rente herunder eventuelle overtræks- og morarenter.

12. Kunden oplyser, at forretninger indgået under denne aftale altid vil være indgået i overensstemmelse med valutaloggivningen og til enhver tid vil respektere Danmarks Nationalbanks valutaforskrifter.

13. Banken er uden ansvar for, at forretninger ikke kan lukkes på grund af specielle markedsmæssige forhold for det enkelte produkt.

14. Banken opfordrer kunden til at søge supplerende rådgivning om skatte- og regnskabsmæssige konsekvenser af aftalen og den enkelte forretning under aftalen.

15. Eventuelle retssager anlagt af kunden eller af banken skal anlægges ved en dansk domstol. Ved en retssag finder dansk lovgivning altid anvendelse.

16. **Fortrydelsesret**

Der er ikke fortrydelsesret efter forbrugeraftalelovens § 17 ved aftaler om værdipapirer eller finansielle tjenesteydelser, hvis pris afhænger af udsving på kapitalmarkedet, hvis aftalen er indgået i banken, på kundens anmodning udenfor banken eller via fjernsalg: Fx hvis aftalen er indgået via telefon, mail eller Jyske Netbank.

17. Der kan klages over banken til afdelingen, til bankens klageansvarlig (Juridisk afdeling, Vestergade 8-16, 8600 Silkeborg) eller til Pengeinstitutankenævnet, Østerbrogade 62, 4. sal, 2100 København Ø, Tlf. 35 43 63 33 - www.pengeinstitutankenævnet.dk

Kontonr. 5050 280118-1

Sagsnr. 5050 07004/1

Øvrige vilkår (fortsat)

Side 6 af 6

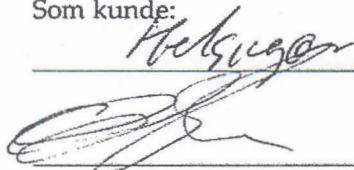
18. Hvis banken rammes af betalingsstandsning eller konkurs yder Garantifonden for indskydere og investorer dækning for det tab, der opstår ved at banken ikke kan tilbagelevere værdipapirer, der tilhører investor, og som opbevares, administreres eller forvaltes af banken op til den modværdi, der til enhver tid måtte være gældende, jf. lov om en garantifond for indskydere og investorer § 11. Ved værdipapirer forstås de værdipapirer, der fremgår af lov om værdipapirsandel § 2. Garantifonden for indskydere og investorer har lavet en brochure, der kan fås i banken eller som kan downloades på www.garantifonden.dk.

19. Finanstilsynet, Gl. Kongevej 74 A, Frederiksberg C fører tilsyn med, at banken overholder gældende love og bekendtgørelser.

I øvrigt gælder bankens almindelige forretningsbetingelser "Sådan handler Jyske Bank", som jeg erklærer at have modtaget.

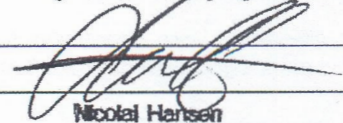
Underskrifter

Som kunde:

 den 10/7 08.

AAB Elvagten 1 ApS

Herved bekræftes dateringens rigtighed, underskrifternes ægthed og den(de) forpligtedes myndighed:


Nicolai Hansen
Eftersørgende
Snerlevej 10
8000 Helsingør

Alle Bilag fra 10-07-2008 er lavet for, hvis sagsøger ønsker at hjemtage tilbudtelån på 4.328.000. og derefter swappe renterne. Jyske bank påstår at lånet er optaget, men det er USANDT

JYSKE BANK
Helsingør
I. L. Tvedesvej 7
3000 Helsingør
Telefon 89 89 18 00
Telefax 89 89 18 01

Kontonr. 5050 280118-1
Sagsnr. 5050 11096/1

Aftale om handel med afledte finansielle instrumenter

Låntage(r)

Side 1 af 6

AAB Elvagten 1 ApS
Søvej 5
3100 Hornbæk

CPR-nr/CVR-nr. 002737-4476

Formål med aftalen

Jyske Bank (herefter kaldet banken) stiller herved en ramme til rådighed for AAB Elvagten 1 ApS (herefter kaldet kunden). Aftalen er oprettet med det formål at fastsætte rammer, der opfylder kundens behov og som styrer kundens risici ved hjælp af forretninger med afledte finansielle instrumenter.

Indhold i aftalen

Aftalen gælder for alle de valuta-, råvare- og værdipapirforretninger, kunden indgår med banken. En enkelt valuta- råvare og værdipapirforretning kan bestå af flere gensidigt betingede handler (kombinationsprodukter).

Aftalen omfatter et samlet risikobeløb, risikoramme pr. risikotype og valgte produkter. Banken fastsætter ud fra kundens behov, profil og finansielle styrke grænser for risiko og risikobeløb. Opfølgning på aftalte risikobeløb tager udgangspunkt i en gul og rød risikogrænse.

Det samlede risikobeløb og risikogrænser

Det samlede risikobeløb	1.800.000,00 kr.
Kunden er forpligtet til at deltage i et møde med banken ved urealiseret netto tab på Svarende til 42 % af det samlede risikobeløb og efterfølgende kaldet gul risikogrænse	756.000,00 kr.
Banken er berettiget til at få yderligere sikkerhed eller lukke forretninger ved urealiseret netto tab på Svarende til 56 % af det samlede risikobeløb og efterfølgende kaldet rød risikogrænse	1.008.000,00 kr.

Valg og afgrænsning af risikotyper og risikorammer

Typer:	Ramme pr. type:
1 Valutarisiko	0,00 kr.
2 Renterisiko	800.000,00 kr.
3 Aktierisiko	0,00 kr.
4 Råvarerisiko	0,00 kr.

Det aktuelle risikobeløb beregnes til enhver tid af banken og det er bankens risikovægte der til enhver tid er gældende.



Kontonr. 5050 280118-1
Sagsnr. 5050 11096/1

Øvrige vilkår (fortsat)

Side 5 af 6

9.3. Markedsværdiberegningen af en forretning baseret på værdipapirer, der er noteret/handlet på Københavns Fondsbørs, foretages på grundlag af "Kurs Alle Handler" pr. misligholdelsesdagen, medmindre denne kurs er beregnet på grundlag af en atypisk omsætning, der indebærer, at "Kurs Alle Handler" giver et misvisende udtryk for markedsværdien. Er dette tilfældet, indhentes priser som anført ved papirer, der ikke er noteret på Københavns Fondsbørs. For forretninger, der ikke noteres/handles på Københavns Fondsbørs, finder beregningen sted på grundlag af priser indhentet fra pengeinstitutter eller andre, der er kendte som markedsdeltagere i de pågældende værdipapirer.

9.4. Markedsværdiberegningen af øvrige forretninger foretages på grundlag af værdien af nettobetalingssækken (netto-cashflow), hvor nettobetalingssækken opgøres som forskellen mellem betalingsforpligtelsen i den oprindeligt indgåede forretning og i en modforretning.

Til beregning af værdien anvendes de vilkår og priser, som er gældende blandt deltagerne i markedet for den pågældende forretningstype. Markedsvilkår og -priser hentes fra de gængse informationssystemer, som banken anvender. Alternativt indhentes oplysningerne fra pengeinstitutter eller andre, som deltager i markedet for den pågældende forretningstype.

9.5. Omregning af valuta sker på grundlag af de offentliggjorte kurser fra Danmarks Nationalbank på misligholdelsesdagen.

9.6. Markedsværdiberegningen af forretninger, hvor relevante markeder er lukkede på misligholdelsesdagen, bliver foretaget på grundlag af priser hentet den førstkomende dag, hvor der i dette marked stilles markedspriser.

9.7. Slutafregningsbeløbet fremkommer som difference mellem hver parts samlede betalingsforpligtelser i henhold til opgørelserne.

10. Banken er berettiget til at afskrive alle indbetalinger og modtagne provenuer af realiserede sikkerheder forlods på det kurstab, banken eventuelt er påført.

11. Eventuelle betalinger, foretaget af banken i forbindelse med afvikling af forretninger, som er indgået under denne aftale, forrentes af kunden fra det tidspunkt, betalingen er foretaget. Forrentningen sker med den af banken til enhver tid fastsatte rente herunder eventuelle overtræks- og morarenter.

12. Kunden oplyser, at forretninger indgået under denne aftale altid vil være indgået i overensstemmelse med valutaloggivningen og til enhver tid vil respektere Danmarks Nationalbanks valutaforskrifter.

13. Banken er uden ansvar for, at forretninger ikke kan lukkes på grund af specielle markedsmaessige forhold for det enkelte produkt.

14. Banken opfordrer kunden til at søge supplerende rådgivning om skatte- og regnskabsmaessige konsekvenser af aftalen og den enkelte forretning under aftalen.

15. Eventuelle retssager anlagt af kunden eller af banken skal anlægges ved en dansk domstol. Ved en retssag finder dansk lovgivning altid anvendelse.

16. Fortrydelsesret

Der er ikke fortrydelsesret efter forbrugeraftalelovens § 17 ved aftaler om værdipapirer eller finansielle tjenesteydelser, hvis pris afhænger af udsving på kapitalmarkedet, hvis aftalen er indgået i banken, på kundens anmodning udenfor banken eller via fjernsalg: Fx hvis aftalen er indgået via telefon, mail eller Jyske Netbank.

17. Der kan klages over banken til afdelingen, til bankens klageansvarlig (Juridisk afdeling, Vestergade 8-16, 8600 Silkeborg) eller til Pengeinstitutankenævnet, Østerbrogade 62, 4. sal, 2100 København Ø, Tlf. 35 43 63 33 - www.pengeinstitutankenævnet.dk

Kontonr. 5050 280118-1

Sagsnr. 5050 11096/1

Øvrige vilkår (fortsat)

Side 6 af 6

18. Hvis banken rammes af betalingsstandsning eller konkurs yder Garantifonden for indskydere og investorer dækning for det tab, der opstår ved at banken ikke kan tilbagelevere værdipapirer, der tilhører investor, og som opbevares, administreres eller forvaltes af banken op til den modværdi, der til enhver tid måtte være gældende, jf. lov om en garantifond for indskydere og investorer § 11. Ved værdipapirer forstås de værdipapirer, der fremgår af lov om værdipapirsandel § 2. Garantifonden for indskydere og investorer har lavet en brochure, der kan fås i banken eller som kan downloades på www.garantifonden.dk.
19. Finanstilsynet, Gl. Kongevej 74 A, Frederiksberg C fører tilsyn med, at banken overholder gældende love og bekendtgørelser.

I øvrigt gælder bankens almindelige forretningsbetingelser "Sådan handler Jyske Bank", som jeg erklærer at have modtaget.

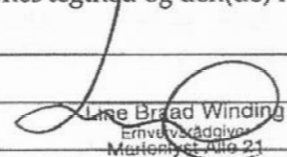
Underskrifter

Som kunde:

Helsingør den 11.09


AAB Livvagten 1 ApS

Herved bekræftes dateringens rigtighed, underskrifternes ægthed og den(de) forpligtedes myndighed:


Line Brød Winding
Erhvervsrådgiver
Møntervej 21
3000 Helsingør

Der er forlangt en underskrift på dette bilag 11. maj 2009.

Hvorfor dette, Jyske bank er 6. maj 2009 oplyst et lånetilbudet på de 4.300.000 Kr. Er bortfaldet, hvilket er fremlagt 05-11-2018 ved bilag AG.

Når jyske Bank forlanger underskrifter på, sikkerheder, skal kunden underskrive. for ikke at jyske bank skal opsige de lån, der er optaget.

JYSKE BANK
Helsingør
I. L. Tvedesvej 7
3000 Helsingør
Telefon 89 89 18 00
Telefax 89 89 18 01

Kontonr. 5050 280118-1
Sagsnr. 5050 21447/1

Aftale om handel med afledte finansielle instrumenter

Låntage(r)	Side 1 af 6
AAB Elvagten 1 ApS Bybjergvej 43 3060 Espergærde	

CPR-nr./CVR-nr. 002737-4476

Formål med aftalen
Jyske Bank (herefter kaldet banken) stiller herved en ramme til rådighed for AAB Elvagten 1 ApS (herefter kaldet kunden). Aftalen er oprettet med det formål at fastsætte rammer, der opfylder kundens behov og som styrer kundens risici ved hjælp af forretninger med afledte finansielle instrumenter.

Indhold i aftalen
Aftalen gælder for alle de valuta-, råvare- og værdipapirforretninger, kunden indgår med banken. En enkelt valuta- råvare og værdipapirforretning kan bestå af flere gensidigt betingede handler (kombinationsprodukter).
Aftalen omfatter et samlet risikobeløb, risikoramme pr. risikotype og valgte produkter. Bankens fastsætter ud fra kundens behov, profil og finansielle styrke grænser for risiko og risikobeløb. Opfølgning på aftalte risikobeløb tager udgangspunkt i en gul og rød risikogrænse.

Det samlede risikobeløb og risikogrænser	
Det samlede risikobeløb	2.100.000,00 kr.
Kunden er forpligtet til at deltage i et møde med banken ved urealiseret netto tab på Svarende til 57 % af det samlede risikobeløb og efterfølgende kaldet gul risikogrænse	1.197.000,00 kr.
Banken er berettiget til at få yderligere sikkerhed eller lukke forretninger ved urealiseret netto tab på Svarende til 71 % af det samlede risikobeløb og efterfølgende kaldet rød risikogrænse	1.491.000,00 kr.

Valg og afgrænsning af risikotyper og risikorammer	
Typer:	Ramme pr. type:
1 Valutarisiko	0,00 kr.
2 Renterisiko	600.000,00 kr.
3 Aktierisiko	0,00 kr.
4 Råvarerisiko	0,00 kr.

Det aktuelle risikobeløb beregnes til enhver tid af banken og det er bankens risikovægte der til enhver tid er gældende.

Kontonr. 5050 280118-1
Sagsnr. 5050 21447/1

Øvrige vilkår (fortsat)

Side 5 af 6

- 9.3. Ved beregning af nutidsværdien, indhentes oplysninger fra anerkendte markedsdeltagere (herunder markedsdeltagere og mæglere på relevante markeder), regulerede markeder samt informationsudbydere og andre kilder til markedsoplysninger. Dette gælder prisen på relevante forretninger, satser, kurser, renter, rentekurver, volatiliteter, rente- og kursspænd, samvariationer eller andre relevante markedsoplysninger for det pågældende marked.
- 9.4. Markedsværdiberegningen af forretninger, hvor relevante markeder er lukkede på misligholdelsesdagen, bliver foretaget på grundlag af priser hentet den førstkommende dag, hvor der i dette marked stilles markedspriser.
- 9.5. Ved særlige markedssituationer, hvor der ikke er adgang til de nødvendige oplysninger, kan nutidsværdien beregnes under hensyn til rente- og kursudviklingen, viden om udbud og efterspørgsel i markedet, kursen på eventuelt tilsvarende finansielle instrumenter og tilgængelige markedsrelevante oplysninger om udstederen af et værdipapir, forretningerne og forholdene i øvrigt.
- 9.6. Omregning af valuta sker på grundlag af de offentliggjorte kurser fra Danmarks Nationalbank på misligholdelsesdagen.
- 9.7. Slutafregningsbeløbet fremkommer som difference mellem hver parts samlede betalingsforpligtelser i henhold til opgørelserne.
10. Banken er berettiget til at afskrive alle indbetalinger og modtagne provenuer af realiserede sikkerheder forlods på det kurstab, banken eventuelt er påført.
11. Eventuelle betalinger, foretaget af banken i forbindelse med afvikling af forretninger, som er indgået under denne aftale, forrentes af kunden fra det tidspunkt, betalingen er foretaget. Forrentningen sker med den af banken til enhver tid fastsatte rente herunder eventuelle overtræks- og morarenter.
12. Kunden oplyser, at forretninger indgået under denne aftale altid vil være indgået i overensstemmelse med valutaloggivningen og til enhver tid vil respektere Danmarks Nationalbanks valutaforskrifter.
13. Banken er uden ansvar for, at forretninger ikke kan lukkes på grund af specielle markedsmæssige forhold for det enkelte produkt.
14. Banken opfordrer kunden til at søge supplerende rådgivning om skatte- og regnskabsmæssige konsekvenser af aftalen og den enkelte forretning under aftalen.
15. Eventuelle retssager anlagt af kunden eller af banken skal anlægges ved en dansk domstol. Ved en retssag finder dansk lovgivning altid anvendelse.
16. *Fortrydelsesret*
Der er ikke fortrydelsesret efter forbrugeraftalelovens § 17 ved aftaler om værdipapirer eller finansielle tjenesteydelser, hvis pris afhænger af udsving på kapitalmarkedet, hvis aftalen er indgået i banken, på kundens anmodning udenfor banken eller via fjernsalg: Fx hvis aftalen er indgået via telefon, mail eller Jyske Netbank.
17. Der kan klages over banken til afdelingen, til bankens klageansvarlig (Juridisk afdeling, Vestergade 8-16, 8600 Silkeborg) eller til Pengeinstitutankenævnet, Østerbrogade 62, 4. sal, 2100 København Ø, Tlf. 35 43 63 33 - www.pengeinstitutankenævnet.dk
18. Hvis banken rammes af betalingsstandsning eller konkurs yder Garantifonden for indskydere og investorer dækning for det tab, der opstår ved at banken ikke kan tilbagelevere værdipapirer, der tilhører investor, og som opbevares, administreres eller forvaltes af banken op til den modværdi, der til enhver tid måtte være gældende, jf. lov om en garantifond for indskydere og investorer § 11. Ved værdipapirer forstås de værdipapirer, der fremgår af lov om værdipapirsandel § 2. Garantifonden for indskydere og investorer har lavet en brochure, der kan fås i banken eller som kan downloades på www.garantifonden.dk.
19. Finanstilsynet, Gl. Kongevej 74 A, Frederiksberg C fører tilsyn med, at banken overholder gældende love og bekendtgørelser.

Kontonr. 5050 280118-1

Sagsnr. 5050 21447/1

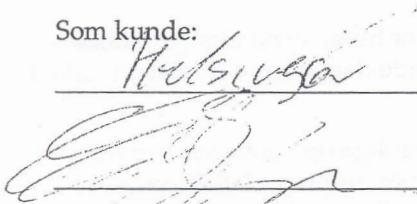
Øvrige vilkår (fortsat)

Side 6 af 6

I øvrigt gælder bankens almindelige forretningsbetingelser "Sådan handler Jyske Bank", som jeg erklærer at have modtaget.

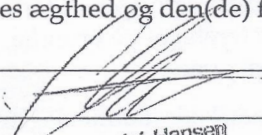
Underskrifter

Som kunde:


den 28/10-10

AAB-Elvagten 1 ApS

Herved bekræftes dateringens rigtighed, underskrifternes ægthed og den(de) forpligtedes myndighed:


Nicolai Hansen
Erhvervsrådgiver
Snerlevej 10
3000 Helsingør

 JYSKE BANK

AAB Elvagten 1 ApS
Søvej 5
3100 Hornbæk

0000

Valutaservice
Vestergade 8 - 16
DK-8600 Silkeborg
Telefon 89 89 89 89
Telefax 89 89 73 38
www.jyskebank.dk

**bilag 2. i pengeinstitut ankenævnet.
328/2013**

Ref. W015785999
Dato 16.07.2008 Side 1 / 5

Bekræftelse af Renteswap, nr. W015785

Dette er en bekræftelse på en renteswap mellem kunden og banken om at bytte betalinger i samme valuta.

Aftalens parter

AAB Elvagten 1 ApS
Søvej 5
3100 Hornbæk

herefter benævnt kunden
accepterer herved at betale en fast rente i DKK mod at modtage en variabel rente i DKK.

Jyske Bank A/S
Vestergade 8-16
8600 Silkeborg

herefter benævnt banken
accepterer herved at betale en variabel rente i DKK mod at modtage en fast rente i DKK.

Datoer for swaphandlen.

Handelsdato	15.07.2008
Startdato	30.12.2008
Slutdato	29.12.2028

Handelssted : OTC

Handlen er gennemført med Jyske Bank som modpart.

Datoerne fastsættes i overensstemmelse med den internationale ISDA standard:
the "Modified Following Business Day Convention"

JYSKE BANK

000

Ref. W015785999
Dato 16.07.2008 Side 2 / 5

Renteoplysninger

Betaler af fast rente
Start hovedstol
Rentesats
Rente-tillæg/-fradrag
Renteberegningsmetode
Renteperiodens længde
Bankdage for rentebetalinger
("Business centre(s)")

Kunden
DKK 4.328.000,00
5,320000 %
Ingen
ACT/360
6 måneder
COPENHAGEN

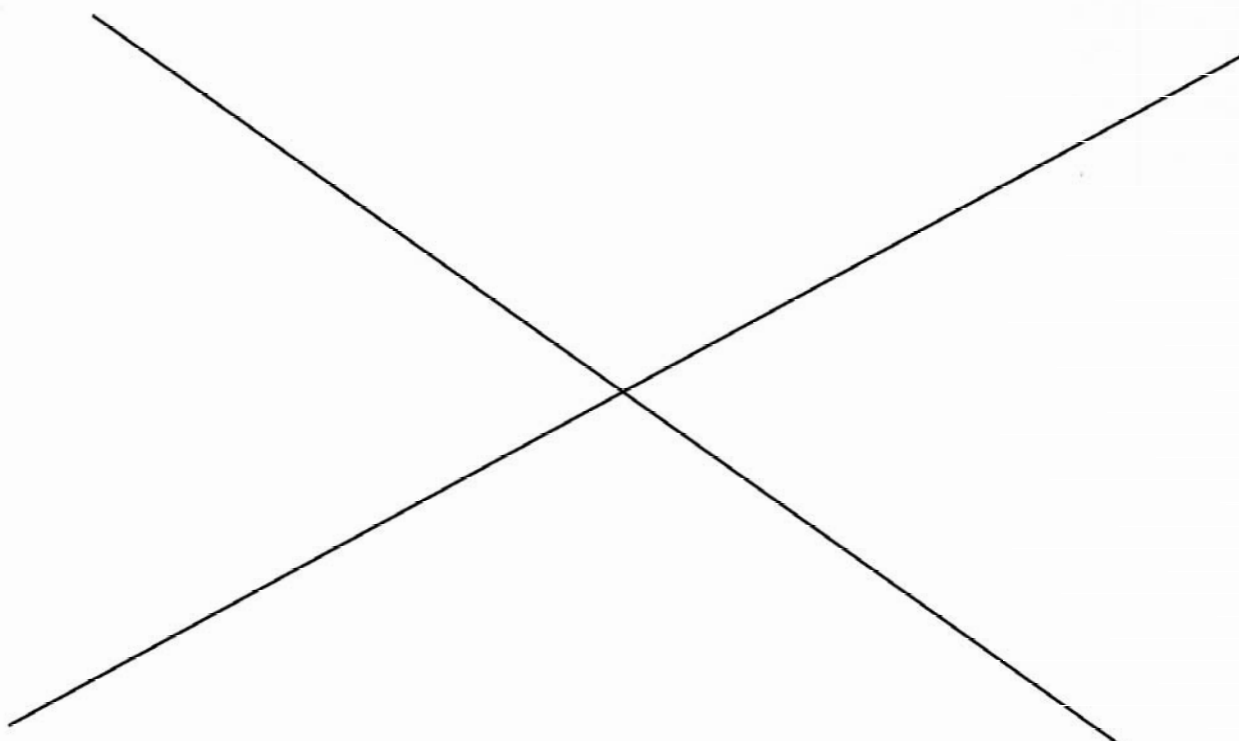
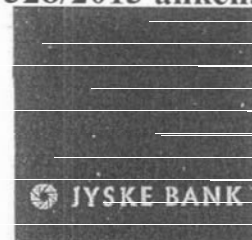
Betaler af variabel rente
Start hovedstol
Renteindeks
Rente-tillæg/-fradrag
Renteberegningsmetode
Renteperiodens længde
Bankdage for rentebetalinger
("Business centre(s)")
Rentefastsættelse

Banken
DKK 4.328.000,00
DKK-CIBOR-DKNA13
Ingen
ACT/360
6 måneder
COPENHAGEN

0 bankdage før renteperiodens start

Betalinger

Betalingsdato	Hovedstol (DKK)	Banken betaler DKK til kunden
30.12.2008	4.328.000,00	0,00
30.06.2009	4.266.195,47	Ukendt rentebeløb
30.12.2009	4.203.359,12	Ukendt rentebeløb
30.06.2010	4.138.202,30	Ukendt rentebeløb
30.12.2010	4.071.904,59	Ukendt rentebeløb
30.06.2011	4.003.212,23	Ukendt rentebeløb
30.12.2011	3.933.263,94	Ukendt rentebeløb
29.06.2012	3.860.842,76	Ukendt rentebeløb
28.12.2012	3.786.473,77	Ukendt rentebeløb
28.06.2013	3.710.104,59	Ukendt rentebeløb
30.12.2013	3.633.326,23	Ukendt rentebeløb



 JYSKE BANK

0000

Ref. W015785999
Dato 16.07.2008 Side 3 / 5

30.06.2014	3.552.838,06	Ukendt rentebeløb
30.12.2014	3.470.710,15	Ukendt rentebeløb
30.06.2015	3.385.848,33	Ukendt rentebeløb
30.12.2015	3.299.204,46	Ukendt rentebeløb
30.06.2016	3.210.217,45	Ukendt rentebeløb
30.12.2016	3.118.823,93	Ukendt rentebeløb
30.06.2017	3.024.497,93	Ukendt rentebeløb
29.12.2017	2.927.634,98	Ukendt rentebeløb
29.06.2018	2.828.166,85	Ukendt rentebeløb
28.12.2018	2.726.023,47	Ukendt rentebeløb
28.06.2019	2.621.132,89	Ukendt rentebeløb
30.12.2019	2.514.583,25	Ukendt rentebeløb
30.06.2020	2.404.377,47	Ukendt rentebeløb
30.12.2020	2.291.191,35	Ukendt rentebeløb
30.06.2021	2.174.605,72	Ukendt rentebeløb
30.12.2021	2.055.205,81	Ukendt rentebeløb
30.06.2022	1.932.273,21	Ukendt rentebeløb
30.12.2022	1.806.319,82	Ukendt rentebeløb
30.06.2023	1.676.693,30	Ukendt rentebeløb
29.12.2023	1.543.580,40	Ukendt rentebeløb
28.06.2024	1.406.887,36	Ukendt rentebeløb
30.12.2024	1.267.141,60	Ukendt rentebeløb
30.06.2025	1.123.013,58	Ukendt rentebeløb
30.12.2025	975.175,11	Ukendt rentebeløb
30.06.2026	823.194,49	Ukendt rentebeløb
30.12.2026	667.247,92	Ukendt rentebeløb
30.06.2027	506.985,43	Ukendt rentebeløb
30.12.2027	342.487,51	Ukendt rentebeløb
30.06.2028	173.541,02	Ukendt rentebeløb
29.12.2028	173.541,02	Ukendt rentebeløb

Betalingsdato	Hovedstol (DKK)	Kunden betaler DKK til banken
30.12.2008	4.328.000,00	0,00
30.06.2009	4.266.195,47	116.403,96
30.12.2009	4.203.359,12	115.372,15
30.06.2010	4.138.202,30	113.051,68
30.12.2010	4.071.904,59	111.910,78
30.06.2011	4.003.212,23	109.516,14
30.12.2011	3.933.263,94	108.260,20
29.06.2012	3.860.842,76	105.787,32
28.12.2012	3.786.473,77	103.839,51
28.06.2013	3.710.104,59	101.839,32
30.12.2013	3.633.326,23	101.430,14

Fra: Nicolai Hansen [mailto:NICOLAI-HANSEN@jyskebank.dk]
Sendt: 19. februar 2010 11:38
Til: Elvagten A/S
Cc: Nicolai Hansen
Emne: SV: Bybjergvej 43 Udgifter i forbindelse med byggeri af hal

Hej Carsten

Nu har jeg fået set på tallene og på de lån der er i dag.

Du skal selvfølgelig tage det hele med forbehold for, at jeg har forstået budgettet rigtigt, og at der er en ubekendt f.s.v. angår renten:.

Jeg har forsøgt at opstille dit resterende finansieringsbehov nedenfor:

Mangler at betale ca.	2.250.000 kr.
- El, som du selv finansierer	318.000 kr.
- Moms som du kan få retur nu, ca.	600.000 kr.
= Aktuelt finansieringsbehov	1.332.000 kr. (Er du enig i dette?)
- Moms for resterende regninger, ca.	450.000 kr.
- Deponeret til Stark, frigives	200.000 kr.
= Lån	682.000 kr. (Er du enig i dette?)

Hvis lånet skal finansieres i Jyske Bank kan det gøres over 10 år. I nedenstående opgørelse er der regnet med et lån på 700.000 kr.

Din låneoversigt:	
Nykredit	4.328.000 kr. CIBOR 6, aktuelt ca. 1,7 % + bidrag 0,8 %
Prioritetslån	2.400.000 kr. Var. 3 mdr. rente, aktuelt 2,1 %
Erhvervslån	700.000 kr. Var. rente, anslået 7,25 %
Fastrentebytte	4.328.000 kr. Fast rente 5,32 %
Renteudgifter 2010:	
Nykredit	34.000 kr. (alene bidrag 0,8 %)
Prioritetslån	50.400 kr. (ved uændret rente)
Erhvervslån	50.000 kr. (ved uændret rente)
Fastrentebytte	225.000 kr. (den variable rente på Nykreditlån opvejes af rentetilskud i fastrentebyttet)
Renteudgifter i alt	359.400 kr.

Derudover kommer afdrag på anslået 170.000 kr. på Nykreditlånet + 50.000 kr. på erhvervslånet = 220.000 kr.

Samlet likviditetskrav til finansiering således opgjort til 579.400 kr.

Du må meget gerne lige gå det igennem og fortælle mig om du er enig i opgørelse af finansieringsbehovet.

Hvis du er det, synes jeg vi skal se på hvordan vi løser det aktuelt og ser på hvordan efterfinansieringen skal skrues sammen.

Giv mig et kald eller en mail i næste uge.

God weekend

Venlig hilsen

Nicolai Hansen
Erhvervsrådgiver
Helsingør

Jyske Bank A/S
I.L. Tvedtsvej 7
DK-3000 Helsingør
Telefon 89 89 17 74 (Direkte)
NICOLAI-HANSEN@jyskebank.dk
CVR-nr. 17 61 66 17
www.jyskebank.dk

Fra: Elvagten A/S [mailto:elvagten@elvagten.dk]

28-08-2012



Helsingør, den 28. marts 2014

NORDKYST
REVISION I/S

Carsten Storbjerg Skaarup
Søvej 5
3100 Hornbæk

ØSTERGADE 20 • 3200 HELSINGØR
Tlf. 4879 9111 • Fax 4879 7851
CVR-nr. 33 30 00 85

1977/JJD

Vedr.: Jyske Bank og Storbjerg Erhverv ApS samt Carsten Storbjerg Skaarup

Hej Carsten.

Jf. aftale, skal jeg hermed komme med min opfattelse af sagen mellem dig og Jyske Bank samt Storbjerg Erhverv.

I 2011 blev jeg revisor for dig og det første regnskab jeg udfærdigede, var for perioden 1/10 2010 – 30/9 2011.

Vi har løbende afholdt møder omkring regnskabet samt omkring Jyske Bank, herunder dit salg af grunden til Helsingør Kommune.

I forbindelse med det første regnskab for 2010/11 som jeg udarbejdede, kunne jeg konstatere, at der var en stor sammenblanding af din private økonomi og af selskabets økonomi, forstået på den måde, at der var mange bevægelser i selskabet som vedrørte dig privat, ligesom der privat var en del bevægelser, som vedrørte firmaet.

Baggrunden for mange af disse bevægelser var, at banken havde flyttet penge, fra dig privat til selskabet eller omvendt, for at dække underskud, og dette var jf. dig, sket uden din accept.

Der var også af den tidligere revisor, medtaget en del privat gæld i selskabet, herunder gæld til Nykredit. Denne gæld har jeg i forbindelse med regnskabet for 2010/11 ryddet op i og fået placeret korrekt i forhold til hvem der har gælden. Det er dog uforståeligt for mig, hvorfor der ude privat er gæld som har været med til at finansiere køb af grund samt byggeri inde i selskabet, idet der på ingen måde er sammenhæng mellem den private ejendom og selskabet.

Dette har også bevirket, at der er sket et uforholdsmæssigt rentetab, idet selskabet ikke har haft mulighed for at betale renter til Carsten Storbjerg Skaarup, da der er betydelig negativ egenkapital i selskabet.

Carsten har således haft en rente ude privat, som han ikke kan få dækket via selskabet, men bliver nødt til at betale via beskattede penge, hvorfor han mister en skattemæssig værdi på omkring 20%.

Carsten Storbjerg Skaarup har løbende haft møder med mig omkring salget af grunden til Helsingør Kommune, både for at få drøftet det likviditetsmæssige i sagen, og for at få styr på det skattemæssige aspekt i sagen.

Jeg har løbende fået fremlagt mails fra Jyske Bank, hvoraf det fremgår, at banken presser meget på, for at få solgt grunden. Det var således helt klart min opfattelse, at Jyske Bank krævede at grunden blev solgt, for at klare den likviditetsmæssige udfordring som selskabet og Carsten Storbjerg Skaarup stod i.

Det var ligeledes min klare opfattelse, at beløbet fra salget skulle bruges til at nedbringe kreditten hos Jyske Bank, da der nævnes at ekstratrækket på byggekontoen kun var bevilget frem til og med den 1/4 2011 og der i mailen nævnes at "I forbindelse med kreditbehandling vil det alt andet lige blive et krav at grunden sættes til salg".

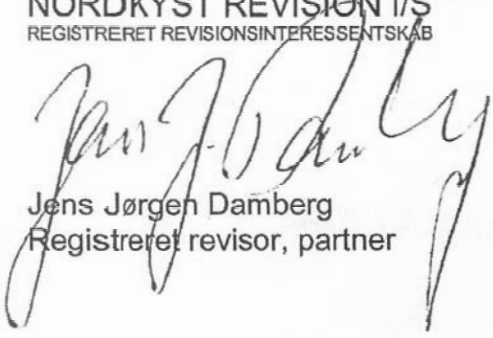
Da grunden efterfølgende bliver sat til salg hos Nybolig Erhverv, vil Jyske Bank have vurderet realismen i den udbudte salgspris hos Home Erhverv (som er Jyske Banks samarbejdspartner), hvilket efter min mening virker som om, de bliver "mopset" over, at man bruger en anden ejendomsmægler, end den de har anbefalet og dette er igen med til at understøtte, at banken, efter min mening, har været stærkt involveret i salget af grunden.

Ud fra ovenstående, undrer det mig derfor meget, at Jyske Bank så ikke vil modtage penge fra salget af grunden, men i stedet lader Carsten Storbjerg Skaarup selv finde ud af, hvor pengene skal placeres og det undrer mig ligeledes, at der ikke er lagt en plan for dette i forbindelse med, at banken har valgt, at grunden skal sælges.

Hvis du skulle have spørgsmål til ovenstående er du velkommen til at kontakte mig.

Med venlig hilsen

NORDKYST REVISION I/S
REGISTRERET REVISIONSINTERESSENTSKAB



Jens Jørgen Damberg
Registreret revisor, partner

~~Bilag I~~

Årsopgørelse

AAB Elvagten 1 ApS
Søvej 5
3100 Hornbæk

Handel valuta
Vestergade 8-16
DK-8600 Silkeborg
Telefon 89 89 89 89
Telefax 89 89 73 38
www.jyskebank.dk

Vor ref. 27374476

Deres ref.

Dato 31.12.2008 Side

1

Finansielle instrumenter

Renteswap:

Ikke aktiebaserede, indgået i 2008, men ikke afsluttet/indfriet pr. 31.12.08

Dato	Handelsnr.	Deres køb	Deres salg
15.07.08	W015785999	4.328.000,00 DKK	4.328.000,00 DKK

Opsummering

Alle opsummerede beløb er i DKK. Eventuelle beløb i valuta er omregnet efter informationskurserne pr. 31.12.08.

Renteswap:

- Ialt Ikke aktiebaserede, indgået i 2008, men ikke afsluttet/indfriet pr. 31.12.08. 4.328.000,00 DKK

Markedsværdi renteswaps Antal: 1 566.078,77- DKK

Oplysningerne er kun til Deres eget brug, og er ikke indberettet til skatte-myndighederne.

**Hvor er rente swappen, som Carsten godkendte 15-07-2008 Bilag E. side 4 og 5.
Fra Sagen i Byretten BS 1-698/2015**

Og

**Hvor er Bilaget 29. Fra Sagen i Byretten BS 1-698/2015 som lukker aftalen
Bilag E. side 4 og 5.**

DER ER FJERNET 2 AFTALE BILAG FRA ÅRS OPGØRELSEN 2008

~~Bilag 5~~



JYSKE

Bilag 124.

Side 28. af 28.

fra sagen 328/2013 ankenævnet

AAB Elvagten 1 ApS
Søvej 5
3100 Hornbæk

5050 00

0000

Kontoudtog
Kontonummer

nr. 1
5050 280118-1

I. L. Tvedesvej 7
DK-3000 Helsingør
Telefon 89 89 18 00
Telefax 89 89 18 01
www.jyskebank.dk

IBAN DK17 5050 0002 8011 81
Låneret 1.650.000
Dato 10.09.2008 Side 1/1

Realisationskonto

DATO	POSTERINGER PÅ KONTOEN	VALØR	UDBETALING/ INDBETALING	SALDO
08.06.08	Transport			0,00
11.07.08	Låneret ændret med	11.07	1.650.000,00	0,00
16.07.08	Vedr. RISIKOSTYRING	15.07	205.808,74-	205.808,74-
17.07.08	Vedr. RISIKOSTYRING	16.07	72.855,10	132.953,64-
18.07.08	Vedr. RISIKOSTYRING	17.07	14.677,35	118.276,29-
21.07.08	Vedr. RISIKOSTYRING	18.07	30.166,03	88.110,26-
22.07.08	Vedr. RISIKOSTYRING	21.07	12.526,03	75.584,23-
23.07.08	Vedr. RISIKOSTYRING	22.07	71,53	75.512,70-
24.07.08	Vedr. RISIKOSTYRING	23.07	9.658,74	65.853,96-
25.07.08	Vedr. RISIKOSTYRING	24.07	18.297,45-	84.151,41-
28.07.08	Vedr. RISIKOSTYRING	25.07	3.782,44-	87.933,85-
29.07.08	Vedr. RISIKOSTYRING	28.07	1.859,63	86.074,22-
30.07.08	Vedr. RISIKOSTYRING	29.07	12.726,93-	98.801,15-
31.07.08	Vedr. RISIKOSTYRING	30.07	21.117,82-	119.918,97-
01.08.08	Vedr. RISIKOSTYRING	31.07	4.478,13	115.440,84-
04.08.08	Vedr. RISIKOSTYRING	01.08	25.406,28-	140.847,12-
05.08.08	Vedr. RISIKOSTYRING	04.08	6.241,14-	147.088,26-
06.08.08	Vedr. RISIKOSTYRING	05.08	6.247,67-	153.335,93-
07.08.08	Vedr. RISIKOSTYRING	06.08	17.277,68-	170.613,61-
08.08.08	Vedr. RISIKOSTYRING	07.08	17.885,67	152.727,94-
11.08.08	Vedr. RISIKOSTYRING	08.08	18.110,17-	170.838,11-
12.08.08	Vedr. RISIKOSTYRING	11.08	4.899,37	165.938,74-
13.08.08	Vedr. RISIKOSTYRING	12.08	9.827,03-	175.765,77-
14.08.08	Vedr. RISIKOSTYRING	13.08	6.437,00-	182.202,77-
15.08.08	Vedr. RISIKOSTYRING	14.08	1.868,80	180.333,97-
18.08.08	Vedr. RISIKOSTYRING	15.08	9.140,71-	189.474,68-
19.08.08	Vedr. RISIKOSTYRING	18.08	13.202,42-	202.677,10-
20.08.08	Vedr. RISIKOSTYRING	19.08	7.200,79-	209.877,89-
21.08.08	Vedr. RISIKOSTYRING	20.08	7.757,26	202.120,63-
22.08.08	Vedr. RISIKOSTYRING	21.08	5.775,31	196.345,32-
25.08.08	Vedr. RISIKOSTYRING	22.08	15.055,93	181.289,39-
26.08.08	Vedr. RISIKOSTYRING	25.08	5.093,99-	186.383,38-
27.08.08	Vedr. RISIKOSTYRING	26.08	20.471,27-	206.854,65-
28.08.08	Vedr. RISIKOSTYRING	27.08	23.060,49	183.794,16-
29.08.08	Vedr. RISIKOSTYRING	28.08	4.789,06-	188.583,22-
01.09.08	Vedr. RISIKOSTYRING	29.08	30.951,34-	219.534,56-
02.09.08	Vedr. RISIKOSTYRING	01.09	3.210,66	216.323,90-
03.09.08	Vedr. RISIKOSTYRING	02.09	16.550,09	199.773,81-
04.09.08	Vedr. RISIKOSTYRING	03.09	17.325,25-	217.099,06-
05.09.08	Vedr. RISIKOSTYRING	04.09	7.203,25	209.895,81-
08.09.08	Vedr. RISIKOSTYRING	05.09	24.675,20-	234.571,01-
09.09.08	Vedr. RISIKOSTYRING	08.09	23.823,74	210.747,27-
10.09.08	Vedr. RISIKOSTYRING	09.09	4.900,06-	215.647,33-

e for dig?

EJENDOMSTORVET

home

Bilag 125.**TIL SALG****NYHED****Super investeringsejendom****Bybjergvej 43, 3060 Espergærde · Industri**

Investeringsejendom til den, der hellere vil administrere end rende rundt med murerskeen i hånden. Opført i 2011 i stål, der er nemt at holde. Lejemål på lige over og under 100 kvm, som stort set hele tiden er udlejet. I alt 734 kvm, som er udlejet.

- Så tæt på vedligeholdelsesfri, man kan komme
- På lukket vej i Espergærde
- Fuldt udlejet - syv erhvervslejemål.
- En god investering

Kontantpris	8.975.000	Bruttoareal	734
		Telefon	49203333
		Sagsnummer	139S8024

MELDGAARD

ADVOKATFIRMA

DATO: 21. april 2008

J.NR. : 17437

REF. : BB

ENTREPRISEKONTRAKT

Mellem

Aab Elvagten ApS

Søvej 5

3100 Hornbæk

herefter benævnt bygherren

og

Halspecialisten ApS

Østergårdsvej 216, hal 2

8340 Malling

herefter benævnt entreprenøren

indgås herved aftale om entreprenørens udførelse følgende fagentreprise:

1.0. Opgaven.

- 1.1. Aftalen forpligter entreprenøren til at udføre fagentreprisen vedrørende opførelse af hal på adressen Bybjergvej, 3060 Espergærde.

2.0. Aftalegrundlaget.

- 2.1. Aftalegrundlaget mellem bygherren og entreprenøren udgør følgende:

- Entreprisekontrakt
- Tilbud af 1. februar 2008 (bilag 1)
- Tidsplan (bilag 2)

- 2.2. Aftalen er reguleret af AB 92 med de tilføjelser og ændringer, som fremgår af nærværende aftale.

3.0. Entreprenørens ydelse.

- 3.1. Entreprenørens ydelse består af levering og opsætning af bygning, herunder projektering, myndighedsgodkendelser og udførelse.

- 3.2. Entreprenørens ydelse indeholder ikke beplantningsforslag eller terrænkontering.

- 3.3. Entreprenøren sørger for egne velfærdsfaciliteter i følge gældende lovgivning

- 3.4. Entreprenøren sorter eget affald i bunker ude ved vejen, bygherren får afhæntet affaldet

4.0. Bygherrens ydelse.

- 4.1. Bygherren sørger for, at byggegrunden Bybjergvej, 3060 Espergærde er byggemoden og bærer ansvaret for jordbyndsforhold. Jord og beton entreprise samt projekt for jord og beton entreprise er bygherre leverance.

5.0. Entreprisesummen.

- 5.1. Som vederlag for entreprisen, fuldt færdig og konditionsmæssigt afleveret, betaler bygherren entreprenøren den samlede enterprisesum, der udgør

DKK 2.403.000,00 + moms Overført til budget Bilag 33. der er lavet for tilbud Bilag Y.

- 5.2. Bygherren stiller bankgaranti for enterprisesummen og garantien frigives i henhold til følgende betalingsplan:

a. Rate 1	DKK 50.000,00 + moms
Ved projektets fremsendelse til Kommunen	
Ved projektets godkendelse udbetales der	DKK 25.000,00 + moms
b. Rate 2	DKK 400.000,00 + moms
Spærrene afsendes fra fabrik og der ligger dokumentation herfor	
c. Rate 3	DKK 200.000,00 + moms
Bygningen er monteret og lukket	
d. Rate 4	DKK 600.000,00 + moms
Materialer er leveret på pladsen (isolering, træbeton, gips, tømmer)	
e. Rate 5	DKK 600.000,00 + moms
Bygningen er isoleret (loft, ydervægge)	
Opførelse af rum i stuen/køkken	
Opførelse af indskudt dæk	
f. Rate 6	DKK 400.000,00 + moms
Gulvet og fliser er lagt på kontor og badeværelser, alt er malet og spartlet	
g. Rate 7	DKK 128.000,00 + moms
Bygningen er afleveret og godkendt	

- 5.3. Bygherrens evt. påberåbelse af mangler berettiger ikke til at udøve tilbageholdelse af et større beløb end den manglende ydelse er vurderet til. Evt. mangelskrav afklares ved 1 års gennemgangen medmindre manglen er væsentlig.

- 5.4. De opgivne priser er fast i 12 måneder regnet fra nærværende aftales underskrift og indeksreguleres herefter. Entreprenøren tager dog forbehold for forhøjelse af stålpris, såfremt der indtræder væsentlige ændringer i markedsprisen på stål.

- 5.5. Andre opgaver som ikke er aftalt, afregnes på timebasis á DKK 270,00 + moms pr. time.

- 5.6. Alle materialer, som ikke er inkluderet i tilbuddet vil blive faktureret til nettopris + 10%.

- 5.7. Entreprenøren vælger øvrige materialer sammen bygherren, der ikke er selvstændig nævnt i tilbudet såsom maling, spartle, parket mv.

- 5.8. Der tages forbehold for forhøjelse af enterprisesummen for uforudsete myndighedskrav som følge af bygningens placering og/eller anvendelse.

6.0. Ekstraarbejde.

- 6.1. Intet arbejde eller forandringer i arbejdet, som medfører krav om ændring af betaling må igangsættes uden forudgående skriftlig godkendelse af byggeledelsen.

7.0. Tidsplan.

- 7.1. Hovedtidsplan, der vedlægges som bilag 2 til denne aftale er gældende.

8.0. Forsinkelse.

- 8.1. Entreprenøren påtager sig ikke ansvar for forsinkelse, der skyldes vejrlige forhold eller force majeure lignende forhold, forsinkelse i materialelevering eller lignende. Vejrligsdage opgøres i henhold til definitionen i "AB92" og DMI's ugentlige registreringer
- 8.2. Såfremt entreprenøren konstaterer, at afleveringstidspunktet ikke kan overholdes, skal entreprenøren uden ugrundet ophold underrette bygherren.

9.0. Udskydelse og standsning af opgaven.

- 9.1. Udskydes løsningen af opgaven, efter at løsningen af opgaven er påbegyndt, uden at udskydelsen skyldes entreprenørens forhold, er entreprenøren berettiget til – foruden honorar for det indtil udskydelsen udførte arbejde – at kræve de omkostninger dækket, som entreprenøren får i anledning af, at opgaven udskydes.
- 9.2. Genoptages opgaven, som har været udskudt, er entreprenøren berettiget til at kræve honorar for det merarbejde, som er forbundet med opgavens genoptagelse.
- 9.3. Standses en påbegyndt opgave, har entreprenøren krav på dækning af udgifter som bestemt i pkt. 9.1.

10.0. Forsikring.

- 10.1. Bygherren tegner en generel all risk-forsikring. I forsikringen er indeholdt sædvanlig brand- og stormskadeforsikring samt forsikring af egne byggematerialer, der opbevares på pladsen.
- 10.2. De til entreprisens udførelse medvirkende entreprenører er medforsikrede i byggeperioden i overensstemmelse med AB 92 § 8 stk. 1.
- 10.3. Entreprenørens forsikring dækker tyveri af entreprenørens byggematerialer som befinder sig på byggepladsen under udførelsen af projektet.

11.0. Sikkerhedsstillelse.

- 11.1. Entreprenørens sikkerhedsstillelse udgør 15% eller i alt kr. 360.450,00.
- 11.2. Sikkerhedsstillelsen stilles i form af betryggende bankgaranti eller kaufionsforsikring, når nærværende entrepriseaftale er underskrevet af begge parter.
- 11.3. Når aflevering har fundet sted, nedsættes sikkerhedsstillelsen til 10% af enterprisesummen.
- 11.4. Sikkerhedsstillelsen nedsættes til 2% af enterprisesummen 1 år efter afleveringstidspunktet, medmindre bygherren forinden har rejst skriftlige krav om afhjælpning af mangler. I så fald nedskrives sikkerheden, når manglerne er afhjulpet.

11.5. Sikkerheden ophører 5 år efter afleveringstidspunktet.

12.0. Misligholdelse.

12.1. Gør entreprenøren sig skyldig i væsentlig misligholdelse af aftalen med bygherren, er denne berettiget til straks at ophæve entreprisekontrakten.

12.2. Ophæves aftalen efter pkt. 12.1. har entreprenøren kun krav på honorar for så stor en del af det før ophævelsen udførte arbejde, som er anvendeligt for bygherren i forbindelse med den samlede opgaves løsning.

12.3. Gør bygherren sig skyldig i væsentlig misligholdelse af aftalen med entreprenøren er entreprenøren berettiget til at ophæve rådgivningsaftalen.

12.4. I tilfælde af ophævelse efter pkt. 12.3 er entreprenøren berettiget til honorar som opgjort i pkt. 5.

13.0.

13.1.

13.2.

14.0. Byggestrøm og Byggevand.

14.1. Entreprenørens medarbejdere bor på byggepladsen, og bygherren sørger for byggestrøm og byggevand og afholder omkostningen hertil.

15.0. Tvister.

15.1. Eventuelle tvister, der ikke kan løses ved forhandling mellem parterne, afgøres ved dansk domstol og efter dansk ret.

15.2. Til aftalen hører følgende bilag:

Bilag 1: Entreprenørens tilbud af 1. februar 2008

Bilag 2: Tidsplan for arbejdets udførelse

16.0. Underskrifter.

Som Bygherrer:

Hornbæk, den / 2008

Storebjerg Ejendomme ApS
Direktør Carsten Storgaard

Som Entreprenør:

Malling, den / 2008

Halspecialisten A/S
Direktør Feodor Kouznetsov

Naturskønt erhvervsområde under én km. fra til- og afkørsels- rampen ved Espergærde

Side 1 af 2.

1.5 Matrikel



Adresse	Areal m2	Pris	Adresse	Areal m2	Pris
Bybjergvej (1)	3.668	463.600,- kr.	Bybjergvej (10)	10.351	2.220.700,- kr.
Bybjergvej (2)	1.627	447.425,- kr.	Bybjergvej (13)	2.500	SOLGT
Bybjergvej (3)	1.500	SOLGT	Bybjergvej (14)	3.241	SOLGT
Bybjergvej (4)	1.500	412.500,- kr.	Bybjergvej (15)	7.000	SOLGT
Bybjergvej (5)	1.500	SOLGT	Bybjergvej (18)	3.000	SOLGT
Bybjergvej (6)	1.500	SOLGT	Bybjergvej (19)	3.000	SOLGT
Bybjergvej (7)	1.500	SOLGT			
Bybjergvej (8)	3.583	866.600,- kr.			
Bybjergvej (9)	3.334	878.800,- kr.			

Anvendelse.....: Området er udlagt til erhvervsformål: Industri- og værkstedsvirksomhed samt entreprenør- og oplagsvirksomhed, og der kan på hver grund opføres indtil 160 kvm. bolig.

Byggemodning.....: Dele af arealet er byggemodnet. Helsingør Kommune foranlediger og bekoster fuld ekstern byggemodning.

Bebyggelsesprocent..: 3 m3/m2. Det bebyggede areal må ikke overstige 1/3 af grundarealet.

Byggepligt.....: Grunden sælges med byggepligt inden 2 år.

Matrikelnr.....: 1 s, Mørdrup By, Mørdrup.

Kommune.....: Helsingør.

Zonestatus.....: Byzone.

Lokalplan.....: 3.1, Nyt erhvervsområde vest for Espergærde.

Udbudsforhold.....: Grunden udbydes til salg i.h.t. Indenrigsministeriets bekendtgørelse nr. 472 af 30.6.1991 om offentligt udbud ved salg af kommunens faste ejendomme. I medfør af § 3, stk. 3 er kommunen ikke forpligtet til at sælge grundene til den udbudte pris.

Kontaktperson.....: Statsautoriseret ejendomsmægler Jens Christian Laasholdt, tlf. 33 30 10 29

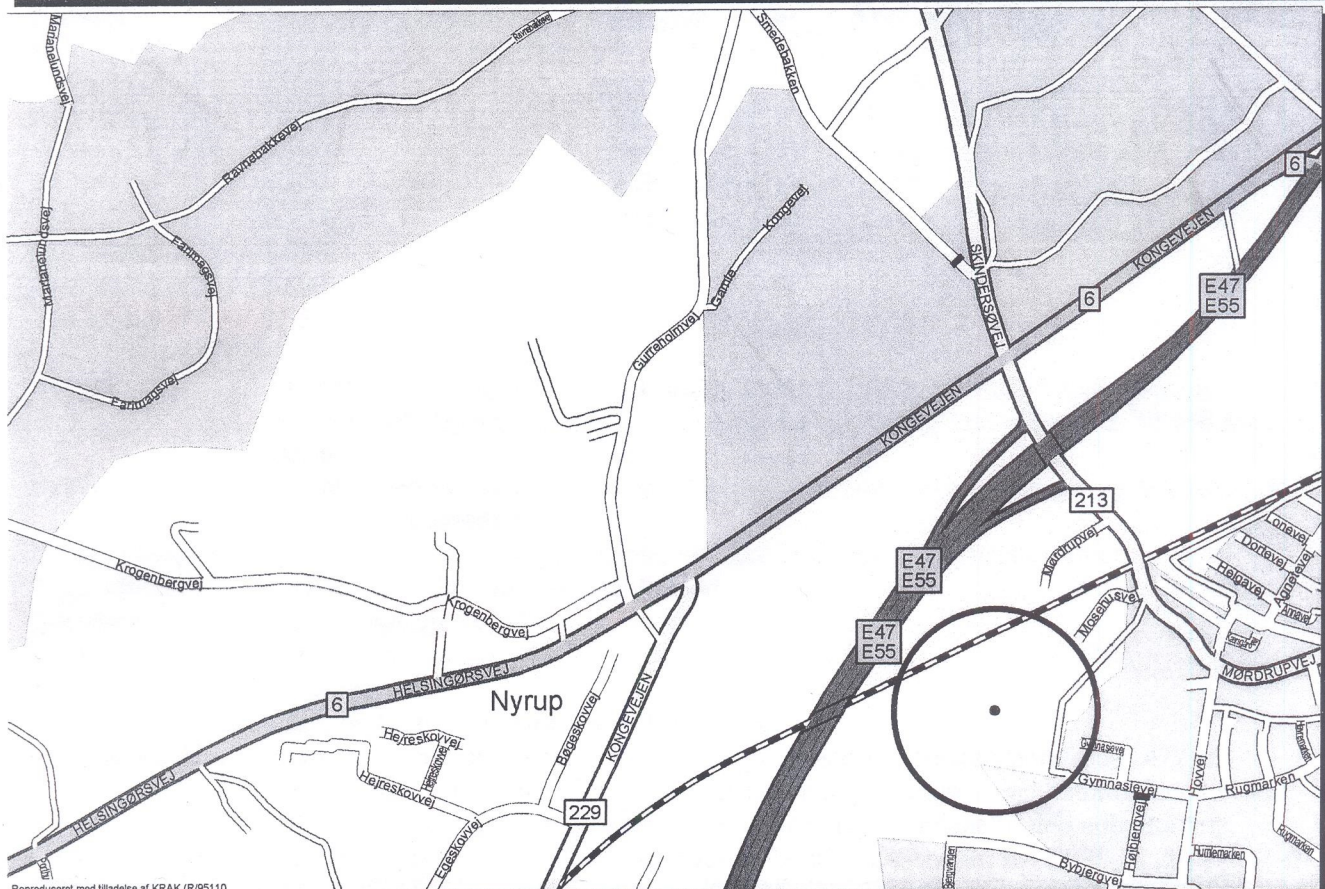
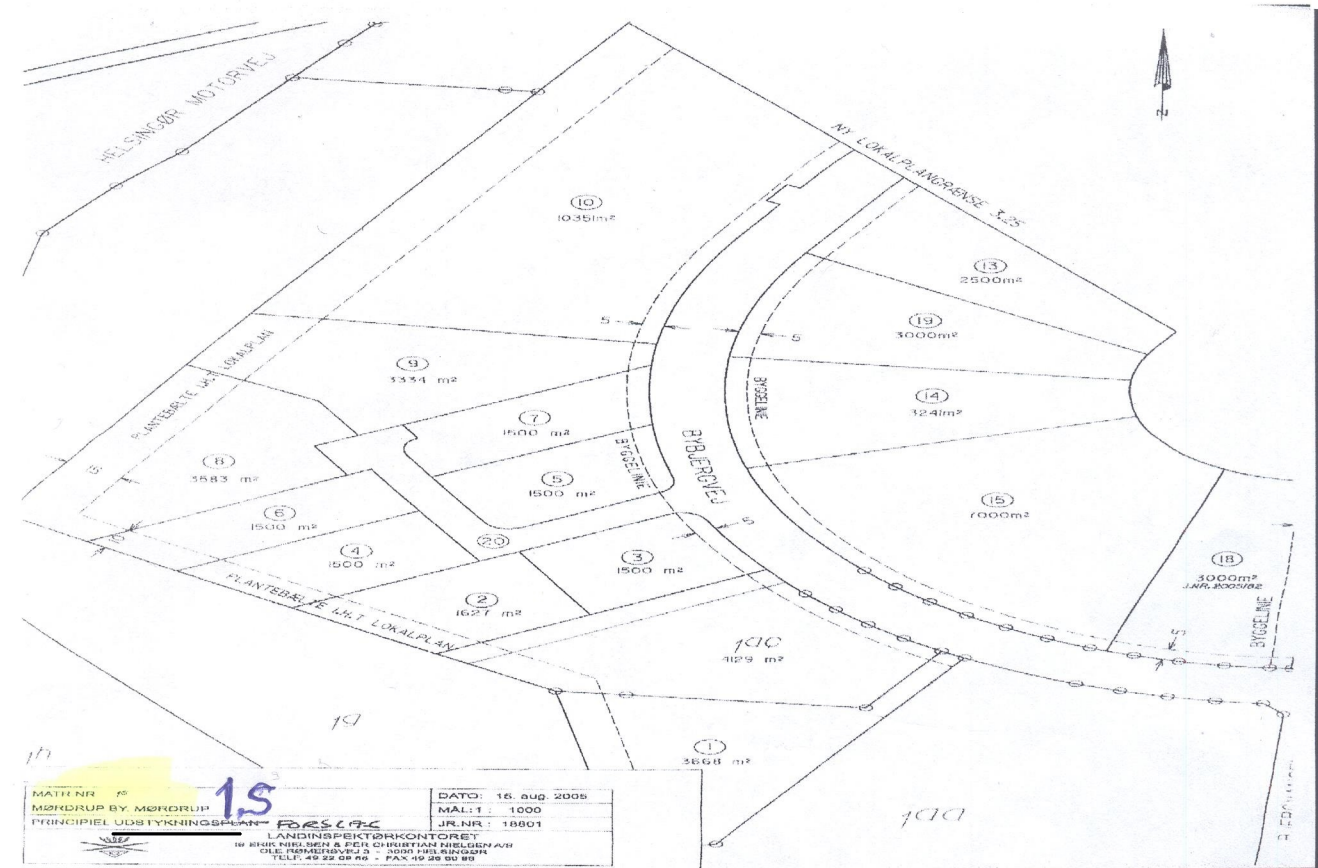


Erhverv

Statsautoriserede ejendomsmæglere • valuarer • MDE

Nørre Voldgade 104 • 1358 København K • Tlf. 33 30 10 00 • Fax 33 30 10 39 • e-mail: 114@edc.dk

Poul Erik Bech



Hej Casper.

Side 1 af 3.

Udateret brev. Brev til Jyske bank der er afleveret personligt, til Casper Dam Olsen
De må ligges til grund at datoen er Marts 2011

Jeg har fået besked at der er overdrag
på min konto

Jeg bruger min energi på at få fat i ud
som det eneste. Den Rgs for 125.000, altså i denne uge
Jeg fortsætter så jeg kommer ned i bunken.

der er en del at komme i gennem men der kommer
kommer flere. mange på min konto.

Først Faturer ud Regner med. 300.000 mere end
det som er sendt. Jeg sender nu.

Kan ikke have mere i hovedet nu.
du må give mig lidt. Kan ikke have mere.

Der ligger op Mangel et L&S H&Ald. Fra Pionter.

På Bisse Sager.

Mangel Jeg at betale
Røsten til Erik Madsen Fliser en L&S F&Ald.

Der lidt til Pionter. På R&T Faturer 15.625.

Dyre løse vil gerne bise om for egen Regning.
det er begge på

Venligst Casper Sags 5 3100 h&Ald

Kopi af Vislige betalte Faturer til Sags

F&S	20.433,80	M&Ald	Se side 2. dato er 30-03-2011
F&S	9.835,22	g&Ald	Se side 3 dato 18-03-2011
AO	7.041,48	WS R&T	
G&Ald			
T&S	10.000,-	R&T Faturer	✓

Pionter 18/2 15.625,-
Faturer 11/11

ERM Madsen

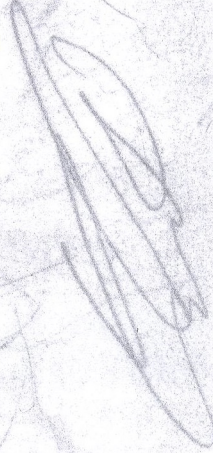
Til betaling
AFVENTER. R&T Faturer
600 m2 Fliser L&S

30/3 2011

Tyve tusende Tohundrede og Tre Ti Tre %

Fog

Havsbuk



Dagens Dato. Saldo Betalt.

30/3 2011



Modtaget. Sende over klus.

Check 70080205

18/3 2011

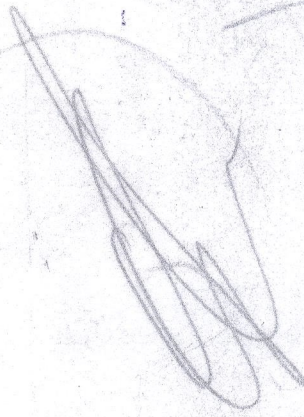
9.835,22

Ni Tusende otte hundrede og Tre Tien 0/22

Fos

Høisholm

Cho



ti biseri lister Bondarup Lip Flisa m/k

AAB



Spørgsmål om at hjemtage optage lån

Kundesupport (UdenomBanken) <info@uob.dk>

24. september 2017 kl. 10.49

Send svar til: UdenomBanken <info@uob.dk>

Til: Peter

##- Skriv venligst dit svar over denne linie -##

Din anmodning Spørgsmål om at hjemtage optage lån er blevet besvaret. For at svare tilbage kan du skrive her i denne email.



Kundesupport (UdenomBanken)

Sep 24, 10:49 CEST

Hej Peter,

Mange tak for din tilbagemelding og undskyld for det sene svar.

Det er to forskellige procedurer – pantebreve sammenlignet med realkredit. Pantebreve er ikke afhængige af obligationer skal sælges. Der skal blot være nok kapital, hvorimod realkredit skal ud og sælge obligationer.

Ved pantebreve kender du kursen på forhånd ud fra dit tilbud, hvorimod du ved obligationer ikke ved det før udbetalingsdatoen, medmindre du kurssikrer.

Ved pantebreve har du hjemtaget lånet, når du har underskrevet låneaftalen og pengene står klar til deponering. Du betaler dog først renter fra den dag penge står klar til deponering.

Ved obligationer har du hjemtaget lånet når obligationerne er solgt, og betaler renter fra den dag pengene står klar til deponering.

Dvs. lånet bliver som udgangspunkt hjemtaget når du har underskrevet låneaftalen, og betaler renter fra den dato pengene står klar til deponering/låneprovenu udbetales.

Hvis du ønsker at drøfte det telefonisk, så giv mig lige dit tlf. nr. Så ringer jeg dig op en af de kommende dage.

God dag.

Mvh

Mikkel Lystrup

Kundesupport
UdenomBanken

T: 71993730

Følg os på facebook.com/udenombanken
cvr. nr: 36493593

NYKREDIT - ADM. SERVICE
FREDERIKSKAJ 4
KØBENHAVN V 1780

Nykredit

Bilag 130.

Side 1. af 3.

CARSTEN STORBJERG SKAARUP
SØVEJ 5
3100 HORNBAEK



KUNDENR. : 000057325430019
UDSKREVET DEN : 15.02.2011
BETALINGSDATO : 31.03.2011

SIDE 1 AF 1

Indbetalingskort 30.280,61+
Gebyr **TOTAL Kredit** 25,00+
Indbetalingskort 17.796,41+
Gebyr **Privat Lån Hus** 25,00+
Indbetalingskort **NYKredit** 74.005,13+
Gebyr **NYKredit AAB** 25,00+
108 stk. Frimærke 8,00 kr 864,00*

Total: 123.021,15
Heraf moms (25%): 0,00

Check: -123.021,15

Byttepenge: 0,00

KUNDENR. 057325437
KUNDE AAB ELVAGTEN 1 APS
BYBJERGVEJ 43
3060 ESPERGÆRDE

EJENDOM NR. 1344714
BYBJERGVEJ 43
3060 ESPERGÆRDE

LØBENR. 01
PERIODE 01.01.11-31.03.11
FONDSKODE 0977446
LÅNTYPE TILPASNINGSLÅN
RENTE % P.A. (VAR.) PT. 1,7093
LÅNETS RESTLØBETID 18,25
HOVEDSTOL 4.300.000,00
NY RESTGÆLD 3.985.724,00
OBL. RESTGÆLD 0,00
RENTE 17.234,39
AFDRAG 47.192,56
BIDRAG 9.578,18
YDELSE 74.005,13

KA71 KVITTERING

Checks og lignende accepteres under forbehold af at pengeinstituttet modtager betalingen. Ved kontant betaling i pengeinstituttet med terminal er det udelukkende pengeinstituttets kvitteringstryk, der er bevis for hvilket beløb, der er indbetalt.

Kreditnummer og beløbsmodtager

82507949

NYKREDIT - ADM.SERVICE
FREDERIKSKAJ 4
1780 KØBENHAVN V

Slip
Bete
det

Tilm

Kvittering
3101 Hornbæk Postbutik
01 91421 HRI 9328 08/04/11
Gebyr ***** 25,00
Beløb ***** 74.005,13

Vil du stede
Kroner 74.005 13 Øre
Tilmeldingsoplysninger:

Restgælden på Bybjergvej 43. må 31-12-2011 være 3.845.725. efter naturligt afdrag.

Beregnet efter afdraget med. 47.300 kr. 30/6. 30/9 og 31/12 2011 ialt = 142.000 kr.

Rest gælden 31-03-2011 er 3.985.724 kr. minus 142.000 kr. = Restgælden er således 31/12-2011 3.845.725 kr.

Rest gælden på hovedstolen er løbende nedbragt, til 31/12-2011 med 454.000 kr. til 3.845.725

Jyske bank som stiller sikkerheden på 4.300.000 kr. har ikke større risiko over for Nykredit end restgælden som er 3.845.725 kr.

Aligevel har Jyske bank nægtet at nedskrive provisionen, af de 4.300.000 kr. og kun opkræve provision af den faktiske gæld.

Casper Dam Olsen Jyske Bank vælger istedet løbende at sætte provisionen op, i takt med gælden afbetales til en provision på 3,5 %

Således jyske bank sikker sig 3.5 % provision af 4.300.000 kr. 1/7 2011 kr. med 44.708 kr & 3/10 2011 med 37.934 kr. & 2/1-2012 med 37.419 kr. & sidst 19/3-2012 med 5.345 kr.

Om retten finder dette er udnyttelse, efter Aftalelovens § 31. "Har nogen udnyttet en andens betydelige økonomiske eller personlige vanskeligheder, manglende indsigt, letsind eller et bestående afhængighedsforhold til at opnå eller betinge en ydelse, der står i væsentligt misforhold til modydelsen, eller som der ikke skal ydes vederlag for "

Aftalelovens § 36. "En aftale kan ændres eller tilsidesættes helt eller delvis, hvis det vil være urimeligt eller i strid med redelig handlemåde at gøre den gældende"

Side 2. af 3.

CARSTEN STORBJERG SKAARUP
SØVEJ 5
3100 HORNBAÆK

KUNDENR. : 000057325430019
UDSKREVET DEN : 13.02.2012
BETALINGSDATO : 30.03.2012
SPECIFIKATION : SIDE 2 AF 2



KUNDENR 057325437
KUNDE STORBJERG EJENDOMME APS
BYBJERGVEJ 43B
3060 ESPERGÆRDE

EJENDOM NR. 1344714
BYBJERGVEJ 43
3060 ESPERGÆRDE

LØBENR. 01
PERIODE 01.07.11-30.09.11
FONDSKODE 0977462
LÅNTYPE TILPASNINGSLÅN
RENTE % P.A. (VAR.) PT. 2,0889
LÅNETS RESTLØBETID 17,75

HOVEDSTOL 4.300.000,00
NY RESTGÆLD 3.893.998,38

OBL. RESTGÆLD 3.911.100,21
RENTE 20.575,75

AFDRAG 45.982,25
BIDRAG 18.714,91

YDELSE 85.272,91
TIDLIGERE INDBETALT 84.606,28
TIDLIGERE OPKRÆVET
MEN IKKE BETALT 666,63

PERIODE 01.01.12-31.03.12
FONDSKODE 0977462
LÅNTYPE TILPASNINGSLÅN
RENTE % P.A. (VAR.) PT. 2,0889
LÅNETS RESTLØBETID 17,25
HOVEDSTOL 4.300.000,00
NY RESTGÆLD 3.801.312,22
OBL. RESTGÆLD 0,00
RENTE 20.094,23
AFDRAG 46.463,77
BIDRAG 18.276,94
YDELSE 84.834,94

RYKKER
20.01.2012 100,00

MORARENTE VEDR.
11.12.2011 2.181,12

I ALT 87.782,69

SPØRGSMÅL TIL DENNE OPKRÆVNING, KONTAKT NYKREDIT KUNDESERVI-
CE PÅ TELEFON 70109000 ELLER EMAIL: KUNDESERVICE@NYKREDIT.DK

Side 3. af 3.

CARSTEN STORBJERG SKAARUP
SØVEJ 5
3100 HORNBAEK



1736

KUNDENR. : 000057325430019
UDSKREVET DEN : 19.11.2012
BETALINGSDATO : 28.12.2012

SIDE 1 AF 1

KUNDENR 057325437
KUNDE STORBJERG ERHVERV APS
BYBJERGVEJ 43B, 1.
3060 ESPERGÆRDE

EJENDOM NR. 1344714
BYBJERGVEJ 43
3060 ESPERGÆRDE

LØBENR. 01
PERIODE 01.10.12-31.12.12
FONDSKODE 0978418
LÅNTYPE TILPASNINGSLÅN
RENTE % P.A. (VAR.) PT. 0,8945
LÅNETS RESTLØBETID 16,50
HOVEDSTOL 3.964.156,32
NY RESTGÆLD 3.360.775,81
OBL. RESTGÆLD 3.465.808,55
RENTE 7.623,35
AFDRAG 47.987,61
BIDRAG 21.304,77
YDELSE 76.915,73

RYKKER
19.10.2012 100,00
MORARENTE VEDR.
11.09.2012 1.942,00
I ALT 78.957,73

SPØRGSMÅL TIL DENNE OPKRÆVNING, KONTAKT NYKREDIT PÅ TELEFON
70109000 ELLER EMAIL: SERVICECENTER@NYKREDIT.DK



Slip for indbetalingskortet og lad
Betalingsservice klare betalingerne. Det er
det nemmeste i verden.

Tilmeld regningen i din netbank.



Vil du fortsat modtage indbetalingskort, kan

Bemærk at bidraget kun er sat op og op.
31/03-2011 af 3.985.724 kr. fra 9.578 kr.
30/09-2011 af 3.893.998 kr. til 18.714 kr.
31/12-2012 af 3.360.775 kr. til 21.304 kr.

30/06-2019 af 1.058.369 kr. hæves 8.142 kr
Bidraget er 3 % grundet den høje risiko. Og hensynet til aktionærende

Ejendommen de er sat til salg grundet sagens omfang
Er udbudt til 8.975.000 kr. Bilag 125. en belånings værdi på ca. 12. % i belånings grad

Tilmeld denne opkrævning til Betalingsservice eller Elektronisk indbetalingskort

Reg.nr. Kontonr.

INDBETALINGSKORT

Kan betales i pengeinstitut og på posthuse

KA71

Afrives inden betaling
KVITTERING

Checks og lignende accepteres under forbehold af at penge
instituttet modtager betalingen. Ved kontant betaling i penge
institut med terminal er det udelukkende pengeinstituttets kvit-
teringstryk, der er bevis for hvilket beløb, der er indbetalt.

Betalings-ID og indbetaler

CARSTEN STORBJERG SKAARUP
SØVEJ 5
3100 HORNBAEK

Kreditnummer og beløbsmodtager
82507949
NYKREDIT - ADM.SERVICE
FREDERIKSKAJ 4
1780 KØBENHAVN V

Kreditnummer og beløbsmodtager
82507949
NYKREDIT - ADM.SERVICE
FREDERIKSKAJ 4
1780 KØBENHAVN V

Tilmeldingsoplysninger:

PBS nr.: 00032778 Deb.gr.nr.: 00199
KUNDENR. 000057325430019

Underskrift ved overførsel fra konto

Kvittering



ELEKTRONISK
INDBETALINGSKORT

Kroner Øre

78.957 73

Betalingsdato

28.12.2012

Kroner Øre

78.957 73

Til maskinel aflæsning - Undgå venligst at skrive i nedenstående felt

Dag Måned År

Tilmeldingsoplysninger:

PBS nr.: 00032778 Deb.gr.nr.: 00199
KUNDENR. 000057325430019
Betalingsdato: 28.12.2012

+71< 000002212974220+82507949<

Nykredit
Stengade 63
3000 Helsingør
Att.: Michael Christiansen

I. L. Tvedesvej 7
DK-3000 Helsingør
Telefon 89 89 17 75 (Direkte)
Telefax 89 89 18 01
loytved@jyskebank.dk
www.jyskebank.dk

13.12.2011

Garanti for forhåndslån - Storbjerg Ejendomme ApS
Ejd. nr. 1344714

I jeres brev af 23. November 2011 beder I om indbetaling af 815.000 kr. til nedbringelse af jeres lån under garantien.

Vi anerkender naturligvis vores garantiforpligtelse og den nye vurdering I lægger til grund for ønsket om at få nedbragt jeres lån.

Vi ønsker imidlertid en begrundelse og dokumentation for jeres ændring af belåningsgrænse, samt en restgældsoplysning, før vi kan tage stilling til udbetaling under garantien.

Vi ser frem til at høre fra jer.

Venlig hilsen

Jan Rosenløv-Løytved

Søren Woergaard

Akut Elvagten

Fra: Casper Dam Olsen [CASPER-DAM@jyskebank.dk]

Sendt: 13. december 2011 16:42

Til: Elvagten Administration

Cc: Peter Sørensen

Emne: SV: Carsten s opdatering

Hej Carsten

Som jeg tidligere har fortalt modtog vi et brev fra Nykredit, hvor vi er blevet bedt om at indbetale 815.000 kr. under vores garanti i forbindelse med dit lån til opførelse af ejendommen på Bybjergvej. Jeg ved ikke om du har modtaget en tilsvarende skrivelse, men ellers har jeg vedhæftet en kopi.

Vi har til information bedt Nykredit gøre rede for hvorfor de har ændret deres belåningsgrænse og afventer nu at høre nærmere. Kopi vedhæftet.

Jeg vil gerne bede dig undersøge om du har mulighed for at sælge grunden tilbage til Kommunen som du snakkede om i telefonen i sidste uge.

Endvidere skal jeg erindre om mit brev af 4. November, hvor jeg beder om indlevering af budget og regnskabsmateriale. Det må være muligt at have noget klar nu efter skift af revisor og ny bogholder.

Jeg ser frem til at høre fra dig snarest.

Venlig hilsen

Casper Dam Olsen

Erhvervsrådgiver

Helsingør

T +45 89 89 17 73 | F +45 89 89 18 01
I. L. Tvedesvej 7 | DK-3000 Helsingør
CVR-nr. 17 61 66 17



Tag din økonomi med på farten - hent [Jyske Mobilbank](#)

Akut Elvagten

Fra: Casper Dam Olsen [CASPER-DAM@jyskebank.dk]

Sendt: 5. januar 2012 15:59

Til: Carsten Skaarup

Emne: Finansieringsforslag

Hej Carsten

Som vi snakkede om er Nykredit gået med til at du "kun" skal indbetale 299.000 kr. til nedbringelse af lånet i Storbjerg ejendomme.

Jeg foreslår at vi lægge dette beløb sammen med byggekreditten, som udgør ca. 180.000 kr. Det giver et lån på i alt 185.000 kr. incl. omkostninger.

Lånet kan vi tilbyde til en rente på 9,25% og med afvikling over 10 år. Det giver 6.200 kr. pr. måned i ydelse.

For at kunne etablere lånet som beskrevet ovenfor er det af stor vigtighed at vi modtager det udbedte regnskabs- og budgetmateriale hurtigst muligt.
Jeg skal endvidere bede dig sende mig en kopi af den seneste terminskvittering fra Nykredit, så vi kan kontrollere at de har regnet rigtigt☺

Jeg ser frem til at høre fra dig.

Venlig hilsen

Casper Dam Olsen

Erhvervsrådgiver

Helsingør

T +45 89 89 17 73 | F +45 89 89 18 01
I. L. Tvedesvej 7 | DK-3000 Helsingør
CVR-nr. 17 61 66 17

Tag din økonomi med på farten - hent Jyske Mobilbank



Kontonummer

5050 143655-9

Storbjerg Ejendomme ApS
Bybjergvej 43
3060 Espergærde

5050 00

B

5120

I. L. Tvedesvej 7
DK-3000 Helsingør
Telefon 89 89 18 00
Telefax 89 89 18 01
www.jyskebank.dk

Forhåndslåns-gar.

IBAN

DK40 5050 0001 4365 59

Dato

31.12.2011 Side 1/1

[illegible]

Storbjerg Ejendomme ApS
Bybjergvej 43
3060 Espergærde

B 5050 00 0184

Kontoudtog

Kontonummer

nr.

5050

4

143655-9

I. L. Tvedesvej 7

DK-3000 Helsingør

Telefon 89 89 18 00

Telefax 89 89 18 01

www.jyskebank.dk

IBAN

Dato

DK40 5050 0001 4365 59

19.03.2012

Side

1/1

Forhåndslåns-gar.

DATO	POSTERINGER PÅ KONTOEN	VALØR	UDBETALING/ INDBETALING	SALDO
31.12.11	Transport			4.300.000,00-
02.01.12	Overført fra 5050 125802-9	01.01	37.419,20	4.262.580,80-
02.01.12	Provision	01.01	37.419,20-	4.300.000,00-
19.03.12	Overført	19.03	4.300.000,00	0,00
19.03.12	Provision	19.03	5.345,60	5.345,60
19.03.12	Overført 5050 141409-3	19.03	5.345,60-	0,00
19.03.12	Kontoen er udgået			

Jyske Bank A/S
Koncernledelsen ved CEO Anders Dam
Vestergade 8-16
8600 Silkeborg

28-01-2019

Til Koncernledelsen CEO Anders Christian Dam

**Kopi af brevet og Bilag
98. 99. 100. 101. til I L Tvedes Vej 7**

Vedr. Jyske Banks sag om svig og falsksagen BS 1-698/2015

Storbjerg Erhverv ApS mod Jyske Bank A/S
for FALSK & SVIG / Bedrageri / Dokumentfalsk.

Vi skriver til jer som ejer af Storbjerg Erhverv ApS cvr. 27374476

Til alle medlemmer af koncernledelsen i Jyske Bank A/S

Sven Buhrkall
Kurt Bligaard Pedersen
Rina Asmussen
Philip Baruch
Jens A. Borup
Keld Norup
Christina Lykke Munk
Johnny Christensen
Marianne Lillevang
Anders Dam
Niels Erik Jakobsen
Per Skovhus
Peter Schleidt

I så fald nogle af jer bestyrelsesmedlemmer ikke er fuldt ud bekendt, med anklagerne mod jyske bank for Svig / Bedrageri / Dokumentfalsk / Udnyttelse / Misbrug af forældet fuldmagter uden for dets begrænsning / Skjulte bilag for at skuffe i retsforhold / løjet for retten ved at skrive usandt i retsforhold. Osv, selvfølge fremlægges og forklare vi det som Svig Falsk Udnyttelse Vildledning OSV.

Det er muligt der bare er tale om en misforståelse, men da ingen i jyske bank har ville tale med virksomheden Storbjerg Erhverv efter maj måned 2016, men valg af bedrage virksomheden i stedet Så har det været svært at finde ud af, om Jyske Banks direktion har nogle kommentar til denne her efter hånden lange udnyttelse, eller har en undskyldning for at bedrage jeres kunder.

Og det er fremlagt retten 28-12-2018 i sagen, medfølgende Bilag 28 til 30 og Bilag 31 – 101.
For at være sikker på at jeres medlem Philip Baruch, i Lund Elmer Sandager advokater, også har delt fremlagte vidneforklaring, med bilag med resten af koncernbestyrelsen, sendes hermed en kopi.

Sagen handler stadig om bedrageri / svig som fremlagt 28-12-2017 overfor jyske bank, da Storbjerg Erhverv igen anmodede den samlede koncern som forening, at holde op med at bedrage virksomheden.

Når Jyske bank Koncernledelse 28-12-2018 på trods af breve som Bilag 73. 74. 75. som sendt til bestyrelsens medlemmer, og bestyrelsen har valgt at fortsætte, det vi kalder bedrageri efter straffelovens § 279 men som bestyrelsen vælger at være sammen som en forening om at fortsætte for koncernen.

Vi som ejer mener at der er tale om organiseret kriminalitet, og de mange medvirkende her iblandet bestyrelsen deltager som flere i forening og det sker i sammen arbejde med bla. jeres advokater.

I den forbindelse vil vi som ejer af virksomheden Storbjerg Erhverv ApS
Oplyse at Jyske bank A/S udsætter Elvagten Storkøbenhavn for tab, da Storbjerg Erhverv ikke kan betale os, efter som virksomheden er udsat for bedrageri.

Jyske bank ændrer forklaring for retten, men fastholder 05-11-2018 at bilag 1. fra 16-07-2008
Jyske Banks ledelse bedes læse vidneforklaringen del 1. og 2. Bilag 100. & Bilag 101.

Og sørger for at svare retten 19-02-2019 på disse anklager.

Vil venligst forespørger den samlede bestyrelsen, om de enkle bestyrelsesmedlemmer, er fuldt ud orienteret om alle forhold i sagen, ellers tilbyder vi naturligvis at forklare beviserne, før vi skal gennemgå dem under hovedforhandling.

Hvis Bestyrelsens ordstyrende formand Anders Dam har mod på at mødes, og tør mødes med Elvagten Storkøbenhavn ApS som faktisk er ejer, så er dette her et tilbud om at mødes

Naturligvis uden advokater.

Syntes jyske bank skulle forsøge sig med dialog, frem for som forening at fortsætte svig.

Mvh
Elvagten Storkøbenhavn ApS
Søvej 5.
3100 Hornbæk
22227713

Mail Skaarup56@mail.com

Jyske Bank A/S
Vestergade 8-16

8600 Silkeborg

Koncernledelsen direktion@jyskebank.dk

20-06-2019

post ret 24-06

BS 1-698/2015

STADIG "**BEDRAGERI**" **SVIG & FALSK** sag

Stavefejl rettet

CEO Anders Christian Dam, udleveres til hvert medlem af bestyrelsen som brev af 13-06-2019

Sven Buhrkall, Kurt Bligaard Pedersen, Rina Asmussen, Philip Baruch, Jens A. Borup, Anker Laden-Andersen, Keld Norup, Per Schnack, Christina Lykke Munk, Johnny Christensen, Marianne Lillevang, Anders Dam, Niels Erik Jakobsen, Per Skovhus, Peter Schleidt

Kære Anders Dam og alle jer andre VI TIGGER JYSKE BANK OM IKKE AT LAVE MERE BEDRAGERI

Vi skrev tidligere til den samlede bestyrelse 13-06-2019 og 29-05-2019 hvor vi gjorde bestyrelsen klart at disse sammen i forening, står bag Jyske Banks forbrydelser imod jeres kunder, hvilket Bedrageri er.

Når vi igen skriver til alle medlemmer i jyske bank koncernbestyrelse vedr. det Svig og Falsk "BEDRAGERI" vi siden maj 2016 har forsøgt at få ledelsen i tale omkring, er det grundet modtagelsen af en rente nota.

Altså at Storbjerg Erhverv ApS på mange måder har ønske, og forsøgt at komme i kontakt Dialog med Jyske bank koncernen, sådan set var for at gennemgå beviserne mod jyske bank, samt nu også den samlede koncernledelsen for jeres medvirken i Jyske banks fortsatte bedrageri mod lille virksomhed, hvilket i kunne svare på 19-02-2019 efter fremlæggelse af Bilag 28 til 101. den 28-12-2018, men valgte at udeblive med jeres bemærkninger.

Når Storbjerg Erhverv ApS, her oplyser koncernledelsen at Jyske bank laver og fortsætter bedrageri imod bankens kunder, hvis virksomheden på ingen måde udsat for svindel, skulle Ledelsen så ikke svare frem for at gemmer jer, bag jeres skumle advokater i "Lund Elmer Sandager" som flere gange har løjet i retsforhold.

VIRKSOMHEDEN STORBJERG ERHVERV ANMODER JYSKE BANK LEDELSE OM IKKE AT HÆVE 75.006,16 KR.
28-06-2019,

MED MINDER DEN SAMLEDE KONCERNLEDELSE INDESTÅR PERSONLIGT FOR AT JYSKE BANK IKKE PÅ NOGLE MÅDE LAVER SVIG OG FALSK "DOKUMENTFALSK & BEDRAGERI"

Dette brev skyldes at, Virksomheden 20-06-2009 modtaget en **rente** nota dateret 13-06-2019 på **75.006,16** kr. og at virksomheden har en **hovedstol på 2.726.023,47 kr.** ved en rente swap i Jyske bank fra "16-07-2008" Bilag 1. at jyske bank skiver handelsdato som 15-07-2008 er klart usandt, hvilket er fremlagt er Bilag E. side 5. som lukkes 30-12-2008 Ved Bilag 29.

Prøv nu for fanden at tage jer sammen, og spørge nogle andre advokater end dem i selv har i jyske bank, og Lund Elmer Sandager, om der ikke er noget om at hvis Jyske bank 28-06-2019 hæver 75.006,16 kr. så gør i jer igen skyldig i fortsat groft bedrageri mod bankens kunde, Storbjerg Erhverv.

At jyske bank syntes bedrageri imod bankens kunder, er både sjovt og morsomt, fordi Politiet kun vil hjælpe jyske bank mod de røverier banken er udsat for, og ikke hjælpe kunder der er udsat for røverier i jyske bank, hvorfor denne million svindel sag er tvunget ført i byretten, af kunden selv, jo det det er da morsomt.

Vi som virksomhed Storbjerg Erhverv 22227713 anmoder igen som mange gange før og siden maj 2016

VI TIGGER IGEN JYSKE BANK & KONCERN LEDELSEN, OM IKKE at udsætte os for dette fortsatte bedrageri.

Uanset Bilag 1. er falsk og frembragt ved svig og falsk.

BEDRAGERI Hvilket det er når Jyske bank ved Bilag 49. 50. 51. 52. 53. 54. 55 kræver salg af byggegrunden Bybjergvej 45-47. som Jyske Bank har givet Nykredit oprykkende pant i Bilag 60, og som Jyske bank står som anmelder af, før jyske bank tvinger / kræver Storbjerg Erhverv ApS sælge byggegrunden, for at nedbringe gælden i Nykredit Bilag AG. der jo af Jyske Bank har fået første prioritet.

På et møde hvor jeres bankdirektør Anette Kirkeby i Jyske banks Afdeling i Helsingør, det var inden Anette Kirkeby kom med hendes bemærkning på vej ud af døren. "Nu er du også blevet en dårlig kunde" mødet der handlede om at jyske bank skulle have mere sikkerhed, også fortalte at jyske bank ville kræve en salgsfuldmagt såfremt grunden ikke blev solgt. "dette blev sagt mundtligt"

I dette her brev glemmer vi de andre forhold som jyske bank laver Mandatsvig, dokumentfalsk osv. og fokuser kun på at jyske bank, står bag nedbringelsen af det tilbudte lån Bilag AG. Tilbudt 06-05-2009 og Optaget 03-07-2009

Som koncernen ved ændret forklaring overfor retten 05-11-2018 påstår nu er aftalt rentebyttet ved SWAP Bilag 1. fra 16-07-2008

Vi har fremlagt det i Bilag 100. og 101. så når jyske bank på syvende år, hæver renter af pt. 2.726.023,47 kr. ud af en restgæld fra lånet Bilag AG. Der er 1.058.369,17 kr.

SÅ ER DER TALE OM GROFT BEDRAGERI, GENNEM UDNYTTELSE OG TVANG.

Ja vi er oppe imod en svindel, der måske ikke tidligere er blevet opklaret grundet omfanget i den bilagsmanipulation der er udført.

VI TIGGER JER ALLE SAMMEN I JYSKE BANK OM AT TALE MED OS, OG AT JYSKE BANK IKKE FORTSÆTTER BEDRAGERI.

Vedlagt Kopi af Bilag E. og brevet hvor Jyske Bank ikke mener at have noget ansvar, fra Birgit Bush, og Nykredit opgørelsen 30-06-2019 samt Jyske banks rente nota fra 13-06-2019, samt Bilag 49. 50. 51. 52. 53. 54. 55. 56. 59. 60 **Bilag 104.** **Bilag 105.**

Mvh Storbjerg Erhverv ApS ledelse

Søvej 5. 3100 Hornbæk. telefon 22227713 DIALOG / RETSMÆGLING / GENNEMGANG ØNSKES RING NU

NYKREDIT REALKREDIT A/S
KALVEBOD BRYGGE 1-3
1560 KØBENHAVN V

nyk Bilag 135.

~~Bilag 104~~

CARSTEN STORBJERG SKAARUP
SØVEJ 5
3100 HORNBAEK



4041

KUNDENR : 000057325430019
UDSKREVET DEN : 13.05.2019
BETALINGSDATO : 28.06.2019

SIDE 1 AF 1

KUNDENR 057325437
KUNDE STORBJERG ERHVERV APS
BYBJERGVEJ 43
3060 ESPERGÆRDE

EJENDOM NR. 1344714
BYBJERGVEJ 43
3060 ESPERGÆRDE

LØBENR. 01
PERIODE 01.04.19-30.06.19
FONDSKODE 0952060
LÅNTYPE TILPASNINGSLÅN
RENTE % P.A. (VAR.) PT. -0,1407
LÅNETS RESTLØBETID 10.00

HOVEDSTOL 2.067.681,17
NY RESTGÆLD 1.058.369,17

OBL. RESTGÆLD 1.073.492,73
RENTE -382,09
AFDRAG 27.329,17

BIDRAG 8.142,74
ERHVERVSKRONER -407,14
BIDRAG-ERHVERVSKRONER 7.735,60
YDELSE 34.682,68

RYKKER
24.04.2019 100,00

MORARENTE VEDR.
11.03.2019 1.017,14

I ALT 35.799,82

SPØRGSMÅL TIL DENNE OPKRÆVNING, KONTAKT NYKREDIT PÅ TELEFON
70109000 ELLER EMAIL: KUNDESERVICE@NYKREDIT.DK

BETALINGSSERVICE

**Betal og tilmeld
regningen på
2 minutter**

Hent Betalingsservice app'en
og scan QR-koden på
indbetalingskortet



Betalt 27/5 2019

Reg.nr.	Kontonr.	INDBETALINGSKORT		Klippes af inden betali	
betalings-ID og indbetaler		Kreditornummer og beløbsmodtager		Kreditornummer og beløbsmodtager	
CARSTEN STORBJERG SKAARUP SØVEJ 5 3100 HORNBAEK		82507949 NYKREDIT REALKREDIT A/S KALVEBOD BRYGGE 1-3 1560 KØBENHAVN V		82507949 NYKREDIT REALKREDIT A/S KALVEBOD BRYGGE 1-3 1560 KØBENHAVN V	
Tilmeldingsoplysninger:		Underskrift ved overførsel fra konto		Kvittering	
PBS nr.: 08385394 Deb.gr.nr.: 00199 KUNDENR 000057325430019					
Kroner		Betalingsdato		Kroner	
35.799 82		28.06.2019		35.799 82	
i maskinel aflæsning - Undgå venligst at skrive i nedenstående felt		Dag Måned År		Tilmeldingsoplysninger:	
				PBS nr.: 08385394 Deb.gr.nr.: 00199 KUNDENR 000057325430019 Betalingsdato: 28.06.2019	

+71<000003576978807+82507949<

Bilag 136.

Akut Elvagten

Fra: Casper Dam Olsen [CASPER-DAM@jyskebank.dk]

Sendt: 15. marts 2012 12:05

Til: 'carsten'

Emne: VS: Storebjerg Ejendomme ApS

Hej Carsten

Som du kan se af nedenstående har jeg nu overført de 299.000 kr. til Nykredit som de har bedt om at blive nedbragt med under garantien.
For at kunne lave lånet på de ca. 500.000 som vi har talt om mangler jeg fortsat budgetter og statusbalancer. Er du ved at have dem klar til mig?

Venlig hilsen

Casper Dam Olsen
Erhvervsrådgiver
Helsingør

T +45 89 89 17 73 | F +45 89 89 18 01
I. L. Tvedesvej 7 | DK-3000 Helsingør
CVR-nr. 17 61 66 17

Tag din økonomi med på farten - hent [Jyske Mobilbank](#)



Fra: Casper Dam Olsen
Sendt: 15. marts 2012 12:03
Til: 'Michael Christiansen'
Emne: SV: Storebjerg Ejendomme ApS

Hej igen

Jeg har nu overført beløbet. Vil du lige bekræfte at vores garanti herefter er frigivet?

Venlig hilsen

Casper Dam Olsen
Erhvervsrådgiver
Helsingør

T +45 89 89 17 73 | F +45 89 89 18 01
I. L. Tvedesvej 7 | DK-3000 Helsingør
CVR-nr. 17 61 66 17

Tag din økonomi med på farten - hent [Jyske Mobilbank](#)



Fra: Michael Christiansen [mailto:micn@nykredit.dk]
Sendt: 15. marts 2012 09:15
Til: Casper Dam Olsen
Emne: SV: Storebjerg Ejendomme ApS

1-3

Bilag 136.

Hej Casper

Du skal venligst bruge konto 8117-0701526 med ejendomsnr. 1344714 i reference.

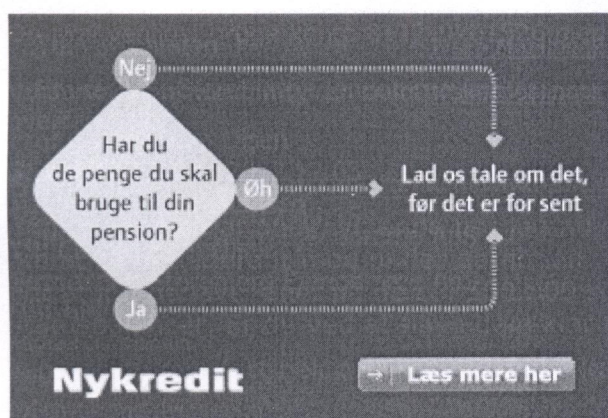
Vil du venligst maile mig en bekræftelse samme dag du overfører beløbet, da det er en samlekonto du overfører til.

På forhånd tak.

Med venlig hilsen
Michael Christiansen
Kundechef
Nykredit Erhverv Helsingør
Direkte tlf. 44 55 39 34

Stengade 63
3000 Helsingør
Tlf. 44 55 32 65 - Fax 44 55 32 66

Besøg os på internettet: <http://www.nykredit.dk>



Fra: Casper Dam Olsen [<mailto:CASPER-DAM@jyskebank.dk>]

Sendt: 14. marts 2012 12:09

Til: Michael Christiansen

Emne: SV: Storebjerg Ejendomme ApS

Hej Michael

Jeg overfører pengene til jer i dag. Hvilket kontonummer skal jeg overføre dem til?

Venlig hilsen

Casper Dam Olsen
Erhvervsrådgiver
Helsingør

T +45 89 89 17 73 | F +45 89 89 18 01
I. L. Tvedesvej 7 | DK-3000 Helsingør
CVR-nr. 17 61 66 17

Tag din økonomi med på farten - hent [Jyske Mobilbank](#)



30-08-2019

2-3

Bilag 136.

Fra: Michael Christiansen [mailto:micn@nykredit.dk]

Sendt: 4. januar 2012 10:48

Til: Casper Dam Olsen

Cc: 'elvagten@elvagten.dk'

Emne: Storebjerg Ejendomme ApS

Hej Casper

I forbindelse med tidligere stillet garanti kr. 4.300.000 har vi været ude og besigtige ejendommen og indhentet lejekontrakter på ejendommen.

Ud fra nuværende vurdering af ejendommen, skal lånet nedbringes til kr. 3.612.000 svarende til en indbetaling pt. på kr. 299.000.

Vi ser frem til at høre fra Jer.

Med venlig hilsen

Michael Christiansen

Kundechef

Nykredit Erhverv Helsingør

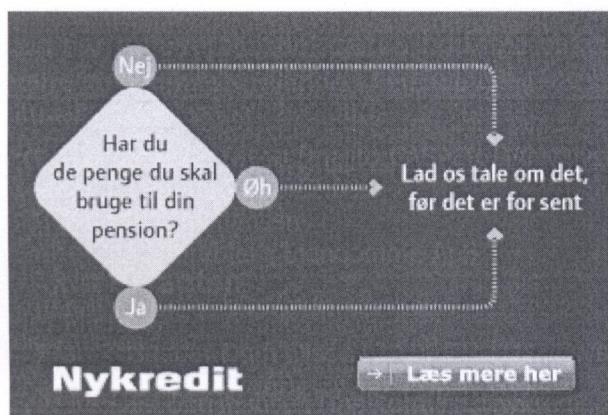
Direkte tlf. 44 55 39 34

Stengade 63

3000 Helsingør

Tlf. 44 55 32 65 - Fax 44 55 32 66

Besøg os på internettet: <http://www.nykredit.dk>



13/3/2016

Gmail - :-) Re: SV: Opgørelse omkring salget Fwd: SV: SV: Betaling for grund bybjergvej 43. 3060 espergærde

6/11 2015

Dato: 6. november 2015 kl. 12.31

Emne: Kopi af sendt post sendte brev 4 11 2015
 samt ønske at jyske bank deltager i at sørger for
 Nykredit modtaget provenu på salget af bybjergvej 45.
 Efter tvunget salg

Til: Birgit Buch Thuesen <bbt@jyskebank.dk>, Mads
 Legaard Toustrup <MT@rodstenen.dk>

Jyske bank
 Vestergade 8
 8600 Silkeborg

6/11 2015

Hej Birgit Thulesen

Jeg har sendt dette brev til jyske bank.

Du er nævnt i brevet, og får her en kopi, således du
 er orienteret, og kan besvare brevet også.

Du er altså mere end velkommen til at besvarer
 brevet.

Jeg vil jo gerne have de penge for den grund,
 bybjergvej 45, 3060 som jeg blev tvunget til at sælge,
 (nej det er ikke sket i nu).

Hvorfor det denne gang kun Nykredit som er blevet
 rykket, selvfølgelig vil jeg stadig gerne have jyske
 bank sørger for at modtage pengene, men der sker jo
 ikke noget.

Kun hvis Nykredit ikke søger for at modtage pengene
 fra Helsingør kommune og nedbringe gælden på
 Nykredit lånet, som banken har oplyst.

Vil jyske bank blive indklaget til penge institutters
 ankenævn, for at mit tab og dermed krav mod jyske
 bank minimeres.

(Jeg mener stadig jeg skal gennem ankenævnet
 først, da det er mig privat der mister penge, også at
 det er billigere end at fører en sag i retten, jeg er
 oplyst at kun kunne søge fri proces hvis sagen først
 kommer i ankenævnet)

Jeg ønsker jyske bank vil medvirke til at minimere
 mit tab, og beder banken sørger for at pengende
 kommer NU

Note:

Jeg har ikke modtaget noget retur fra banken, sidst
 jeg skrev 17/8 derfor blev dette brev vedhæftet dette
 her brev 4/11

(Sende dig en kopi efterfølgende, således du kan se
 hvad jeg skriver)

Jeg spørger 17/8 ind til de salgs fuldmagter du
 forlangte på mine ejendomme. Bybjergvej og søvej

Da jeg bestemt ikke syntes godt om de fuldmagter er
 i jyske bank, og jeg gerne vil have dem retur, eller
 mindst en forklaring på at de skulle ligge i banken.

Jeg har intet svar eller fuldmagter modtaget.

Side 1 af 3.

side 1-3

Opfølgning:

Jeg har klaget over at der vist blev betalt for meget i rente på det lån der høre sammen med Swap lån / Nykredit

Som du kan se i brevet betaler jeg nu renter 5,63 % (har jeg regnet ud) til jyske bank af 3.385.848 kr. Min gæld er omkring 1.600.000 kr. På lånet.

Jeg er uden indflydelse, at jeg kun skylder Nykredit dette beløb, jeg har ikke selv gjort noget for at betale ekstra ordinært af på Nykredit lånet,

eller på anden måde ønsket og selv betalt hurtigere af.

Hvis jyske bank iøvrigt mener at jeg selv har valgt eller selv har forslået at betale Nykredit lånet hurtigere af,

vil jeg gerne vide hvornår og hvordan det er sket.

Grundet mit ønsket obligations lån blev ændret til et Swap lån med et F1 lån.

Blev bidraget på de 0,8 % i Nykredit ændret, og er i dag 3 %

Til orientering:

Jeg har fået bekræftet at Swap lån kun tilbydes fortrinsvis andels boligforeninger og større virksomheder.

Jeg er ligeledes, blevet orienteret at Swap lån altid har det dyreste bidrag.

Jeg har efter mange henvendelser, aldrig fået aktindsigt,

og derfor stadig ikke har set den korrespondance der ligger mellem Nykredit og jyske bank omkring mit lån.

Tilbageholdelse af disse bilag kan skade min sag imod jyske bank, hvor banken er blevet sagsøgt for dårlig rådgivning BS 99-698/2015

Jeg skal derfor igen bede om at jeg får indsigt, og får adgang til denne korrespondance der måtte ligge mellem

Jyske bank og Nykredit.

Beder igen om at få aktindsigt, således jeg kan gennemgå hvad der er skrevet.

Sidst jeg bad om en kopi af de salgs fuldmagter jeg skulle underskrive blev jeg oplyst at dette kostede 600 pr. Påbegyndt time at finde en kopi frem.

For venter ikke jeg skal betale også for at modtage

Side 2 af 3.

2-3

aktindsigt.

Har intet hørt i forbindelse med jeg oplyser at at
Casper Dam Olseh overtrådte tavshedspligten,

da han oplyser mig og min hustru, jyske bank ikke vil
låne ham penge, hvor efter Casper fortæller noget der
ikke vedkommer os,

omkring Frank Poulsens private økonomiske forhold.

Det var en klage, der ikke blev regeret på.
Jeg håbede ellers jyske bank ville regere på en sådan
henvendelse.

Mvh Carsten Skaarup
Søvej 5. 3100 Hornbæk

Kopi til
Mads L Toustrup

eftersendes til
Køber af bybjergvej 45.3060
Jeppe Buhl Rasmussen
Helsingør kommune

Som du har talt med omkring udbetaling af beløbet.

Sendt fra min iPhone

<brev til jyske bank der rykkes igen og oplyses om
muligt nyt sags anlæg. 4 11 2015.doc>

Vi gør opmærksom på, at denne e-mail kan indeholde
fortrolige informationer. Hvis du ved en fejltagelse
modtager e-mailen, beder vi dig venligst informere afsender
om fejlen ved at bruge svar-funktionen. Samtidig beder vi
dig slette e-mailen i dit system uden at videresende eller
kopiere den.

Vi gør opmærksom på, at denne e-mail kan indeholde fortrolige
informationer. Hvis du ved en fejltagelse modtager e-mailen, beder vi
dig venligst informere afsender om fejlen ved at bruge svar-funktionen.
Samtidig beder vi dig slette e-mailen i dit system uden at videresende
eller kopiere den.

Side 3 af 3.

Vi gør opmærksom på, at denne e-mail kan indeholde fortrolige informationer. Hvis du ved en
fejltagelse modtager e-mailen, beder vi dig venligst informere afsender om fejlen ved at bruge
svar-funktionen. Samtidig beder vi dig slette e-mailen i dit system uden at videresende eller
kopiere den.

3-3

Akut Elvagten

Fra: Jeppe Buhl Rasmussen [jra11@helsingor.dk]

Sendt: 3. december 2012 08:51

Til: 'Akut Elvagten'; 'peter_soerensen@ofir.dk'

Emne: SV: Venligst jeg kan ikke se at tilbageskødning er skeet i følge aftale og beslutning i byrådet : tilbage skødning af bybjergvej 45 3060 espergærde tom grund

Hej Peter og Carsten

Jeg har nu lagt skøde til underskrift i den elektroniske tingbog under cvr. Nr. 27374476.

Jeppe Buhl Rasmussen

Juridisk konsulent
Helsingør Kommune
Center for Politik og Organisation
Politisk Service
Stengade 59
3000 Helsingør

Tlf.: (49 28) 20 60

E-mail: jra11@helsingor.dk

www.helsingor.dk

Fra: Akut Elvagten [mailto:elvagten@elvagten.dk]

Sendt: 2. december 2012 13:30

Til: Jeppe Buhl Rasmussen; peter_soerensen@ofir.dk

Cc: 'Akut Elvagten'

Emne: Venligst jeg kan ikke se at tilbageskødning er skeet i følge aftale og beslutning i byrådet : tilbage skødning af bybjergvej 45 3060 espergærde tom grund

Hej Jesper Rasmussen
Helsingør kommune

Jeg skal venligst forespørger om grunden Bybjergvej 45. 3060 Espergærde er blevet skødet tilbage skødet til Helsingør Kommune i følger aftale og beslutning i byrådet vist maj eller juni,

venligst

Carsten Storbjerg
Søvej 5, 3100 Hornbæk

Jeg skal venligst oplyse at ejendommens selskabs navn er ændret fra Storbjerg ejendomme ApS til Storbjerg erhverv ApS

KUN NAVN ER ÆNDRET

Post stadig til
Peter Sørensen
Lindevangsvej 33. 2950 Vedbæk
+45 22 22 77 13

Og hvis kopi så kun til min adr,
Carsten Storbjerg Skaarup.
Søvej 5. 3100 Hornbæk
+45 40 33 34 00

Bilag 138.

Fra: Jeppe Buhl Rasmussen [<mailto:jra11@helsingor.dk>]
Sendt: 9. august 2012 07:50
Til: 'peter_soerensen@ofir.dk'
Cc: 'Elvagten Administration'
Emne: SV: tilbage skødning af bybjergvej 45 3060 espergærde tom grund

Hej Peter

Forinden der kan ske tinglysning af skøde hos Tinglysningsretten, skal El-Vagten registrere de tegningsberettigede hos Tinglysningsretten.

Det sker ved oprettelse i underskriftsdatabasen, jf. vejledningen i det første vedhæftede dokument. Blanketten er det andet vedhæftede dokument, som skal udfyldes og sendes til Tinglysningsretten.

Når Carsten Storbjerg er registreret som underskriftsberettiget, vil jeg kunne lyse skøde på ejendommen.

Carsten har tidligere overfor mig meddelt, at han foretrækker at give Helsingør Kommune fuldmagt til at underskrive for sig i tingbogen, hvorfor der skal udfærdiges en fuldmagtsblanket. Dette skal jeg nok foretage, når vi kommer dertil.

Det kan i den sammenhæng bemærkes, at kommunens underskrift på skødet som fuldmægtig udelukkende kan ske ved efterfølgende fuldmagt, da der er tale om at disponere til fordel for sig selv; under nærværende sag salg til kommunen.

Med venlig hilsen

Jeppe Buhl Rasmussen
Juridisk konsulent
Helsingør Kommune
Center for Politik og Organisation
Politisk Service
Stengade 59
3000 Helsingør

Tlf.: (49 28) 20 60
E-mail: jra11@helsingor.dk
www.helsingor.dk

Fra: Peter Sørensen [<mailto:peter@elvagten.dk>]
Sendt: 8. august 2012 18:18
Til: Jeppe Buhl Rasmussen
Cc: Elvagten Administration
Emne: fw: tilbage skødning af bybjergvej 45 3060 espergærde tom grund

Hej Jeppe.

Meddel mig venligst, hvornår tilbageskødning til kommunen vil ske.

Med venlig hilsen,

Peter Sørensen.
Tlf: 45 89 22 61

Fra: "Elvagten Administration" <elvagten@elvagten.dk>

Bilag 138.

Sendt: 18. marts 2012 13:36

Til: jra11@helsingor.dk

Emne: tilbage skødning af bybjergvej 45 3060 espergærde tom grund

Hej Jeppe

tak for din mail,

Ja tak du må meget gerne lave skødeskrivning på grunden for mig.

jeg havde håbet på at jeg fik lidt mere for de første 2000 m2.
pengene kommer alligevel tilbage til kommune kassen, i form af
ejendomsskatten

Er det muligt det kan modregnes skyldige ejendomsskatter før evt. udbetaling,

Da jeg har været ude af spillet længe grundet min sygdom og kom i klemme med den 52
ugers regel i forbindelse sygdom,
så har det haltet for mig, med økonomi siden. og ejendomsskatten er ikke blevet
betalt.

med hensyn til grunden. mangler der parkering pladser til dem der bruger fodboldbanen for
enden af blybjergvej
de holder tit helt op til stikvejen ind til nr. 35
så kunne man ikke lave parkering. på en del af grunden til dem.

Venlist Carsten Storbjerg

Søvej 5 3100 Hornbæk
40333400

Kære Carsten

Indledningsvist skal jeg oplyse, at jeg har modtaget sagen vedrørende din henvendelse om
kommunens eventuelle tilbagekøb af ovennævnte grund.

Jeg skal beklage, at du ikke har modtaget besvarelse herom tidligere.

Helsingør Kommune vil muligvis være interesseret i at købe den del af grunden tilbage, der ikke
er bebygget.

Det kan oplyses, at sag herom skal forelægges Byrådet. Jeg vil sørge for at forelægge sagen for
dem. Mine bemærkninger fremsættes derfor med forbehold for godkendelse derfra.

Jeg har modtaget dit seneste brev af 11. marts 2012, hvor du har oplyst, at der er udført
jordbundsundersøgelse af en del af grunden.

Ved min forelæggelse for Byrådet, vil jeg spørge, om man er interesseret i at købe denne
undersøgelse i forbindelse med tilbagekøb af grunden.

Det kan bemærkes, at prisen for grunden ved dit køb af denne var differentieret, således at de første 2.000 m² kostede 275 kr. pr. m², og derudover 200 kr. pr. m².

Helsingør Kommune har ikke tidligere købt en del af en grund tilbage i en tilsvarende situation, men da der er sket udstykning af den oprindelige grund, er det min vurdering, at tilbagekøbsprisen bør være 200 kr. pr. m².

Derudover kan bemærkes, at det af tilbagekøbsklausulen fremgår, at tilbageskødningsen skal være uden udgifter for Helsingør Kommune, dvs. at tinglysningsafgift m.v. skal afholdes af grundejeren.

Jeg kan tilbyde at foretage skødeskrivning uden betaling herfor, såfremt du måtte ønske dette. Der skal dog fortsat betales tinglysningsafgift.

Med venlig hilsen

Jeppe Buhl Rasmussen

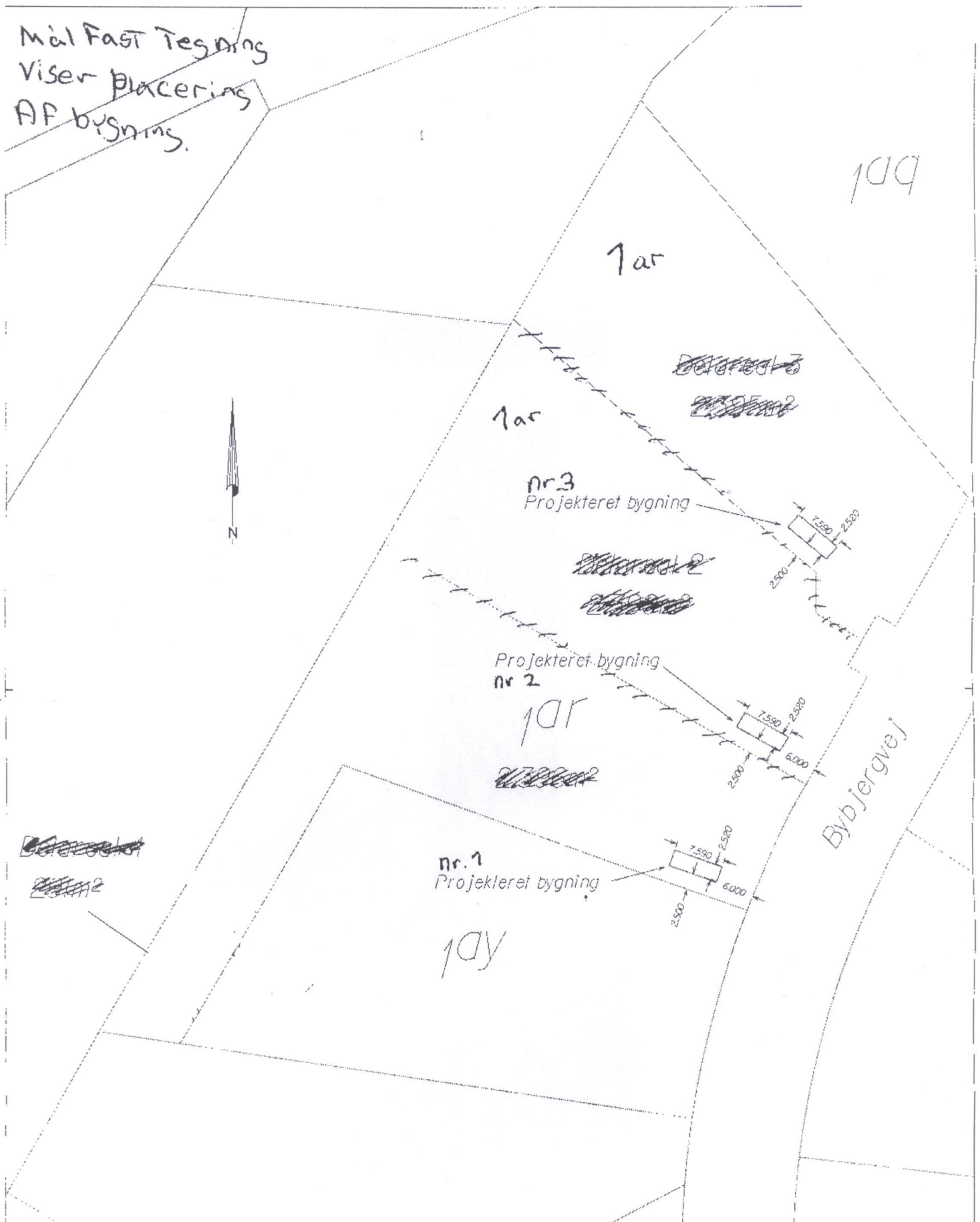
Juridisk konsulent
Helsingør Kommune
Center for Politik og Organisation
Politisk Service
Stengade 59
3000 Helsingør

Tlf.: (49 28) 20 60
E-mail: jra11@helsingor.dk
www.helsingor.dk

Vi gør opmærksom på, at denne e-mail kan indeholde fortrolig information. Hvis De ved en fejltagelse modtager e-mailen, beder vi Dem venligst informere afsender om fejlen ved at bruge svar-funktionen. Samtidig beder vi Dem slette e-mailen i Deres system uden at videresende eller kopiere den.

Vi gør opmærksom på, at denne e-mail kan indeholde fortrolig information. Hvis De ved en fejltagelse modtager e-mailen, beder vi Dem venligst informere afsender om fejlen ved at bruge svar-funktionen. Samtidig beder vi Dem slette e-mailen i Deres system uden at videresende eller kopiere den.

Vi gør opmærksom på, at denne e-mail kan indeholde fortrolig information. Hvis De ved en fejltagelse modtager e-mailen, beder vi Dem venligst informere afsender om fejlen ved at bruge svar-funktionen. Samtidig beder vi Dem slette e-mailen i Deres system uden at videresende eller kopiere den.



MATR.NR. 101

MØRDRUP BY, MØRDRUP



LANDINSPEKTØRKONTORET
NIELSEN, BAATRUP & THOMSEN A/S
www.landinspektorkontoret.dk

OLE RØMERS VEJ 3 - 3000 HELSINGØR - 48 22 09 86
ALFAVEJ 4 - 3250 GILLELEJE - 48 47 09 86

UDSTYKNINGS OG
BEBYGGELSESPLAN

MALFORHOLD: 1 : 500

KOTESYSTEM:

SIGN. PN

DATO: 30. maj 2011

JOURNAL NR.: 2011182

28/8 2013

Akut Elvagten

Fra: Birgit Buch Thuesen [bbt@jyskebank.dk]
Sendt: 28. august 2013 14:59
Til: 'elvagten@elvagten.dk'
Cc: 'soren.pedersen@twobirds.com'
Emne: VS: aftaler
Opfølgningsflag: Opfølgning
Flagstatus: Rød

Hej Carsten

Tak for dit svar.

Jeg har lidt svært ved at forstå din mail, men jeg har nogle enkelte kommentarer:

Der er IKKE indgået nogle aftaler mellem Nykredit og Jyske Bank.

Når du sælger en grund, som er pantsat, er du nød til at lave en aftale med panthaverne, i dette tilfælde Nykredit og Jyske Bank.

Det er panthaverne i prioritetsrækkefølgen, som bestemmer, hvor meget provenu, de vil have til afvikling på gælden.

Nykredit har et første prioritets pant i ejendommene Bybjergvej 43 og 45. Det betyder, at de har første ret til salgssummen. Det er derfor meget vigtigt, at du får taget kontakt til dem og får en aftale.

Når aftalen med Nykredit er på plads, skal vi have lavet en aftale omkring den del af provenuet, som Nykredit ikke kræver anvendt til nedbringelse af deres lån.

Dine aftaler med Jyske Bank vedr. konto 5050 143298-8 og 5050 135406-7 er udløbet ! og der skal derfor træffes nye aftaler omkring afvikling.

Som jeg læser din mail foreslår du følgende afvikling:

Konto 5050 1513712

Afvikling fortsætter uændret med 6200 kr. pr. måned

Konto 5050 1432988

Du betaler en ydelse på 5000 kr. pr. måned første gang 01.10.2013

Konto 5050 1354067 gæld 2.399.588,99

Her har du ikke påført forslag til afvikling.

Vi skal have lavet en aftale omkring afvikling, da jeg ikke forventer, at et salg af dine ejendomme vil kunne indfri lånet.

Ved salg af Bybjergvej 45 til kommunen, forventer jeg at Nykredit vil kræve, at hele salgssummen skal afvikles på deres engagement, og at der derfor ikke bliver afvikling Jyske Bank.

Beregning af forventet overskud ved salg af Søvej 5:

Skal ejendommen sælges nu, skal prisen iflg. mægler ned på 3.600.000 kr.

07-03-2016

Som AC

1344714 02 EHILL

Afgift: kr. 66.400

Ejerlav

Mørdrup By, Mørdrup

Akt: skab nr.

(udfyldes af tinglysningskontoret)

Matr.nr.

1 ar

Anmelder

Navn:

Gade og husnr.Bybjergvej 43
3060 Espergærde

Adresse:

Tlf.nr.:

Pålydende nyt lån	kr.	4.328.000
- Restgæld, indfrieede lån	kr.	0
- Omkostninger, indfrieede lån	kr.	0
- Forholdsmæssige omkostninger, nyt lån	kr.	0
Afgiftspligtigt beløb	kr.	4.328.000

Ved beregningen er anvendt nominal værdi.

Pantebrev

Obligationslån med variabel rente og refinansiering

Lånet er konverterbart

Debitors navn og bopælAAB ELVAGTEN 1 ApS
Søvej 5
3100 Hornbæk**Kreditor**

Nykredit Realkredit A/S, Kalvebod Brygge 1-3, 1780 København V, CVR-nr. 12 71 92 80

Lånets størrelse

kr. 4.328.000

Årlig rente

Variabel

Serie

21 E

Løbetid

20 år

Rente- og betalingsvilkår

Lånets rente er variabel og pt. fastsat til 5,0035% p.a. Som følge af kvartårlig renteberegning, svarer det til en årlig nominal rente på pt. 5,0978%. Renten ændres endvidere ved refinansiering af lånets restgæld. Lånet tilbagebetales som et annuitetslån. Der kan dog etableres afdragsfrihed, jf. afsnittet om Betalinger på lånet i pantebrevets særlige bestemmelser. Den nærmere fastsættelse af lånets rente fremgår af afsnittet Betalinger på lånet i pantebrevets særlige bestemmelser. Bidrag 0,3078% kvartårligt beregnet af lånets restgæld.

Dette pantebrev kan ikke overdrages til eje eller pant eller gøres til genstand for individuel retsforfølgning.

NB! Bopælsforandring skal meddeles til kreditor. Ved forsinket betaling af renter eller afdrag kan kreditor forlange kapitalen indfriet, se sidste side, pkt. 9a.

- af systemerne,
- svigt i Nykredits strømforsyning eller telekommunikation, lovindgreb eller forvaltningsakter, naturkatastrofer, krig, oprør, borgerlige uroligheder, sabotage, terror eller hærværk (herunder computervirus og -hacking),
 - strejke, lockout, boykot eller blokade, uanset om konflikten er rettet imod eller iværksat af Nykredit selv eller dens organisation, og uanset konflikten årsag. Det gælder også når konflikten kun rammer dele af Nykredit,
 - andre omstændigheder, som er uden for Nykredits kontrol.

Nykredits ansvarsfrihed gælder ikke, hvis

- Nykredit burde have forudset det forhold, som er årsag for tabet, da aftalen blev indgået eller burde have undgået eller overvundet årsagen til tabet
- lovgivningen under alle omstændigheder gør Nykredit ansvarlig for det forhold, som er årsag til tabet.

Medvirken til retablering af lån ved låneomlægning

Hvis omlægningen af lån i ejendommen ikke gennemføres som forudsat, kan Nykredit - uanset årsagen hertil - uden varsel kræve lånet/lånene retableret i ejendommen i en panteretsstilling inden for rammerne for det/de indfrie lån. Debitor er i så fald forpligtet til at medvirke til at tilpasse lånet/lånene med hensyn til hovedstol, reguleret restgæld, afdragsprofil og løbetid.

Debitor giver Nykredit bemyndigelse til at underskrive de til retablering af prioritetsstilling m.v. nødvendige dokumenter, påtegninger m.v.

Gældsovertagelse ved ejerskifte

Nykredit kan efter ansøgning bevilge gældsovertagelse af lånet til en ny ejer af den pantsatte ejendom, men Nykredit forbeholder sig ubegrænset ret til at afslå bevilling af gældsovertagelse.

I øvrigt gælder Justitsministeriets pantebrevsformular B (sidste side).

Fuldmagt til udstedelse af elektronisk realkreditpantebrev

Dette dokument indeholder vilkårene for et lån i Nykredit og en aftale om pant i fast ejendom til sikkerhed for lånet. Panteretten sikres ved tinglysning af et pantebrev.

Al tinglysning forventes at blive digitaliseret november 2008. Det betyder, at frem til digitaliseringen er indført, vil tinglysning ske ved fysisk fremsendelse af dette dokument til tinglysning. Efter digitalisering af tinglysningssystemet, kan tinglysning kun ske på grundlag af elektroniske pantebreve. Det er derfor nødvendigt, at der på grundlag af dette dokument udstedes et elektronisk realkreditpantebrev med det indhold og layout, som efter lovgivningen er påkrævet for at tinglyse den aftalte panteret.

Debitor giver derfor ved sin underskrift Nykredit og Nykredits samarbejdspartnere bemyndigelse til at udstede, signere og tinglyse et elektronisk realkreditpantebrev i overensstemmelse med denne aftale, men er samtidig opmærksom på, at det kan blive nødvendigt, at debitor skal underskrive nye dokumenter, for at tinglysning af panteretten kan ske.

Som debitor

den 20

AAB ELVAGTEN 1 ApS

1344714 02 EHILL

141.

Til vitterlighed om underskriftens(-ernes) ægthed, dateringens rigtighed og underskriverens(nes) myndighed:

Navn _____

Navn _____

Stilling _____

Stilling _____

Adresse _____

Adresse _____

Postnr./By _____

Postnr./By _____

Underskrift _____

Underskrift _____

** UDSKRIVNINGSEPIKRISE ** 05 12 2009 kl. 09:51

Afsender:
2000311
HOSPITALERNE I NORDSJÆLLAND
HI NEUROLOGISK AFD., SENGE

Indlæggelsesdato: 26 11 2009 kl. 18:53
Udskrivningsdato: 04 12 2009 kl. 10:50

Aktionsdiagnose:
A DI619 Haemorrhagia cerebri uden specifikation

EPIKRISE:

46-årig aldrig ryger uden fam. disp., uden hypertensio arterialis overflyttedes fra Hvidovre Hospital efter han den 26.11. har pådraget sig ve.sidig parietooccipital parenkymbldning. Objektivt findes hø. nedre kvadrantanopsi ved us. for fingre. Bliver indkaldt til øjenlægetilsyn med perimetri, informeres om kørselsforbud indtil synsfeltet er normaliseret, dette kan man dog heller ikke garantere. Rutineblodprøver upåfaldende på nær forhøjet INR 1,6, normale trombocytter, levertal, ingen tidl. blødningsanamnese. Afventer svar på von Willebrandts faktor og trombofiliudredning. Udskrives uden medicin. Såfremt han får kognitive probl., når han skal starte på arbejde, må via e.l. henvises dir. til vores neuropsykolog.

Med venlig hilsen

Hana Mortensen /hasr
overlæge

Bilag 142

05-12-2009

** UDSKRIVNINGSEPIKRISE ** 18 12 2009 kl. 09:14

Afsender:
2000311
HOSPITALERNE I NORDSJÆLLAND
HI NEUROLOGISK AFD., SENGE

Indlæggelsesdato: 13 12 2009 kl. 15:09
Udskrivningsdato: 17 12 2009 kl. 19:00

Aktionsdiagnose:
A DG402 Fokal epilepsi med komplekse anfald eller GTCS

Andre diagnoser og behandlinger:
DI691 Sequelae haemorrhagiae cerebri

EPIKRISE:

46-årig mand, som d. 26.11.09 fik ve.sidig occipital blødning med ledsagende nedre hø.sidig hemianopsi.

Nu indlagt pga. generaliseret krampeanfald med ledsagende smerter i hø. side af ryg ovr scapula.

Opstartes i Apydan 300 mg x 2 mod epilepsi, derudover Ibumetin 400 mg p.n. mod rygsmerter og Pinex p.n.

Pt. får tilsendt tilbud om tid i svar-amb. efter planlagt MR angiografi d. 28.12.09.

Pt. er meddelt 3 mdr. køreforbud.

Venlig hilsen

Michael Langemark/cmn
Overlæge

Bilag 143

13-12-2009

070563- Carsten Storbjerg Skaarup

** AMBULANTNOTAT ** 29 12 2010 kl. 11:47

Afsender:
200031A
HOSPITALERNE I NORDSJÆLLAND
HI NEUROLOGISK AFD., AMB.

Bilag 144.

29-12-2010

Første ambulantbesøg: 26 01 2010 kl. 08:42
Seneste ambulantbesøg: 13 12 2010 kl. 11:30

Aktionsdiagnose:
A DG402 Fokal epilepsi med komplekse anfald eller GTCS

Andre diagnoser og behandlinger:
DI691 Sequelae haemorrhagiae cerebri

EPIKRISE:

Møder sammen med ægtefællen.

Fremdeles anfaldsfri.

Har verserende sag hos kommunen ang. forlængelse af dagpengeperioden, vil gerne gå varigt ned i tid, men helst forblive i sit nuværende arbejde.

Synes, han er blevet bedre til at tøjle sin opfarehed og mener således ikke, der længere er bivirkninger til Keppra, som han iøvrigt tåler godt.

Der har været en del diskussioner ægtefællerne imellem, omkring pt.s tendens til at reagere voldsomt og vred i vedvarende stressende situationer, hvilket også parrets 13-årige søn har lagt mærke til. Ægtefællen synes ikke, at ægteskabet belastes herved, men har dog anbefalet pt. til psykologsamtaler. Pt. har talt med en af familiens venner, som er parterapeut, og som ikke skulle have fundet indikation for samtaler.

Da familiesituationen nu alligevel synes påvirket af pt.s ændrede personlighed efter traumet, anbefales henvendelse til vurderende forsamtale hos (anden) familieterapeut mht. evt. skjulte irritationsmomenter i kommunikationen.

Pt. spørger til risikoen for ny hjerneblødning. I og med, at MR-skanning af cerebrum har vist fuldstændig normale forhold sv.t. circulus willisii og ikke med tegn på stenoser eller aneurismer, har jeg svært ved at forestille mig andet end, at pt.s aktuelle risiko er ca. på niveau med baggrundsbefolkningens.

Pt.s symptomkombination af glemsomhed, nedsat belastbarhed og opfarehed kunne være tegn på skjult, atypisk depression.

Neuropsykologisk testning har dog ikke fundet tegn på depressiv forstemning.

Pt. er helt afvisende overfor behandlingsforsøg med antidepressivum.

cont. nuværende medicinske ordinationer
igen om 1 år

Pt. udbeder sig rp. tilsendelse af kopi fra og med kont.
9, inkl. ovenstående notat

Intet til hinder herfor.

Sebastian Soyka/doob
afdelingslæge

** AMBULANTNOTAT ** 21 03 2012 kl. 17:48

Afsender:
200031A
HOSPITALERNE I NORDSJÆLLAND
HI NEUROLOGISK AFD., AMB.

Første ambulantbesøg: 26 01 2010 kl. 08:42
Seneste ambulantbesøg: 20 02 2012 kl. 09:30

Aktionsdiagnose:
A DI691 Senfølge efter tidligere hjerneblødning

Andre diagnoser og behandlinger:
DI691 Sequelae haemorrhagiae cerebri

EPIKRISE:

Fremdeles anfaldsfri.

Har siden sidst haft korte perioder med kraftig hovedpine.
Desuden bemærket tiltagende tendens til såkaldte hvide fingre,
medbringer billeder af disse på sin smartphone, hvor der ses
klassisk farvekombination (blå, hvid, rød).
Fremviser hænderne, hvor der ses typiske "splinters" proksimalt
hhv. helt distalt under ve. 2. og 3. fingers negl.
Har i flere år ikke arbejdet med vibrerende håndværktøj.
Spørger om mulighed for medicinreduktion. Har kun haft et sikker
epileptisk anfald.

Forsøgsvis dim. Keppra 250 mg mane

Informeres om tegn på natlige anfald.

I såfald bør pt. genoptage tidligere dosering på Keppra 250 mg x 2.

Informeres om, at hovedpineanfald såvel som tilbøjelighed til
hvide fingre nu også med tegn på små blodpropper under neglene kan
være tegn på øget stress af forskellig årsag.

Pt. har fået afslag på ansøgning om flexjob.

Mener, at han godt kan passe sit tidligere arbejde i et par timer
dagligt, overvejer at få en compaignon i firmaet.

Udbeder sig kopi af journalen, intet til hinder herfor.

rp. kopi af de sidste 3 continuationer
sendt til pt.

rp. ny tid om 7 mdr.
Sebastian Soyka/cmn
Afdelingslæge

Bilag 145.

21-03-2012

** AMBULANTNOTAT ** 12 06 2014 kl. 13:48

Afsender:

200031A

HOSPITALERNE I NORDSJÆLLAND

HI NEUROLOGISK AFD., AMB.

Første ambulantbesøg: 26 01 2010 kl. 08:42

Seneste ambulantbesøg: 22 05 2014 kl. 10:40

Aktionsdiagnose:

A DI691 Senfølge efter tidligere hjerneblødning

Andre diagnoser og behandlinger:

DI691 Sequelae haemorrhagiae cerebri

EPIKRISE:

Epilepsikontrol

Epilepsitype

Strukturelt betinget epilepsi som følge af haemorrhaghia cerebri 2009.

Anfaldstyper

Kompleks partielle anfald med sekundær generalisering ca. 2 uger efter occipital hæmoragi 2009. Pt. har ikke haft anfald siden.

Medicinstatus

Ø (er ophørt med Keppra for 4-5 mdr. siden).

Psykosociale forhold

Er selvstændig elektriker, kører bil.

Øvrige helbredsforhold

Har tendens til træthed og hukommelsesbesvær.

Paraklinisk

Seneste CT-skanning af cerebrum 2010 viser intet abnormt.

Vurdering

Pt. er anfaldsfri og selv ophørt med behandlingen. Vi ophører derfor nu med kontrollerne. Pt. kan naturligvis henvises ved behov.

AFSLUTTES

med diagnosen G40.2.

Chr.Pilebæk Hansen/sugra
overlæge

Bilag 146

12-06-2014

Kopi

Som Z

Den originale

 JYSKE BANK

**Samtykke- og garantierklæring
Nykredit**
Realkreditlån

Jyske Bank A/S anmoder hermed om, at Nykredit A/S udsteder et lånetilbud til følgende kunde

Nykredits ejendomsnr.
PI-garantinr.

AAB Elvagten 1 ApS
Søvej 5
3100 Hornbæk

Se bilag Z

med pant i matr.nr./ejerlav/sogn
1 s Mørdrup By, Mørdrup

Oplysning om garantistillelse m.v.

Jeg/vi er bekendt med, at Jyske Bank A/S ved udbetaling af ovennævnte lån stiller en særlig tabsgaranti overfor Nykredit A/S, og at Jyske Bank A/S vil modtage en honorering for låneformidling og denne garantistillelse, hvis størrelse efter anmodning oplyses af Jyske Bank A/S. Jeg/vi vil ikke blive opkrævet betaling for denne garanti, og betalingen af garantien er således alene et forhold mellem Nykredit A/S og Jyske Bank A/S.

Hvis Jyske Bank A/S i forbindelse med misligholdelse af lånet betaler beløb i henhold til garantien, indtræder Jyske Bank A/S i tilsvarende omfang i Nykredit A/S's rettigheder, såvel panterettigheder som den personlige fordring.

Samtykke til udveksling af oplysninger

Da sagsbehandlingen af mit realkreditlån sker gennem Jyske Bank A/S, giver jeg samtykke til, at der til brug for lånesagens vurdering og efterfølgende administration videregives oplysninger herom mellem Jyske Bank A/S og Nykredit A/S. Til brug for den løbende kundebetjening, rådgivning, administration og kreditvurdering kan udveksles oplysninger mellem Nykredit A/S, Nykredit Østifterne Forsikring A/S og Nykredit Bank A/S. Samtykket omfatter tillige de oplysninger, som de ovennævnte selskaber efterfølgende bliver bekendt med.

Samtykket omfatter ikke oplysninger om helbredsforhold, strafbare forhold og andre rent private forhold.

Underskrift

Ovennævnte tiltrædes

Dato

Jyske Bank afdeling

AAB Elvagten 1 ApS
Carsten Skaarup

Kontaktperson i Jyske Bank

Bilag 148.

Bilag 148.

Påstand 7.

Jyske Bank påføre CS udgifter SALGS OMKOSTNING som følge af tvangs salg af Grunden Bybjergvej 45.

Handel afsluttes efter 16/12 2015 (16/2 2016 hvor skøde gøres anmærknings frit, og handel er afsluttet)

Der er ikke tvivl om at JB alene laver pantebrev, og giver NK oprykkende pant hvorefter JB kræver grunden solgt

Jyske Bank påtvinger kunde kæmpe udgifter, som at skulle bruge ejendomsmægler, **Bilag 63.** samtids at JB kræver større sikkerheder, uden modydelse

I forbindelse med JB kræver CS nedbringer gæld **Bilag AH.** lånet i Bykredit. (grundet swappen **Bilag 1.** som i 2016 opdages at være falsk.)

Hjælpe bilag Se **Bilag 62. 63. 64. 65. 66. 67. 68.** og pøfere Kunde et tab da der er tale om tvang.

Inden tvangssalg meddelser, Jyske Bank oprykkende pant til Nykredit **Bilag 73.** Jyske bank benægter ansvar bla. **Bilag. 89.** og at have medvirket til salget.

Bilag 152. S1	03-06-2011 F8823	350
Bilag 152. S2	22-07-2011 F8950	2.500,00
Bilag 152. S3	22-07-2011 F9026	8.750,00
Bilag 152. S4	31-08-2011 F9088	4.150,00
Bilag 152. S5	31-08-2011 F9089	1.875,00
Bilag 152. S6	31-08-2011 F9179	1.250,00
Bilag 152. S7	19-09-2011 F9208	7.350,00
Bilag 152. S8	30-09-2011 F9263	3.875,00
Bilag 152. S9	30-09-2011 F9264	4.187,50
		34.287,50

Påstand 7.		Renter.	Påstand.
Påtvunget Salgs omkost	9 faktura.		34.287,50
Renter til 30-08-2019		22.064,29	
Inkl. proces renter i 1/11 2011 - 30/08-2019			56.064,29

VIDNER. Skal bekræfte tvangs salget Casper Dam Olsen.

Jyske bank vidne

Hjælpe bilag.

Bilag 72.	02-05-2012 Skøde dato
Bilag 75. S4.	18-11-2015 Birgit Thuesen skriver, jyske bank benægter at have ansvar.
Bilag 75. S4.	24-11-2015 Christian Simonsen skriver Jyske bank vil åbenbart kke lave en deponerings konto-
Bilag 77.	19-12-2015 Storbjerg skriver til Birgit Thuesen, er blevet oplyst at Jyske Bank ikke vil lave en deponerings konto.
Bilag 76.	06-01-2016 Nykredit skriver det er din egen bank der skal mådtage provenuet
Bilag 78.	16-12-2015 Køber Helsingør Kommune kan nu betale for køb af grunden, hvilket sker til Nykredit, da Jyske bank har nægtet modtagelsen.

AAB ELVAGTEN 1 ApS
Søvej 5
3100 Hornbæk

Dato 20. maj 2008
Vores ref. Jane V. Andersen
Ejendomsnr. 1344714 02
Matr. nr. 1 ar
Ejerlav Mørdrup By, Mørdrup
Beliggenhed Bybjergvej 43
3060 Espergærde
Kundenummer 057325437

Refinansieringsaftale

Hovedstol: kr. 4.328.000

Undertegnede og Nykredit Realkredit A/S (herefter "Nykredit") har aftalt følgende om lånets refinansiering og renteregulering. Aftalen supplerer pantebrevets bestemmelser om "Refinansiering" og "Betalinger på lånet".

Er der uoverensstemmelse mellem denne aftale og pantebrevets bestemmelser, gælder denne aftale.

Renteregulering

Rentesatsen reguleres hvert halve år med udgangspunkt i Nationalbankens dagligt noterede 6-måneders Cibor rentesats (Copenhagen InterBank Offered Rate) den 5. sidste bankdag i henholdsvis juni og december. Cibor rentesatsen den pågældende bankdag tillægges 0,0000 procentpoint og ganges derefter med 365/360 som følge af forskelle i renteberegningsmetoder. Rentesatsen vil fra 1. januar og 1. juli være lånets rente for de efterfølgende 6 måneder. Lånets rente beregnes af Nykredit med bindende virkning for låntager.

Nykredit kan ved lånets refinansiering med virkning fra den 1. januar 2019 og ved de evt. efterfølgende refinansieringer beregne lånets rente ud fra andre måneder og på andre bankdage end de angivet i pantebrevet. Ligeledes kan Nykredit fastsætte lånets rente med udgangspunkt i Cibor renten samt tillæg på en given bankdag. Nykredit kan endvidere ændre rentereguleringsfrekvens (i antal måneder).

En ændring bliver meddelt låntager senest to måneder før denne træder i kraft.

Refinansiering

Lånet er et obligationslån, der er baseret på obligationer med udløb pr. 31. december 2018. Pr. denne dato skal lånet refinansieres ved salg af nye obligationer, som Nykredit kan fastsætte vilkår for og løbetid på. Nykredit kan herunder fastsætte kuponrente og tillægget til rentesatsen, og at refinansiering sker ved salg af obligationer til en kurs, der er lig med eller overstiger kurs pari.

Senest 2 måneder før refinansieringstidspunktet vil låntager blive informeret om refinansieringen, dens forløb, tidsfrister, vilkår og eventuelle muligheder for valg af refinansieringsobligation mv. Reagerer låntager ikke herpå, vil Nykredit refinansiere lånet ved salg af nye variabelt forrentede obligationer med vilkår og løbetid, som er fastsat af Nykredit.

Nykredit kan endvidere beslutte, at refinansieringen skal ske med kortere eller længere mellemrum

Nykredit
Søndre Jernbanevej 4
3400 Hillerød
Tlf. 44553300
Fax 44553301
www.nykredit.dk

end angivet i pantebrevet. Låntager vil i givet fald få meddelelse herom senest 2 måneder før hvert refinansieringstidspunkt. Ved ændring af renteberegningsmetode kan Nykredit endvidere ændre brøken 365/360.

Nykredit kan opkræve gebyr, kurtage og foretage kursfradrag som betaling for refinansieringen. Der henvises til Nykredits prisliste.

Afdragsprofil

Lånet afdrages som et annuitetslån.

Der kan indtil videre kun etableres afdragsfrihed ved lånets udbetaling eller ved refinansiering af lånet, uanset pantebrevets bestemmelser herom. En eventuel adgang til afdragsfrihed fremgår af lånetilbuddet.

Ejerskifte

Sælges den belånte ejendom, er det en forudsætning for gældsovertagelse til køber - og dermed sælgers frigørelse fra gældsansvaret - at køber tiltræder en lignende Refinansieringsaftale for lånet.

Ændring af aftalen

Denne aftale gælder hele lånets løbetid, så længe der ikke kan tilbydes ny aftale i forbindelse med en refinansiering.

Pantebrevets vilkår

Låntager erklærer sig indforstået med, at denne aftale - der ikke tinglyses - afviger fra det tinglyste pantebrevs særlige bestemmelser om "Refinansiering" og "Betaling på lånet". Dette indebærer, at denne aftale har forrang for disse pantebrevsbestemmelser. Pantebrevets øvrige vilkår gælder fortsat.

Dato

AAB ELVAGTEN 1 ApS

Jyske Bank A/S
Vestergade 8-16, DK-8600 Silkeborg

Storbjerg Erhverv ApS
C/o Carsten Skaarup
Søvej 5
3100 Hornbæk

 JYSKE BANK

Backoffice, Derivater
Vestergade 8-16
DK-8600 Silkeborg
Telefon +45 89 89 73 14
Fax +45 89 89 73 38
SWAPS@jyskebank.dk
www.jyskebank.dk

Dato: 11. december 2018
Reference: 29532-36994

Betalingsadvisering på renteswap

Handelsdato	15. juli 2008
Startdato	30. december 2008
Slutdato	29. december 2028
Hovedstol	DKK 4.328.000,00

Betalinger

Nuværende hovedstol	DKK 2.828.166,85
Betalingstype	Rente
Beløb	DKK -76.065,12

Nuværende hovedstol	DKK 2.828.166,85
Betalingstype	Rente
Beløb	DKK -2.144,69

Afvikling af betalinger

Storbjerg Erhverv ApS betaler	DKK 78.209,81
Valør	28. december 2018

Afviklingsoplysninger:

Betalinger i DKK til Jyske Bank A/S	Hæves på konto nr.:	5050-0001258029
-------------------------------------	---------------------	-----------------

Betalinger i DKK til Storbjerg Erhverv ApS	Indsættes på konto nr.:	5050-0001258029
--	-------------------------	-----------------

Venlig hilsen

SWIFT JYBADKKK
CVR-nr. 17616617

Betalingen du mangler at godkende

Hjælp

Elektronisk indbetalingskort - Faktura

Modtager

NYKREDIT REALKREDIT A/S
KALVEBOD BRYGGE 1-3
DK-1560 KØBENHAVN V

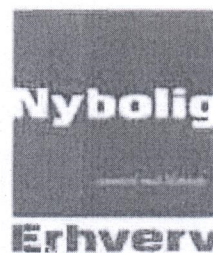
Indbetaler

CARSTEN STORBJERG SKAARUP
SØVEJ 5
DK-3100 HORNØK

Fakturatekst

KUNDENR 057325437
KUNDE STORBJERG ERHVERV APS
BAKKEGÅRDSVEJ 411
3050 HUMLEBÆK
EJENDOM NR. 1344714
BYBJERGVEJ 43
3060 ESPERGØRDE
LØBENR. 01
PERIODE 01.10.18-31.12.18
FONDSKODE 0950238
LÅNTYPE TILPASNINGSLÅN
RENTE % P.A. (VAR.) PT. -0,0819
LÅNETS RESTLØBETID 10,50
HOVEDSTOL 2.067.681,17
NY RESTGÆLD 1.112.954,97
OBL. RESTGÆLD 1.181.992,85
RENTE -233,60
AFDRAG 27.262,21
3% BIDRAG 8.551,63
ERHVERVSKRONER -427,58
BIDRAG-ERHVERVSKRONER 8.124,05
YDELSE 35.152,66
MORARENTE VEDR.
11.09.2018 418,35
I ALT 35.571,01
SPØRGSMÅL TIL DENNE OPKRÆVNING, KONTAKT NYKREDIT PÅ TELEFON
70109000 ELLER EMAIL: SERVICECENTER@NYKREDIT.DK

OK



Nybolig Erhverv
København A/S
Ejendomsmæglerfirma

CVR-nr. 26 77 46 59

☐ Kampmannsgade 1, 4.
DK-1604 København V
Tlf. +45 3364 6500
Fax +45 3364 6501
1604@nybolig.dk

☐ Frederiksværksgade 35, 1.
DK-3400 Hillerød
Tlf. +45 3364 6500
Fax +45 4594 8060
3401@nybolig.dk

Storbjerg Ejendomme ApS
Bybjergvej 43B
3060 Espergærde

Sagsnummer HM1757S-ERH-901154
Adresse Bybjergvej 45

FAKTURAKOPI 8823
Dato:30.06.11

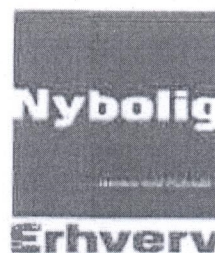
Dato	Tekst	Nettopris	Moms	Beløb
30.06.11	2 servitutter	350,00		350,00

Beløbet bedes indbetalt til Nykredit Bank
regnr. 5470 kontonummer 0000 0919 881
Venligst oplys vores fakturanummer i referencen.

I ALT	350,00	350,00
-------	--------	--------

Betaling: Senest den 4. oktober 2011

CVR nr.:DK-



Nybolig Erhverv
København A/S
Ejendomsmæglerfirma

CVR-nr. 26 77 46 59

☐ Kampmannsgade 1, 4.
DK-1604 København V
Tlf. +45 3364 6500
Fax +45 3364 6501
1604@nybolig.dk

☐ Frederiksværksvej 35, 1.
DK-3400 Hillerød
Tlf. +45 3364 6500
Fax +45 4594 8060
3401@nybolig.dk

Storbjerg Ejendomme ApS
Bybjergvej 43B
3060 Espergærde

Sagsnummer: HM1757S-ERH-901154
Adresse: Bybjergvej 45

FAKTURAKOPI 8950
Dato: 22.07.11

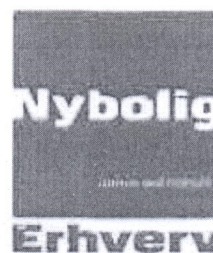
Dato	Tekst	Nettopris	Moms	Beløb
31.07.11	Ann.HJ.sider juli	2.000,00	500,00	2.500,00

Beløbet bedes indbetalt til Nykredit Bank
regnr. 5470 kontonummer 0000 0919 881
Venligst oplys vores fakturanummer i referencen.

I ALT	2.000,00	500,00	2.500,00
-------	----------	--------	----------

Betaling: Senest den 4. oktober 2011

CVR nr.:DK-



Nybolig Erhverv
København A/S
Ejendomsmæglerfirma

CVR-nr. 26 77 46 59

☐ Kampmannsgade 1, 4.
DK-1604 København V
Tlf. +45 3364 6500
Fax +45 3364 6501
1604@nybolig.dk

☐ Frederiksværksgade 35, 1.
DK-3400 Hillerød
Tlf. +45 3364 6500
Fax +45 4594 8060
3401@nybolig.dk

Storbjerg Ejendomme ApS
Carsten Storbjerg
Bybjergvej 43B
3060 Espergærde

Sagsnummer: HM1772U-ERH-901154
Adresse: Bybjergvej 43

FAKTURAKOPI 9026
Dato: 22.07.11

Dato	Tekst	Nettopris	Moms	Beløb
01.07.11	Opstartsgebyr	5.500,00	1.375,00	6.875,00
31.07.11	Ann.HJ.Sider juli	1.500,00	375,00	1.875,00

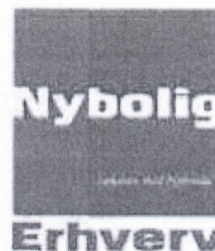
Beløbet bedes indbetalt til Nykredit Bank
regnr. 5470 kontonummer 0000 0919 881
Venligst oplys vores fakturanummer i referencen.

I ALT	7.000,00	1.750,00	8.750,00
-------	----------	----------	----------

Betaling: Senest den 4. oktober 2011

CVR nr.:DK-

3-9



Nybolig Erhverv
København A/S
Ejendomsmæglerfirma

CVR-nr. 26 77 46 59

☐ Kampmannsgade 1, 4.
DK-1604 København V
Tlf. +45 3364 6500
Fax +45 3364 6501
1604@nybolig.dk

☐ Frederiksværsgade 35, 1.
DK-3400 Hillerød
Tlf. +45 3364 6500
Fax +45 4594 8060
3401@nybolig.dk

Storbjerg Ejendomme ApS
Bybjergvej 43B
3060 Espergærde

Sagsnummer: HM1757S-ERH-901154
Adresse: Bybjergvej 45

FAKTURAKOPI 9088
Dato: 31.08.11

Dato	Tekst	Nettopris	Moms	Beløb
31.07.11	Komm.Opl.skema	400,00		400,00
30.08.11	Ann.Frb.Amts.Avis	1.000,00	250,00	1.250,00
31.08.11	Ann.HJ.sider august	2.000,00	500,00	2.500,00

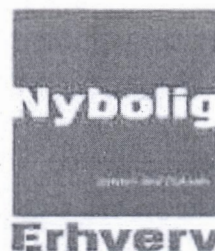
Beløbet bedes indbetalt til Nykredit Bank
regnr. 5470 kontonummer 0000 0919 881
Venligst oplys vores fakturanummer i referencen.

I ALT	3.400,00	750,00	4.150,00
-------	----------	--------	----------

Betaling: Senest den 4. oktober 2011

CVR nr.:DK-

4-9



Nybolig Erhverv
København A/S
Ejendomsmæglerfirma

CVR-nr. 26 77 46 59

☐ Kampmannsgade 1, 4.
DK-1604 København V
Tlf. +45 3364 6500
Fax +45 3364 6501
1604@nybolig.dk

☐ Frederiksværksgade 35, 1.
DK-3400 Hillerød
Tlf. +45 3364 6500
Fax +45 4594 8060
3401@nybolig.dk

Storbjerg Ejendomme ApS
Carsten Storbjerg
Bybjergvej 43B
3060 Espergærde

Sagsnummer: HM1772U-ERH-901154
Adresse: Bybjergvej 43

FAKTURAKOPI 9089
Dato: 31.08.11

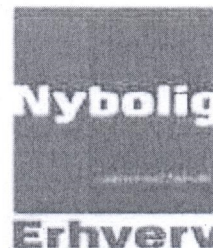
Dato	Tekst	Nettopris	Moms	Beløb
31.08.11	Ann.HJ.sider august	1.500,00	375,00	1.875,00

Beløbet bedes indbetalt til Nykredit Bank
regnr. 5470 kontonummer 0000 0919 881
Venligst oplys vores fakturanummer i referencen.

I ALT	1.500,00	375,00	1.875,00
-------	----------	--------	----------

Betaling: Senest den 4. oktober 2011

CVR nr.:DK-



Nybolig Erhverv
København A/S
Ejendomsmæglerfirma

CVR-nr. 26 77 46 59

☐ Kampmannsgade 1, 4.
DK-1604 København V
Tlf. +45 3364 6500
Fax +45 3364 6501
1604@nybolig.dk

☐ Frederiksværksgade 35, 1.
DK-3400 Hillerød
Tlf. +45 3364 6500
Fax +45 4594 8060
3401@nybolig.dk

Storbjerg Ejendomme ApS
Carsten Storbjerg
Bybjergvej 43B
3060 Espergærde

Sagsnummer: HM1772U-ERH-901154
Adresse: Bybjergvej 43

FAKTURAKOPI 9179
Dato: 31.08.11

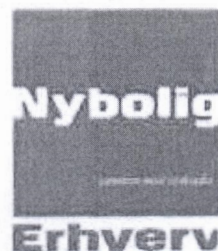
Dato	Tekst	Nettopris	Moms	Beløb
23.08.11	Ann. HillerødPosten	1.000,00	250,00	1.250,00

Beløbet bedes indbetalt til Nykredit Bank
regnr. 5470 kontonummer 0000 0919 881
Venligst oplys vores fakturanummer i referencen.

I ALT	1.000,00	250,00	1.250,00
-------	----------	--------	----------

Betaling: Senest den 4. oktober 2011

CVR nr.:DK-



Nybolig Erhverv
København A/S
Ejendomsmæglerfirma

CVR-nr. 26 77 46 59

☐ Kampmannsgade 1, 4.
DK-1604 København V
Tlf. +45 3364 6500
Fax +45 3364 6501
1604@nybolig.dk

☐ Frederiksværksgade 35, 1.
DK-3400 Hillerød
Tlf. +45 3364 6500
Fax +45 4594 8060
3401@nybolig.dk

Storbjerg Ejendomme ApS
Bybjergvej 43B
3060 Espergærde

Sagsnummer HM1757S-ERH-901154
Adresse Bybjergvej 45

FAKTURAKOPI 9208
Dato:19.09.11

Dato	Tekst	Nettopris	Moms	Beløb
25.08.11	Luftfoto	1.150,00	287,50	1.437,50
01.09.11	Skilt 11/7 2011	4.730,00	1.182,50	5.912,50

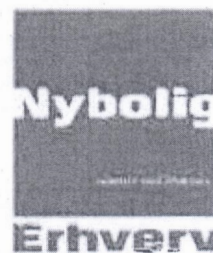
Beløbet bedes indbetalt til Nykredit Bank
regnr. 5470 kontonummer 0000 0919 881
Venligst oplys vores fakturanummer i referencen.

I ALT	5.880,00	1.470,00	7.350,00
-------	----------	----------	----------

Betaling: Senest den 4. oktober 2011

CVR nr.:DK-

7-9



Nybolig Erhverv
København A/S
Ejendomsmæglerfirma

CVR-nr. 26 77 46 59

☐ Kampmannsgade 1, 4.
DK-1604 København V
Tlf. +45 3364 6500
Fax +45 3364 6501
1604@nybolig.dk

☐ Frederiksværksvej 35, 1.
DK-3400 Hillerød
Tlf. +45 3364 6500
Fax +45 4594 8060
3401@nybolig.dk

Storbjerg Ejendomme ApS
Bybjergvej 43B
3060 Espergærde

Sagsnummer: HM1757S-ERH-901154
Adresse: Bybjergvej 45

FAKTURAKOPI: 9263
Dato: 30.09.11

Dato	Tekst	Nettopris	Moms	Beløb
20.09.11	Ann.HillerødPosten	1.100,00	275,00	1.375,00
30.09.11	Ann.HJ.sider sept.	2.000,00	500,00	2.500,00

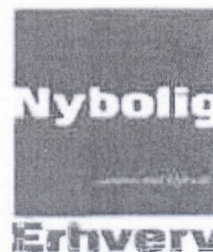
Beløbet bedes indbetalt til Nykredit Bank
regnr. 5470 kontonummer 0000 0919 881
Venligst oplys vores fakturanummer i referencen.

I ALT	3.100,00	775,00	3.875,00
-------	----------	--------	----------

Betaling: Senest den 1. november 2011

CVR nr.:DK-

8-9



Nybolig Erhverv
København A/S
Ejendomsmæglerfirma

CVR-nr. 26 77 46 59

☐ Kampmannsgade 1, 4.
DK-1604 København V
Tlf. +45 3364 6500
Fax +45 3364 6501
1604@nybolig.dk

☐ Frederiksværksvej 35, 1.
DK-3400 Hillerød
Tlf. +45 3364 6500
Fax +45 4594 8060
3401@nybolig.dk

Storbjerg Ejendomme ApS
Carsten Storbjerg
Bybjergvej 43B
3060 Espergærde

Sagsnummer: HM1772U-ERH-901154
Adresse: Bybjergvej 43

FAKTURAKOPI 9264
Dato: 30.09.11

Dato	Tekst	Nettopris	Moms	Beløb
20.09.11	Ann.HillerødPosten	1.100,00	275,00	1.375,00
27.09.11	Ann.Frb.Amts.Avis	750,00	187,50	937,50
30.09.11	Ann.HJ.sider sept.	1.500,00	375,00	1.875,00

Beløbet bedes indbetalt til Nykredit Bank
regnr. 5470 kontonummer 0000 0919 881
Venligst oplys vores fakturanummer i referencen.

I ALT	3.350,00	837,50	4.187,50
-------	----------	--------	----------

Betaling: Senest den 1. november 2011

CVR nr.iDK-

9-9



Overførsel

Tidspunkt for print: 31. august 2019, 22:14

Ifølge nota

-1.660,00

Fra

Storbjerg Erhverv ApS

Konto

husleje storbjerg erhverv
5050 1513886

Bogføringsdato

8. februar 2016

Rentedato

8. februar 2016

Overførsel

Tidspunkt for print: 31. august 2019, 22:35

Til 0216 4069134750

-5.022,00

Meddelelse

Sag kontakt 40333400 / Storbjerg
Erhverv ApS mod Nykredit A/S
afleveret 11/8 til Retten
København Nytorv 25. 1450
kopi af Stævning er afleveret til
Nykredit

Fra

Storbjerg Erhverv ApS

Konto

Folio >Driftkonto Elvagten
5050 1258029

Bogføringsdato

12. august 2016

Rentedato

12. august 2016

Til

216 4069134750

Modtaget

12. august 2016 11:46

Status

Gennemført

Betalingen er tildelt løbenummer

171380693

Oprettet

12. august 2016, 11:46 af Carsten Storbjerg Skaarup

Godkendt

12. august 2016, 11:46 af Carsten Storbjerg Skaarup



Overførsel

Tidspunkt for print: 31. august 2019, 22:24

Retsgebyr stævning Nykredit bs4733

-758,00

Meddelelse

Rest stævnings gebyr BS -4733/2016
Storbjerg Erhverv ApS mod Nykredit
ifølge telefon samtale, brav
afventes

Fra

Storbjerg Erhverv ApS

Konto

Folio >Driftkonto Elvagten
5050 1258029

Bogføringsdato

12. september 2016

Rentedato

12. september 2016

Til

216 4069134777

Modtaget

11. september 2016 15:40

Status

Gennemført

Betalingen er tildelt løbenummer

173848519

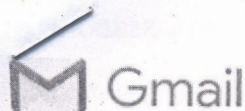
Oprettet

11. september 2016, 15:40 af Carsten Storbjerg Skaarup

Godkendt

11. september 2016, 15:40 af Carsten Storbjerg Skaarup

Side 2. af 2.



Carsten Storbjerg <carsten.st> Side 1. af 3.

SV: Sag nr. 50906 - Vedr. tilgodehavende hos Storbjerg Erhverv ApS

2 meddelelser

Jeppe Buhl Rasmussen <jra11@helsingor.dk>

17. april 2018 kl. 13.13

Til: "Carsten (carsten.storbjerg@gmail.com)" <carsten.storbjerg@gmail.com>

Hej Carsten

Jeg har modtaget din mail fra Advodan.

Du kan selvfølgelig indkalde mig som vidne under en eventuel retssag, hvis dette bliver aktuelt.

Med venlig hilsen

Jeppe Buhl Rasmussen

Juridisk konsulent

Center for Erhverv, Politik og Organisation

Politisk Service

Tlf.: (49 28) 20 60

E-mail: jra11@helsingor.dk

**Fra:** Lykke Petersen [mailto:lype@advodan.dk]**Sendt:** 17. april 2018 12:45**Til:** Jeppe Buhl Rasmussen <jra11@helsingor.dk>**Emne:** Sag nr. 50906 - Vedr. tilgodehavende hos Storbjerg Erhverv ApS

Hej Jeppe

Hermed videresendes mail fra Carsten Storbjerg til orientering.

Med venlig hilsen

Lykke Petersen

Sekretær

ADVODAN

Strandgade 51 · 3000 Helsingør

Tlf: 4921 2121 – Direkte: 4925 0991

Se side 2 og 3

Side 1.

.18384817

Bilag 155.

Side 2. af 3.

www.advodan.dk · Tilmeld dig vores [nyhedsbrev](#)

Fra: Carsten [mailto:carsten.storbjerg@gmail.com]

Sendt: 16. april 2018 23:01

Til: Lykke Petersen <lpe@advodan.dk>

Emne: Re: SV: Sag nr. 50906 - Deres mellemværende med Helsingør Kommune

: -)

Hej Lykke

Tak

Har i forbindelse med med sagen, der hænger sammen med min sag imod jyske bank for svig og falsk (bedrageri og dokumentfalsk)

Været til møde med min nye advokat i sagen. Dan Terkildsen

Vi giver jyske bank en mulighed for forlig, ellers giver vi den fuld gas i retten.

Deri kommer der til min opgave at lave blandt andet en vidneliste.

Helsingør kommune er noteret på denne liste Jeppe Bull

I det Helsingør kommune ikke kunne betale for køb af grunden, da jyske bank nægtede at modtage provenuet

Derfor blev jeg tvunget til at sagsøge kommunen for rente betaling, dette indgår i sagen mod jyske bank der nu er ændret til bedrageri (svig)

I den forbindelse har jeg en liste på ønsket vidner.

Side 2.

du vil orientere Jeppe Bull så han ikke lige glemmer sagen.

Bilag 155.

Side 3. af 3.

Mvh Carsten

www.banknyt.dk

Sendt fra min iPhone

Vi gør opmærksom på, at denne e-mail kan indeholde fortrolige informationer. Hvis du ved en fejltagelse modtager e-mailen, beder vi dig venligst informere afsender om fejlen ved at bruge svar-funktionen. Samtidig beder vi dig slette e-mailen i dit system uden at videresende eller kopiere den.

Carsten <carsten.storbjerg@gmail.com>
Til: Jeppe Buhl Rasmussen <jra11@helsingor.dk>
Bcc: carsten.storbjerg@gmail.com

18. april 2018 kl. 11.23

Hej Jeppe

Tak

Du har jo været med fra starten og kan bevidne jeg var meget syg, da Peter Sørensen var med inde og få nem id på salg

Har kun jyske bank og Nykredit rigtig med i min historie

Www.banknyt.dk

Hilsen Carsten

Sendt fra min iPhone

Den 17/04/2018 kl. 13.13 skrev Jeppe Buhl Rasmussen <jra11@helsingor.dk>:

Hej Carsten

Jeg har modtaget din mail fra Advodan.

Du kan selvfølgelig indkalde mig som vidne under en eventuel retssag, hvis dette bliver aktuelt.

Med venlig hilsen

Jeppe Buhl Rasmussen
Juridisk konsulent
Center for Erhverv, Politik og Organisation

Politisk Service

Tlf.: (49 28) 20 60
E-mail: jra11@helsingor.dk

<image001.png>

Side 3.

Bilag 156.

Side 1. af 7.

Jyske Bank
Vestergade 8-16
8600 Silkeborg

24/4 2016

Birgit Thuesen

bbt@jyskebank.dk
Bedrageri anmeldelsen opdateres
Skal bruges mod NYKREDIT

Hej Birgit

jeg vil bede dig læse dette her, og du er velkommen til at ringe mig op, har jeg hjemtaget det lån i Nykredit som Jyske bank påstår, så undskylder jeg det bedste jeg kan.

MEN HAR JEG IKKE HARFT HJEMTAGET DET LÅN, så må jeg gerne blive lidt gnaven, holder lige pause med min bog, vil gerne have det helt på plads, også for den historie der ligger til Pressen.

I forbindelse at jeg ikke mener at have hjemtaget, det underlægende lån til en swap, Og bare venter på at modtage bevis på jeg har hjemtaget på stået lån. og swap af 16/7 2008

Lånet som er i henhold til lånetilbudet
(bilag 31) af 20/5 2008 tilbud om på forhåndslån.

Nykredit Cibor6 i ejendommen Bybjergvej 43, 3060 Espergærde.

Mit fokus er rykket lidt mod Nykredit, og deres andel i hvad jeg mener, er bedrageri eller medvirken til dette, for at rette min anklage til, mod Nykredit i en kommen erstatnings sag, har jeg indskrevet:

Jyske Bank Birgit Thuesen har sendt mail til Nykredit jspr@nykredit.dk 20 august 2013, hvor Jyske bank skriver til Nykredit og giver Jesper Lundberg oplysning at om at det er Helsingør Kommune / Jeppe Buhl Rasmussen. oplysning at køber af Bybjergvej 45 skal afregnes til provenuet til Nykredit for at betale panthaver på lånet 134471401 Bybjergvej 43.

I det jeg ikke har set en kopi af den fremsendte mail, jeg ønsker at vide om der er ændringer.

Når Nykredit og Jyske Bank har hemmeligheder, omkring mig og mit lån og påstået lån, er det jo virkelig svært at komme til bunds i sagen, jeg har forsøgt flere gange at få indsigt, og har ikke før fået et klart svar, men i stedet undvigende svar, på det som er besvaret.

Har brug for åbenhed.

Nu læser jeg at Nykredit syntes at have forretnings hemmeligheder med Jyske Bank, hvilket ikke stemmer overens med at du har oplyst, at der ikke er indgået nogen aftale imellem Nykredit og Jyske Bank.

Giver Jyske Bank ikke de oplysninger til min advokat (ved Thomas Schioldan Sørensen) hvad han har bet om, en gang efter 11/2 2016
Aktindsigt som jeg har opdateret i en mail til dig 21/4
og Morten Ulrik Gade 20/4 via Peter Sørensen,

Jeg har brug for at dokumenter modtages senest 3/5 2016 på min mail
Jeg skal opdatere politi anmeldelsen, mod både mod Jyske Bank og Nykredit.

Modtager jeg intet, må jeg nøjes med at aflever det, jeg kan dokumenter, uden aktindsigt. og henvise til, at jeg forsat holdes i den vildfarelse jeg er blevet bragt i.

I en erstatnings sag om det er mod Nykredit eller Jyske Bank vil jeg hævde at dette skal have processuel skadevirkning overfor Jyske bank at banken tilbageholder oplysninger der kan gavne mine sager.

lige som, hvis jeg kan dokumenter at Jyske Bank på nogle måde har løjet over for mig, bedraget mig eller få nogle måde har ladet mig i en tro, jyske bank viste ikke passede, skal dette ligeledes en processuel skadevirkning, i hvilket som helst erstatningssag som jeg måtte rejse som følge af sagerne.

Jeg kan i sagen ikke henvise til andre sager eller domme, da jeg ikke har, kunne finde et fortilfælde i en lignende sag, jeg mener dog klart at bevis byrden, med eller uden flere bilag.

Såfremt mine påstande ikke passer bedes Jyske Bank dokumenter dette, ved fremsendelse af ønskede bilag.

Der skal ske til Advokat Peter Sørensen
Som på mine vegne har anmeldt Jyske Bank for bedrageri mm.

Meget gerne med kopi på mail til Undertegnet Carsten Storbjerg, uanset om MUG har nægtet at udlever noget, til mig som kan gavne mig sag.

Jeg bliver formentlig også er nødsaget til at stævne Nykredit Bank, da jeg i forbindelse med at jeg mener mig bedraget, syntes der er stører sammenhæng, hvor Nykredit dækker over Jyske Bank.
Samt at Nykredit ligeledes også som ved Jyske banks tilfælde, syntes at have overtrådt straffeloven, på flere punkter.

Måske bruger Nykredit bruger samme fremgangs måde som Jyske Bank, ved ikke at besvare henvendelser, sigte efter forældelse, jeg kan i øvrigt oplyse at såfremt Jyske Bank har løjet over for mig, ja så er Jyske bank ikke den eneste,
Der er samlet bevis for at også Nykredit har løjet, over for mig.

(jeg formoder kun kraftigt jyske Bank har løjet i det jeg inu ikke har set bevis på hjemtagelse af lånet 4.328.000 og en omlægning efterfølgende)
kan jyske bank ikke finde underskrævet hjemtagelse, kan banken se efter en konto hvor at pengene fra lånet på de 4.328.000 er indsat.

Sagerne Jyske Bank og Nykredit hænger sammen, er at jeg er kommet i et afhængigheds forhold grundet swappen
Som i øvrigt efter min bedste overbevisning slet ikke findes, men det hævder jyske bank.

OPDATER HVAD JYSKE PANK OPLYSTE OM SWAP til et underlægende lån.

Jeg har intet fået udleveret i jyske bank om hvad swap er.

Nicolai Hansen fortæller mig at Swap er bedre end aml lån
Nicolai Hansen fortæller mig at swap er billigere en aml lån
Nicolai Hansen fortæller intet om at swap starter i minus,
Nicolai Hansen fortæller da jeg opdager den er i minus at det ikke betyder noget
Nicolai Hansen fortæller intet om at den negative siden som jeg har følt på min økonomi,
Nicolai Hansen oplyst at hvis den gik i minus skulle der bare drejes på nogle knapper, så
slukkede lyset igen
Nicolai oplyste at jeg kunne sælge ejendommen med et swap lån og det ik ville have betydning.
Jyske Bank har tilbage holdt oplysninger
Nikolai Hansen udlever intet om hvad swap er, alt forgår mundtligt og med tusch på tegnebrat

og efter kun vist om swap på en stor blok på et staffeli som man har tegnet på, og sidst på
tavlen hvor der blev tegnet.

Et andet swap offer har udleveret en kopi af det materiale han har fået i hans sag.
det er materiale på 16 sider, hvor der flere gange står omkring hvad swap er

Her vil der blive fremlagt nogle sider fra til sagen, der viser at SWAP hænger sammen med det
underlægende lån.

Eks i dette her materiale side 3 står der.
Betingelser og risici på det underlægende lån ændres ikke.

På side 5 står der.
Med en swap kan man let ændre rente profil på det bagved liggende lån!

På side 10 står der.
Uafhængigt af det underliggende lån

På side 12 står der igen.
Uafhængigt af det underliggende lån

På samme måde skriver Philip Baruch i svarskrift 10/9 2015 i min anlagte sag mod Jyske Bank
På side 5
Underlægende lån

På samme måde skriver Philip Baruch i svarskrift 10/9 2015 i min anlagte sag mod Jyske Bank

På side 6
Han ønsker ikke at spekulere i rente udvikling

Her skriver Philip Baruch han som jeg også forstår at det er mig personligt, ellers ville det jo
være selskabet,

DET UNDERLÆGENDE LÅN ER ALDRIG HJEMTAGET,
og swap aftalen W015785999 er ikke indgået.

Foreløbig venter Peter Sørensen og jeg på bevis at.

Jeg har lavet en aftale, telefonisk eller ved møde at der den 16/7 2008 er lavet en aftale på den bekræftelse som jeg har fundet i min papir bunke.

At W01578599 skulle være indgået onsdag 16/7 2008, en aftale til det underlægende lån kr. 4.328.000 efter tilbudet 20/5 2008 dette skulle så være hjemtaget lige efter eller senest før 16/7 2008 da det jo ellers ikke er et underlægende lån, eller tager jeg fejl.

Jeg ved godt jeg kan være pisse irriterende, at jeg ikke bare makker ret som de fleste ville gøre, men det ligger mig ikke naturligt, hvis jeg mener der er noget der ikke stemmer.

Jeg skal jo nok betale, mine lån.

Hvis jeg ikke har taget fejl, hæver Jyske bank selv, og op til 4 dage før der står i den swap aftale der skulle være aftalt 16/7 2008 W01578599

(aftalen er ikke indgået og det underlægende lån er ikke hjemtaget)

**SEND MIG BEVIS PÅ LÅNET 20/5 2008 ER HJEMTAGET
OG JEG HAR AFTALT SWAP AFTALEN 16/7 2008**

Er der underlægende lån ikke hjemtaget, er der løftet bevis for flere straffelovs overtrædelser som Jyske Bank i forvejen er politianmeldt for, der er derfor ret vigtigt jyske bank fremlægger bevis for lånet som jeg mener Jyske Bank bruger til at lave blandt andet bedrageri.

Jeg beklager virkelig meget, at mener at jeg er blevet bedraget, og jeg har, måtte gå hele sagen efter selv, men jeg syntes bare det var nødvendigt, når ikke engang min advokat har, kunne finde ud af det, så er jeg jo bare glad for jeg ikke døde efter min hjerne blødning, for så ved jeg jo hvad Jyske Bank ville gøre, det har vi i familien talt om.

Jeg er som jeg har sagt før ikke bange for at sige undskyld hvis jeg tager fejl.

På samme måde ville jeg håbe Jyske Bank offentligt, ville undskylde at have bedraget mig, ikke med at sige det var en fejl.

(altså kun hvis jeg ikke har hjemtaget lånet kr. 4.328.000 kr. og omlagt efterfølgende)

Men også tilbage betale alle mine udgifter, jeg måtte have haft i forbindelse med alt dette her swap bedrageri,
Dække alle mine tab både direkte og indirekte, kompenser mig en faktor for hvad 7 år i helvede skal være værd, for at være ved at miste alt til Jyske bank og kun grundet Jyske Bank.

Hvorfor startede min undersøgelse:

Det ikke virkede rigtig, når Jyske Bank ikke svarede henvendelser på aktindsigt, vil man ikke udlevere dette må der være en grund.

Specielt når Nisolai Hansen bekræfter 19/2 2010 at jeg har dette lån kr. 4.328.000, jeg ved jeg har hjemtaget et lån på kr. 4.300.000 som er udbetalt 6/7 2009 så må jeg have hjemtaget 2 lån ik ?(jeg kan ikke stave men jeg vil påstå jeg kan regne selv om MUG ik er enig)

Casper Dam Olsen skriver 9 januar 2012 at jeg har lagt lånet om til det jeg har i dag, altså det lån jeg ved jeg har hjemtaget i 2009 og fået udbetalt 6/7 2009,

På en eller anden finurlig måde, skulle dette lån kr. 4.328.000 først være hjemtaget et sted mellem 20/5 2008 og 19/2 2010 for derefter at blive omlagt mellem 19/2 2010 og 9/1 2012 jeg mener uanset om banken fastholder lånet hjemtaget uden at kan dokumenter lånet er udbetalt, at have løftet bevisbyrden.

Jyske Banks advokater som eks. Morten Ulrik Gade, der har haft adgang til alle bilag, i sagen 328/2013 skriver til ankenævnet, om bilag D hvilket viser MUG nøje har været inde i alt selv log filer, og må vide hvad der er sandt og hvad der er falsk.

Ved at Morten Gade nægter at give mig aktindsigt må Jyske bank ønske at skjule noget for mig.

svarskriftet 10/9 2015 det viser at der er lavet en tilbundsgående undersøgelse af alle bilag. Specialet skriver Jyske Bank i sagen 125004 BS 99-698-2015 benyttet igen bilag D på side 3 i sagens svarskrift, som er en af Jyske Banks Top advokater fra Lund Elmer Sandager

Denne undersøgelse er udført bestyrelse Jyske Banks medlem advokat Philip Baruch Philip Baruch og Morten Ulrik Gade har haft alle muligheder for at fortælle mig at det underlægende lån på kr. 4.328.000 aldrig er hjemtaget, hvilket ikke sker.

Rent personligt syntes jeg ikke der står ret meget i svarskriftet, ud over en masse henvisninger, og at man prøver på alle mulige snedige måder at slippe ud af sit ansvar for alene dårlig rådgivning, ved at henholde sig til at man har rådgivet virksomheden og ikke mig, kun fordi der er mindre forbruger beskyttelse, og man kan slippe fra flere ting.

Jeg syntes i Jyske Bank skal se kunder som sammen arbejdes partner, hvor Jyske Bank kan leve godt og deres kunder kan lave godt, gennem gensidig og ærlig aftaler, hvor der ikke drejer sig om at snyde nogle.

Jeg har ikke noget at henvise til ud over sagens faktiske forhold, hvilket er bilagene.

Som jeg har skrevet før jeg er ikke sur, men det hjælper mig at skrive, så jeg ikke bliver sur og mit dansk, skrive færdigheder bliver bedre samt jeg skriver hurtigere, men en ørn bliver jeg aldrig til dette.

Jeg håber at modtage det materiale som jeg har anmodet om.

Er Casper Dam Olsen i familie med Anders Christian Dam siden Jyske bank har ignoreret alle henvendelser om brud på tavshedspligten, da han fortalte om min gamle revisor økonomiske forhold, der er nogle der har spurgt mig, og jeg ved det ikke, politiet er anmodet at bede Finans tilsynet rette henvendelse til banken for at bede banken at overholde god skik.

Advokat og bestyrelsesmedlem i Jyske Bank Philip Baruch skriver 10/9 2015 side 9 i svarskrift BS 99-698/2015 at det kun er Finans tilsynet der kan påbyde en virksomheden jyske bank at overholde disse regler om god skik, og skriver bekendtgørelsen nr 1222 af 19 oktober 2007 Og nr 10179 12 oktober 2007 hvilket er noget man er helt bevist om i jyske bank.

Kopi af mail som jeg forstår til det jeg skriver øverst. Til mail der skulle være sendt til Nykredit

Carsten Storbjerg <carsten.storbjerg@gmail.com>

24. februar 2016 kl. 16.21

Til: Birgit Buch Thuesen <bbt@jyskebank.dk>

Cc: peter_soerensen@ofir.dk, Carsten Storbjerg <carsten.storbjerg@gmail.com>

Hej Birgit
Jyske Bank
Silkeborg

Jyske Bank 24/2 2016

Jeg skal venligst bringe min mail af 17 februar i erindring.

og bede dig igen fremsende den kopi af mail du har sendt til Jeppe Buhl 20/8 2013

Birgit Buch Thuesen <bbt@jyskebank.dk>

18/11/2
015

til mig

Hej Carsten

Til din orientering har jeg her til formiddag haft kontakt til Jeppe Rasmussen fra Helsingør kommune, og jeg har sendt en mail til Michael Pedersen fra Nykredit med henblik på at få ejendomshandlen afsluttet.

Jeppe Rasmussen meddelte mig, at han ikke har været i kontakt med Nykredit, som jeg tidligere har opfordret til, og han har fortsat købesummen stående.

Jeg har endnu ikke hørt fra Nykredit.

Jeg vender tilbage når jeg ved mere.

For god ordens skyld bemærkes, at Jyske Bank ikke mener at have pådraget sig noget ansvar i forbindelse med ejendomshandlen og den manglende afregning af provenu, jf. vores brev af 17. november 2015. Vores etablering af kontakt til Helsingør Kommune og Nykredit med henblik på at få ejendomshandlen afsluttet er i øvrigt sket, uden at vi har været forpligtet hertil.

Venlig hilsen

Birgit Buch Thuesen
Erhvervsrådgiver
Erhvervsinkasso

Fra: Birgit Buch Thuesen [mailto:bbt@jyskebank.dk]

Sendt: 20. august 2013 10:56

Til: Jeppe Buhl Rasmussen

Emne: SV: Bybjergvej 45, Espergærde

Hej Jeppe

Jeg synes, du skal tage kontakt til Nykredit som 1. prioritetspanthaver.

Kontakten hos Nykredit er Jesper Lundberg tlf. 4455 3247 mail jspr@nykredit.dk

Er det ok, at jeg vider sender, det materiale du har sendt til mig?

Venlig hilsen

Birgit Buch Thuesen

Erhvervsrådgiver

Erhvervsinkasso

From: Jeppe Buhl Rasmussen <jral1@helsingor.dk>

To: Birgit Buch Thuesen <bbt@jyskebank.dk>

Cc:

Date: Tue, 20 Aug 2013 08:58:39 +0000

Subject: SV: Bybjergvej 45, Espergærde

Hej Birgit

Det er naturligvis i orden.

Jeppe Buhl Rasmussen

Juridisk konsulent

Helsingør Kommune

Center for Politik og Organisation

Politisk Service

Stengade 59

3000 Helsingør

Tlf.: (49 28) 20 60

E-mail: jral1@helsingor.dk

www.helsingor.dk

Husk jeg er kun elektriker, så har ikke forstand på det der jura, men prøver ihærdigt at sætte mig ind i aml, sund fornuft, derfor skriver jeg på dansk.

Vil du gøre således jeg selv kan sætte penge ind konto 5050-1513712 der stod at der var en trækings ret på vist kr. 205.000 er jeg nu blevet sådan en dårlig kunde at det også er blevet slettet?

Mvh Carsten Skaarup

Søvej 5

3100 Hornbæk

22227713 eller 40333400

carsten.storbjerg@gmail.com



Carsten Storbjerg <carsten.st>

Nyt indbetalings opkrævning efter Salget af Bybjergvej 43. 3060 Espergærde

Jeppe Buhl Rasmussen <jra11@helsingor.dk>

5. januar 2016 kl. 14.17

Til: Michael Pedersen <micp@nykredit.dk>

Cc: Carsten <carsten.storbjerg@gmail.com>

Hej Michael

Købesummen og modregning i dette er opgjort som:

Købesum	1.494.400,00
Tinglysningsafgift, jf. vilkår	20.300,00
Modregning forfalden ejendomsskat	148.238,55
Renteudgift forfalden ejendomsskat	2.762,60
Til udbetaling	1.323.098,85

Der er således ikke modregnet udgift til landinspektøren. Jeg formoder, at Storbjerg Ejendomme selv har afholdt denne udgift.

[Citeret tekst er skjult]

[Citeret tekst er skjult]

[Citeret tekst er skjult]



Storbjerg Erhverv ApS
Bybjergvej 43 B
3060 Espergærde

HELSINGØR

Strandgade 51
DK 3000 Helsingør

Tlf. 49 21 21 21
Fax 49 21 58 30

www.advodan.dk

Dato 8. maj 2017
Sag nr. -50906

Advokat Erik Matthiesen
erma@advodan.dk

Sekretær Lykke Petersen /ca
lype@advodan.dk

Gæld til Helsingør Kommune

INKASSOBREV

Det er overdraget os at inkassere Deres nedennævnte skyld til:

Helsingør Kommune
Stengade 59
3000 Helsingør

Tilkendte sagsomkostninger, jf. dom af 02-02-2017

kr. 50.000,00

Rente (nationalbankens udlånsrente + 8%)

kr. 916,81

Fra 16-02-2017 til 08-05-2017

kr. 2.812,50

Inkassoomkostninger

kr. 53.729,31

I alt

Såfremt De vil søge en afdragsmæssig ordning, bedes De indsende vedlagte frivillige forlig i udfyldt, dateret og underskrevet stand, idet bemærkes, at kreditors godkendelse af ethvert forlig forbeholdes. Indbetalinger afskrives først på omkostninger og renter. Såfremt beløbet ikke indbetales eller jeg ikke hører fra Dem senest 10 dage fra dato, vil sagen uden yderligere varsel blive indbragt for retten, hvorved der påløber yderligere omkostninger og renter. Henvendelse og betaling til kreditor fritager ikke for betaling af inkassoomkostninger.

Alle indbetalinger skal med angivelse af sagsnr. ske til: **Inkassoafdelingen, Advokaterne Strandgade 51, 3000 Helsingør.**

Benyt venligst følgende betalings-ID ved elektronisk betaling:
+71 <900000545490022 +84297623

Poul Ege Poulsen (H)
(aut. bobestyrer)
Lissen A. Bengtsen (L)
(aut. bobestyrer og
aut. bobehandler)
Jens Gottlieb
Camilla Kisling (L)
Erik Matthiesen (H)
Ole Lauritzen (L)
(aut. bobestyrer)
Ann-Louise Fjeldborg
Mette Asmussen

Mads Cramer-Kam, adv.fm.

Ejd.Adm.
Strandgade 51
3000 Helsingør
Kontortid 10-14
Tlf. 49 21 40 47
www.ejendoms-
administrationen.dk

CVR-nr. 18 38 48 17

Bank: Nordea
Klientkonto 2255-0255190008

RKI
Inkassopartner

Evt. tilæg dommen, som skyldes at Jyske Bank nægtede at modtage provenue, efter tvangssalg. Jeppe Buhl, indkaldes.



Carsten Storbjerg <

Bilag 159.**Side 1. af 4.****kopi af mail 20/8 2013 til Jeppe buhl Helsingør kommune ønskes****Carsten Storbjerg** <carsten.storbjerg@gmail.com>

28. juli 2016 kl. 10.51

Til: peter_soerensen@ofir.dk, Carsten Storbjerg <carsten.storbjerg@gmail.com>

----- Videresendte meddelelser -----

Fra: **Birgit Buch Thuesen** <bbt@jyskebank.dk>

Dato: 26. februar 2016 kl. 10.41

Emne: SV: SV: kopi af mail 20/8 2013 til Jeppe buhl Helsingør kommune ønskes

Til: "carsten.storbjerg@gmail.com" <carsten.storbjerg@gmail.com>

Hej Carsten

Her er en kopi

God weekend

Venlig hilsen

Birgit Buch Thuesen

Erhvervsrådgiver

Erhvervsinkasso

T +45 89 89 24 77 | F +45 89 89 24 66
Vestergade 8-16 | 8600 Silkeborg
CVR-nr. 17 61 66 17



Jyske Bank er Bedst i test hos Forbrugerrådet Tænk Penge

ved e-mail af 20 august fra Birgit Bush Thuesen opfordre jyske bank Jeppe Buhl Helsingør kommune
til at tage kontakt med Nykredit.

Den 17. februar 2016 kl. 11.25 skrev Carsten Storbjerg <carsten.storbjerg@gmail.com>:

Hej Birgit

er du sød at sende mig en kopi af den mail du har sendt til jeppe 20/8 2013

ved mail af 20/8 2013 fra Birgit Thuesen til Jeppe Buhl Rasmussen
Opfordrede jyske bank Jeppe til at tage kontakt til Nykredit, oplyste navn og
telefonnummer samt mail på en pågældende kontakt person.

den kan jeg ikke se jeg har,

Mvh Carsten

søvej 5 3100

----- Videresendt meddelelse -----

From: Jeppe Buhl Rasmussen <jra11@helsingor.dk>

To: Birgit Buch Thuesen <bbt@jyskebank.dk>

Cc:

Date: Tue, 20 Aug 2013 08:58:39 +0000

Subject: SV: Bybjergvej 45, Espergærde

Hej Birgit

Det er naturligvis i orden.

Jeppe Buhl Rasmussen

Juridisk konsulent

Helsingør Kommune

Center for Politik og Organisation

Politisk Service

Stengade 59

3000 Helsingør

Tlf.: (49 28) 20 60

E-mail: jra11@helsingor.dk

www.helsingor.dk

Fra: Birgit Buch Thuesen [mailto:bbt@jyskebank.dk]

Sendt: 20. august 2013 10:56

Til: Jeppe Buhl Rasmussen

Emne: SV: Bybjergvej 45, Espergærde

Hej Jeppe

2-4

synes, du skal tage kontakt til Nykredit som 1. prioritetspanthaver.

Kontakten hos Nykredit er Jesper Lundberg tlf. 4455 3247 mail jspr@nykredit.dk

Bilag 159.

Side 3. af 4.

Er det ok, at jeg vider sender, det materiale du har sendt til mig?

Venlig hilsen

Birgit Buch Thuesen

Erhvervsrådgiver

Erhvervsinkasso

T +45 89 89 24 77 | F +45 89 89 24 66
Vestergade 8-16 | 8600 Silkeborg
CVR-nr. 17 61 66 17



Mød os på Facebook - få nyheder og spørg om næsten alt

Fra: Jeppe Buhl Rasmussen [mailto:jra11@helsingor.dk]

Sendt: 1. august 2013 12:56

Til: Birgit Buch Thuesen

Cc: 'peter@elvagten.dk'

Emne: SV: Bybjergvej 45, Espergærde

Hej Birgit

I fortsættelse af nedenstående samt vores telefonsamtale forestiller jeg mig, at købesummen skal overføres til jer.

Kan du oplyse et kontonummer og evt. en reference?

Jeppe Buhl Rasmussen

Juridisk konsulent

Helsingør Kommune

Center for Politik og Organisation

Politisk Service

Stengade 59

3000 Helsingør

Tlf.: (49 28) 20 60

E-mail: jra11@helsingor.dk

www.helsingor.dk

3-4

Fra: Birgit Buch Thuesen [mailto:bbt@jyskebank.dk]

Sendt: 18. juni 2013 13:57

Jeppe Buhl Rasmussen

Adresse: Bybjergvej 45, Espergærde

Hej Jeppe

Jyske Bank er pantlender i ovennævnte ejendom, i den forbindelse vil jeg gerne have en orientering omkring ejendomshandlen, hvor Helsingør Kommune køber nævnte grund tilbage.

Jeg kan se at der er tinglyst skøde den 11.03.2013.

Venlig hilsen

Birgit Buch Thuesen

Erhvervsrådgiver

Erhvervsinkasso

T +45 89 89 24 77 | F +45 89 89 24 66
Vestergade 8-16 | 8600 Silkeborg
CVR-nr. 17 61 66 17



Mød os på Facebook - få nyheder og spørg om næsten alt

4-4

BILAG 160. Hjælpe Bilag til Påstand 12. tab. af bidrag 3 % perioden 01-07-2012 til 16-12-2015

Jyske Bank påføre udgifter af tvangs salg Grunden Bybjergvej, BIDRAG TAB /nægter efterfølgende at afslutte Handelen

Iforbindelse med at JB nægter at afslutte handlen som banken selv har tvunget solgt af grund, sælger har udover tab af renter, måtte betale bidrag på 3 % Bidraget er det tab C måtte betale ud over at C også måtte betale renter

Dato

2010 Tvangssalg kræves.	Bilag.	62. 63. 64. 65. 66. 67. 68.
10-03-2013 Solgt og tinglyst	Bilag.	72.
24-11-2015 Nykredit skriver Jyske Bank vil åbenbart ikke lave en deponerings konto	Bilag.	75. side 8.
19-12-2015 Skriver til JB nægtelse at oprette en deponerings konto.	Bilag.	77.
01-10-2015 Bidraget er 3 %	Bilag.	110.
16-12-2015 Helsingør Konune kan nu overfører købssummen for Bybjergvej 45-47.	Bilag.	78.
06-01-2016 Nykredit skriver det er normalt din egen bank der skal lave en deponerings konto.	Bilag.	76.
31-12-2018 Bidraget er stadig 3 %	Bilag.	151.

BIDRAGs tab som følge af JB nægter 1/7 2012 at afslutte Bybjergvej 45 handel & modtage provenue.(kun BIDRAG af 1.323.000)

Bidaget på 3 % af 1.323.000 kr. fra 1/7 2012 til 16/12 2015 hvor Provenuet modtages

Bilag 72	3 % af 1.323.000 Kr. i perioden 01-07-2012 til 16-12-2015 ved Bilag,.78.	Rente krav	Påstands krav nr. 12
	Proocesrenter af 147.248,09 kr. i perioden 16-12-2015 til 30-08-2019		147.248,09
		inkl renter	43.939,03
			191.178,12

El Vagten A/S
Søvej 5
3100 Hornbæk

I. L. Tvedesvej 7
DK-3000 Helsingør
Telefon 89 89 57 50
Telefax 89 89 18 01
www.jyskebank.dk

17.05.2011

Ændring af sikkerheder

Omkostninger i forbindelse med etablering af virksomhedspant på
kr. 400.000,00

Stiftelsesomkostninger:

Dokumentomkostninger	600,00 DKK
Basisafgift for tinglysning	1.400,00 DKK
%-afgift for tinglysning	7.500,00 DKK
Deklaration til forsikringsselskab	300,00 DKK

9.800,00 DKK

Stiftelsesomkostninger

9.800,00 DKK

Hævet på konto

5050 124210-6

Bogføringsdato

17.5.2011

Valør dato

17.5.2011

Venlig hilsen
J Y S K E B A N K

Telex 16550
SWIFT Code JYBADKKK
CVR-nr. 17616617

Storbjerg Ejendomme ApS
Bybjergvej 43
3060 Espergårde

5050 00
B

0541

Kontoudtog

Kontonummer

nr. **5**

5050 125802-9

I. L. Tvedesvej 7
DK-3000 Helsinge
Telefon 89 89 18 00
Telefax 89 89 18 01
www.jyskebank.dk

Folio

IBAN DK32 5050 0001 2580 29
Dato 01.07.2011 Side 1/2

DATO	POSTERINGER PÅ KONTOEN	VALØR	UDBETALING/ INDBETALING	SALDO
29.12.10	Transport			80.721,54-
30.12.10	Gebyr iflg. nota nr. 8	03.01	10,00-	80.731,54-
30.12.10	Rente	01.01	105,51-	80.837,05-
03.01.11	Garantiproov 5050 143655-9	01.01	15.903,90-	96.740,95-
12.01.11	Vedr. 5050 141409-3	12.01	96.800,00	59,05
01.02.11	Ref.5322804715 Overf. SKAT \$38/6191	01.02	219.632,00	219.691,05
02.02.11	Ref.5323378080 Overf. SKAT \$38/6191	02.02	63.610,05	283.301,10
02.02.11	Vedr. moms retur	02.02	283.000,00-	301,10
21.02.11	Tinglysningsomkostninger	21.02	9.150,00-	8.848,90-
24.02.11	Overført	24.02	9.000,00	151,10
09.03.11	Checknr. 0070080202	08.03	7.243,75-	7.092,65-
10.03.11	fra byggekonto	10.03	7.243,75	151,10
14.03.11	Checknr. 0070080201	11.03	1.692,50-	1.541,40-
25.03.11	Checknr. 0070080204	24.03	9.835,22-	11.376,62-
30.03.11	Checknr. 0070080207	29.03	7.041,48-	18.418,10-
31.03.11	Gebyr iflg. nota nr. 9	01.04	28,00-	18.446,10-
31.03.11	Rente	01.04	576,20-	19.022,30-
01.04.11	Garantiproov 5050 143655-9	01.04	16.080,61-	35.102,91-
06.04.11	Overført fra privat	06.04	10.000,00	25.102,91-
06.04.11	Checknr. 0070080209	06.04	10.000,00-	35.102,91-
08.04.11	Overført 8200	08.04	150.000,00	114.897,09
08.04.11	Checknr. 0070080205	07.04	20.233,00-	94.664,09
08.04.11	Checknr. 0070080223	07.04	2.102,00-	92.562,09
11.04.11	Checknr. 0070080210	08.04	123.021,15-	30.459,06-
12.04.11	Checknr. 0070080206	11.04	3.961,00-	34.420,06-
12.04.11	Checknr. 0070080224	11.04	369,00-	34.789,06-
13.04.11	Vedr. 5050 141409-3	13.04	35.000,00	210,94
29.04.11	Gebyr iflg. nota nr. 10	02.05	57,00-	153,94
27.05.11	Vedr. 5050 141409-3	27.05	500,00	653,94
27.05.11	Forlængelsesomkostninger	27.05	600,00-	53,94
28.06.11	W015785 BET	30.06	31.341,79	31.395,73
28.06.11	W015785 BET	30.06	109.516,14-	78.120,41-
30.06.11	Rykkerbrev	30.06	100,00-	78.220,41-
30.06.11	Rente	01.07	236,25-	78.456,66-
01.07.11	Garantiproov 5050 143655-9	01.07	44.708,31-	123.164,97-
01.07.11	Rentesatser er ændret i dag. Af ikke bevilget overtræk : 17,2500 = en nom. årlig rente på : 18,3982			

Bilag 162.

Side 2. af 2.

17/2 2011
(1 time)
Carsten & Mig til møde med Nikola
Møde i Jyske Bank
vedr. forklæjelse af lån fra 1,5 → 2
altså 500.000,-

Påstand 13. Hjælpe Bilag

Tab grundet overpant og oversikkerheder, for lån der ikke findes, og renteswap Bilag 1. der ikke er aftalt.

Jyske Bank påføre udgifter til forhøjet sikkerheder, grundet falsk swap, gæld for under 3 millioner & Pant for 11,3 mil

Selv om JB har fået pant for 3.000.000 i Cs private ejendm der svarer til over den gæld C samlet har i JB, ønsker JB merer sikkerhed og tager **OVERPANT**
 Derved sikker Jb at C er fastlåst, dels til swappen og kan ikke ændre noget, endog heller ikke sagsøge JB på et senere tidspunkt

Det har været til stor personlig skade at JB har talt usandt til Carsten under sin sygdom, at han skulle have hjemtaget underlægende lån i 2008 og ny swap
 I denne forbindelse tager JB både forhøjet sikkerheder, der ikke kun koster tinglysninger og præs på Carsten der er syg efter en hjerne blødning.

Tab som følge af overpant / oversikkerheder til jyske Bank ud over pantebrev på 3 mil. kaution, selv skyldner erklæringer, tilbagetrædelser mm
 Bemærk forhøjet pant tages efter ovejelser om tvangssalg af Bybjergvej 45, 26/10 2010 / og 27/4 2011 grund skal udbydes af mæler / 21/10 2011
 21/10 2011 sættes flere krav, at der underskrives salgs fuldmagter på C's private ejendom og på den nygeligt opførte ejendom Bybjergvej 43
 Bemærk Låne **tilbud af 6/5 2009** fra Nykredit, der kun er tale om tilbud, dette afholder det ik JB til at tage pant i grund, og med provision for sikkerhed

Bilag 73.	Forhøjet sikkerheder / overpant som følge af swappen, (hertil er kun beregnet gebyr til ejerpant 1,5 mil grund)	20/5 2009	23.900	1.500.000
Bilag 56.	20-05-2009 hæver Jyske Bank 37.900 kr. for tinglysning af pant 1.500.000. minus 12.600 26/5 = 25.300 26-05-2009 kan ikke se havd 12.600 kr. er tilbageført for, (der er så meget vildledning i Jyske bank.)	Gebyr	1.400	
Bilag 162.	Forhøjet sikkerheder / overpant som følge af falsk swap, for lån der ikke findes gebyr til ejerpant sættes op 500.000	21/2 2011	9.150	500.000
Bilag 161.	Forhøjet sikkerheder / overpant som følge af swappen, (hertil er kun beregnet gebyr til tinglysning) ejerpant Virksomheden er gået konkura som følge af jyske banks handlinger.	6/5 2011		400.000
		Påstand 13. oversikkerhed.	34.450	

JB Casper Dam benytter lejligheden 21/6 2011 & sætte Provisionen op fra 1,5 % til 3,5 % da C ikke sender kopier af udgifter C selv har afholdt
 Gennem går sikkerheden og pant for 11.300.000 kr. mod lån på 2.600.000 kr. 29-06-2011 oversigt over sikkerheder.

Uden Storbjerg erhverv har lånt 4.328.000 kr. selv om Banken har påstået dette, og en rente bytte som ikke er aftalt med kunde, kræver Jb mere pant.

Krav som følge af udnyttelse og overfant er		Påstands krav nr. 13.	34.450
Bilag 56. Renter af 25.600 kr. 26-05-2009 til 30-08-2009	22.241,81		
Bilag 162. Renter af 9.150 kr. 21-02-2011 til 30-08-2009	6.452,67		
Renter i alt.			28.694,48
		inkl. renter	63.144,48

15/4 2011

Gæld til Kredit forening	31/3 2011 Restgæld	låne beløb
Nykredit bybjergvej 43 bygning 3060	3.985.724	4.300.000
Nykredit Søvej 5 Hus 3100	1.281.096	1.519.000
Total kredit Bybjergvej 43	1.336.029	1.388.000 Pant i eget hus
Jyske Bank Lån i grund. Pr. 15/4	2.399.986	Pant i eget hus.
Bygge konti jyske bank ca. samlet pr, dato	160.000	
Totale gæld.	9.162.835	

bygge kredit sikker hed fra bank til nykredit 4.300.000
 betaler rente både til Jyskekredit og af på lån til nykredit.

pr. 15/4 2011
 Privat konto også firma jyskebank 91.000

Bybjergvej 43

Nykredit har pant bybjergvej 43	4.300.000	22/5 2009
Jyske bank har pant ejer 43	2.000.000	22/5 2009
Jyske bank har pant ejer underpant ? Nr 43	2.000.000	29/3 2011

Bybjergvej 45

Nykredit har pant bybjergvej 45	4.300.000	22/5 09
Jyske bank har pant ejer 45	2.000.000	22/5 2009
Jyske bank har pant ejer underpant ? Nr 45	2.000.000	29/3 2011

Bilag 163.

Side 3. af 4.

Søvej 5

Nykredit har pant søvej 5	1.519.000 30/4 2004
Totalkredit har pant søvej 5	1.388.000 22/7 2010
Jyskebank har pant underpant	3.000.000 1/9 2009

Pant e elvagten virkaomhed	500.000
	23.007.000

Elvagten A/S

Fra: Casper Dam Olsen [CASPER-DAM@jyskebank.dk]

Sendt: 29. juni 2011 16:13

Til: Carsten Skaarup

Emne: Overblik over sikkerheder

Hej Carsten

Tak for brandpolicen.

Jeg vil lige prøve at give dig et overblik over hvad du har stillet af sikkerheder:

- 3.000.000 kr. i dit private hus, som dels ligger til sikkerhed for dit private engagement i Jyske Bank, bestående af 2.400.000 kr. i Prioritetskredit og 105.000 kr. i privat kredit. Derudover ligger det også til sikkerhed for gæld i Storbjerg Ejendomme ApS og El Vagten A/S
- 2.000.000 kr. i Bybjergvej 43 og 45, som ligger til sikkerhed for Storbjerg Ejendomme ApS
- 500.000 kr. virksomhedspant med pant i bl.a. fordringer/debitorer og lager. Det ligger til sikkerhed for både El Vagten A/S og Storbjerg Ejendomme ApS
- Transport i dit private tilgodehavende og El Vagten A/S's tilgodehavende i Storbjerg Ejendomme ApS til sikkerhed for Storbjerg Ejendomme ApS
- Tilbagebetalingserklæring i ovenstående tilgodehavender til sikkerhed for Storbjerg Ejendomme ApS
- Personlig kaution og kaution af El Vagten A/S overfor gæld i Storbjerg Ejendomme ApS
- Personlig kaution overfor gæld i El Vagten A/S

Venlig hilsen

Casper Dam Olsen
Erhvervsrådgiver
Helsingør

T +45 89 89 17 73 | F +45 89 89 18 01
I. L. Tvedesvej 7 | DK-3000 Helsingør
CVR-nr. 17 61 66 17



Tag din økonomi med på farten - hent [Jyske Mobilbank](#)

Gæld på grunde 2.400.000 i PVT Lån bank
Gæld på bygning 4.000.000 i Nivkredit Firma
Gæld på Bysse kredit 1.68.00 Firma
Gæld på i bank PVT 105.000 PVT.

02-09-2019

Retten i Viborg
Klostermarken 10
8800 Viborg

viborg@domstol.dk

Fremlæggelse sammen med bilag.

Sagsnr. BS 1-698/2015

Kære Domstol.

I forbindelse med sagen hvor vi er part, kan vi se der manglede fremsendelse af de bilag, vi finder er vigtig for sagen, desværre blev vores bilag fra 28-12-2018 ikke fremlagt, derfor laver vi en opdateret påstands forklaring som vi vil oplæse i retten, denne forklaring er en erstatning på fremsendte Bilag 100 og Bilag 101.

Domstolen må bruge vores vidneforklaring, og forklaring af sagens forhold, for at få opklaret om Storbjerg Erhverv er udsat for svig, svigagtig optræden, at sagsøgte har talt usandt i retsforholdet, at Storbjerg har være udnyttet, vildledt, og at udnyttelsen er sket i Ond Oro.

Vi forsøgte at fremlægge bilag for vores forklaring, hvilket retten har set bort fra. alle bilagene er vigtige for sagen og vores vidneforklaring i retten.

Det er derfor vigtigt for os, at bilagene fremlægges, således vi kan forklare bilag overfor vores påstande, som at det fremlagte **Bilag AH**. udbetalte lån, 4.300.000 kr. af jyske bank blev krævet tvangsnedbragt, ved salg af byggegrund, uden at lade rentebytte **Bilag 1**. følge tvangsnedbringelsen, Sagsøger påstår Bilag 1. er falsk, Storbjerg har ikke 16-07-2008 godkendt en Swap til.

Når Jyske bank ved **Bilag E.1** benægter at have med tvangssalget at gøre, og dermed nedbringelse af lånet **Bilag AH**. men fastholder **Bilag 1**. Nu er en rentesikring til **Bilag AH**. bliver bilagene meget vigtige.

Vi beviser at Jyske bank både krævede et tvangssalg, og bagefter tvangssalget, Vores **Bilag 63. 64. 65. 66. 67. 68.** nægtede at modtage provenuet. **Bilag 75. 76. 78.** vi har skrevet et utal af gange til Jyske Banks Koncernledelse enslydende som **Bilag 80. 88. og Bilag 85.** (kopi af det fremlagte til retten 03-01-2018)

Eftersom Jyske bank stadig her 28-12-2018 fortsætter at hæve renter, også af tvangsnedbringelsen af **Bilag AH**. føler vi os bedraget og udnyttet. **Bilag 150. 151.** viser forskellen selv om **Bilag 1**. fastholdes som aftalt 15-07-2008. men nu i stedet til et overliggende Lån **Bilag AH**. der blev tilbudt til et andet projekt, end **Bilag Y**. var for.

Vi skal ligeledes fremhæve at den af Storbjerg erhverv godkendte rentesikring, er **Bilag E.5.** og at denne er lukket pr. 30-12-2008. ved **Bilag 18.A.** Storbjerg Erhverv har ikke efterfølgende talt med Jyske bank 16-07-2008 omkring en ny rente bytte som **Bilag 1.** hvis **Bilag Y.** blev hjemtaget.

Det er ikke sandt at der har været noget underliggende lån, som oplyst **Bilag 29.A.** og derfor heller ikke blevet omlagt som oplyst i **Bilag D.** selv om jyske Bank både i sagen 328/2013 for ankenævnet, og over for retten har påstået **Bilag 1.** var en rentesikring på et underliggende lån, har det ikke været muligt for **Storbjerg** erhverv at få bevis for et sådanne var optaget, derfor er **Bilag 30.** fremlagt.

Carsten Storbjerg har været meget syg i flere år, 2009 – 2014 Læge jonaler fremlægges **Bilag 142. 143. 144. 145. 146.** og blandt andet derfor opdager Carsten Storbjerg ikke at jyske bank har manipuleret med bilagene, som at tildele flere virksomheder samtids og overlappende med samme konto nummer. **Bilag 54. 55. 56.** Carsten opdager ikke at Jyske Bank hæver Provision **Bilag 53.** for at en garanti til et lån der ikke findes.

Bilagene viser at Jyske bank nægtede Carsten Storbjerg at tage advokatforbehold. **Bilag 69.** og i den forbindelse spærrede alle konti, for at få de 2 krævede salgsfuldmagter **Bilag 74.A.** uden advokat forbehold.

Bilag K. er lavet 19-05-2009 ved at rette i **Bilag 7.** der var udløbet 20-11-2008 med tilbuddet **Bilag Y.**

Vores advokat skulle have sørget for disse bilag alle er fremlagt, til brug for hovedforhandling. 30-09-2019

Vores forklaring understøttes af bilagene som vi beskriver. samt at forholdet mod Storbjerg Erhverv ApS fortsættes ved **Bilag 150.** 28-12-2018 på trods af de mange fremsendte breve til Lund Elmer Sandager advokater og Jyske Bank siden april. 2016, hvor vi har anmodet selv CEO Anders Christian Dam og Koncernledelsen, bevise at vi har optaget det af Jyske Bank påstået underlæggende lån på 4.328.000 kr. **Bilag 29. A.** i Nykredit, som banken har fremlagt det for ankenævnet **Bilag 124.** og overfor retten.

Koncernledelsen nægter kontinuerligt at svare eller bevise Storbjerg Erhverv har et underlæggende lån. **Bilag 29.A.** for en rentesikring i Jyske bank, den godkendte **Bilag E.5.** som jyske bank efter denne er lukket **Bilag 18.A** selv 16-07-2008 laver og indsætter en ny **Bilag 1.** denne er derfor ikke aftalt.

Vores her delvise vidneforklaring til hovedforhandling, handler om mange påstande, bilagene er yderst vigtige for sagen, da de understøtter denne vidneforklaring.

Når Storbjerg Erhverv først sent opdager der nok ikke findes noget underlæggende lån, er det dels grundet Carsten Storbjerg var syg, hvilket er forklaret ved **Bilag. 142. til 146.**

Carsten Storbjerg forsøger at undersøge ved Nykredit. om der er udbetalt et sådanne lån, som Jyske Bank har påstået eks. **Bilag 29.A.** og ved **Bilag 56. side 3.** 15-04-2009 har taget 66.400 kr. for, og igen 16-04-2016 tager 23.517,36 kr. for i låneformidling. Ligeledes ønsker Carsten Nykredit svare om dette lån bagefter er omlagt, som Jyske Bank skriver 09-01-2012 i **Bilag D. Nykredit svare ikke.**

Storbjerg Erhverv stævner Nykredit for at få svar, først herefter svare Nykredit undvigende, vi får **Bilag 30**.

Vores forklaring er også at **Bilag Y**. vedrører et Projekt 1. **Bilag 31. 37. 39. 38.** dette projekt er kasseret. Alle bilag for tilbuddet **Bilag Y**. bortfalder 20-11-2008 hvor tilbuddet udløber, og som Nykredit **Bilag AG**. Side 4/6 skriver er bortfaldet.

Herefter arbejder Storbjerg erhverv på et nyt og andet projekt 2. hvilket er fremlagt, Nicolai Hansen Jyske Bank **Bilag 47. 49**. Nicolai Hansen gennemgår med Carsten Storbjerg Budgettet **Bilag 47**. for om det passer og om alt er medtaget, før Nicolai oplyser han vil sende Budgettet til Nykredit for et nyt tilbud. Dette sker dog ikke.

Bilag 47. er rettet af Nicolai som desværre ikke ser der mangler Provision & Renter til jyske bank i Budgettet, og ved **Bilag 48**. oplyser Casper Dam Olsen 08-07-2009 at dette ikke er medtaget i Budgettet, og spørger om Storbjerg selv har små 800.000 kr.

Storbjerg Erhverv, har efter Projekt 1. og der med tilbud **Bilag Y**. er kasseret, fremlagt projektet 2. hertil opnås byggetilladelse, **Bilag 50**. 24.03.2009. Storbjerg beder herefter Jyske Bank om et nyt tilbud, dels er projektet et andet, og "aftaleloven § 2." for et tilbud er klar. **Bilag Y**. udløb 20-11-2008.

Selv om Jyske bank forsøger at hjemtage det udløbet tilbud **Bilag Y**. ved fremsendelse af **Bilag AB**. 15-04-2009.

Bør Jyske Bank som Danmarks andenstørste bank kende "aftaleloven § 4."

Når Philip Bauch alligevel 05-11-2018 fremlægger **Bilag AD. AC. AB. Y. Æ. Ø. Å**. for at fastholde **Bilag 1**. Gøres det gældende at alle disse bilag omhandlende tilbuddet Bilag Y. og som blev underskrævet 10-07-2008 kun var for hvis lånet blev hjemtaget, som Nicolai Hansen forklarede, bilagene skulle altså kun bruges hvis det tilbudte lån 4.328.000 kr. blev hjemtaget.

Det gøres Gældende. At det er kunden selv der bestemmer om et lån skal hjemtages. **Bilag 52**.

Det er IKKE Jyske Bank der bestemmer om en kunde vil hjemtage et lån, selv om Jyske Bank ved **Bilag 7**. fra 10-07-2008 der er en begrænset fuldmagt, og alene er lavet, og kun er gældende for **Bilag Y**. til projekt 1.

Selv om dette tilbud og fuldmagten **Bilag 7**. er udløbet 20-11-2008, forsøger Jyske Bank ved **Bilag AB**. direkte imod Carsten Storbjerg's anvisning, og uden gyldig Fuldmagt, at optage et lån på 4.328.000 kr. for at kunne fastholde en godkendt rentebytte **Bilag E.5** på 4.328.000 kr. hvilket er direkte imod Kundens ønske.

Storbjerg Erhverv fastholder at jyske bank handler i strid med redelig bankforretning, ved at handle imod kundes anvisninger, og handle uden gyldig fuldmagt. "aftaleloven § 11." Jyske bank har dermed overskredet sin beføjelse, og en retshandel er ikke bindende.

Selv om Jyske bank retter i **Bilag 7**. 19-05-2009 og fremlægger dette bilag som **Bilag K**. uden at oplyse til Domstolen at datoen for genanvendelse af det udløbet **Bilag 7**. er lavet af Nicolai Hansen, således han slap for at lave en helt ny fuldmagt 19-05-2009. til tilbud af 06-05-2009 **Bilag AG**. For Projekt 2. hertil laves

papirende igen klar **Bilag 51**. Jyske Bank laver flere bilag klar 28-05-2009 **Bilag 90**. til hvis lån skal hjemtages, hvilket sker 03-07-2009 ved **Bilag AH**. udbetaling sker **Bilag AJ**. 06-07-2009

At Jyske Bank **Bilag 48**. ikke har set gebyr og renter i budgettet **Bilag 47**. mangler, og budgettet ikke kan bruges, hvorfor Kunden 2 dage efter hjemtagelse, skal optage et nyt lån, **Bilag 103**. Jyske bank har ikke lavet tilsvarende opgørelse for hjemtagelsen af Lånet **Bilag AH**.

Før lånet **Bilag 85**. optags laver Jyske Bank en risiko profil **Bilag 84**. juni eller juli 2010 af Carsten Storbjerg heri står der.

"Ønsker høj sikkerhed og lav risiko, og Carsten har ingen planer om at indfri eller afvikle på lånet."

Dette stemmer på ingen måde sammen med det som jyske bank laver og udsætter deres kunde for, når Jyske Bank **Bilag 62**. også fremlagt som **Bilag C**. allerede 3 måneder efter, **Bilag 102**. er lavet.

Jyske Bank *"Overvejer fra salg af byggegrund, pant i anparter, virksomheds pant, forhøjet ejerpantebrev."*

Jyske Bank fremhæver 05-11-2018 **Bilag X**. som har oplyst et Bidrag på 0.8 % til Tilbud **Bilag Y**. Jyske Bank har ved fremlæggelsen af tilbuddet **Bilag Y**, forklaret at en rente bytte (som **Bilag E.5**.) ville være billigere og helt sikkert bedre end et normalt obligationslån, hvilket heller ikke var sandt, hertil fremhæves **Bilag 57**. bidraget er højere end på andre låntyper. **Bilag 58**. bidraget er 3 % og restgæld på 1.140.217,18 kr. Jyske bank hæver renter af 2.927.634,98 kr. **Bilag 59**.

Altså efter jyske bank krævede byggegrunden Bybjergvej 45-47 solgt ved **Bilag 62. 63. 64. 65. 66. 67. 68**. Jyske Bank benægter dog dette over for retten ved **Bilag E.1**. og **Bilag 89**. og ville derfor ikke afslutte det af jyske bank afkrævet salg. **Bilag 75. 50. 78**. handlen er sket 02-05-2012 ved **Bilag 72**. skødet.

Grunden blev udbudt til salg for 6.351.200 kr. og løbende nedsat som ved **Bilag 71**. til salg efter krav **Bilag 64**. tilsvarende.

Uanset de mange skrivelser til Jyske banks advokater bestyrelsesmedlemmer, og ordstyrerne formand. CEO Anders Dam.

Har koncernen nægtet enhver form for dialog, på trods af **Bilag 89**. og fortsat med U berettiget at tage Storbjergs penge, Som **Bilag 59**. velvidende at dette er Uhæderligt. Og på ingen måde har noget med restgælden på Lånet **Bilag AH**. at gøre, **Bilag 58. 151**. uagtet dette lån slet ikke er aftalt rentebytet.

Dermed fortsætter Jyske bank med at give banken en U berettiget økonomisk vinding og Storbjerg Erhverv et tab.

Bilagene vigtige at få fremlagt Domstolen således Storbjerg får sin sag forklaret, og for at kunne bevise under vidneforklaring, ved henvisning bilagene. at det er sandt hvad Storbjerg fortæller retten.

Storbjerg Erhverv og Carsten Storbjerg har siden april. 2016 har forsøgt at stoppe Jyske banks Svigagtige optræden mod virksomheden, ved på alle mulige måder at råbe banken og bankens ledelse op.

Når Storbjerg Erhverv oplyser Koncernen direkte at Storbjerg Erhverv udsættes for SVIG, FALSK og udnyttelse, og at Ledelsen ikke griber ind, er ledelsen medansvarlig hvilket er oplyst der 13 medlemmer i koncernledelsen eks. ved **Bilag 80. 81. 86. 87. 88.** og øvrige breve **Bilag 77. 79. 82. 83. 84. 85. 99. 100. 104.**

Det gøres Gældende at Koncern Bestyrelsen mindst siden maj 2016, har været fuldt ud bekendt med sagen og dermed er medvirken til at forhold som skrevet i mange breve til Jyske bank eksempel 28-12-2017 ved **Bilag 85.** er fremlagt Domstolen med bilag 03-01-2018 som værende Svig.

Det gøres gældende at Jyske bank har handlet både uetisk og i Ond Tro, og fortsat handler i Ond Tro, når banken overfor retten fastholder **Bilag 1.** men nu 05-11-2018 bare ændret forklaring i forhold til tidligere forklaring om rentesikringen, nu bare er til et overliggende lån.

Jyske bank har Siden 2013 fastholdt **Bilag 1.** til at været en rentesikring for et underliggende lån, ses på **Bilag 124.** fra 06-03-2014 og overfor retten i svarskriftet af 10-09-2015

Det gøres gældende at Jyske Bank jyske bank på alle måder har vildledt og nægtet kunde agtindsigt **Bilag 89. side 3.** for Storbjerg ikke måtte opdage, at jyske bank udsatte deres syge kunde **Bilag 142. 143. 144. 145. 146.** for svigagtig optræden

Jyske bank kræver og har taget overpant, og flere sikkerheder som pantebrevet **Bilag 73.** se **Bilag H. 11-05-2009**, uden modydelse, dette **Bilag 73.** er lavet kun 5 dage efter Jyske Bank 06-05-2009 ved **Bilag AG.** Meget klart oplyses på side 4/6 at tidligere tilbud **Bilag Y.** og pantebrev **Bilag AC.** er bortfaldet.

Jyske bank kræver grundet **Bilag 1.** at kunden afvikles hvilket sker ved **Bilag 74. A.** i forhold til den pant og sikkerhed som jyske bank har taget **Bilag 93.** kræver Jyske Bank alligevel Storbjerg underskriver 2 salgsfuldmagter, disse underskrives 28-07-2013 **Bilag 94. A.** hvor der er taget Advokat forbehold i forbindelse med Jyske Banks rådgivning, dette advokatforbehold, nægter Jyske bank Storbjerg at tage, og kræver nye underskrifter, og at salgsfuldmagter er uden advokat forbehold **Bilag 70.**

Da Carsten Storbjerg helst ikke vil underskrive uden at have et advokatforbehold, spærre Jyske Bank alle konti, således Storbjerg Erhverv kan vælge at gå konkurs, og Carsten Storbjerg gå personlig konkurs eller at underskrive **Bilag 70.** uden advokat forbehold.

Jyske bank har alleræde sikrede sig, at blive forfordelt ved en konkurs ved det i **Bilag 78.** oplyste pant og sikkerhed, at Jyske bank dermed ville tage alt fra virksomheden, og fra familien bag ejerskabet.

Carsten Storbjerg Underskriver **Bilag 69.** 18-12-2013 og hæfter de 2 salgsfuldmagter sammen med **Bilag 96.** og sender dem til Jyske bank, som stadig ikke har ophævet spærring af kundens konti 28-07-2014 **Bilag 101.** Der går over 1 år. før Jyske bank stopper med at administrer Storbjerg Erhverv. og hæver spærringen.

Med hensyn til fremlagte **Bilag AC.** vores **Bilag 141.** og **Bilag Ø.** Vores **Bilag 149.** Som jyske bank fremlægger 5 nov. 2018. har vi ikke fået en kopi med underskrift, og har ikke tildelt det betydning eftersom

Nicolai Hansen 10-07-2008 oplyst at banken kun ville bruge disse bilag, hvis vi hjemtog lånet efter tilbuddet Bilag Y.

Jyske bank har fremlagt Bilag Z. med udstreget matr. Nr. begrænset for tilbuddet Bilag Y. ved fuldmagt Bilag 7. Jyske Bank har på et tidspunkt før fremsendelse af Bilag AB. 15-04-2009 rettet i originale Bilag 147.

Bilag 92. Men hensyn til renter, så betaler man først renter fra det tidspunkt man hjemtager et lån. Jyske bank har uden der fandtes noget lån, eller gyldigt tilbud startet med at beregne renter 30-12-2008 ved udnyttelse af Bilag 1. der i øvrigt uden aftale.

Når Jyske Bank i øvrigt selv opfordre til Konstruktiv dialog Bilag 90. 17-11-2015 forstår Carsten Storbjerg ikke jyske bank nægter at svare på nogle af os fremsendte breve.

Storbjerg Erhverv opfordrer Jyske Bank til at fremlægge beviser for, hvis der er aftalt og lavet en ny renteswap aftale 16-07-2008 Bilag 1. For en rentesikring af Bilag Y. hvis dette lånetilbud blev hjemtaget, som Nicolai Hansen skriver i Bilag 29. A

Storbjerg fastholder at jyske bank kontinuerligt har udsat Familien og virksomheden for løbende svigagtighed, og udnyttelse dette er sket ved misbrug bilag, tilbageholdelse af oplysninger, altså talt usandt, og at jyske bank, ved deres advokater har været uærlige overfor Domstolen, og også der har talt usandt.

Dette er sagen som vi har fremlagt den, og denne fastholdes, vores advokat har taget forbehold for erstatningssag, vores krav er opdelt på 17 punkter.

Vi er med denne vidneforklaring overfor retten, klar til at den kan blive hovedforhandlet, vi anmoder at Jyske Bank dømmes for vildledning udnyttelse og svig, at Bilag 1. er falsk eller ugyldig, efter aftalelovens § 11. 30. 31. 32. 33. 36. og skal betale de af storbjerg Erhvervs opgjorte tab, der pr. 30-08-2019 er opgjort til 2.597.474 kr. samt med tillæg af procesrenter af 1.578.666 kr.

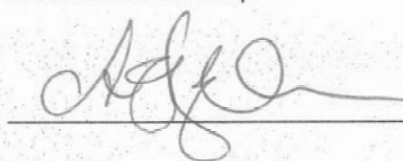
Den underskrevet vidneforklaring således fremlagt som bevismateriale.

Mvh

Anne-Marie Skaarup

&

Carsten Skaarup



Storbjerg Erhverv

Søvej 5.

3100 Hornbæk.

22227713

Mail skaarup56@gmail.com

Bilag 227. sidste side

Side 159. af side 159.