

26/12/2018

Gmail - Sag 62032 - Møde med modpartens advokat [RL-WSDOCS.FID969510]

Bilag 28.

side 1 af 2.

image003.jpg
2K

image002.jpg
2K

LUNDGREN S image001.jpg
5K

image004.jpg
2K

1. november 2018 kl. 14.28

Anne-marie Skaarup

Til: Mette Marie Nielsen <mmn@lundgrens.dk>

Cc: Dan Terkildsen <dat@lundgrens.dk>

kære Dan

Har lige set, mødet er rykker til i morgen



Vi håber mødet, kan blive en afslutning på sagen, som ingen er tjænt med.

Hvis dette også er jyske banks ønske, og de vil forlige sagen som tilbudt 15-10

Vedstår vi os punkt 1-13 i fuldmagt 09-05-2018

har du brug for noget så bare ring

Dan svare aldrig

bedste hilsner
Anne-marie og Carsten

Vi har ingen anmodninger fået, hverken fra Dan Terkildsen eller de andre advokater i Lundgrens som har arbejdet med vores sag.

**En sag Dan Terkildsen Bilag 2. 30-01-2018
Fik fremlagt som flere forhold af svig.
og som gentagende er bet fremlagt.
Se Bilag 25. 27. som er igen er overbragt
ved Bilag 30. Klientens kopi 04-11-2018.**

[Citeret tekst er skjult]

6 vedhæftede filer

LUNDGREN S image001.jpg
5K

LUNDGREN S image001.jpg
5K

image005.jpg
2K

image002.jpg
2K

image004.jpg
2K

image003.jpg
2K

**Der er 3. Ansatte fra Lundgrens
alene på denne her mail.**

Dan Terkildsen <dat@lundgrens.dk>

Til: [redacted]

Cc: Pernille Hellesøe <pht@lundgrens.dk>, Mette Marie Nielsen <mmn@lundgrens.dk>

2. november 2018 kl. 13.04

Jeg ville bare lige sige, at vi har haft mødet.

De sender et detaljeret processkrift, hvor de gennemgår omstændighederne ved lånet i starten af den kommende uge, men jeg forstod på mødet i dag, at de mener, at vi har fået udbetalt et lån bare et andet end det, som der oprindeligt var afgivet lånetilbud på.

Det virker som et teater stykke uden puplikum

<https://mail.google.com/mail/u/0?ik=010e76a710&view=pt&search=all&permthid=thread-f%3A1614384812498020155&simpl=msg-f%3A161438...>

1-2
3/13

J18

Gmail - Sag 62032 - Møde med modpartens advokat [RL-WSDOCS.FID969510]

Så snart jeg har fået processkriftet, må vi gennemgå det sammen og graden af reel dokumentation er jo sikkert også bestemmende for deres villighed til at indgå forlig.

Hvad skerte der på det møde, vi ved jo alle godt der er et andet projektek,

Jeg vil gerne understrege, at dette er den sidste runde i vore drøftelser for kan vi ikke lave et forlig må vi så nu videre med sagen og få den berammet i retten.

Med venlig hilsen

Dan Terkildsen
Advokat, Partner

Når Lundgrens har fremlagt Jyske Bank's Bestyrelsesmedlem og advokat Philip Baruch, Så har de allerede styr på hvad klienten har fremlagt af påstande.

Og JA

Ønsker Jyske Bank sagen fortsat, er det efter klientens beviser, for at der er brugt svig og lavet falsk.

Lundgrens Advokatpartnerselskab
Tuborg Boulevard 12
DK-2900 Hellerup

Tel +45 3525 2535

Mob +45 2811 9513

CVR-nr. 36 44 20 42

Lundgrens fremsender ikke straks kopi, af det som Jyske Bank ved Philip Baruch sender til Retten og Lundgrens 05-11-2018

Klager / klient må vente til 27-11-2018 kl. 18.45 Bilag 34. og så får klager ikke lov til at kommentere, eller få fremlagt deres påstande aligevel. og svar Bilag 40. Ludgrens Mette Marie siger Bilag 91. 18-12-2018, Det er nogle grove beskyldninger mod Jyske Bank

Mette Marie Nielsen der arbejder for Partner Dan Terkildsen har på det tidspunkt hun ringer ved 17 tiden allerede skrevet det afsluttende processkrift. Bilag 47.

Og i modstrid med hvad Mette Marie sagde 14-12-2018. Bilag 87,



**Punkt 1 og 2. samt 3 og 4.
Punkt 16. Du må have tillid til Dan og jeg, og Punkt 23 & 24 samt Punkt 45 og 46.**

***** E-mail Notice *****

This communication is for use by the intended and contains information that may be privileged, confidential and exempt from disclosure. We do not accept liability for any data corruption, interception, unauthorised amendments, tampering or virus or the consequences hereof with the respect to our e-mails.