

Bilag 31.

Side. 1-4.

Lundgren Advokater
Dan Terkildsen
Tuborg Boulevard 12
2900 Hellerup

04-11-2018

Vedr. sagen svig og falsk BS 99-698/2015
2 forhold af bedrageri & 3 af Mandatsvig

Kære Dan



I forbindelse med Jyske Banks advokat, i 2/11 mødte hos dig og sagen ikke er blev der blev forliget. Forstås det til at jyske bank vil kæmpe, for at fortsætte med at udsætte os for svig, det er så onskabsfuldt at vi ikke kan finde ord, og det presser vores lille familie.



Hvis ikke du allerede har fremlagt den fremsendte tidslinje, og bilag fra 15/10 i processkrift med bilagene, til vores forklaring under en hovedforhandling, som vi ønsker fremlagt.



Kan du nå at erstatte denne rettede tidslinje, fra 3/11 i stedet for den anmodet fremlagt 15/10-18

Der er farve markeret nogle bilag, som vi har send til JB og Retten 3 januar 2018. da vi oplyste Retten at sagen ændres til at handler om Svig og falsk. (bedrageri)

Nye bilagsnummer skal tildeles, så har lavet som Excel fil så du nemt kan rette.

Selvfølge ønsker vi sagen forliget



Vi ønsker at få livet banken har tage fra os allerede i starten af 2009 og til nu tilbage.

Få lavet et forlig således vi ikke skal bedrages længere.

ELLERS GIV DEN FULD GAS

Så vi kan lave noget andet end dette her.

Den rettet tidslinje er i Excel ark. Side 1-4 er gentaget lidt af vores påstande, vi skal have fremlagt. Det er det samme vi har skrevet og sagt og skrevet hele året.



Indrømmer Jyske Bank 2 november mundtligt, at der ikke findes noget lån, altså banken har løjet og har vildledt os til at tro der var et lån, mens Carsten lå syg med bla. en hjerneblødning.



Side 5-12 er bilags listen, til de bilag vi skal have fremlagt for at dokumenter vores påstande i retten. **Fremhæver i Excel bilag Der er 2 forhold af bedrageri, og 3 forhold af mandatsvig Du får det underskrevet dette før kl. mandag formiddag,**



Ligger min **egen mappe** med de kopier som er i dato orden, passer i tidslinjen.

Anne- Marie Skaarup Carsten Skaarup Alexander Skaarup

_____ 4/11 _____ 4/11 _____ 4/11 Søvej 5.3100 Hornbæk

Lundgrens advokater svare aldrig på de af klientens fremsendte påstande, der skulle fremlægges. Men fører alene sagen som stævning 18-06-2015. Bilag 1.

BILAG 30.

Med undtagelse af påstand om ugyldighed efter aftalelovens bestemmelser § 30. 31. 36.

Klienten overbringer 04-11-2018 deres egne kopi af tidligere breve Bilag 30. med kopi af brev og bilag fra 10 og 15 oktober. Da Lundgren ikke bekræfter klientens påstande.



Har taget billeder af alle sider i mappen inden den er blevet, overbragt til Lundgrens 04-11-2018.

STORBJERG
ERHVERV APS

MOD

JYSKE BANK A/S

Bilag som skal

FREMLOGGES

MOD JYSKEBANK

Afleveret 10-10-2018 ✓

Rest. Aflev. 15-10-2018 ✓

Opdateret. Føds

3-11-2018

Rest Bilag Afleveret Måned

(Finds næsten alle i s.)

DATO RÆKKE

Tidsrum



Til Bilag 31

Anne-marie Skaarup

Bilag 31.

side 4-4

BS 99-698/2015 Rettet tidslinje 03-11-2018 med bilagsliste for vores forklaring og dokumentation for retten

Carsten Storbjerg

Til: Dan Terkildsen Lundgren Advokater <DAT@lundgrens.dk>
Cc: sly@lundgrens.dk, Pernille Hellesøe <pht@lundgrens.dk>

5. november 2018 kl. 09.23

Kærer Dan

5-11-2018

BS 99-698-2015

Til brug for sagen i mod jyske bank for de mange svig og falsk forhold.

Nævner

2 forhold af bedrageri og
3 forhold af mandatsvig. i forbindelse med sagen mod Jyske Bank**ALTSÅ SVIG og FALSK**

lige

Har sat de bilag i datorække, kommer lige ind forbi med de på listen tilføjet bilag og underskrevet på bilag. / brev.

Håber du kan nå at tilføje de bilag, som jeg gerne vil have medtaget, og som ikke var på listen 15-10-2008 vil helst at du fremlægger den nye.

ALLER HELST ØNSKER VI SAGEN FORLIGET

VI VIL GERNE HAVE JYSKE BANK HOLDER OP MED AT LAVE SVIG DENNE SAG LUKKET OG FÅ VORES LIV TILBAGE

bedste hilsner

Anne-Marie og Carsten Skaarup
Søvej 5.
3100 Hornbæk

22227713 40333400

mail

2 vedhæftede filer



Lundgren Advokater Dan Terkildsen 04-11-2018, følge brev til rettet liste 03-11-2018.docx

16K

Brevet til Lundgrens side 1.



RETTET til proces. 03-11-2018 Bilag i tidslinje bedes fremlagt i sagen, med denne tidslinje BS 99 698

2015.xlsx

31K

Bilag 29. Dan Terkildsen svare ikke og fremlægger heller ikke noget

LUNDGREN SVARE IKKE KLIENTEN PÅ NOGET TIDSPUNKT

Omkring de af klientens / klagers påstande
Som klager Bilag 2 og 3. 30-01-2018 skrev da klager rettede henvendelse til Dan

Hvorfor svare Lundgrens ikke
Hvorfor modarbejder Lundgrens klienten

Har Jyske Bank betalt Lundgrens retur kommission for ikke at fremlægge nogle af klientens påstande

Eller har Lundgrens advokater grund til at tage deres hverv op overvejelse

Når Lundgren lære deres lærlinge at Klienter bestemmer intet det er alene Advokaten som bestemmer over deres klienters påstande og hvilke beviser advokaten vil have fremlagt

At alt som klienten har sagt skal frem ikke er fremlagt, klager tror Jyske Bank har betalt for denne service hos Lundgrens Skjult under Bilag 12.

og hvem ved hvad ellers, Dan sagde jo 13-08-2019. han ikke vidste om nogle fra Lundgrens arbejde for Jyske bank.

Og sagde det er jo et stort kontor og gav et let grin, har refferet til dette. At Dan Terkildsen også 13-08-2019. bort fejed klientens Bilag 106. og påstår det er bare nogle småfejl, og bestyrelsen er uden ansvar.

HVEM ARBEJDER LUNDGREN FOR