

Bilag 51.

8/1 2019

Bilag 51

RET TEN I VIBORG

Digital

BS402/2015-Vib



Møde i mød 23/8 2019 set 27/8

Advokat Dan Terkildsen
Lundgrens Advokatpartnerselskab
Tuborg Boulevard 12
2900 Hellerup

Nyt nr

Retsafdelingen
Klostermarken 10
8800 Viborg
Åbent 8.30-15.00
Tlf. 99 68 30 70
E-mail: ret.vib@domstol.dk

Sendt 23/8-19

Efter anmodning til domstolen 21-08-2019 Bilag 110. 111.
Fremsender Lundgrens dette bilag 33. fra 8 januar 2019
Dan Terkildsen bliver sur, og brokker sig Bilag 113. 23-08-2019.

Men sender "nok" hvad Dan Terkildsen mener er ligegyldige Bilag
Dette her bilag viser dog at vores påstande Klagens Bilag 62. 63. 64
ikke er fremlagt, hvilket har skadet klientens retssikkerhed

Storbjerg Erhverv ApS mod Jyske Bank A/S

Den 8. januar 2019

Sagsnr. BS 1-698/2015 Nyt nr. BS-402/2015-VIB
Deres j.nr. 62032

Retten har fra Carsten og Anne-Marie Skaarup modtaget en række bilag
(bilagene 28-101).

Da sagsøgeren har antaget Dem som advokat, skal retten anmode Dem om,
sammen med Deres klient at træffe afgørelse om, hvor vidt de pågældende
bilag skal fremlægges og i det omfang dette ønskes fremsende bilagene litre-
ret til retten og modparten.

Skulle dette ikke oplyses klienten
Bemærk samtalen 08-07-2019
Bilag 93. på spørgsmål Punkt 132
til 141.

Retten vi herefter tillade sig at se bort fra de bilag, som Deres klient egen-
hændigt har fremsendt til retten.

Vi siger Punkt 136. det er de bilag
der er fremlagt

Retten bemærker, at Deres forgænger, advokat Thomas Schioldan Sørensen,
har fremlagt bilag til og med bilag 26 og skal derfor anmode om, at De litre-
rer fortløbende efter bilag 26.

Emil siger Punkt 137. Hmmm
han svare bevidst ikke

Retten henleder opmærksomheden på, at De tidligere har fremsendt 2 bilag
litreret som bilag 18 og 1 bilag som bilag 19.

Med venlig hilsen

På trods af dette her brev, hvor retten skriver at de vil se bort fra disse bilag,
lige som Lund Elmer Sandager i Processkrift B. 20-03-2019 skriver de ikke er omfattet af sagen,
(med mere)

Ann Dorthe Nymann
kontorfuldmægtig

Vælger Lundgrens advokater ikke at dele disse fra retten oplysninger med deres klient.
Lundgrens vælger også at holde Processkrift B. hemligt for klienten
Lundgrens deler det i hvertifald ikke.
Lige som Lundgrens heller ikke deler Processkrift 2. fra 2. sep. 2019. der ikke indeholder
klientens påstande, som Lundgrens næppe kan have misforstået.

Næste nr. 27 28 29

108-104

STD07446-S01-ST01-R499-01-T1-L04-M04-P01-R42

Modtages efter brev Til Retten 21/8 -2019