

Den ons. 9. jan. 2019 kl. 08.23 skrev Mette Marie Nielsen <mmn@lundgrens.dk>:

Kære Carsten og Anne-Marie

Bilag 52

Godt nytår.

Tak for nedenstående e-mail. Retten har her til morgen fastsat frist for sagsøgtes afsluttende processkrift. Fristen er den 19. februar 2019.

Jeg vender tilbage, når der er nyt.

?

Med venlig hilsen

Mette Marie Nielsen
Advokatfuldmægtig

LUNDGREN S

.....

Tel +45 3525 2535

Mob +45 2524 5103

..... E-mail Notice

This communication is for use by the intended and contains information that may be privileged, confidential and exempt from disclosure. We do not accept liability for any data corruption, interception, unauthorised amendments, tampering or virus or the consequences hereof with the respect to our e-mails.

Fra: Anne-marie Skaarup [mailto:skaarup56@gmail.com]

Sendt: 3. januar 2019 15:16

Til: Mette Marie Nielsen <mmn@lundgrens.dk>

Cc: Anne-marie Skaarup <ska.

Emne: Re: Sagsnr. BS 1-698/2

dmail.dk

ik A/S [RL-WSDOCS.FID969510]

Lundgrens

Tuborg Boulevard 12

2900 Hellerup

BS 1-698/2015

Kære Mette Marie Nilsen

03-01-2018

2019

Godt nytår

I forbindelse med Svig & Falsk sagen imod Jyske bank og koncernledelsen, har koncernen fortsat svig forholdet 28-12-2018, ved igen sikrede sig en uberettiget indtægt og os et tab.

sags bilag 100 og 101. er Klagens Bilag 62 og 63.

Du behøver ikke tænke på de bilag vi anmodet blev fremlagt, de vigtige er i vidneforklaringen.

1-2

Forholdet stadig er svig og falsk.

For at sikre vores sag fremlægges imod jyske bank, efter vores oplyste påstande, har vi lavet og underskrevet vidne forklaring, således vi har dokumenteret vores påstande overfor domstolen.

Klager opfordre til at Lundgrens beviser at klagers "fra 28-12-2018" Bilag 62. 63. 64. er fremlagt domstolen, Når Dan Terkildsen gøres klart i Bilag 111. at klager vil vide hvad Lundgrens fortager sig, hvilket Dan Terkildsen Bilag 113. er ret utilfreds med. Når Dan Terkildsen 28-08-2019. Bilag 126. påstår alle bilag nævnt i Bilag, 51 er fremlagt, bør det være en smal sag at bevise.

Inden hoved forhandlingen i retten, skal vi gennemgå vores påstande, udefra vores vidne forklaring og beviser, vil helst at vi gennemgå den sammen efter en dato for hovedforhandling er sat, så i ikke skal bruge tid på den nu.

retten og pb@les og retten har modtaget den, så nu er vi rolige, efter beviserne for svig er fremlagt.

Der skal ikke holdes flere møder med Jyske bank, nu går vi kun efter at jyske bank, ved koncernledelsen som en forening dommes for svig og falsk.

Bilag 1. er ugyldig grundet aftalelovens § 11. § 30. § 31. § 32. § 33.

Om Falsk, Svig, Vildledning, Udnyttelse, Misbrug af fuldmagt osv.

Og naturligvis som i også fremhæver findes der ikke noget lån, selv om Jyske bank har løjet over for os og overfor domstolen om dette.

Peter Sørensen har fået fuldmagt hvis der tilstøder os en ulykke, han har støttet os fra starten, og kender sagen.

Lundgrens gøres klart at de har 2 gange har fremlagt forkert litereret bilag.

Disse fremlagte bilag var i forkert literering, er rettet i forbindelse med viden forklaring.

Aligevel beskylder Lundgrens klienten for at lave Littererings fejl Bilag 93. punkt. 13. "og klientens Bilag 64." samt punkt 22. til 39.

Bilags nummer 18. i processkrift 1. rettes til Bilag 28.

Bilags nummer 18. i afsluttende processkrift rettes til Bilag 29.

Bilags nummer 19. i afsluttende processkrift rettes til Bilag 30.

**Lige som Klient oplyser at have rettet denne littering over for domstolen
Se retten skriver til Lundgrens klagens Bilag 33. 51. og 62. 63. 64.**

Vi har lidt sygdom her, men nu kører sagen, og vi er klar til hovedforhandling starter, og vidner kan indkaldes.

Mvh

Anne Marie & Carsten Skaarup

Søvej 5.