

Anne-marie Skaarup [redacted]@gmail.com>

VS: Sagsnr. BS 1-698/2015 - Storbjerg Erhverv Aps mod Jyske Bank A/S [RL-WSDOCS.FID969510]

Anne-marie Skaarup <[redacted]@gmail.com>

18. marts 2019 kl. 16.14

Til: Dan Terkildsen <dat@lundgrens.dk>

Cc: Emil Hald Winstrøm <emw@lundgrens.dk>, Mette Marie Nielsen <mmn@lundgrens.dk>, peter_soerensen@[redacted].jd@nordkyst-revision.dk, Anne-marie Skaarup [redacted]

Lundgrens Advokater
Dan Terkildsen

18-03-2019

Tuborg Boulevard 12
2900 Hellerup

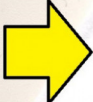
Kære Dan

j nr. 62032 Sag BS 1-698/2015

Vedr. sagen mod Jyske bank for Svig og Falsk
(Bedrageri og Dokumentfalsk)Vi har intet ikke hørt siden mette skrev at banken fik svarfrist til 19. februar
Skal spørger derfor om der stadig intet er sket i sagen siden 9 januar ?Med hensyn til Jyske banks afsluttende, bemærkninger 19. februar. i morgen er det 1 måned siden
Har Banken fået svarfrist udsættelse. ?

Vi afventer stadig bankens afsluttende bemærkninger vor vores vidneforklaring, så snart de foreligger.

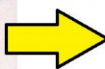
Hvornår starter forberedelsen af sagen, det er lille men vel en alvorlig sag, og vi må ikke glemme noget
Vi beder om at jyske bank ikke skal kunne forhale sagen yderligere, og vi kommer i gang med forberedelse.Vi beder om hovedforhandling sker snarest uden unødigt ophold, efter vi naturligvis har forberedt os godt.Vi beder om 14 dages at forberedelses tid, inden, vi mødes på dit kontor til forberedelse
vi gør klar så du kan pelse dem alle sammen, har øvet flere af de spørgsmål vi er klar med.Vi mener satdig vi har en god sag, den skal bare fremlægges som svig falsk og vildledning
er i enige ?, og at vi nu giver den fuld gas **Dan Terkildsen svare aldrig**Når vi har læst Jyske Banks afsluttende bemærkninger, til vores vidneforklaring i ro
Kan gennemgå bevismaterialet mod jyske bank og koncernledelsen samt deres advokater, inden vi skal til
Viborg. **Vi tror jo at vores sag er fremlagt ved Bilag 28-101. hvilket vi finder ud af da vi har anmodet retten om aktindsigt**Vi anklager koncernen for sammen i forening, at stå bag det fortsatte svig / bedrageri mod vores virksomhed.
Og går stadig efter at få banken dømt for groft svig og falsk, også derfor er Bilag 1. ugyldigt.kopi af brevet nederst i mail fra 10-03-2019 afleveret underskrevet i postkassen.

 Har du brug for at vi have andre vidner indkaldt. ?
Vidne listen:

Vidne 1. 4 timer. / **Plus** din afhøring og kryds afhøring
Carsten

**INGEN FRA LUNDGRENS SVARE OS PÅ DETTE
(Heller ikke på dette.)**

**Så da Lundgrens ikke skriver vores vidner på 02-09-2019.
I deres Processkrift Svarkrift 2. som Lundgrens ikke vil dele
med deres klient.**

 **Hoved vidnet er CEO ordstyrer formand,**

Der mindst siden maj 2016 sammen med koncernledelsen, har undladt at gribe ind, for at stoppe svig forretningen.

Vidne 2. 1,5 time.

Anders Christian Dam. Jyske Bank

Vidne 3. 1,0 time.

Philip Baruch. Jyske Bank / Lund Elmer Sandager

Vidne 4. 20. min.

Morten Ulrik Gade. Jyske Bank

Vidne 5. 20. min.

Nicolai Hansen. Jyske Bank

Vidne 6. 30. min.

Casper Dam Olsen. Jyske Bank

Vidne 7. 30. min.

Birgit Bush Thuesen. Jyske Bank

Vidne 8. 20. min.

Jeppe B Rasmussen. Helsingør Kommune

Vidne 9. 20. min.

Mette Egholm Nielsen. Nykredit

Vidne 10. 20. min.

Peter Sørensen.

Har ikke den store erfaring, om der er afsat tid nok, der er jo en del bilag der skal gennemgås,
med vidnerne, for at få bekræfter rigtigheden og tidslinjen

bedste hilsner Carsten og anne-marie Skaarup
22227713

----- Forwarded message -----

From: **Mette Marie Nielsen** <mmn@lundgrens.dk>

Date: ons. 9. jan. 2019 kl. 08.23

Subject: SV: Sagsnr. BS 1-698/2015 - Storbjerg Erhverv Aps mod Jyske Bank A/S [RL-WSDOCS.FID969510]

To: Anne-marie Skaarup <[redacted]@gmail.com>

Cc: Dan Terkildsen <dat@lundgrens.dk>

[Citeret tekst er skjult]

 **Lundgren Advokater Dan Terkildsen 10. marts 2019 bs 1-698 2015 ønsker kopi af jb afsluttende
bemærkninger..docx**
18K

