

Bilag 80.

29/3-19

29-03-2019. kl. 07.07



Emil Lundgrens

Som i kan se kører der 2 biler rundt med reklame for sagen.

Men vi spørger også om der er noget galt i det.

Når sagsøgte advokat Dan Terkildsen Lundgrens 2 feb. 2019. ved Bilag 55. bliver oplyst at hans klient udfører strafbare handlinger.

SKAL DAN TERKILDSSEN SÅ IKKE OPLYSE KLIENTEN HEROM.

I stedet har Dan Terkildsen opfordret klienten, til at parkerer bilen ved Lund Elmer Sandagers kontor, så Philip Baruch bedre kunne se den.

Dan Terkildsen sagde ovenikøbet 13-08-2019. at han syntes det var rigtig godt gået, og han tog hatten af for den reklame vi lavede.

Men når Dan Terkildsen først deler brev Bilag 55. efter knap 8 måneder 23 aug. med klienten, uden at kommentere det.
ER DET ULOVLIGT SKAL LUNDGREN SÅ IKKE BISTÅ KLIENTEN I IKKE AT KRIMINILECERE SIG SELV.

Philip Baruch som sagsøger åbenlyst beskylder for at lyve i retsforhold, har ikke kontaktet sagsøger herom.

Jyske Bank som Sagsøger ligeledes beskylder åbenlyst for bedrageri og dokumentfalsk, har heller ikke kontaktet sagsøger herom.

Og det selv om Jyske Bank allerede nov. 2016 fik det første billede nr. 1/9 der blev sendt ind til afdelingen på Vesterbrogade, uden banken har reageret og rettet henvendelse til sagsøger herom.

Hvorfor fremlægger Lundgrens ikke det klienten gentagende skriver.

Er det virkelig forbudt "i mod god advokat skik at påstå svig og falsk" i byrets sager med henvisning til aftaleloven som Dan Terkildsen fortæller på mødet 13 august 2019 inde på lundgrens kontor.



Kan være lidt svært at læse.

Men siden nov. 2016 har denne bil været brugt for at komme i kontakt med selveste ledelsen og Ceo Anders Dam fra Jyske Bank

Sagsøger har personligt sendt kopi af reklamen til Morten Ulrik Gade, der er en af bankens mange advokater.

Der er ingen som har nogle kommentar, eller spørgsmål til reklamen.

Vedhæftet lidt forskællige sjove billeder, af de løbende udskiftet reklamer, som ledelsen nok griner af, da de er fyldt med stave fejl og viser at kunden nok er lidt små tosset :-)



LUND
ELMER
SANDAGER
ADVOKATER

ESPERSEN

CERTO

EVERGAS

J.P.Morgan

PROTECTOR
forsikring

Advokat virksomheden Lund Elmer Sandager

Gør alt for at ved vildledning skuffe i retsforhold
Som at tilbageholde beviser.

Skriver usandt om lån som jyske bank hæver renter for
for at vildlede kunde og kundens advokater, til ikke
at opdage at banken lyver, om lån der ikke findes.

JYSKE BANK

er for kunde der li
er en

Følg JYSKE BANK på TYV.dk
Kunde har forgæves forsøgt at få ledelsen
CEO Anders Dam Til at mødes siden 2016
Og kontaktet jyske bank samt deres Advokater.
For at stoppe bedrageri, eller bevise at kunden har lånt 4.328.000 kr.

Advokat virksomheden Lund Elmer Sandager

Gør alt for at ved vildledning skuffe i retsforhold
Som at tilbageholde beviser.

Skriver usandt om lån som jyske bank hæver renter for
for at vildlede kunde og kundens advokater, til ikke
at opdage at banken lyver, om lån der ikke findes.

Aktionærer i Jyske Bank
Støtter du at jyske bank
Bevidst Lyver for kunder
Så skal du bare beholde dine aktier

Men syntes du som ATP
AT BEDREGERI ER EN GRIM TING

Skal du nok sælge dine aktier i JYSKE BANK

JYSKE BANK

Lyver for kunde der ligger syg
efter en hjerneblødning

At hans virksomhed har lånt
4.328.000 kr. Som banken har taget renter for
Siden dec. 2008. kunde bliver rask og beder om bevis

Jyske bank nægter kunden aktindsigt i 2015, og fra 2016
Har selv koncerndedelsen v/ Anders Dam nægtet at bevise lånets eksistens

Kunden skriver flere gange til ledelsen at det er bedrageri











