



Anne-marie Skaarup [redacted]

plus et bilde fra da folkettinget fik en kopi af Bilag 28-101. som Lundgrens fik væk

Re: Dato for hovedforhandling - 62032 30/9 og 2/10Anne-marie Skaarup <[redacted]>
Til: Emil Hald Winstrøm <emw@lundgrens.dk>

9. maj 2019 kl. 18.42

Lundgrens
Tuborg Boulevard
Dan Terkildsen

09-05-2019

Hej Emil

Har ikke modtaget de efterspurgte, breve til og fra retten.

Det under os lidt som du fortalte 22 marts, at Jyske bank var udeblevet med svaret 19. februar, særligt hvis banken kunne risikere en udeblivelsesdom, som vi så skulle anke, hvis svig og falsk ikke var medtaget i en sådan dom.

Hvad skrev retten 9. januar til jyske bank ? håber snat at få kopier.

Vi får lidt da vi 21 aug 2019 anmoder domstolen og agtindsigt, men Lundgrens skjuler meget for klienten**VI ØNSKER STADIG RETSMÆLING**

Har jyske bank vist interesse for af vi taler sammen, retsmæling. så har vi svaret retten 16-04-2019 du fik kopi.

VI ØNSKER IKKE SAGEN, ER TRÆT AF DEN.

Håbede på jyske bank ville have sagen lukket, så vi kunne få vores liv igen at være udsat for en banks udnyttelse og bedrageri, gennem snart 11 år det er lang tid.

Hvis banken vælger at fortsætter bankens bedrageri 30-06-2019, efter bilag 100 og 101 er fremlagt, så bliver vi godt nok sure

Lundgrens vil ikke svare**ER I ENIGE**AT DET ER JYSKE BANK SOM ER FORBRYDEREN
Og de skal nok sluge et par kameler, før de vil tale med os. :-)**Lundgrens ved at Bilag 100 og 101 ikke er medtaget i sagen, men vil ikke oplyse deres klient noget herom
Klienten får først denne oplysning 27 aug.****Ønsker indrømmelser**Vi ønsker jyske banks ledelse give indrømmelser, som at indrømme Bilag 1. ikke er aftalt, og er lavet ved svig og falsk
Samt banken indrømmer vores fremlagte påstande i Bilag 100. og 101. er sande. (der er mere hvis sagen skal ankes)

Katten er godt nok sluppet ud, men der er måske en kattelem, imens vokser sagen, som du fik den forklaret 22 marts. og Mette 18 december.

Vi fremlægger i klagen udskrift af samtaler, 14 og 18. dec. 2018. / 22 marts og 8 Juli 2019**Vidner**Vi har oplyst bankens bestyrelsen, hvilken vidner fra banken, vi har bet jer om at indkalde. så de ikke er taget på ferie :-)
Og opdateret ledelsen vores påstande stadig er, at det er bankens bestyrelse som står bag jyske banks fortsatte bedrageri.**Endelige påstandsdokument**

LUNDGREN'S VIL IKKE SVARE
DERES KLIENT

9.5.2019

Gmail - Re: Dato for hovedforhandling - 62032 30/9 og 2/10

ER I ENIGE I DET VI FREMLÆGGER I BILAG 100. og 101. ellers forklar tydeligt hvilket beviser der ikke er gode nok, så gør vi det bedre.

Det skal være knivskarp, altså skrives meget mere skarpt i det endelige påstandsdokument

Når i starter på det påstandsdokument skal det ske efter vores fremlagte forklaring af 28-12-2018

vi skal have dem dømt efter vores påstande i Bilag 100 og 101.

samt det som i lægger til.

Disse 2 bilag er aldrig blevet fremlagt, det glemte Lundgrens at fortælle klienten

Det gør vi efter sommerferien, så er vi klar de spørgsmål vi ønsker vidner skal bekræfte.

Vi aftalte med Dan at ville Jyske bank ikke forlige sagen skulle vi give den fuld gas, vi begynder at give den gas, følger i op i påstandsdokument

:-)

Vi skal have stoppet jyske bank i at udsætte andre kunder for bedrageri

Nu kender folketinget også til, at jyske bank laver dokumentfalsk og bedrageri mod deres kunder.

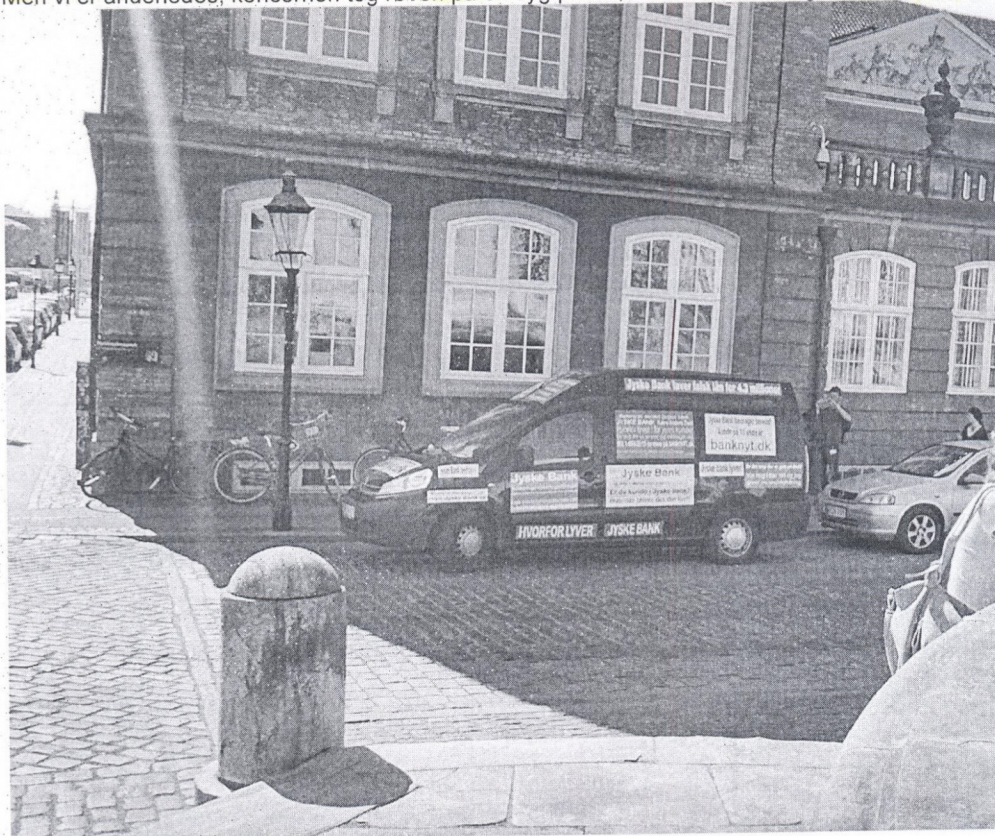
og at vi har en sag mod jyske bank for svig og falsk, men sagen er langt mere alvorlig, selv om ledelsen nok griner af os.

Vi planlægger at 29. september at kører 2 eller 3 reklamebiler til viborg, og møder i "skudsikker veste", med nye reklame trøjer udover.

det skal være noget pressen synes er morsomt. "får de nødvendige tilladelser"

Det er vores form for humor, tænker Jyske Bank griner med af deres kunder

Her er vi inde 26. april og aflever tidt, til folketinget, der er mange der syntes bilen der mægtig er sjov. faktisk er det sørgeligt at nogle banker laver så grove forbrydelser, som jyske banks ledelse. Men vi er anderledes, koncernen tog røven på en syg pitbull, det var dumt, meget dumt. :-)



Billed hæftes ved

Her er vi inde og aflever en kopi af sagen til folketinget, så sagen er kendt.

Laver Jyske Bank svig eller ej ?

Skal Lundgrens ikke svare når vi spørge dem, eller skal ens advokat ikke kommenter klientens påstande ?

Dette skulle Lundgrens hjælpe deres klient med at få klarlagt i domstolen

Men Jyske Banks koncern gruppe ansatte i stedet Lundgrens, er det ikke derfor at Dan Terkildsen 18 aug. sagde at de var mod god advokat skik at bruge ord som svig og falsk

Eller er det virkeligt forbudt ifølge advokat samfundet at fremlægge de beviser for svig og falsk men finder.

Hvor mange andre sager lige vores, har jyske bank gang i ? hvor mange kender i til.

Får selv en sag mere hvor en bank har snydt en kunde, jeg skal se sagen igennem. " gør det gratis " syntes snart jeg har set en del sager, men ikke fundet en magen til vores morsomme lille sag.

bedste hilsener

Carsten og Anne-Marie

