

Carsten Storbjerg <carsten. [redacted]>

Opråb til Anders Dam Re: Swap til lånet er stadig ikke slettet / 50.000 kr hvis du kan få lov at fremsende dokumentation af lånet kr. 4.328.000 er hjemtaget og udbetalt. til sagen politi anmeldelse Sættes op til 100.000 fredags sagen 0100-83966-00085-16

19. maj 2016 kl. 11.48

Carsten <carsten. [redacted]>
Til: Morten Ulrik Gade <mug@jyskebank.dk>

Bcc: [redacted] holding@ [redacted] carsten. [redacted]

MA IKKE DELES

Lundgrens fremlægger dette bilag 09-07-2019, uden at skjul Bcc, og uden at medsende processkrift, eller at medsende bilags liste, og ligeledes uden at oplyse klienten noget herom, men klienten har jo heller ikke kendskab til Bilag 51, fra retten 08-01-2019

Jyske Bank 19/5 2016

Att Advokat Morten Ulrik Gade

Hvis du ikke har sat mine mail til at ryge direkte i skraldespanden.

Vil du sørger for at mit tilbud vidersendes til Anders Christian Dan

Kunden er despræt og vil endog betale Jyske Bank gebyr for kopi af låneaftale, optagelse og Udbetaling af 4.328.000 dkk i Nykredit

Når Nykredit ikke svare på om kunde har lånt 4.328.000 kr i NK og omlagt dette, som advokat Philip Baruch har fremlagt det overfor retten 10-09-2015 i Jyske banks svarskrift ved Bilag D.

Ledelsen i Jyske Bank nægter at svare, så kunde kan ikke få bevis for om lån 4.328.000 i Nykredit findes, før Nykredit stævnes og svare 18-10-2016. ved Bilag 30. det Lundgrens fremlagde som Bilag 18.

Kære Anders Dam.

Jeg har nu måtte kæmpe, i 7 år for at overleve, bankens såkaldte rådgivning.

Jeg har forgæves prøvet at få akt indsigt, således jeg kunne finde sandheden.

Hvergang er jeg blevet mødt af tavshed og sidst benægtelsen, men jeg giver ikke op.

Jeg tilbyder jyske bank 50.000 kr

for dokumentation, for at lånet i Nykredit, stort kr. 4.328.000 er hjemtaget og udbetalt i 2008.

Nykredit oplyser de ikke kender til det.

Således vil jeg gerne have at det er op til direktør Anders Christian Dam selv kan afslå, hvis du heller ikke vil have, jeg får vished for lånets eksistens.

Jeg skal bruge oplysningen til brug for min anlagte sag, mod jyske bank

den efterfølgende skal bruges til opstart af en erstatnings sag.

Såfremt swappen ikke findes.

Men uanset swappen vil der komme et krav af et ikke ubetydelig beløb.

Oplysning skal ligeledes bruges i et af de forhold jyske bank er politi anmeldt for.

I så fald lånet er udbetalt, vil et par af forholdene udgå, samt jeg undgår at blive til grin, når vi skal i retten.

Jeg har rettet trustpilot

Hvor jeg nu direkte beder om din hjælp.

<https://www.trustpilot.com/reviews/572a4fc50000ff000957a1f8>

Når jeg udsender en presse meddelelse, hæver jeg samtids tilbudet med 50.000 kr. Således min tilbudte pris ender på 100.000 kr.

Som andre kunder må jeg have krav på en kopi.

Lånet må jo findes efter som swappen stadig ikke er slettet her kl 10.30

Og undskyld men jeg forstår ikke i vil udsætte bankens kunder for den behandling.

I burde istedet hjælpe, jeg er bagud i mit koncept grundet alt dette her.

Jeg er også blevet lidt små sur,
Så klart jeg ønsker oprejsning.

Min familie siger, jeg skal give fanen i penge og gå efter at få Jyske Bank samt dem der har medvirket dømt, det bliver mit

mål uanset om Jyske Bank, har ret i at jeg har fået lånet på 4.328.000 udbetalt, i det der er mange andre forhold.

Jyske bank har fået alle chancer for at slette swappen og indgå forlig, men har ikke indvilget, eller svaret.

Ps. Hvis vi ender op med Jyske Bank vil gå efter de 100.000 kr for at vise låne dokumentet, så skal i ikke bare tag selv på min konto, jeg betaler selv.

Hvis banken vil udlever bevis uden at have 50.000 eller 100.000 kr takker jeg.

Min advokat ven Peter Sørensen
Har rykket for de salgs fuldmagter Jyske Bank ved Birgit Thuesen forlangte, i forbindelse med swappen

De er stadig ikke modtaget, og jeg har gjort som Morten Gade bad mig om.

Så har jeg da vist gjort alt, jeg selv kunne gøre, herefter på sagen køre.

Med venlig hilsen

Carsten Storbjerg Skaarup
Søvej 5
3100 Hornbæk

22227713 / 40333400

Dette bad vi Dan Terkildsen på første møde om at få banken til at returnere disse salgs fuldmagter.

Når Jyske bank benytter sig af bilag, der er udløbet, Bortfaldet og eller rettet i 5 november 2018, alle fra 10-07-2008.

Bilag som Nicolai Hansen lovede ikke ville blive brugt, såfremt vi ikke hjemtog tilbudte lån i Nykredit på de 4.328.000

Sendt fra min iPhone

Den 18/05/2016 kl. 08.10 skrev Carsten <carsten. [redacted]>

> Jyske Bank
> Morten Ulrik Gade

Opdatering 18/5

Jyske bank har ikke svaret mig, om jeg har lånet eller ikke, jeg tror stadig det er et kæmpe bedrageri jeg er udsat for,

> Ja undskyld men i vil jo ikke fortælle sandheden, derfor søges der hjælp ved en presse meddelelse fredag.

> Selv efter at jeg vil betale 50.000 kr

> Jeg har stadig ikke modtaget kopi af låneudbetaling og set en konto hvor lånet fra Nykredit er indsat.

> Jeg oplyste dig, at var Swap lånet ikke, lukket ned i går uden omkostninger for mig,

> ville jeg i min opdatering af politi anmeldelse medtage dette.

> Til politiet, anmeldelse af Jyske Bank for bedrageri mm.

> jeg skal herved oplyse, at jeg tydeligt har oplyst jyske bank at jeg ikke har hjemtaget det lån som jyske bank påstår,

> Jeg har tilbudt jyske Banks advokat Morten Ulrik Gade 50.000 kr

> Hvis han kan overbevise jyske Banks ledelse eller Direktør

> at såfremt lånet er hjemtaget og udbetalt, sørge for at dokumenter over for Carsten storbjerg at lånet ikke er et falsum, for at kunne udføre Swap bedrageriet.

> Jyske bank er ligeledes oplyst at, Carsten Storbjerg, har opdaget at swappen som jyske bank selv lavede 16/7 2008 forsat ikke er nedlukket uden omkostning for Carsten

> På trods at jyske bank er blevet oplyst at, jyske bank er blevet oplyst at Carsten Storbjerg har opdaget, at det af jyske bank oplyste underlægende lån sket ikke er hjemtaget.

> Vi kan herfor konstatere at jyske bank forsætter det formodede bedrageri, efter banken er oplyst at være opdaget i at bedrage Carsten med en aftale der ikke er indgået, til et underlægende lån der ikke er hjemtaget.

> Idet jyske bank ikke vil give aktindsigt eller bevise at lånet 4.328.000 kr. Er udbetalt

> Prøvet Carsten et sidste forsøg, for at få lånet dokumenteret.

> Carsten tilbyder panisk at søge hjælp til at få ledelsen råbt op. Ved at fredag 20/5 at hæve beløbet med 50.000 kr

> Således at forstå Carsten storbjerg betaler 100.000 kr til den første der kan overbevise jyske bank, om at de skal sende Carsten dokumentation for at lånet, som jyske bank forsat påstår hjemtaget, nu virkelig også er hjemtaget og udbetalt.

> Advokat Morten Ulrik Gade, kan hvis han vælger at sørge for at lånet bliver dokumenteret, og hvilken konto de er udbetalt til,

> således Morten Gade kan vælge om det skal være jyske bank der skal have de 100.000 kr selv for at bevise de ikke har bedraget Carsten

> skal dog indfører, at såfremt lånet virkelig findes, og banken ikke før har ville bevise det, da Carsten er blevet nægtet indsigt i hvad jyske bank har fortaget sig, kan der komme et erstatnings krav.

> Såfremt dette ikke sker, må det være fordi jyske bank har lavet groft bedrageri. ved at have bedraget Carsten i 7 år og ved ikke at straks lukke swappen vise banken akter at bedrage Carsten ydeligere 13 år.

> Der bliver selvfølgelig lavet en stave kontrol. Men jeg er faktisk blevet småsur nu, i valgte ikke at lukke bankens egen Swap aftale til det lån banken ved ikke er hjemtaget.

> Min advokat i Jylland Thomas får oplysningen, når han har været i højsteret med bankens Swap offer fra engskoven

> Det vare lidt tid inden sagen efter ankenævnet 328/2013

> Som skal startes op igen ved Byretten BS 99-689 / 2015

> Så frem jeg får medhold og vi ikke skal hele vejen til højste ret som i plejer, vil der umedbart kort efter blive rejst et erstatnings krav.

> Dette er ikke opgjort men beløbet er ikke ubetydeligt, samt krav om kompensation for at være bedraget i nu 7 år men med sigte efter 20 års bedrageri

> Henviser til øvrige breve.

> Mvh Carsten

> Elektriker

> 22227713 - 40333400

> Jeg har ved seneste kontrol

> Sendt fra min iPhone

>> Den 16/05/2016 kl. 17.12 skrev Carsten <carsten. [redacted] [redacted]

>> Jyske Bank

>> Morten Ulrik Gade

>> Hej Morten

>> Undskyld hvis jeg virker anmassende,

>> når jeg tilbyder 50.000 kr for en kopi af det påstået hjemtaget lån.

>> Jeg er panisk ikke :-)) men vil gerne have indblik i alt, ikke kun det som passer ind i jyske bank kram at udlevere.

>> Med mit tilbud skal det forstås, at den der kan overtale Jyske Bank til at fremsende mig en kopi,

>> får 50.000 kr

>> Du skriver jeg skal rette henvendelse til advokaten som retter henvendelse til jeres advokat osv mens, der sigtes efter forældelsen, og det er samme besked på trustpilot

>> Jeg vil gerne have besked, og se det lån nu.

>> Vi er oppe på et højt beløb nu,

>> og vil sige at det er skammeligt, hvis jyske bank har en kopi, og bare venter til fredag,

>> Hvor jeg går ud med en presse meddelelse og tilbyder 100.000 kr. til den som kan overbevise ledelsen eller direktøren, at selvfølgelig skal de give mig en kopi.

>> Er du manden for denne kontakt, kan du bede din Eksempel. Direktør sende mig en kopi i dag, og få 50.000 kr.

>>

**rødsten løj for klienten
Lundgrens har også løjet
Lund Elmer Sandager har løjet
Jyske Bank laver SVIG og
FALSK**

Har og så prøvet med at lave sjov, og de griner

>> Du kan vente til fredag hvor jeg er villig til at betale 100.000 kr. Hvis du venter med at spørge toppen om jeg må se det lån.
>>
>> Nå men jeg har travlt, skal lave en politianmeldelse færdig, så den kan afleveres, forhåbentligvis i morgen, ellers hurtigst muligt lige efter.
>>
>>
>> Min advokat Peter Sørensen har ikke modtaget de originale, salgs fuldmagter han bad dig sende til afhentningen i Hørsholm, er

>> Men hav en god dag

>> Mv. Carsten

At være oppe i mod en kriminell organisation er ikke sjovt

>> Sendt fra min iPhone

>>> Den 10/05/2016 kl. 17.51 skrev Carsten Storbjerg

>>> Morten Ulrik Gade
Jyske Bank
> Vestergade 8-16
>>> 8600 Silkeborg

til orientering, TILBUD
10/5 2016

mener der er tilbudt
4.328.000 for en kopi
og har indrykket findeløns
annonce, skulle gerne
være morsomt

>>> Hej Morten

Dette er en skrive fejl, skulle være rettet

>>> tilbyder jeg nu at betale en pæn sum for det omtalte bilag, du kan få penge helt privat.

>>> Hvis du bare fremsender, en kopi af mig underskrevet hjemtagelse aftale, dokument på kr. 4.328.000

>>> Så betaler jeg dig kontant 5.000 kr, du kan vælge at lade banken få pengene.

Har selvfølge ikke tænkt at ville betale nogle som helst noget, men at være morsom

>>> og jeg betaler ekstra 5.000 kr. til dig.

>>> hvis du fremsender en kopi af kontooverførsel til mig, på provenuet af lånet kr. 4.328.000

>>> Jeg tilbyder således 10.000 kr. For at modtage bevis på at lånet har eksisteret, du kan frit vælge hvordan du ønsker at modtage beløbet.

>>> Du kan nok se jeg er villig til at betale, da jeg skal bruge dokumentet hvis det findes.

>>> hvis du ikke selv må modtage 10.000 kr. for at fremsendes mig de 2 bilag, kan jeg overfører til en diverse konto i banken.

>>> Jeg har brug for disse dokumenter, til den sag Peter har, hvis lånet på noget tidspunkt har eksisteret.

>>> Derfor betaler jeg nu gerne for dem.

>>> hvis 10.000 kr. ikke er nok så kom med et beløb, du finder rimeligt, selvfølgelig inden for rimlighed.

>>> så er jeg til at tale med.

>>> Hvis du syntes, skal jeg gerne bede advokat Peter Sørensen, sende denne her mail, til jeres bestyrelse medlem
Advokat Philip Baruch

>>> om han vil have 10.000 kr. for at sende disse kopier.

>>> Jeg sætter Advokat Peter Sørensen CC

>>> Således han ved, jeg prøver virkelig at opklare om jeg har haft dette lån, Som Jyske Bank påstår, er det underlægende lån, til den swap aftale Banken har lagt oven over lånet på 4.328.000 kr. beløbet er jo ens med det i swappen.

>>> hvis lånet findes.

>>> Vil jeg gerne opklare det, således jeg kan komme videre.

>>>

>>> Jeg undskylder igen, og jeg undskylder gerne mange gange og hele tiden.

>>> men det der jura har jeg ikke forstand på,

>>> jeg ønsker på ingen måde at spille din og bankens tid,

>>>

>>> Så håber det er i orden, at tilbyde en findeløn 10.000 kr. ellers må du oplyse mig dette, så jeg ikke gør noget jeg ikke må, for jeg ønsker på ingen måde at genere nogle,

>>> men hvad skal jeg gøre, 600 kr. i timen var ikke nok.

>>>

>>> Med venlig hilsen

>>> Carsten Skaarup

Nu er det ikke sjovt mere, 12 års bedrageri med koncernledelsen viden

Beder om bevis for at swappen på 4.328.000. af 16-07-2008 er aftalt
Og at få bevis for at vi har optaget lån stort 4.328.000 kr. i Nykredit og sener omlagt dette.

Jyske Banks koncern ledelse svare ikke

Jyske Banks Ordstyrense Formand Svare ikke

Jyske Banks advokater som Morten Ulrik Gade svare ikke

Jyske Banks advokater i Lund Elmer Sandager svare ikke

Vi beder så vores advokat Rødstenen advokater om at bede Jyske Bank om at fremlægge bevis Røstenen advokater svare ikke

Vi spørger Rødstenen om de har fremlagt klientens påstande mod Jyske Bank for Svig, Rødstenen svare ikke

Så beder vi en advokat om st spørger vores advokater i Rødstenen om de har fremlagt klientens svig påstande, og Rødstenen svare så den anden advokat, AT
DET HAR RØDSTENEN IKKE FREMLAGT.

SÅ FÅ VI LUNDGRES ADVOKATER. Her tilbyder Jyske Banks topledelse enkelt om Lundggrens vil arbejde for Jyske Bank RESTEN KEDER DU

Sådan arbejder de danske banker som Jyske Bank.
Lundgrens ville ikke svare på om deres klient er udsat for
svig og falsk
Spørgsmålet er om Jyske Bank har bestukket Lundgrens
i form af returkommision, hvem vil hjælpe og undersøge