

25. maj 2016 kl. 12.32

BILAG 81
LUNDGREN S

Carsten Storbjerg <carsten. [redacted]>
Til: kbn@lundelmersandager.dk
Cc: Morten Ulrik Gade <MUG@jyskebank.dk>, pb@lundelmersandager.dk, [redacted]

Til
Jyske Bank / Advokater / Bestyrelse

25/5 2016

I forbindelse med at Lund Elmer Sandager for Jyske Bank ønsker at få af politiet anmeldelsen, kan jeg ikke lade være med at tænke.

Politi anmeldelsen er jo helt grundløs, så hvorfor bruge tid på at ville se den.

LES kontaktede vores advokat ven for at få en kopi, og brugte ord med henvisning til Advokat skik for at få en kopi Vi forbød vores advokat Peter at udlever noget Men Lund Elmer Sandager kan jo kontakte politiet Nummeret er 3314 14 48 sagen har nr 0100-83966-00085-16

I det jeg jeg skal henvise til mine mange skriv, med opråb til Jyske Bank om hjælp til forståelse, på forklaring om Jyske Banks forretnings metoder, om ønsker for åbenhed og se de bilag banken har lavet. og lån der er oplyst hjemtaget. og derefter omlagt.

Har jeg bet om indsigt, siden 2013 hvor jeg opdaget der var noget der var forkert.

Jyske Bank har på ingen måde ønsket, at give mig akt indsigt.

Jyske Bank har på ingen måde vist, at ønske en dialog, som Morten Ulrik Gade bekræfter 26/4 27/4 og 23/5 for at nævne et par datoer. Banken har ikke nogle kommentar, til mine breve. og at anmeldelsen er helt grundløs.

Jyske Bank ønsker ikke at afvise min påstand, om at jeg ikke har har hjemtaget noget underlægende lån, til nogle swap, som Jyske bank har bildt mig ind.

Har Skrevet til jeres Dirktør Anders Christian Dam og oplyst ham at Jyske Bank jo bare kunne tage et gebyr på 250.000 kr. bare for at dokumenter 2 påstande i min anklage.

Har skrevet dem så mange gange, så i ved om hvad.

Dirktør Anders Christian Dam, lader Morten Ulrik Gade besvare, mine breve, selv om han som Dirktør, bør vide at Morten er politianmeldt for medvirken, til at kunne fortsætte, det anmeldte bedrageri.

Anders Christian Dam./ bestyrelsen skal have besked, at banken er anmeldt / anklaget for bedrageri af mig, og at bedrageriet bliver forsat selv efter banken er oplyst om det.

JEG HAR IKKE HJEMTAGET NOGET UNDER LÆGGENDE LÅN kr. 4.328.000 i Nykredit tilbudet er 20/5 2008

JEG HAR IKKE LAVET AFTALE om W015785999 15/7 2008

Denne her er lavet 16/7 2008 af jyske bank selv, uden nogen form for, samtale eller på anden måde at have fået en accept

Jeg har derimod godkendt W015776999 15/7 2008 rente låst tilbudet den dag hvor Jyske Bank ringede mig op om jeg ikke ville fastlåse renten i låne tilbudet. Jeg får tilsendt en aftale 15/7 2008

Jeg har skrevet til Jyske bank mange gange, at jeg ikke ønskede at fører sagen i retten, jeg har tilbudt at sagen kunne forliges, og tilbudt at kunne undlade at lade Jyske Bank politiet anmelde, hvis jyske bank var interesseret. dette var Jyske Bank jo ikke, hvilket stemmer godt overens med brevet 26/4 2016 at anmeldelsen er helt grundløs.

Philip Baruch og Morten Ulrik Gade er blevet anmeldt for at tilbageholde beviser i sagen, således bedrageriet kunne fortsætte, er vel også helt grundløs.

Jyske Bank tilbageholder stadig den dokumentation, for lånets hjemtagelse og udbetaling af lånet, samt lader faktuelle oplysninger forsvinde, som hvilket rente swap blev aftalt 15/7 og sendt 15/7 2008 swappen til det underlægende låne tilbud af 20/5 2008

Jyske Bank har valgt hvordan de ønsker at skabe overskud, hvilket er blevet et tab for mig.

Side 2/2

Forstår ikke at store aktionærer som ATP syntes godt om at Jyske Bank laver svig

**Se disse mails som opråb til hjælp
Vi tigger jo bare Jyske bank om ikke at bedrage os**

Bilag 90. side 2.

Selv om Jyske Bank ved at banken er anmeldt for bedrageri, og også hvorfor.
Så er Jyskes Banks eneste svar, 26/4 2016 at banken betragter anmeldelsen som helt grundløs.

Fordi ingen har ønsket at fremvise, den dokumentation på at lånet 4.328.000 20/5 2008 er hjemtaget, og udbetalt, Samt den swap aftale til lånet 16/7 2008 skulle være aftalt.

Når anmeldelsen er helt grundløs, og Jyske bank ingen bemærkninger har til sagen, eller at ville besvare, mine spørgsmål.

Er anmeldelsen, så reelt ikke helt ligegyldig, eller ubetydelig,

Når Morten Ulrik Gade igen 23/5 2016 skriver, at Jyske Bank ikke har yderligere bemærkninger.
er det så ikke fordi Jyske bank, ikke ønsker at give indrømmelser, men bare ønsker sagen ført i retten, som er bankens fortrukket sted at mødes, med alle bankens stjerne advokater, ja dem kan jeg ikke bogligt hamle op med, men jeg holder på min ret.

Der er lavet et skriv om en del af anklagen klar, som I kan se, med bilag,
altså hvis det har interesse,
for jeg syntes ikke I skal se den, for så at sige at I ikke har nogle bemærkninger.

Hvis Jyske Bank er interesseret i at se, det jeg har stykket sammen, så skal I bare skrive på min mail. og vi kan aftale at gennemgå det.

Jyske Bank kan også bare vælge at lade sagen køre ved domstolen,
hvis det er det banken ønsker, og dette er bankens valg.

**Men Jyske Bank købte lige Lundgrens til at arbejde
for Jyske Bank, så vi må starte om**

Jeg er bare blevet lidt sur nu, når jeg kan konstatere at I fortsætter bedrageriet, hvilket jeg håber på forståelses for.

Nu er det pisse gal i skralden

Ønsker banken at tale med mig er banken velkommen, jeg er ikke afvisende for at tale med en i banken.

Jeg tilbyder Jyske Bank at vise det jeg har sat sammen således,
så jeg kan forklare banken.

hvad jeg har kunne finde ud af, helt uden hjælp fra banken i forbindelse med min efterforskning.

Jeg kan tilbyde at mødes med min Bankrådgiver som jeg har nu, så forklare og viser jeg gerne hvad jeg har fundet frem til.

Jeg er altså bare et åbent menneske, jeg har aldrig løjet i banken eller for banken.

Ønsker Jyske Bank på nogle måde at mødes med mig, så er banken velkommen

Vi spiller med åbne kort her

**Har Jyske Bank noget at dække over,
siden Lundgrens fik mindst en opgave om
rådgivning et salg for 600.000.000 dkk.
bør politiet ikke undersøge dette**

Mvh Carsten Storbjerg
Søvej 5. 3100
22227713 40333400

**Anders Dan er opfordret til at
ringe op for en samtale**