

## Bilag 92. i klagen over Lundgrens advokater

Samtale mellem Lundgrens og sagsøger mod Jyske Bank A/S for brug af svig og falsk 22-03-2019 kl. 14.51

Samtale vare 10 minutter og 35 sekunder.

Emil Hald Winstrøm = L

Carsten Storbjerg = K.

1. L: God dag Carsten du taler med Emil Winstrøm, jeg ringer fra Lundgrens advokater
2. K: Ja hej
3. L: Hej Carsten Jeg håber ikke jeg forstyrrer dig.
4. K: Næ jeg står bare og arbejder.
5. L: Når okay, har du tid til lige at snakke med mig et øjeblik.
6. K: ja ja
7. L: Fantastisk Carsten undskyld at jeg er vendt så sent tilbage til dig
8. K: Ja for jeg har rykket, jeg kan jo ikke forstå jeg ikke får noget at vide.
9. L: Nej nej og det kan jeg selvfølgelig god forstå Carsten men det var lidt uheldigt i overdragelsen fra Mette Marie, at hun rammer lige midt i en ferie, som jeg nu er tilbage fra, der var jeg lige lagt lidt ned, men jeg har selvfølgelig fuldt med på mailen, **og sat mig ind i dokumenter og så vider**, og så.
10. K: Ja men det er jo det at man skal jo ikke **forklare det samme igen og igen og igen** for det er **det samme jeg skriver** jo.
11. L: **Ja lige præcis**, lige præcis og der er der ikke nogen der er interesseret i, .....
12. K: Hvad har de svaret afsluttende bemærkninger.
13. L: Hvad siger du.
14. K: Har Jyske Bank giver deres afsluttende bemærkninger.
15. L: Nej de er udeblevet med de afsluttende bemærkninger, det har de ikke nået at indleverer.
16. K: Og hvornår starter forberedelsen så.
17. L: Ja det er fordi, der er nemlig også derfor jeg ringer til dig i dag Carsten, fordi at retten har bet både os og Jyske Bank **at oplyse hvilken bilag der skal fremlægges**.
18. K: **Det er de bilag jeg her sendt ind, i min vidneforklaring** og i hele taget.
19. L: **Ja lige præcis**, det er frem til Bilag 102. er det korrekt.
20. K: 102 er det sidste, og så mener jeg ikke at vi behøver mere.
21. L: Nej okay, og det er
22. K: Jeg kan skakkens ligge flere, med der er ikke nødvendigt fordi jeg mener vi har dem.
23. L: Nej for du skal også tænke på at retten og sånn noget, det er .. om at skære sagen til så meget som muligt.
24. K: Ja men **jeg skal bruge dem i min vidneforklaring også**, fordi jeg skal jo have nedkæmpet bestyrelsen.
25. L: Du skal selvfølgelig have lov til at afgive din parts forklaring.
26. K: Ja, og **der skal jeg jo bruge de bilag for at dokumentere min partsforklaring**.
27. L: **YES okay super**, det er også det jeg gerne vil hører Carsten ... med din vidne forklaring, der skal du bruge alle dine..
28. K: Ja det skal jeg, plus det de selv har fremlagt plus det vi har fremlagt.

(tænker på det fra 28 og 29 dec. 2018. **Bilag 28-101**. klager her ikke kendskab til rettens brev af 8 januar 2019. til Lundgrens **Bilag 51**. hvori retten oplyser at se bort fra klagers **bilag 28-101**, altså klagers vidneforklaring. Det som Lundgrens først fremsender en kopi af efter klager 21 august 2019 **Bilag 110 og 111**. har anmodet retten om aktindsigt)

29. K: "fortsat" Nu har jeg ikke sendt det jeg har sendt til retten, for i har det allerede i forvejen men skal nok på fil så i får det, og det er de samme bilag som ligger næsten i den mappe som Mette Marie har fået.
30. L: Ja selvfølgelig selvfølgelig Carsten.
31. K: og så for ikke at overbump, det er det samme, nu vil jeg bare være sikker på at jeg kunne komme med min vidneforklaring, og hvad heder han, Lund Elmer Sandager de skal ikke stå inde i retten og sige det er ikke dokumenteret, og det skal retten se bort fra, det vil jeg ikke risikere
32. L: (svært at høre) du vil ikke risikere at de gør alt mulig grin med, at vi ikke kan dokumenter det du siger.
33. K: **JEG SKAL DOKUMENTERE HVAD JEG SIGER**
34. L: **Det er vi helt med på Carsten det er vi helt med på.**
35. K: Ja
36. L: Ja for noget at det vi også..... æ... domstolen har også givet udtryk for at de gerne vil have den hovedforhandlet, om der skal ske noget bevægelse i den snart.
37. K: **Ja men vi skal have en dom på, og jeg vil have den dom således, at banken bliver dømt for svig og grov svig, de har manipuleret med bilag, og alt hvad jeg har skrevet i min vidneforklaring, og nu syntes jeg, at jeg har skrevet det meget meget pænt i min vidneforklaring, men jeg giver den skalle**
38. L: **Det er jeg med på Carsten, det er jeg helt med på Carsten,** det jeg har også **talt med Dan** om det selvfølgelig, .... Og ø... det som jeg vil sige fra Dan det er at, han er selvfølgelig klar på at fører denne her sag, også under hovedforhandling, fører denne her sag på at der er blevet optaget en rente swap, ø nej renteswappen er blevet optaget på et ugyldigt grundlag, og derfor ikke er gældende, øhmm og som du også har argumenteret for ... renteswappen er blevet optaget på et lån som ikke eksistere.
39. K: Ja og de har manipuleret med bilagene.  
(gentager det i **Bilag 91**. samtale med Mette Marie Punkt 17. i den optaget samtale)  
Og de har løjet at jeg har lånt de penge, og så mens jeg har været syg.
40. L: Men **men det Dan han ikke kan gøre og ikke vil gøre, det er at fører en decideret svig sag mod ææ mod Jyske bank.**
41. K: Ja **men det skal værre en svig sag, og det er svig**
42. L: Skal
43. K: **Det skal være svig, det er groft svig.**
44. L: **Ja**
45. K: Og på grund af **de laver svig, altså de lyver de manipulere med bilag, så er det groft svig,** og alene derfor så er det.. så er banken dømt ude
46. L: **Ja** okay Carsten, jeg møder, jeg ser ... lige med inden for kort tid ...
47. K: Også det med at de har ændret i bilagene, og **misbrugt fuldmagter som ikke var gældende,** altså de har **forsøgt at optage et lån** på et tidspunkt de ved at, det ikke er optaget **hvor fuldmagten er udløbet samtidig med tilbuddet.**
48. L: **Yes**

49. K: Så **banken har været fuldstændig bevidst om, at de har løjet overfor mig.**
50. L: **Ja ja og det er det du gør gældende**
51. K: Ja
52. L: til hovedforhandling
53. K: Ja og så også det at det andet at det andet lån som jeg har optaget i 2009, som er til et helt andet projekt, som vi skal have frem, det er et helt andet projekt, det har slet ikke noget med det samme at gøre, det er en helt anden grund udstykning, et andet tilbud
54. L: **Hvad størrelse er det lån Carsten**  
(det har klager **fremlagt kontinuerligt** i sin fremlæggelse til Lundgrens, **men gentager da gerne igen**)
55. K: Det er det der var 4 millioner og 3 hundred tudende.
56. L: Okay ja
57. K: **Der ligger som også jeg har fremlagt 2 forskellige budgetter, og 2 forskellige .. øh. Projekter.**
58. L: **Ja ja det er jeg med på. ..**
59. K: Ja.
60. L: Helt sikkert Jeg skal bare lige være sikker på vi taler om det samme lån, og det er det 2009 det er fra
61. K: Det er det lån som jeg fik tilbudt 6 maj 2009.
62. L: E det det der vedrører .. (siger nok bygning).. på omkring 800 m2
63. K: Ja altså du kan se de 2 budgetter, hvor af det første budget hænger på den ene, og det andet budget hænger på det andet.
64. L: Okay... okay
65. K: Men fuldstændig som jeg har forklaret i min **vidneforklaring Bilag 100 og 101.**

(Husk Lundgrens ved bilag **100 og 101 i klagen 62 & 61** ved brev fra retten 8 januar **Klagens Bilag 51**, altså ikke er fremlagt. Dette oplyser ingen af Lundgrens ansatte, men lader klienten i troen om at deres bilag 28-101. er fremlagt.)

66. L: **Ja den sidder jeg med her.**
67. K: Ja
68. L: Har det her Bilag 101. et hundrede .... der er din .. **din meddelelse i forbindelse med fremlæggelse af bilagene fra december.**
69. K: Ja det var hvor de fortsatte med at hæve penge fra et lån de, har vidst mindst 16-04 også før, for ellers ville de jo ikke **forsøge at optage et lånet**, hvor jeg får et nyt tilbud, **der ved de jo godt at det ikke findes.**
70. L: **Yes**
71. K: Og der **har de allerede været i gang med at hæve renter af noget der ikke findes.**
72. L: **Yes okay**, jeg sidder lige og, . 2 sekunder .. og **noter det hele**, yes... okay Carsten. Det er supergodt lige at hører det fra dig, fordi jag skal lige
73. K: **Men helt klart det er svig og det er falsk, lige som jeg meddelte retten den 3 januar 2017. (er 2018)**
74. L: Når **du mener med, i forbindelse med at de har forfalsket dokumenter, og.**
75. K: De har mis.. de har **ændret i bilag, de har misbrug bilag ud over det begrænsninger, de har løjet over for retten, de har løjer overfor penge institutternesankenævn.**
76. L: **Ja.**

77. K: Og skrevet at jeg havde et bagved liggende lån, og underliggende lån, det skriver de flere gange.
78. L: Okay.
79. K: Og der er det jeg fremlægger, derfor når man har løjet for retten, så er det falsk
80. L: JA. Okay.
81. K: Og hvis man så lyver for at få en U berettet, vider gevinst, så bliver det kun værre.
82. L: Ja
83. K: Og bestyrelsen har, er gjort opmærksom på det i 2016 de er gjort opmærksom på det mange gange, og de bliver ved, så bliver det bestyrelsen i forening sammen, så bliver det igen værre
84. L: Okay super
85. K: Nu er jeg jo godt klar over vi fremlægger det jo ikke strafferetligt, men det skal kører direkte videre i strafferetten.
86. L: det.. Yes.
87. K: Som jeg sagde jeg går efter bestyrelsen. "griner"
88. L: Når ja "griner" noget andet som retten har bet os skrive, det er længden af hovedforhandling, hvor lang tid vi tænker os det skal tag, og vi er.. vi har estimeret at det vil tage omkring, der er behov for 2 rets dage, fordi der er jo mange bilag i sagen, og der er mange ting der skal afdækkes.
89. K: Ja men også med vidner, der er 10 vidner ik.
90. L: Er der 10 vidner ligefrem.
91. K: Der er 10 vidner. Jeg har sat 4 timer af til mig selv.
92. L: 4 timer af til dig selv.
93. K: Ja for det er mig der er hovedvidne
94. L: Jaman du er faktisk ikke vidne i sagen, du er part i sagen.
95. K: Jamen jeg har 4 timer til mig selv, til at forklare, og dyk ned i bilagene med min forklaring.
96. L: Jeg ved ikke om du kan regne med få så lang tid, det er der ikke praktisk for man gør Carsten, fordi der er så mange ... omkring vidner og det er jo ikke .. det er jo også Dan der skal forlægge bilagene, under hans forlæggelse af sagen til at starte med.
97. K: Altså jeg er gået i gang med at gøre klar til en masse spørgsmål der skal stilles til vidnerne under afhøringen, eller afhøres, vidne afhøres.
98. L: Det er jeg helt med på, men i og med du repræsenteret ved Dan så skal de spørgsmål ske i gennem Dan, og så skal Dan jo selvfølgelig hører de vidner.
99. K: Ja men jeg tænker så skal Dan jo ikke lave så meget, så når jeg .. så skal han kun kører videre med det
100. L: Ja selvfølgelig, men men men det er jo primært Dan der recensenterne dig, det er jo han der skal fører sagen.
101. K: Ja han skal stille spørgsmålene jo, jeg hjælper til med at komme med at komme med ..
102. L: Du må gerne slupperne de ting Dan han siger, men jeg tror ikke du skal regne med, du kan at retten vil tillade at du som part vil få 4 timer til at redegøre for sagen, jeg tror ikke engang Dan vil få 4 timer i det hele, det er rigtig lang tid, en hovedforhandling, ... hvilket ...
103. K: Nej men jeg skal forsøge at skære spørgsmålene, men det er jo det når jeg går ind, jeg ligger det selvfølgelig klar, så jeg er klar til, så når jeg er vidne forklare, så fortæller jeg om det hele ik.
104. L: Og vi skal selvfølgelig også forventnings afstemme, når vi kommer tættere på, når vi finder en dato på en hovedforhandling, så vil kan lægge en fælles strategi for hvordan vi bedst muligt får får får argumenteret vores sag ik .... Ohm men men men
105. K: Beviserne taler jo for sig selv, og de skal frem sådan

106. L: De skal forlægges dommerne, så dommerne kan tage stilling til det, og det skal de selvfølgelig gøre, kompromisløst uden at skære ned på noget
107. K: Ja og der skal ikke tages hensyn til at der kan køres en straffesag, for det er det vi gerne vil ha.
108. L: Okay
109. K: Det er målet er at der skal køres en straffe sager mod bestyrelsen plus advokaterne.
110. L: JA Carsten jeg vender lige det her med Dan, og så kan det være, jeg ikke hvon din eftermiddag ser ud, er du til at fange igen om en times tid eller der.
111. K: Måske jeg går inde i en kælder her.
112. L: Du går i en kælder okay, så sender jeg en sms, og så må du jo ringe til mig når du kommer ud.
113. K: Godt det er i orden
114. L: Skal vi ikke sige det, tussen tak for din tid Carsten.
115. K: Hej
116. L: Hej
- DUT samtale slut

Samlign denne samtale og de øvrige samtaler med Lundgrens som 14 og 18 december 2018. samt samtalen af 8 juli 2019.

Med det klienten har sagt, i de 4 samtaler, deres sags påstand om svig og falsk Og det som Lundgrens Dirækte mod klientens påstande selv fremlægger uden godkendelse

Bilag 22. 28-09-2018 Lundgrens til retten, fremlagt uden klient har godkendt  
 Bilag 47. 18-12-2018 Lundgrens til retten, fremlagt uden klient har godkendt  
 Bilag 134. 02-09-2019 Lundgrens til retten, fremlagt uden klient har godkendt, får ingen kopi

Sammenlign det klienten og klager har skrevet skulle fremlægges  
 Bilag 40. 06-12-2018. Klient til Lundgrens  
 Bilag 115. 27-08-2019. Klient til Lundgrens  
 Bilag 153. 27-10-2019. Klient til retten

og sammenlign det klienten / klager måtte have deres nye advokat til fremlægge  
 Bilag 204. 04-05-2020. processkrift 3. med kopi af Bilag 153 af 27-10-2019.