

Hjælpe Bilag Til Bilag 241.

Anja Lykke

Og For Lundgrens Bilag 1-4. der skulle være bokstaver.
klagers svar 19-09-2020

Fra: Pernille Hellesøe <pht@lundgrens.dk>
Sendt: 8. september 2020 19:17
Til: Postkasse - Klagesagsafdelingen - Advokatsamfundet
Cc: Dan Terkildsen
Emne: SAGSNR. 2020-1932 [RL-WSDOCS.FID969510]
Vedhæftede filer: Brev til Advokatnævnet.pdf; Bilag 1.pdf; Bilag 2.pdf; Bilag 3.pdf; Bilag 4.pdf

Til Advokatnævnet,

På vegne af advokat Dan Terkildsen fremsendes hermed vedhæftet brev samt bilag 1-4 til ovennævnte sag.

Med venlig hilsen

Pernille Hellesøe
TA/team assistant
Proces

LUNDGREN

Lundgrens Advokatpartner
Tuborg Boulevard 12
DK-2900 Hellerup

Tel +45 3525
Dir +45 3525
CVR-nr. 36 44 20



..... E-mail Cor
This e-mail and any att
legally protected from
addressed to you in err
are not the intended re
attachments is strictly
corruption, interception

Til orientering er disse bilag 1-4 her allerede fremlagt i min klage.

Lundgrens Bilag.	/	Klagers Bilag	
Bilag 1. Side 1. 2.		= Ens med klagers Bilag 113.	og klagers Bilag 111.
Bilag 2. Side 1. 2. 3.		= Ens med klagers Bilag 126.	og klagers Bilag 125.
Bilag 3. Side 1.		= Forside ej fremlagt men svares ved klagers Bilag 137.	
Bilag 3. Side 2. 3.		= Ens med klagers Bilag 135.	
Bilag 4. Side 1. 2. 3.		= Ens med klagers Bilag 205. forsiden.	Ialt 232.039,17 kr.
Bilag 4. Side 4. 5. 6. 7.		= Ens med klagers Bilag 156.	Fak. 72.476,67 kr.
Bilag 4. Side 8. 9.		= Ens med klagers Bilag 157.	Fak. 23.500,00 kr.
Bilag 4. Side 10. 11.		= 17 april 2020. er dog ikke tidligere modtaget	Fak. 24.875,00 kr.
Bilag 4. Side 12. 13.		= Ens med klagers Bilag 239. registeret v/klage	Fak. 15.625,00 kr.
Bilag 4. Side 14. 15. 16.		= Ens med klagers Bilag 163.	Fak. 48.500,00 kr.
Bilag 4. Side 17. 18. 19.		= Ens med klagers Bilag 164.	Fak. 47.062,50 kr.

Ingen faktura er blevet godkendt eller betalt, da de ikke kan kontrolleres, mens vi afventede at Lundgrens løste den opgave Lundgrens var blevet ansat til, startet med Bilag 3. 30-01-2018

Der er betalt et aconto 100.000 kr. i forventning om at Lundgrens kunne løse opgaven, og fremlægge klagers sag og påstande mod Jyske Banks A/S for brug af svig, falsk og ond tro.

Lundgrens har ikke ville løse opgaven, hvilket Dan Terkildsen efter 580 dage reelt modsætter sig, skjult Bilag 133. se Bilag 124, klagers påstande skal fremlægges.

Klager har fyret Lundgrens, og måtte ansætte en advokat der er lojial ville fremlægge klagers sag for retten, eftersom Lundgrens dirækte har modarbejdet klagers påstande blev fremlagt.

Der er ikke fortaget afregning af nogle enkelte faktura, da disse ikke kan kontrolleres før time/minut regnskab er fremlagt med time priser for de enkelte opkrævninger.

Dette har klager efterlyst, og efterlyser igen.

Det fastholdes at at Lundgrens har overfaktureret, for at undeminere klagers økonomi, for at klager ikke måtte have penge til at kunne skrive til en advokat der modsat Lundgrens, rent faktisk ville varetage klagers interesser, og fremlægge klagers sag for domstolen ved Bilag 204. vedhæftet Bilag 153.

Lundgrens har mod klientens instrukser og manglende godkendelse fremlagt Bilag 22. 47. 134. fremlagt ialt 3 sider. uden klagers påstande.

Det Lundgren imod klagers instrukser selv ønskede at fremlægge omkring dårlig rådgivning, velvidne at Jyske Bank sigter efter forældelse.

Lundgrens Bilag 1. s.2-2. (A.) 08-09-2020
Til klagens Bilag 233. 05-06-2020. ved advokat rådet.

Burde være Bilag A.

BILAG 1
LUNDGREN

Page 1 of 2

SV: BS 1-698 2015 Retten Viborg 21-08-2019 brev Mail til retten, anmoder om agtindsig, mangler
Emne: bilag, har gjort koncernledelsen i jyske Bank klart at vi fremlægger flere svig forhold, og retsafgift er overført.

Dato: 23-08-2019 13:49

Fra: "Dan Terkildsen" <dat@lundgrens.dk>

Til: "Anne-marie Skaarup" [redacted]

Cc: "Pernille Hellesøe" <pht@lundgrens.dk>, "Emil Hald Winstrøm" <emw@lundgrens.dk>

Klageres Bilag 113.

Jeg har flere gange oplevet, at I har kommunikeret med Retten i Viborg udenom mig, hvilket jeg hidtil har ladet passere.

Vi er imidlertid nu så tæt på hovedforhandlingen, at vi ikke længere kan anvende en model, hvor I også kommunikerer direkte med retten, og det vil jeg derfor bede jer om at lade være med i fremtiden.

Et af de forhold, som I nævner er retsbøger, og jeg vedhæfter de retsbøger, som Emil har fundet frem.

De indeholder intet af vigtighed for sagen.

Med venlig hilsen
Dan Terkildsen
Advokat, Partner

LUNDGREN

Lundgrens Advokatpartnerselskab
Tuborg Boulevard 12
DK-2900 Hellerup

Tel +45 3525 2535
Mob +45 2811 9513
CVR-nr. 36 44 20 42



..... E-mail Confidentiality and Data Protection

This e-mail and any attachments are intended solely for the use of the individual(s) named. If you are not the intended recipient, you are hereby notified that any use, dissemination, copying, or storage of this message or its attachments is strictly prohibited. Data Protection: read how we process personal data [here](#). We do not accept liability for any data corruption, interception, unauthorised amendments, tampering or virus or the consequences hereof with the respect to our e-mails.

Fra: Anne-marie Skaarup <[redacted]>

Sendt: 21. august 2019 11:56

Til: ret.vib@domstol.dk

Cc: Dan Terkildsen <dat@lundgrens.dk>; peter_soerensen [redacted]; Anne-marie Skaarup [redacted]

[redacted] <[redacted]>; Emil Hald Winstrøm <emw@lundgrens.dk>

Emne: BS 1-698 2015 Retten Viborg 21-08-2019 brev Mail til retten, anmoder om agtindsig, mangler bilag, har gjort koncernledelsen i jyske Bank klart at vi fremlægger flere svig forhold, og retsafgift er overført.

Retten Viborg
Klostermarken 10-12
8800 Viborg

21-08-2019

Vedr. Sagen BS 1-698/2015
Påstand Svig og Falsk
CC j. Nr. 62032

Dette er fremlagt som

Klageres Bilag 111.

Men det ser ud til at Lundgrens sigter efter at lave bilags forvirring.

Storbjerg Erhverv ApS mod Jyske Bank A/S

Vedhæftet ny anmodning af manglende dokumenter i sagen.
Og en kort gennemgang af sagen for processkrift og fremlæggelsen.

Hvad handler sagen om.

Som vi 3 og 25 januar 2018 oplyste retten er ændres til en svig og falsk påstand.

about:blank

08-09-2020

6

Hvem er øverste ansvarlig, for vi er stadig er udsat for svig i jyske bank.,
Som vi påstår i påstanden.

BS 1-698 2015 Retten Viborg 21-08-2019 brev Mail til retten, anmoder om agtindsig, mangler bilag, ønsket
retsmægling, gør klart der er flere forhold af svig, jyske banks koncernledelse er 19. august fuldt ud orienteret

Mvh

Storbjerg Erhverv ApS

Søvej 5.
3100 Hornbæk

Carsten og Anne-Marie Skaarup

22227713

mail

Lundgrens Bilag 2. s.3-3. (B.) 08-09-2020
Til klagens Bilag 233. 05-06-2020. ved advokat rådet.

BILAG 2
LUNDGREN S

Page 1 of 3

VS: Sagen BS 1-698/2015 Storbjerg Erhverv ApS mod Jyske Bank A/S for svigagtig optræden og
Emne: Falsk. har meddelt vores advokat, at bilag op til Bilag 132. skal være fremlagt retten senest kl. 14.00
idag, eker det ikke anses Lundgrens Advokater for at være ti

Dato: 28-08-2019 15:42

Fra: "Dan Terkildsen" <dat@lundgrens.dk>

Til: "Anne-marie Skaarup" <[redacted]@l.com>

Cc: "Emil Hald Winstrøm" <emw@lundgrens.dk>, "Pernille Hellesøe" <pht@lundgrens.dk>

Klagers Bilag. 126.

Jeg forstår simpelthen ikke denne e-mail.

Så vidt jeg er orienteret, har vi fremlagt alt også det som er nævnt i retsbogen fra 8 januar, og de bilag er således ikke udgået.

Det kan Emil sikkert også bekræfte, når han er tilbage fra et kursus sener på ugen.

Det synes også at fremgå forudsætningsvis af det processkrift, som modparten har fremlagt i sagen jf. vedhæftet.

Her rejser han det berettigede spørgsmål, hvad alle disse bilag skal bruges til, og vi aftalte på vort møde, at vi ville prøve at skære mængden af bilag til, da det ikke gavner vores sag, at vi har alle disse bilag. *Klausen Rødt*

Vi kommer ikke til at bruge stærke ord om svig og falsk dels fordi vi ikke må og dels fordi det ikke gavner vores sag og ikke er nødvendigt.

Jeg synes, at vi har en fin sag, hvis vi holder os til det helt enkle, som jeg har skrevet tidligere nemlig at swapaftalen vedrører et lån, som aldrig er udbetalt.

Det er naturligvis på et hvilket som helst tidspunkt op til jeg, om I vil have os til at hjælpe jer, men jeg tror ikke, at det er en option, at I vil kunne varetage sagen selv.

Det vil være min vurdering, at I med sikkerhed vil blive meddelt et såkaldt advokatpålæg, hvor I vil blive betragtet som udeblevne, hvis I ikke møder med advokat.

Med venlig hilsen

Dan Terkildsen
Advokat, Partner

LUNDGREN S

Lundgrens Advokatpartnerselskab
Tuborg Boulevard 12
DK-2900 Hellerup

Tel +45 3525 2535

Mob +45 2811 9513

CVR-nr. 36 44 20 42



..... E-mail Confidentiality and Data Protection Notice

This e-mail and any attachments are intended solely for the addressee(s) and may contain confidential and/or privileged information legally protected from any disclosure. If you are not the intended recipient of this message or their agent, or if this message has been addressed to you in error, please immediately alert the sender by reply email and then delete this message and any attachments. If you are not the intended recipient, you are hereby notified that any use, dissemination, copying, or storage of this message or its attachments is strictly prohibited. Data Protection: read how we process personal data [here](#). We do not accept liability for any data corruption, interception, unauthorised amendments, tampering or virus or the consequences hereof with the respect to our e-mails.

Fra: Anne-marie Skaarup <[redacted]@l.com>

Sendt: 28. august 2019 09:44

Til: ret.vib@domstol.dk

Cc: Dan Terkildsen <dat@lundgrens.dk>; Emil Hald Winstrøm <emw@lundgrens.dk>; peter_soerensen@godmail.dk;

Anne-marie Skaarup <[redacted]@mail.com>

Emne: Sagen BS 1-698/2015 Storbjerg Erhverv ApS mod Jyske Bank A/S for svigagtig optræden og Falsk. har meddelt vores advokat, at bilag op til Bilag 132. skal være fremlagt retten senest kl. 14.00 idag, eker det ikke anses Lundgrens Advokater for at være til...

Retten i Viborg.

28-08-2019

about:blank

+ vedhæftet Klagers Bilag 125. 08-09-2020

8

Rets Afdelingen
Klostermarken 10
8800 Viborg.

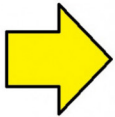
BS -698/2015

Klagers Bilag 125.



Vedr. det til retten oplyste 3 og 25. januar 2018 at sagen mod Jyske Bank A/S er ændret i forhold og påstand.

Vi kan konstatere at vores Advokat Lundgrens Advokater direkte imod hvad vi siden marts 2018, har fremlagt vores advokat.
og anmodet Lundgrens om at fremlægge i sagen som er oplyst ændre et en sag om svigagtig optræden, i mod vores instruks ikke er fremlagt.



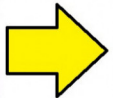
Uden vores samtykke eller accept, har Dan Terkildsen Lundgrens Advokater valgt ikke at fremlægge vores sag, med de påstande vi har skrevet skulle fremlægges.

Ved ikke at have fremlagt vores sag, med de påstande og bilag vi har sagt er vores sag, er vi blevet modarbejdet, og vores retssikkerhed blevet krænket.

Vi har derfor sendt krav at Lundgrens Senest idag 28-08-2019 Onsdag inden Kl. 14. skal have fremlagt, "genfremlagt" vores bilag

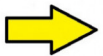
Dette gælder dem fra 28-12-2018 med samme bilagsnummer, og indskyde det manglende bilag, så Bilagende 31. til og med bilag 101. er litereret rigtigt.

Samt også fremlægge foreløbige bilag 102. til bilag 132..



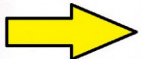
Såfremt retten ikke af vores advokat senest i dag KL.14.00 har modtaget. vores bilag for sagen. op til Bilag 132.

Tilbage træder Dan Terkildsen Lundgrens Advokater. Sagsøger vil umiddelbart i forlængelse heraf, selv kan fremlægge de bilag Sagsøger finder nødvendige for sagen.



Vi har siden 16-04-2018 efterlyst de breve det måtte findes mellem Retten og vores Advokat. Dan Terkildsen Først nu, efter vi 21-08-2019 har anmodet Retten om aktindsigt, da vores advokat ikke har ønsket at udleveres retsbogen

modtages Rettens brev af 8. januar. med oplysning at vores bilag fra 28-12-2018 ikke er fremlagt.



I Retsbogen 8. januar står det at retten vil tillade sig at se bort, fra de af os fremlagte bilag 28 til 101 fra den 28-12-2018

Vores advokat har hverken antydnet, eller oplyst hans klient, at de fremlagte bilag fra 28-12-2018 skulle være fjernet igen.

Vi har i 8 måneder gået i troen. om at vores foreløbige beviser i sagen mod Jyske Bank, for svigagtig optræden var blevet fremlagt,



Dan siger på et møde 13-08 af vi jo stadig kan fremlægge flere bilag, uden at antyde retten har set bort fra vores fremlagte bilag

Vi er blevet vildledt, holdthen, til at tro vores bilag 28-101 var fremlagt.

Sagen er vores, og det er os der bestemmer hvad der skal fremlægges både af af Bilag og hvad vores Påstande er.

Alle de af os fremlagte bilag er af afgørende vigtighed for sagen, sam skal være fremlagt Byretten forud for en anke.

Vi er blevet meget usikker på om vores advokat, har ønske om fremstille den sag vi har bedt ham om, siden han har modarbejdet bevis fremlæggelsen.
Og ikke svaret på vores breve omkring beviser og påstand

Vi skal have vores beviser i vores sag imod Jyske Bank A/S for svigagtig optræden fremlagt Domstolen
Med eller uden Lundgrens advokater.

Vi anmoder retten om at svare denne mail til os.

Mvh Carsten og Anne-Marie-Skaarup.

Søvej 5.
3100 Hornbæk.

ail.com

Søvej 5
3100 Hornbæk

22227713

kopi til
CC peter sørensen
Lindevangsvej 33
2950 Vedbæk

Lundgrens Bilag 3. s.1-3. (C.) 08-09-2020**Til klagens Bilag 233. 05-06-2020. ved advokat rådet.**

Emne: VS: Modp. processkrift i Storbjerg

Dato: 05-09-2019 09:53

Fra: "Dan Terkildsen" <dat@lundgrens.dk>

Til: "Anne-marie Skaarup" [redacted] <[redacted]@[redacted].com>

Cc: "Pernille Hellesøe" <pht@lundgrens.dk>, "Emil Hald Winstrom" <emw@lundgrens.dk>

+ vedhæftet
Klagers Bilag 135

Kære Carsten,

Modparten har som det fremgår af vedhæftede anmodet om at sagen omberammes og der afsættes flere dage.

Det er en anden uhensigtsmæssig følge af fremlæggelse af de mange bilag, og vi kan reelt ikke protestere imod anmodningen, hvis retten vælger at følge den.

Med venlig hilsen

Dan Terkildsen

Advokat, Partner

LUNDGREN SLundgrens Advokatpartnerselskab
Tuborg Boulevard 12
DK-2900 Hellerup

Tel +45 3525 2535

Mob +45 2811 9513

CVR-nr. 36 44 20 42

**Lundgren har ikke delt, og deler ikke Proces 2. med klager, der ikke kan se at klagers påstande ikke er blevet fremlagt.****Denne Mail er vedhæftet Klagers Bilag 135. Som er er Lund Elmer Sandagers mail til retten 04-09-2019.****Bemærk. der gives kritik at Lundgrens ikke har svaret sagsøgte advokat i sagen**

..... E-mail Confidentiality and Data Protection Notice

This e-mail and any attachments are intended solely for the addressee(s) and may contain confidential and/or privileged information legally protected from any disclosure. If you are not the intended recipient of this message or their agent, or if this message has been addressed to you in error, please immediately alert the sender by reply email and then delete this message and any attachments. If you are not the intended recipient, you are hereby notified that any use, dissemination, copying, or storage of this message or its attachments is strictly prohibited. Data Protection: read how we process personal data [here](#). We do not accept liability for any data corruption, interception, unauthorised amendments, tampering or virus or the consequences hereof with the respect to our e-mails.

Fra: Emil Hald Winstrom <emw@lundgrens.dk>

Sendt: 5. september 2019 09:23

Til: Dan Terkildsen <dat@lundgrens.dk>

Emne: Modp. processkrift i Storbjerg [RL-WSDOCS.FID969510]

Hej Dan

Modparten har fremkommet med processkrift (vedhæftet) hvori der anmodes om omberømmelse henset til mængden af nye bilag, samt at sagsforberedelsen genoptages.

Med venlig hilsen

Emil Hald Winstrom

Advokatfuldmægtig

LUNDGREN SLundgrens Advokatpartnerselskab
Tuborg Boulevard 12
DK-2900 Hellerup

Tel +45 3525 2535

Dir +45 3525 2892

CVR-nr. 36 44 20 42



..... E-mail Confidentiality and Data Protection Notice

This e-mail and any attachments are intended solely for the addressee(s) and may contain confidential and/or privileged information legally protected from any disclosure. If you are not the intended recipient of this message or their agent, or if this message has been addressed to you in error, please immediately alert the sender by reply email and then delete this message and any attachments. If you are not the intended recipient, you are hereby notified that any use, dissemination, copying, or storage of this message or its attachments is strictly prohibited. Data Protection: read how we process personal data [here](#). We do not accept liability for any data corruption, interception, unauthorised amendments, tampering or virus or the consequences hereof with the respect to our e-mails.

05-09-2019. kl. 15.10 Klagers Bilag 137.**Klager svare på Lundgrens mail af 05-09-2019. kl. 09.53**

08-09-2020

Vi svare på klagers bilag 137



Retten i Viborg
Klostermarken 10-12
8800 Viborg

Att.: Civilretten

Advokatpartnerselskab
Kalvebod Brygge 39-41
DK - 1560 København V
Telefon: +45 33 300 200
Fax: +45 33 300 299
www.les.dk
CVR-nr. 32 28 39 34

Kristian Ambjørn Buus-Nielsen
Associeret partner, advokat (L)
kbn@les.dk
Direkte: +45 33 300 226

Dorte Halken
Juridisk assistent
dh@les.dk
Direkte: +45 33 300 215

4. september 2019
Sagsnr. 125004

Deres sagsnr. BS 99-698/2015

I ovennævnte sag er jeg i dag blevet bekendt med, at sagsøger skulle have indleveret et nyt processkrift, processkrift II, til retten, mandag den 2. september 2019, kl. 22:08.

I sagsøgers processkrift fremsættes der nye anbringender om swapaftalen og dens indgåelse, samt den rådgivning, som sagsøgte skulle have ydet overfor sagsøger, som ikke tidligere har været fremsat af sagsøger i foregående processkrifter.

Sammen med processkriftet har sagsøger indleveret 60 nye bilag i sagen.

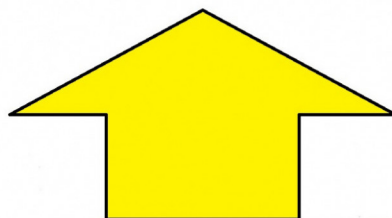
Sagen er berammet til hovedforhandling den 30. september og 1. oktober 2019, ligesom forberedelsen blev afsluttet den 2. september 2019.

Med henblik på at sagsøgte skal have mulighed for at varetage sine interesser i sagen, herunder forholde sig til indholdet af processkrift II samt de 60 nye bilag, skal jeg anmode om, at sagsforberedelsen genoptages, og at hovedforhandlingen omberammes.

Det er efter sagsøgtes opfattelse formålstjenligt, at sagen afgøres på et så oplyst grundlag som muligt, således at en eventuel anke af sagen ikke er begrundet i en manglende oplysning af sagen.

Foruden de seneste 60 nye bilag har sagsøger fremlagt ca. 80 bilag den 9. juli 2019.

Sagsøger har hverken ved fremlæggelsen af bilagene fra den 9. juli 2019 eller ved fremlæggelsen af bilagene fra den 2. september 2019, forholdt sig til bilagene eller deres indhold, herunder hvilken relation og relevans bilagene har i forhold til sagens problemstillinger.

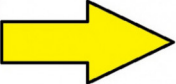




**Klagers
Bilag 135.**

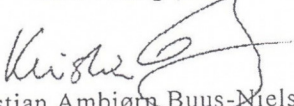
Tillige som følge heraf skal jeg anmode om, at sagsforberedelsen genoptages og at hovedforhandlingen omberammes, således at sagen kan hovedforhandles på et så oplyst grundlag som muligt.

Dertil kommer, at der alene er afsat 2 retsdage til sagens hovedforhandling. Henset til det omfattende antal bilag, samt det forhold at det er uoplyst, hvilken relation og relevans størstedelen af bilagene har til sagens problemstillinger, må det antages, at forelæggelsen vil være særdeles omfattende, idet det må forventes at hvert enkelt bilag omhyggeligt bliver forelagt i forhold til dets relation og relevans for sagen. _____

 Jeg har gennem en længere periode efterspurgt en tidsplan fra sagsøgers advokat, uden der dog er fremkommet et udkast hertil. Det er dog min klare forventning, at sagen ikke vil kunne gennemføres på 2 retsdage ud fra de foreliggende oplysninger, hvor der er afgivet ca. 140 bilag efter sagens berømmelse.

Hensynet til at sagen gennemføres på retsdage, der ligger i forlængelse af hinanden, taler tillige for en omberømmelse af sagen.

Med venlig hilsen


Kristian Ambjørn Buus-Nielsen

Lundgrens Bilag 4. s.1-5. (D.) 08-09-2020
Til klagens Bilag 233. 05-06-2020. ved advokat rådet.

BILAG 4

LUNDGREN

Føl Adv

Storbjerg Erhverv ApS
Bakkegårdsvej 411
3050 Humlebæk

Klagen

Klagers Bilag 205

Tillige sendt pr. e-mail: s [redacted]

Sagsnr.: 62032
jgn@lundgrens.dk
Dato 1. maj 2020

Bemærk at Lundgrens skriver en anden adresse til domstolen

i eks. Pricesskrift 2. Klagers Bilag 134. (og ens med Bilag 240 side 1 - 3.

VORES TILGODEHAVENDE HOS JER

Idet vores tilgodehavende endnu ikke er betalt, følger nedenfor opgørelsen af vores krav:

Udstedte fakturaer

Faktura nummer 18-7464 forfalden den 3. januar 2019	kr. 72.476,67
Faktura nummer 18-8204 forfalden den 15. januar 2019	kr. 23.500,00
Faktura nummer 19-2830 forfalden den 17. april 2019	kr. 24.875,00
Faktura nummer 19-3633 forfalden den 30. maj 2019	kr. 15.625,00
Faktura nummer 19-5283 forfalden den 26. september 2019	kr. 48.500,00
Faktura nummer 19-6078 forfalden den 26. december 2019	kr. 47.062,50

Klagens bilag 156

Klagens bilag 157

Ses Ej modtaget

Klagens bilag 239

Klagens bilag 163

Klagens bilag 164

Total

kr. 232.039,17

Betalinger modtaget

Indbetaling af 12. juli 2018	kr. 50.000,00
Indbetaling af 31. januar 2019	kr. 30.000,00
Indbetaling af 30. april 2019	kr. 20.000,00

Total

kr. 100.000,00

Udestående fordringer i alt

kr. 132.039,17

Lundgrens bilag 4 =

Side 1 = Klagens bilag 205

Side 4 = Klagens bilag 156 156 156

Side 8 = Klagens bilag 157

Side 10 = Ses ikke modtaget

Side 12 Klagens bilag 239

Side 14 Klagens bilag 163

Side 17 Klagens bilag 164

14

LUNDGREN S

Procesrente fra den 4. januar 2019
af kr. 22.476,67 til 15. januar 2019

kr. 54,53

Procesrente fra den 16. januar 2019
af kr. 45.976,67 til 30. januar 2019

kr. 141,96

Procesrente fra den 31. januar 2019
af kr. 15.976,67 til den 29. april 2019

kr. 310,08

Procesrente fra den 3. maj 2019
af kr. 20.851,67 til 30. maj 2019

kr. 124,17

Procesrente fra den 31. maj 2019
af kr. 36.476,67 til 26. september 2019

kr. 949,29

Procesrente fra den 27. september 2019
af kr. 84.976,67 til 26. december 2019

kr. 1.686,73

Procesrente fra den 27. december 2019
af kr. 132.039,17 til dags dato

kr. 3.659,53

Samlede renter i perioden

kr. 6.925,30

Kompensationsgebyr, jf. rentelovens § 9a, stk. 3

kr. 310,00

Gebyrer i alt

kr. 310,00

I alt tilgodehavende hos jer

kr. 139.274,47

De forfaldne krav skyldes manglende betaling af fakturaer udstedt i forbindelse med juridisk bistand jf. vedlagte fakturaer.

Renteberegninger vedlægges.

Ovennævnte beløb bedes indbetalt til mit kontor **senest 10 dage fra dags dato.**

Hører jeg ikke fra jer inden fristens udløb, vil sagen straks og uden yderligere varsel blive indbragt for retten, hvorved yderligere omkostninger påløber for jeres regning.

Modtages betaling ikke inden fristens udløb, påløber der ved iværksættelse af yderligere inddrivelseskridt uden yderligere varsel flere omkostninger til ovenstående beløb. Dette sker i henhold til bekendtgørelse om

LUNDGREN S

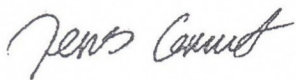
udenretlige inddrivelsesomkostninger i anledning af forsinket betaling, jf. rentelovens § 9a. Disse udenretlige inddrivelsesomkostninger udgør **kr. 2.550,00.**

Det bemærkes i den forbindelse, at de indenretlige inddrivelsesomkostninger, som Lundgrens Advokatpartnerselskab kan få tilkendt i tilfælde af sagens indbringelse for retten, vil kunne opgøres til et betydeligt højere beløb.

Kan I ikke betale hele beløbet på én gang, kan I, for at undgå omkostningerne ved en retssag, tage kontakt til mit kontor med henblik på eventuelt at indgå en passende afdragsordning.

Alle betalinger bedes ske til vores klientkonto i Nordea, kontonummer 2191 - 3481 283 387, med angivelse af sagsnummer: 62032.

Med venlig hilsen
Lundgrens Advokatpartnerselskab



Jens Grunnet-Nilsson
Legal Trainee

3

LUNDGREN S

Storbjerg Erhverv ApS
Bakkegårdsvej 411
3050 Humlebæk

*beholdt her
ikke oplyst punkt.*

FAKTURA

CVR-nr.: 27374476
Sagsnr.: 62032/HTR
Klientref.:
Sag vedr.: Retssag vedr. lån
Periode: ..08-04-19

Side: 1
Fakturanr.: 19-2830
17. april 2019

174.

Dato	Beskrivelse	Debet	Kredit
	Salær, jf. vedl. specifikation	19.900,00	
	25 % moms af 19.900,00	4.975,00	
	Balance		24.875,00
		24.875,00	24.875,00
	Saldo i vor favør	24.875,00	

**Faktura ses ikke modtaget.
derfor er den ikke af klager fremlagt.**

4

Forfaldsdato: 2. maj 2019

BetalingsID +75<0000000001928308+82809643<

Efter forfald påløber renter efter renteloven (Nationalbankens udlånsrente med tillæg af 8 % p.a.).

Bank: Nordea Bank Danmark A/S, IBAN DK5720003481283387, SWIFT/BIC NDEADKKK

LUNDGREN S ADVOKATPARTNERSELSKAB
TUBORG BOULEVARD 12
2900 HELLERUP

VAT NO. DK. 36 44 20 42
LUNDGREN S.DK
TEL +45 3323 2335

10 -

23

LUNDGREN S

SPECIFIKATION

Partner: Dan Terkildsen
Klient: Storbjerg Erhverv ApS
Sagsnr.: 62032
Sag vedr.: Retssag vedr. lån
Periode: ..08-04-19

Side 1
Faktura nr. 19-2830

Dato	Medarb.	Beskrivelse	Timer (dec.)	Honorar (DKK)
09-01-19	MMN	Gennemgang af retsbog og meddelelse fra Retten i Viborg; e-mailkorrespondance med Carsten Storbjerg vedrørende frist for modpartens afsluttende processkrift		
13-02-19	MMN	Gennemgang af materiale fra klient		
01-03-19	DAT	Diverse vedr tvangsopløsning		
01-03-19	EMW	Besvarelse af rettens brev vedr. opløsning af klients selskab.		
01-03-19	SLY	Opfølgning på brev til retten.		
07-03-19	EMW	Gennemgang af klientens fremsendte 100+ bilag med henblik på sagens berømmelse og tilskærling.		
11-03-19	EMW	Gennemgang af modtagne bilag.		
11-03-19	SLY	Opfølgning på frister.		
21-03-19	EMW	Mail til klient		
22-03-19	EMW	Forb. af tlf. m. klient, samtale 10 min., korr. med retten om bevisførelse og varighed af HF.		
26-03-19	EMW	Tlf. m. retten om berømmelse af HF, koordinering med DAT, PHT og klient.		

I alt

11,30 19.900,00

LUNDGREN S ADVOKATPARTNERSELSKAB
TUBORG BOULEVARD 12
2900 HELLERUP

VAT NO. DK. 36 44 20 42
LUNDGREN S.DK
TEL +45 3525 2553

11-

24