
PROCESSKRIFT II

Retten i Viborg
Sagsnr.: BS 1-698/2015

2. september 2019
J.nr.: 62032

Storbjerg Erhverv ApS
CVR nr.: 27 37 44 76
Søgårdsvej 25
3080 Tikøb

(advokat Dan Terkildsen)

mod

Jyske Bank A/S
CVR.: 17 61 66 17
Vestergade 8-16
8600 Silkeborg

(advokat Kristian Ambjørn Buus-Nielsen)

Sagsøger skal hermed komme med følgende supplerende bemærkninger, idet de i stævningen nedlagte påstande fastholdes i deres helhed.

1. SUPPLERENDE BEMÆRKNINGER

Det fastholdes, at nærværende sag fortsat omfatter rådgivning i forbindelse med indgåelsen af renteswapaftalen af 16. juli 2008, fremlagt som bilag 1, ligesom sagen tillige vedrører det forhold, at der ikke er indgået en renteswapaftale for lånet stort DKK 4.300.000, der blev optaget i juni 2009, hvorfor der ikke eksisterer et aftaleretligt grundlag for opkrævning i henhold til ovennævnte renteswapaftale.

Til de af sagsøgte fremførte anbringender for så vidt angår sagsøgers tiltrædelse af renteswapaftalen, bemærkes det, at **sagsøger tiltrådte renteswapaftalen af 16. juli 2008** under forudsætning af, at der blev hjemtaget et lån stort DKK. 4.328.000.

Når sagsøgte bestrider sagsøgers anbringende om, at der ikke kan eksistere en renteswapaftale for et lån der aldrig er udbetalt, gør sagsøgte modsætningsvis gældende, at der kan indgås aftaler om bytte af renter af en hovedstol der aldrig udbetales. Dette forekommer som værende i direkte strid med god skik-reglerne for finansielle virksomheder, idet sagsøger i så fald skal betale for et bytte af renter, der aldrig har eksisteret og således betaler sagsøgte for en fiktiv ydelse.

Det bestrides, når sagsøgte i sit processkrift B gør gældende, at renteswapaftalen af 16. juli 2008 ikke indeholder henvisninger til Storbjerg Erhvervs lån. Af renteswapaftalens side fremgår det, at lånets hovedstol er DKK 4.328.000, hvilket er en direkte henvisning til hovedstolen på det ikke-optagne lån.

Sagsøgtes henvisning til U.2016.337 H er irrelevant for nærværende sag, da denne netop omhandler hæftelse efter indfrielsen af et lån. **Der er i U.2016.337 H således tale om et faktisk eksisterende lån der er blevet hjemtaget, udbetalt og indfriet, hvilket ingenlunde er tilfældet i nærværende sag**, hvor renteswapaftalen ikke kan forbindes med et optaget lån. Hertil skal det bemærkes, at Højesteret ikke forholdt sig til hvorvidt der var tale om samlet aftalekompleks.

Det gøres derudover gældende, at sagsøgte burde have været opmærksom på det oprindelige låns ikke-eksistens, samt det nye, hjemtagne lån stort DKK 4.300.000, herunder især da det oprindelige lån stort DKK 4.328.000 ikke længere var tinglyst på pantebrevet, men at der i stedet var tinglyst **det nye lån stort DKK 4.328.000 fra Nykredit, siden den 22. maj 2009.**

2. BEVISFØRELSE

2.1 Afhøringer

Sagsøger agter at indklagede **Lars Aaqvist, Nicolai Hansen og Casper Dam Olsen til at afgive vidneforklaring.**

2.2 Dokumenter

- Bilag 105: Betalingsadvisering på renteswap af 13. juni 2019.
- Bilag 106: Rentefastsættelse på renteswap af 28. juni 2019.
- Bilag 107: Kontooplysninger af 19. august 2019.
- Bilag 108: Sagsøgers støttebilag af 19. juni 2019.
- Bilag 109: E-mail fra Casper Dam Olsen til sagsøger af 12. august 2011.
- Bilag 110: Sagsøgers støttebilag af 31. marts 2017.
- Bilag 111: E-mail fra sagsøger til Nykredit af 28. august 2013.
- Bilag 112: Sagsøgers støttebilag af 30. august 2019.
- Bilag 113: E-mail fra sagsøger til Nykredit af 28. august 2013.
- Bilag 114: Definition af SMV fra www.smvportalen.dk.
- Bilag 115: "Hvad er en renteswap?" – Jyske Bank, juli 2018.
- Bilag 116: Sagsøgers mødereferat af 11. oktober 2016.
- Bilag 117: "Hvad er en swap?" - Nykredit.
- Bilag 118: "Hvad er en SWAP" – Salling Bank.
- Bilag 119: E-mail fra sagsøger til Casper Dam Olsen af 3. februar 2012.
- Bilag 120: Sagsøgers referat af samtale med Michael Pedersen fra Nykredit.
- Bilag 121: E-mail fra sagsøger til Michael Pedersen fra Nykredit af 7. februar 2016.
- Bilag 122: Brev fra sagsøger til Jyske Bank af 17. august 2015.
- Bilag 123: E-mail fra sagsøger til Michael Pedersen af 8. februar 2016.
- Bilag 124: Dokumenter fra sag ved Pengeinstitutankenævnet af 25. oktober 2013.
- Bilag 125: Salgsannonce vedr. Bybjergvej 43, 3060 Espergærde, af 26. juni 2019.
- Bilag 126: Entreprisekontrakt af 21. april 2008.
- Bilag 127: Udstykning af matr. 1 s, Mørdrup By.
- Bilag 128: Brev fra sagsøger til Jyske Bank fra Marts 2011
- Bilag 129: Mailkorrespondance med Udenombankens kundesupport af 24. september 2017.
- Bilag 130: Sagsøgers støttebilag af august 2019.

- Bilag 131: Korrespondance mellem sagsøger og Casper Dam Olsen fra 13. december 2011 til 5. januar 2012.
- Bilag 132: Storbjerg Ejendomme ApS' kontoudtog af 31. december 2011.
- Bilag 133: Brev fra sagsøger til sagsøgte af 28. januar 2019.
- Bilag 134: Brev fra sagsøger til sagsøgte af 20. juni 2019.
- Bilag 135: Opkrævning fra Nykredit af 13. maj 2019.
- Bilag 136: E-mailkorrespondance mellem sagsøgte og Nykredit af 14. og 15. marts 2012.
- Bilag 137: Kopi af brev fra sagsøger til sagsøgte af 6. november 2015.
- Bilag 138: E-mailkorrespondance mellem sagsøger og Jeppe Buhl fra 18. marts 2012 til 3. december 2012.
- Bilag 139: Udstykningsforslag, matr.nr. 1 ar af 30. maj 2011.
- Bilag 140: E-mail fra sagsøgte til sagsøger af 28. august 2013.
- Bilag 141: Udateret pantebrevsblanket.
- Bilag 142: Udskrivningsepikrise af 5. december 2009.
- Bilag 143: Udskrivningsepikrise af 5. december 2009 – videre.
- Bilag 144: Ambulantnotat af 29. december 2010.
- Bilag 145: Ambulantnotat af 21. marts 2012.
- Bilag 146: Ambulantnotat af 12. juni 2014.
- Bilag 147: Samtykke- og garantierklæring fra Nykredit, udateret.
- Bilag 148: Sagsøgers støttebilag af 30. august 2019.
- Bilag 149: Refinansieringsaftale af 20. maj 2008.
- Bilag 150: Betalingsadvisering på renteswap af 11. december 2018.
- Bilag 151: Elektronisk indbetalingskort fra sagsøgte af 11. september 2018.
- Bilag 152: Fakturakopi 8823 fra Nybolig Erhverv af 30. juni 2011.
- Bilag 153: Kontobevægelser fra Jyske Bank af 8. februar 2016.
- Bilag 154: Kontobevægelser fra Jyske Bank af 12. august 2016.
- Bilag 155: E-mailkorrespondance mellem sagsøger og Jeppe Buhl af 17. april 2018.
- Bilag 156: Korrespondance mellem sagsøger, Jeppe Buhl og Birgit Buch 24. april 2016.
- Bilag 157: E-mail fra Jeppe Buhl til Michael Pedersen af 5. januar 2016.
- Bilag 158: Inkassobrev fra Advodan til sagsøger af 8. maj 2017.
- Bilag 159: E-mailkorrespondance mellem sagsøger, Jeppe Buhl og Birgit Buch af 28. juli 2016.
- Bilag 160: Sagsøgers støttebilag af 30. august 2019.
- Bilag 161: Brev fra sagsøgte til sagsøger af 17. maj 2011.
- Bilag 162: Kontoudtog for Storbjerg Ejendomme ApS af 1. juli 2011.
- Bilag 163: Sagsøges støttebilag af 31. august 2019.

Bilag 164: Sagsøgers brev til Retten af 2. september 2019.

3. PROCESUELLE MEDDELELSER

Processuelle meddelelser stiles til advokat Dan Terkildsen, Tuborg Boulevard 12, 2900 Hellerup.

Lundgrens Advokatpartnerselskab

Dan Terkildsen
Advokat