

# LUNDGREN S

INDGÅET

28 SEP. 2018

Retten i Viborg

---

## PROCESSKRIFT I

---

Retten i Viborg

Sagsnr.: BS 1-698/2015

**28. september 2018**

J.nr.: 62032

Storbjerg Erhverv ApS

CVR nr.: 27 37 44 76

Søgårdsvej 25

3080 Tikøb

(Advokat Dan Terkildsen)

mod

Jyske Bank A/S

CVR nr.: 17 61 66 17

Vestergade 8-16

8600 Silkeborg

(Advokat Philip Baruch)

# LUNDGRENŞ

## 1. SUPPLERENDE SAGSFREMSTILLING OG ANBRINGENDER

---

### Lån hjemtaget fra Nykredit

I 2008 blev sagsøger tilbudt at indgå et lån stort DKK 4.328.000, til udbetaling den 20. november 2008. Sagsøger har tillige anmodet Nykredit bekræfte eksistensen af et lån stort DKK 4.328.000. Nykredit bekræftede den 18. oktober 2016, pr. e-mail, at et sådant lån ikke eksisterer. E-mail fra Nykredits advokat Mette Egholm Nielsen fremlægges som **bilag 18**.

Advokat Mette Egholm Nielsen skriver følgende:

*"Kære Carsten*

*Som det fremgår af brevet (som jeg har vedhæftet igen), kan jeg på vegne af Nykredit Realkredit A/S oplyse, at vi ikke i vores system har en registrering om, at vi på dine vegne har hjemtaget et obligationslån i 2008 på kr. 4.328.000, eller at dette skulle være udbetalt til Jyske Bank.*

*Det mener jeg er et klart svar på dit spørgsmål.*

*Venlig hilsen*

*Mette Egholm Nielsen"*

Sagsøgte **opfordres (14)** til at fremlægge dokumentation til bevis for eksistensen, samt udbetalingen af et obligationslån på 4.328.000, som ud fra de i sagen fremlagte bilag skulle danne grundlag for renteswapaftalen. Efterkommes sagsøgtes opfordring ikke, anmodes Retten at lægge til grund, at lånet ikke eksisterer.

### Sagsøgers bilag 17

Indledningsvist bemærkes det, at sagsøgte, i sin duplik anmoder sagsøgte Retten om at træffe beslutning om, at lade sagens bilag 17 udgå.

# LUNDGRENŞ

Bilag 17 viser sagsøgtes oplæg til indgåelse af renteswapaftaler og er af betydningen for sagsøgers fremlæggelse af sagen. Sagsøgte gør gældende, at bilag 17 er uden "relevans eller bevismæssig betydning for nærværende sag". At sagsøgte ikke finder bilaget relevant kan ikke føre til at bilaget må udgå.

Da bilag 17 har betydning for belysningen sagsøgers, gøres det gældende, at bilag 17 skal tillades fremlagt i sin helhed.

## 2. BEVISFØRELSE

---

### 2.1 Dokumenter

Bilag 18: E-mail fra advokat Mette Egholm Nielsen af 18. oktober 2016

## 3. PROCESUELLE MEDDELELSER

---

Processuelle meddelelser til sagsøger kan stiles til advokat Dan Terkildsen, Lundgrens Advokatpartnerselskab, Tuborg Boulevard 12, 2900 Hellerup, med henvisning til sagsnr. 62032.

Lundgrens Advokatpartnerselskab

Dan Terkildsen  
Advokat, Partner

Publiceret til portalen d. 07-07-2019 kl. 15:08

Modtagere: Sagsøgte JYSKE BANK A/S, Advokat Kristian Buus-Nielsen