



editor Banknyt <banknyt@gmail.com>

Mangler stadig at anmode til nogle møder, Anmoder om at få et møde, for en fremlæggelse af Jyske Banks brug af organiseret kriminalitet. Jeg har skrevet kontinuerligt til den danske stat om den organiseret kriminalitet i Danmark. I har ikke svaret, hvorfor jeg konstaterer, at de danske myndigheder selv dækker over den økonomiske kriminalitet, som eksempelvis Jyske Bank bevisligt står bag, dette skriver jeg en eller flere bøger om, hvilken i som myndigheder er en medvirkende årsag til, i kan hvis i har indsigelse til det jeg skriver, og påtænker at skrive, selv medvirkende og rette eventuelle fejl. dette kan ske ved at i tager mod invitationen om det møde jeg gentagne gange har opfordret og anmodet om. Jeg ønsker personligt at fremlægge af mine mange beviser, overfor for første, Statsministeriet og Danmarks nationalbank samt Finanstilsynet. Jeg har flere beviser for at Jyske Bank står bag organiseret bedrageri.

Carsten Storbjerg <carsten.storbjerg@gmail.com>

7. december 2022 kl. 18.31

Til: lm@jyskebank.dk, direktion@jyskebank.dk, juridisk@jyskebank.dk, martin.nielsen@jyskebank.dk, Morten Ulrik Gade <MUG@jyskebank.dk>

Cc: Kristian Ambjørn Buus-Nielsen <kbn@les.dk>

Bcc: banknyt@gmail.com

Jyske Bank A/S
Vestergade 8-16.
8600 Silkeborg

Kære Jyske Bank
Juridisk og direktionen,

Jeg mangler stadig at lave en indbydelse færdig. og det er op til op Jyske Bank, om jeg skal lave den færdig,

Jeg har også andet at lave, det her handler om Jyske Banks troværdighed, hvis jeg har taget fejl så ret mig Så vi kan få denne her lille sag lukket, pyt med sagen dette her er kedeligt.og min historie er både sand og ret spændende .

Men der må være nogle der skal stå til ansvar og fyres.

Hav en god aften.

Med Venlig Hilsen

Carsten Storbjerg Skaarup

Søvej 5
3100 Hornbæk

Carsten.storbjerg@gmail.com
+4522227713

KLADDEN som jeg har skrevet fra min mobiltelefon, jer som her får kopi af den mail jeg skriver på, skal vide jeg ikke ønsker at hænge Jyske Bank ud som kriminelle.

Men hvis i der reelt selv er medvirkende da i dækker over Jyske Banks kriminelle forretnings metoder, har nogle indsigelser eller bemærkninger til det jeg skriver så syntes jeg at i skal svare, i har fået mange henvendelser men laver blot denne her.



Hvis i tror gassen er ved at gå af ballon, så tager i Fejl.

Jeg har iøvrigt givet Jyske Bank lov til at tage en personlig samtale med selskabets advokat for om Jyske Bank ønsker at finde en fælles og konstruktiv løsning, og lykkes dette ikke, så er i alle sammen klar over at i bliver nævnt her i den mail og er medvirkende i min fortælling om korruption og magtmisbrug i Danmark.

Blot fordi i som danske stat forholder jer passive og ikke vil svare, for på den måde at dække over Jyske Banks kriminalitet, så er staten efter min opfattelse selv blevet medvirkede til den organiseret kriminalitet jeg siden maj 2019. har skrevet til jer alle sammen om

Jeg indsætter nogle mails som i kladden kan se, hvilket er for at vise i alle sammen har forholdt jer passivt til den viden i har fået og dermed ville undgå at Jyske Bank blev stillet til ansvar for bankens forbrydelser mod deres kunder.

Anmoder om at få et møde, for en fremlæggelse af Jyske Banks brug af organiseret kriminalitet.

Hvis i mener jeg har skrevet forkert, taget fejl eller der er misforståelser, og måske endda er aftalt at danske banker ikke er underlagt loven, eller nogle andre grunde.

Så er det på sin plads at i tager en samtale med mig, da jeg ikke har lyst til at skrive min bog færdig, hvor jeg reelt skriver den danske stat bevidst og uhæderligt dække over kriminelle danske banker, hvis der bare er tale om en mindre misforståelse.

I er alle sammen medvirkende til at dække over Jyske Banks forbrydelser, så gør nu noget ved det.

Jeg har skrevet gentagne gange, jeg ønsker faktisk at finde en løsning på problemet som Jyske Bank startede bedrageri og dette bedrageri er udført og blevet fortsat ved hjælp af Nicolai Hansen, Jeanett Kofoed-Hansen, Anette Kirkeby og Casper Dam Olsen der sammen i forening for Jyske Bank A/S står bag.

Læs mine mange mails og forstå at tavshed ikke er løsning på Jyske Banks problemer med at overholde samfundets love og regler.

Jyske Bank vil utvivlsomt blive ved med at udsætte bankens kunder for brugen af dokumentfalsk og bedrageri samt endog bruge bestikkelse som selv dommere dækker over, Jyske Bank har udsat mig og min lille virksomhed for organiseret bedrageri, hvis ikke Jyske Bank sættes under skærpet tilsyn, tvivler jeg på at Jyske Bank vil stoppe, og at andre banker måske vil følge med.



Jeg stopper ikke min kamp for at gøre opmærksom på, eller for at stoppe kammerateri og korruption i Danmark samt for at gøre opmærksom på at nogle Banker som Jyske Bank nægter at overholde landets love og regler.

Hvis en dag Jyske Bank bede mig om ikke at skrive mere om Jyske Banks kriminalitet.

Eller at Jyske Banks direktion ved Anders Christian Dam, Niels Erik Jakobsen, Per Skovhus og Peter Schleidt indrømme og underskriver en indrømmelse, som jeg gerne vil have som en afslutning i bog.

Så skal jeg da gerne holde op, men ikke et sekund før.

Venligst hilsen fra mig i alle sammen i flere år har kendt uden at ville svare.

Mit navn er stadig

Carsten Storbjerg Skaarup
Søvej 5.
3100 Hornbæk.

carsten.storbjerg@gmail.com
+4522227713

KLADDEN



Kære Jyske Bank og den Danske stat.

Denne mail deles med blandt andet pressen, da den handler om kammerateri / korrupktion i Danmark, hvilket bruges af også den danske stat, for at dække over den økonomiske kriminalitet som Danmark's anden største bank beviseligt står bag.

Jeg skrev til Jyske Bank.



Jeg skrev jeg ikke fra 18 november og 7 dage frem, ville dele nogle opslag, og at ikke ville skrive mails til jer



Da hverken Jyske Bank selv, eller nogle af statens politikere eller embedsmænd har ville svare på en eneste af mine nok 1.000 henvendelser, omhandlede den organiseret kriminalitet i Danmark, bedrageri der er udført af flere medarbejdere i Jyske Bank, svindel der er lavet og udført af flere sammen i forening er i sig selv skærpene omstændigheder.

I min bog skriver jeg sandheden som den er, og Jyske Bank har udført organiseret bedrageri, hvilket er udført i samarbejde, med blandt andet hjælp fra Lund Elmer Sandager advokater og Lundgrens advokater for Jyske Bank A/S

Når jeg igen skrive en mail til Jyske Bank en mail som også er til den Danske Stat " Statsministeriet. " der ved at ignorere organiseret kriminalitet, efter min opfattelse er medvirkende til den kriminalitet, den Danske Stat selv dækker over, en svindel der omhandler Jyske Banks mange strafbare lovovertrædelser.

Så er det for at komme i dialog, og i et håb om at den danske stat og de medvirkende dommere samt regeringen, vil holde op med at dække over den omfattende økonomisk kriminalitet som danske banker åbenlyst står bag.



Inden jeg deler denne her mail med pressen og div. myndigheder, opfordre jeg jer alle om at læse den grundigt.

Og jeg opfordrer jer alle sammen til at svare mig, i særdeleshed jer som jeg nedenfor nævner.

Læs neden under hver af de nævnte, bare en af de mails som jeg har sendt, og så svar på mit spørgsmål.

HVORFOR SVARER IKKE PÅ MINE ANMODNINGER OM AT MØDES, OG TALE MED MIG.

Læs her et par af de mange mails jeg har skrevet til nedenstående, men som ikke en eneste har turdet at svare på.

CEO Anders Christian Dam Jyske Bank A/S. bedes delt med bankdirektørerne Niels Erik Jakobsen, Per Skovhus og Peter Schleidt.

 [22-08-2022. Brev til Jyske Bank AS Bestyrelsen....](#)

 [30-09-2022. Master. KLADDE Notice to those who ...](#)

Statsministeriet ved statsminister Mette Frederiksen.

 [05-09-2022. 21.30 Gmail - Prime Minister's Offi...](#)

Folketinget parlament i Danmark bedes delt med de 179 politikere.

 [05-09-2022. Brev til alle folketingets 179 poli...](#)

 [30-04-2019. Brev til ERU@ft.dk retsudvalg. Til ...](#)

Og også Danmarks nationalbank bedes delt med bankdirektør Lars Rohde.

 [31-08-2022. Letter to the National Bank of Denm...](#)

 [24-08-2022. Request to Denmark's Nationalbank's ...](#)

Finanstilsynet bedes delt med direktør Jesper Berg.

 [09-05-2019. Gmail - Fwd_ anmoder Folketinget un...](#)

Finans Danmark bedes delt med direktør Ulrik Nødgaard.

Lund Elmer Sandager advokater bedes delt med direktør CEO Peter Mejlby.

Lundgrens advokater bedes delt med **bestyrelses formand Tobias Vieth**.

Domstolsstyrelsen bedes delt med **Direktør Kristian Hertz**.

Justitsministeriet bedes delt med **justitsministeren Mattias Tesfaye**.

 [28-04-2019. Brev til Justitsministeriet Justits...](#)

Finansministeriet bedes delt med **finansministeren Nicolai Halby Wammen**.

Advokat nævnet bedes delt med **formanden Kurt Rasmussen**.

Advokat samfundet bedes delt med **formanden Martin Lavesen**.

Rigspolitiet bedes delt med **politichefen Lene Frank**.



Hvis der er nogle af jer som mener, jeg ikke har skrevet sandt eller måske har bare misforstået noget, så tal eller hold jeres mund når jeg skriver i min bog at i samme er medvirkende til bedrageri, og i sammen arbejder for at undergrave danskernes retssikkerhed når banker laver bedrageri.

Det er det jeg skriver når jeg nævner jeres medvirkende i min bog, hvor jeg redegøre for det omfattende bedrageri en stor dansk bank har udsat deres kunder for, og som den Danske Stat er bevidst om, men som staten alligevel dækker over.

I ved alle sammen i Danmark hvem jeg er, jeres frygt for at svare mig, når jeg skriver til jer, og fortæller om mine mange beviser for at Jyske Bank laver organiseret kriminalitet, ændre ikke på det faktum at den danske stat dækker over, at stor Dansk Bank står bag omfattende bedrageri mod kunde.

Jeg gider ikke blive ved med at skrive og inviterer jer til at blive interviewet, og jeg gider heller ikke blive ved med at søge dialog for at finde en løsning, jeg har skrevet kontinuerligt siden 2016. Til den kriminelle Jyske Bank, for at finde en løsning, og siden maj 2019. Har jeg skrevet til den danske stat herunder Statsministeriet og Finanstilsynet, Ingen af jer som jeg har skrevet til har ønsket at svare.

Selvfølger jeg på et tidspunkt at få dialog, og i stedet fortsætter jeg med at skrive min bog den organiserede kriminalitet og korruption i Danmark, hvilket den Danske Stat er medvirkende til fortsætter, hvilket efter min vurdering er undergravende virksomhed mod danskernes retssikkerhed.

Så hvis i er uenige i det jeg skriver, så svar mig, aftal at få et møde med mig, og på det møde overbringe fuld dokumentation for Jyske Banks brug af strafbare handlinger, og give jer en mundtlig fremlæggelse af de mange kriminelle handlinger som Jyske Bank står bag.



Bemærk at det er kun de lovovertrædelser Jyske Bank har udført mod mig og min lille virksomhed jeg ønsker at fremlægge beviser for, hvilket jeg tænker at så omfattende og systematisk samt er et udspekuleret bedrageri hvor for jeg næppe er være den eneste som Jyske Bank bedrager.

Jyske Bank kunne ligeledes lave bedrageri mod den danske stat, hvis Jyske Bank fik muligheden for at snyde og bedrage selv nationalbanken, der godt ved at Jyske Bank laver organiseret bedrageri.



Det er den Danske Stat som ved Statsministeriet der selv vælger om staten vil holde mund og fortsat lade som ingenting når i alle myndigheder ved Jyske Bank laver bedrageri.

Jeg har en bog at skrive.

Jeg regner med at jeg lader de korrupte danske dommere hjælper Jyske Bank ved Lund Elmer Sandager og Lundgrens advokater til slagte den virksomhed som i sammen har hjulpet med at udsætte for organiseret bedrageri, hvilket er slutningen i min bog.

Sådan hjælper den danske stat store danske virksomheder med at udsætte kunder for økonomisk kriminalitet.



Jyske Bank
Vestergade 8-16
8600 Silkeborg.

Kære alle i Jyske Bank
Juridisk afdeling, repræsentantskabet, koncern ledelsen, koncern direktionen, bestyrelsen og repræsentantskabet, kort sagt jer alle sammen.

Også jeres venner i den danske stat.

Jeg har ingen hemmeligheder over for Jyske Bank, og har altid været ærlig, min opfattelse af Jyske Bank, er at Jyske Bank føre en forretning, der ligger uden for det som loven tillader og hvad der er normen for resten af samfundet.



Jeg ønsker at tale med nogle ansvarlige i Jyske Bank, syntes banken ikke selv at der er noget vi bør tale om. ?



Hvad har jeg gjort Jyske Bank A/S siden i sammen i forening, har valgt sammen at udsætte mig og min virksomhed for svig, falsk osv.

Hvis Jyske Bank har lavet fejl, eller der blot er sket nogle misforståelser, skulle vi så ikke starte med en samtale, og løse vores konflikt.

Jeg har forstået at Jyske Bank har store udfordringer med at forholde sig til sandheden, men uden dialog hvordan får vi så løst denne her lille konflikt, som i sikkert har mange flere af.



Men lad os nu kun fokusere på mig, og om det jeg skriver, hvem vil og tør og vil være den første der tør svare mig.

Deler her med nogle af jer som i min fortælling bliver omtalt som medvirkende, og som har hjulpet Jyske Bank samtidig med i har arbejdet for at modvirke retfærdighed.

ts@rodstenen.dk
rj@rodstenen.dk
metnie@danskebank.dk
ehvw@ramboll.dk

Nogle af de 179 medlemmer af parlamentet / Folketinget som mindst siden maj 2019. har haft fuldt kendskab Jyske Banks bedrageri, eftersom det er politisk, at i Danmark dækker staten over den økonomiske kriminalitet som danske banker står bag mod befolkningen, indgår staten også i min fortælling om korruption i Danmark

lars.loekke@ft.dk
soren.pape.poulsen@ft.dk
jakob.ellemann-jensen@ft.dk
Statsministeriet og Statsminister Mette Frederiksen stm@stm.dk

Danmarks nationalbank kommunikation@nationalbanken.dk

Når jeg skriver at højtstående ansatte i de danske domstole, Domstolsstyrelsen så som **Højesteretsdommer Kurt Rasmussen, der er fastansat dommer i vestre landsret**, og at partner i flere store danske advokatfirmaer, bevidst og UHÆDERLIGT har dækket over **korruption mellem Danmarks anden største Jyske Bank og Lundgrens advokat partner selskab.**

Altså jeg siger det direkte og retter igen anklager mod.

Højesterets dommer Kurt Rasmussen, og

Birgitte Frølund partner i Horten Advokater.

Jens Steen Jensen partner i Kromann Reumert Advokater.

Jurist Rikke Skadhauge Seerup Krogsgaard fra Lægemiddelstyrelsen, tidl. Forbrugerklagenævnet.

Henrik Hyltoft fra Dansk erhverv.

For alle at have dækket over at Lundgrens advokater, har taget imod bestikkelse fra Jyske Bank, under dække af returkommission, mod at Lundgrens advokater ikke måtte fremlægge nogle af klientens påstande og anbringender mod Jyske Bank koncernen.

Lundgrens advokater skulle desuden hjælpe Jyske Bank koncernen, med at undergrave klientens økonomi, og modvirke retfærdighed ved ikke at fremlægge klientens sag mod Jyske Bank koncernen.



Jeg har skrevet at advokat og Managing partner **Martin Lavesen fra DLA PIPER advokater, har medvirket til at dække over Jyske Banks bedrageri**, ved at Martin Lavesen ikke vil offentliggøre advokatnævnets kendelse i klagen

over de korrupte Lundgrens advokater.

En kendelse som viser at selv advokatnævnets medlemmer selv dækker over de korrupte Lundgrens advokater, der som har hjulpet den danske bank, Jyske med organiseret bedrageri mod Lundgrens egen klient.

Jeg taler om at Lundgrens advokater reelt er medvirkende til Jyske Banks bedrageri rettet mod Lundgrens egen klient.

En kendelse der danner præcedens, efter denne afgørelse behøver ingen advokater i Danmark at dele nogle af klientens egne processkrifter med deres klienter.

Altså klienten har efter de ansatte i advokatnævnet, som er bestående af dommer og partnere i Kromann Reumert, Horten, DLA Piper advokater, Dansk erhvervs mening overhovedet ingen krav / ret eller rettigheder til at måtte se de processkrifter klientens egen advokater har fremlagt, eller fremlægger i klientens sag mod den virksomhed / eller personer som klienten har sagsøgt.



En kendelse der danner præcedens, for ingen advokater i Danmark behøver længere at dele nogle af modpartens processkrifter i en sag med deres klienter.

Klienten i et advokatfirma har altså ingen krav på at vide hvad deres advokater bliver fremlagt i den sag, som klienten ansatte advokaterne til at føre.



En kendelse der danner præcedens for nu behøver ingen advokater i Danmark, på noget tidspunkt at informere deres klienter om hvad advokaten laver, eller agter at foretage sig.

Dommer og partnere i Kromann Reumert, Horten, DLA Piper advokater, Dansk erhverv er af den mening, at dem som bruger et dansk advokatfirma, må stole blindt på det advokatfirma de ansætter, uanset at der er taler om et advokatfirma, der som Lundgrens advokater har taget mod bestikkelse for at modvirke deres klienters retfærdighed.



En kendelse der danner præcedens for, at der er ingen interessekonflikt er ved at samme advokat virksomhed repræsenterer både A. og B.

Bare det ikke er i den samme sag.

Og beløbet i at rådgive i en sag til 600.000.000 dkk mener advokatnævnet ikke er et beløb som kan påvirke advokater til at fremlægge en svindel sag mod det firma som er blevet stor kunde i samme advokat virksomhed.

Som når klientens advokater der repræsenterer A. Der blev ansat til at føre en sag mod Firma B.

Og når så firma B. efterfølgende ansætter andre advokater fra firma A. klientens advokatfirma, altså andre advokater end dem der repræsenterer klienten A. mod firma B. så det ansatte advokatfirma både arbejde for det sagsøgte firma B. Og for sagsøger firma A.

Hverken Højesterets dommer Kurt Rasmussen eller partnere, i Kromann Reumert, Horten, DLA Piper advokater, Dansk erhverv, mener at Lundgrens advokater har overtrådt advokatsamfundet regler for hvordan danske advokater skal arbejde for at opnå retfærdighed.

Selv siger klager, der er tidligere klient i Lundgrens advokater, at han var bedre tjent med selv at føre sin sag, efter som Lundgrens advokater ikke fremlagde klientens sag mod Jyske Bank, og at Lundgrens advokater ved mindst Dan Terkildsen, Mette Marie Nielsen, Emil Hald Vendelbo Vindstrøm og

var blevet bestukket til ikke at fremlægge klientens påstande mod Jyske Bank A/S



Hvor almindelig er Korruption i Danmark blandt danske advokater, som vi her i klagen ser at et samlet advokat nævn dækker over.

Klagen

 [05-06-2020. Bilag-233. 27 klageforhold over Lu...](#)

Dan Terkildsen svare.

 [08-09-2020 svare Dan Terkildsen på 4 sider, kla...](#)

Tidligere klient og klager svarer og fremsætter 26 opfordringer.

 [19-09-2020. Til advokatsamfundet. med 26 opford...](#)

Dan Terkildsen udebliver og advokatnævnet ved.

Giver deres kendelse, og afviser eller frikender Lundgrens advokater i alle 27 klage forhold, selv om Dan Terkildsen ikke besvaret et eneste af de 26 opfordringer.

 [30-06-2021. Kendelse i klage over Lundgrens adv...](#)

En kendelse som advokat samfundet og advokat nævnet ikke vil dele da det efter det efter deres mening ikke kommer andre ved.

Disse link gentages længere nede i mailen ons. 16. nov. Til Jyske Bank.



En kendelse der danner præcedens for, at ingen advokater i Danmark behøver at være loyal over for deres klienter, altså danske advokater må efter Advokatnævnets opfattelse gerne lyve overfor deres klienter, for at dække over at de reelt ikke ønsker at hjælpe klienten med den sag klienten har ansat advokatfirmaet til



Ved at advokatnævnet skjuler for befolkningen, at flere top advokater og dommere har dækket over at, Jyske Bank bestak Lundgrens advokater til at modarbejde retfærdighed for deres egen klient, der først ansætte Lundgrens advokater til at fremlægge og føre en sag om svig mod Jyske Bank koncernen.

Der er tale om korrupsion og bestikkelse hvilket dem der er en del af det kammerateri, og som styre hvem der ikke skal overholde dansk lovgivning ønsker at dække over.

Og jer der som Jyske Bank kender til det svig og falsk, jeg ved egen efterforskning har fundet ud af, i forbindelse med de undersøgelser der stadig er igang.

Som jeg har skrevet til Jyske Banks direktion og advokater mange gange.

Hvis bankens ledelse ønsker at stoppet mine mange skrivelser, skal der komme nogle og anmode mig om ikke at skrive mere om bankens kriminelle forretningsmetoder.



Jyske Bank kan ikke ved hjælp at Korrupsion og kammerateri langt op i den danske stat, stoppe mine tiltagene reklamer for Jyske Banks bedrageri, som den Danske Stat og myndighederne bevidst dækker over, hvorfor den Danske Stat selv er medvirkende til at undergrave danskernes retssikkerhed.

Dem som forholder sig passivt, til deres viden om Jyske Banks bedrageri, for at dække over Jyske Bank, er sikkert selv ligeglade med at de også kan være medvirkende til Jyske Banks bedrageri, da det er politisk at dække over kriminalitet udført af Danske Banker.



Jeg vil tillade mig at påstå at Managing partner Martin Lavesen fra DLA PIPER advokater lyver, når han siger han på vegne af advokat samfundet vil værne om danskernes retssikkerhed.

Så med mindre at advokat samfundets medlemmer og advokat nævnet offentliggøre deres kendelse og klagen der her deles med dato 05-06-2020, da afgørelsen har stor prædikant virkning på mange klager over advokater der som Lundgrens klart er korrupte.

Martin Lavesen mener som Højesterets dommer Kurt Rasmussen ikke det har offentlighedens interesse, at advokater ikke skal fremlægge de sager som klienten ansætter en advokat til.

Advokatnævnet har skjult denne afgørelse, eftersom advokatnævnet selv er medvirkende til at dække over de korrupte danske advokater.

Læs nedenfor artiklen fra Berlingske Tidende.

Martin Lavesen fra DLA Piper advokater der siger og lover, at han vil fokusere på at værne om retssikkerheden, som er under pres.

At Martin Lavesen selv medvirker til at undergrave danskernes retssikkerhed, ønsker advokat samfundet skjult for offentligheden.

Martin Lavesen sagde desuden til Berlingske.:

»Vi har som advokater en særlig rolle, og de borgere og virksomheder, som får rådgivning af en advokat, skal kunne have tillid til, at advokat opgaven løses grundigt, og at advokaten opfører sig ordentligt.«

Advokat Rådets fokus på retssikkerhed vil både rette sig mod lovgivningsarbejdet og mod forvaltningen af samfundets love og regler.

<https://www.berlingske.dk/samfund/ny-advokatformand-vil-fokusere-paa-retssikkerheden>

Når jeg skriver på min bog, hvilket sker efter min tidslinje, vil i se at jeg starter min fortælling før 2008.

En fortælling om Jyske Banks bedrageri som startede 30 december 2008, og som jeg tilfældigvis opdagede i 2016.

Jeg opdaterede svindlen efter at Lund Elmer Sandager advokater, der har hjulpet Jyske Bank med at lave organiseret kriminalitet, at disse advokater har fremlagt falske oplysninger overfor domstolen.

Nærmere bestemt opdager jeg i februar 2016. at bestyrelsesmedlemmet i Jyske Bank, og partner i Lund Elmer Sandager advokater, Philip Baruch 10 september 2015. Har løjet for domstolen, og det er herefter jeg startede min efterforskning af sagen, der viser sig at være langt mere omfattende end jeg havde forestillet mig.

Det er under denne efterforskning, der har været igang siden 2016, at jeg finder det bevist, at Jyske Bank ved flere medarbejdere sammen i forening i april 2009. Ved et tæt samarbejde mellem flere medarbejdere.

Først Nicolai Hansen
"Jyske Bank [Hillerød. Slotsgade 19, 3400 Hillerød](#)"

Og Jeanett Kofoed-Hansen
"Jyske Bank [København. Vesterbrogade 9, 1780 København V.](#)"

Efterfølgende træder Casper Dam Olsen og Anette Kirkeby til, og hjælpe Nicolai Hansen og Jeanett Kofoed-Hansen Jyske Bank koncernen med at udsætte kunden for forskellige typer af organiseret kriminalitet, herunder bedrageri, fuldmagtsmisbrug, mandatsvig, udnyttelse, misbrug af bankens adgang til tinglysningsretten, og meget mere.

Dette bedrageri som i udgangspunkt, for Jyske Bank blev startet og fortsat af Nicolai Hansen, Jeanett Kofoed-Hansen, Anette Kirkeby, Casper Dam Olsen udvikler sig.

Faktum er at Jyske Bank bilder kunden ind, at kunde har lånt 4.328.000 dkk i Nykredit, hvilket Jyske Bank efterfølgende ved en rentebytte på 4.328.000 dkk så hæver rente af det påståede bagvedliggende enslydende lån.

Men Jyske Bank lyver, og bankens medarbejdere lyver for at dække over, at Jyske Bank står bag omfattende og systematisk bedrageri mod bankens kunde.

Faktum er at der har aldrig været noget lån, og dette vidste Jyske Bank ved deres mange medhjælper der var i ond tro da eksempelvis Nicolai Hansen og Casper Dam Olsen sammen i forening 2010 - 2012. Bevidst løj at kunden har lånt de påstande 4.328.000 dkk.

Det er også faktum at Jyske Banks medarbejdere løj over for kunden, hvilket bankens medarbejdere var bevidste om, og derfor nemt kunne skjule bankens bedrageri, eftersom kunden var svækket efter en større hjerneblødning.

Nicolai Hansen og Casper Dam Olsen benyttede sig af at kunden ikke kunne huske, Og løj for bevidst og uhæderlig for at narre kunden, og holde kunden i den fortsatte forvildelse, og på den måde skjulte Jyske Bank at Jyske Bank stod bag omfattende svindel.



Hvis Jyske Bank ikke selv mener at Jyske Bank med hjælp af ledelsen som CEO Anders Christian Dam, flere medlemmer af bestyrelsen, og ved hjælp fra Lund Elmer Sandager advokater, Lundgrens advokater, og mange andre ansatte medarbejdere, eksempelvis, Nicolai Hansen, Jeanett Kofoed-Hansen, Anette Kirkeby, Casper Dam Olsen, Lars Aaqvist, Morten Ulrik Gade for Jyske Bank står bag organiseret bedrageri mod bankens kunde, og som jeg skriver gentagne som her.

- **Jyske Bank Lyver.**
- **Jyske Bank har lavet Bedrageri.**
- **Jyske Bank har lavet Bondefangeri.**
- **Jyske Bank har Lavet Mandatsvig.**
- **Jyske Bank har lavet retsmisbrug.**
- **Jyske Bank har brugt bestikkelse / returkommission.**
- **Jyske Bank har lavet Vanhjemmel.**
- **Jyske Bank har brugt og bruger udnyttelse.**
- **Jyske Bank har lavet fuldmagtsmisbrug.**
- **Jyske Bank har misbrugt bankens adgang til tinglysningsretten.**
- **Jyske Bank har lavet dokumentfalsk.**
- **Jyske Bank har overtrådt bogføringsloven, og lavet sammenblanding af 2 forskellige selskaber til den samme konto i Jyske Bank A/S. både samtidigt og overlappende.**
- **Jyske Bank har taget over pant, for at fastholde kunde i et afhængighedsforhold til Jyske Bank.**

Så vil jeg på det kraftigste opfordre Jyske Bank til at lave en politianmeldelse mod mig Carsten Storbjerg Skaarup for injurier og bagvaskelse af Jyske Bank, når jeg skriver og siger gentagne som skrevet ovenfor, igen med henvisning til mine delinger på nettet som disse nedenfor.



Jyske bank bilen

Billeder på google.

https://www.google.com/search?q=jyske+bank+bilen&client=ms-android-motorola-rvo3&prmd=imsvn&sxsrf=ALiCzsaldLANwlrLQuWZDMN1-6SYwhk3JA:1668761558460&source=Imns&tbm=isch&sa=X&ved=2ahUKEwjGmKCfrbf7AhVPmYsKHRdcDRAQ_AUoAXoECAIQAQ&biw=432&bih=814&dpr=2.5



Jyske bank bilen

Videoer på google.

https://www.google.com/search?q=jyske+bank+bilen&source=Imns&tbm=vid&bih=814&biw=432&client=ms-android-motorola-rvo3&prmd=imsvn&hl=da&sa=X&ved=2ahUKEwj5uLTrbf7AhXwmlsKHVjnALUQ_AUoBHoECAAQBw#ip=1



Kan jeg stole på Jyske Bank.

Billeder på google.

https://www.google.com/search?q=kan+jeg+stole+p%C3%A5+Jyske+Bank+&tbm=isch&ved=2ahUKEwj5uLTrbf7AhXwmlsKHVjnALUQ2-cCegQIABAC&oq=kan+jeg+stole+p%C3%A5+Jyske+Bank+&gs_lcp=ChJtb2JpbGUtZ3dzLXdpel1pbWcQAzoECCMQJzoECAAQzozHCCMQ6gIQJzoECAAQAzofCAAQgAQ6CAgAEIAEELEDOgQIABAeOgYIABAFEB46BwgAEIAEEBg6BAgeEApQugpYqGZg42loAXAAeACAAe8BiAHAKZIBBjAuMzMuM5gBAKABAbABBcABAQ&scient=mobile-gws-wiz-img&ei=REH3Y6O0JPCxrgTYzoOoCw&bih=814&biw=432&client=ms-android-motorola-rvo3&prmd=imsvn



Kan jeg stole på Jyske Bank.

Videoer på google.

https://www.google.com/search?q=kan+jeg+stole+p%C3%A5+Jyske+Bank&source=Imns&tbm=vid&bih=814&biw=432&client=ms-android-motorola-rvo3&prmd=imsvn&hl=da&sa=X&ved=2ahUKEwj_M6Zsrf7AhVyo4sKHbgXB1AQ_AUoBHoECAAQBw#ip=1



Hvis jeg som kunde i den Jyske svindel Bank skriver usandt, så kontakt politiet og bed politiet om at efterforske mine påstande og påstande mod Jyske Bank for at stå bag omfattende og udspekuleret bedrageri mod mig og min lille virksomhed.

Jeg siger her i videoen, at Jyske Bank har fået hjælp af den danske stat, Rødsten advokater, Lundgrens advokater og Lund Elmer Sandager advokater.

https://youtu.be/uo__TTFPBc

Jeg siger her i den lidt over 1 år gamle video fra 2021. at der findes korrupsion op i de danske myndigheder.

<https://youtu.be/6EfPY1wo-2Q>

Her i videoen fra start november 2022, siger jeg at Jyske Bank koncernen får hjælp af den danske stat, og nævner også Statsminister Mette Frederiksen er vidne til Jyske Banks bedrageri, og at Jyske Bank, har fået Rødstenen advokater og Lundgrens advokater til at dække over Jyske Banks bedrageri.

Min historie er næppe enestående, men hvor mange andre kunder i Jyske Bank udsættes for omfattende økonomisk kriminalitet udført med ledelsens herunder den ordførende formands viden og eller ledelsens medvirken. ?



Det jeg skriver og siger er, jeg mener Jyske Bank indirekte også har fået hjælp af parterne i Kromann Reumert advokater, Horten advokater, leder i Dansk Industri, og af flere dommere, hvoraf også en Højesterets dommer er indblandet, samt af en partner i DLA Piper advokater, til at dække over at Jyske Bank har bestukket Lundgrens

advokater, hvorfor de efter min vurdering selv er blevet en del af den organiserede kriminalitet som Jyske Bank A/S bevidst og helt bevislig står bag.



TIL BRUG FOR MIN BOG / BØGER.

Alle der er nævnt, eller som jeg tidligere har nævnt i forbindelse med mine mange breve og mails, og jer som har forbindelse, direkte eller indirekte til de mange medvirkende i den kriminelle Jyske Bank koncernen.

I indbydes til at blive interviewet til brug for mine fortællinger om den organiserede kriminalitet i Danmark.

Jeg skriver om blandt andet.

Organiseret kriminalitet hvilket Jyske Bank står bag, og det med hjælp og støtte fra den danske stat.

Herunder blandt andet Danmarks Statsminister Mette Frederiksen, og Regeringen Statsministeriet, parlamentet (Folketinget.) Justitsministeriet, Finanstilsynet, Nationalbanken, Domstolsstyrelsen, Rigspolitiet, Anklagemyndigheden, Statsadvokaten, Finansministeriet, advokat nævnet, og mange flere, der blot har valgt at lade Jyske Bank lave bedrageri, mens de alle sammen har dækket over det, ved intet at foretage sig.

I min bog om korrupsion, bestikkelse samt kammerateri og kriminalitet blandt danske banker, skriver jeg om hvordan vi som familie har kæmpet mod korrupsion, langt ind i den danske domstol, og kampen mod den korrupsion der styrer nogle af de største danske advokatvirksomhed som Lundgrens advokater.

Da jeg mener at kammerateri og korrupsion er det samme, og ingen af jer har ville sige det modsatte, må grunden være at jeg har ret i min antagelse.



Jeg har skrevet siden 2016. Og jeg har skrevet over 1.000 gange til Jyske Bank og der direkte til Jyske Banks direktion, og bankens CEO den ordførende formand Anders Christian Dam.

Jeg skriver at selv om Jyske Bank ved hjælp af Anders Dam laver bedrageri mod bankens kunder, så opfordrer jeg gentagne at Jyske Bank tager kontakt til mig, således vi kan mødes og tale sammen.



Jyske Bank holder mund mens min ene Jyske Bank bil står fast uden foran en af Jyske Banks butikker.

På bilen står det at Jyske Bank står bag omfattende kriminalitet, som bedrageri og at Jyske Bank har lavet fuldmagt misbrug.

På Jyske Bank bilerne, står der en opfordring til Jyske Bank om at lave en politianmeldelse mod mig, hvis det jeg skriver ikke er sandt.

Men det vil Jyske Bank heller ikke svare på.



Så mon ikke at Jyske Bank godt selv ved at jeg har taget Jyske Bank koncernen for at stå bag omfattende og udspekuleret og samt organiseret kriminalitet.

Ellers så syntes jeg da det er vildt mærkeligt at Jyske Bank gemmer sig bag den Danske Stat og korrupte dommere der dækker over Jyske Banks forbrydelser.



Jeg har ikke modtaget nogen henvendelse fra Jyske Bank til dato.

**Så om Jyske Bank ønsker at få sat en stopper for mine små drillerier og mobning af Jyske Bank, der intet kan gøre for at stoppe mig i at skrive sandheden om Jyske Bank organiseret kriminalitet.
DER VED JEG IKKE.**



I ved alle sammen, også Jyske Bank og deres mange medhjælpere, at jeg ikke har noget ønske om at udsætte Jyske Bank for hverken injurier eller bagvaskelse, så hvis jeg har skrevet noget forkert, så ring til mig på +45 22227713 sig hvad der er forkert så jeg kan rette det.



I ved jeg faktisk bare ønsker en fredelig løsning på vores små stridigheder.

Skal jeg stoppe med at skrive og lave reklamer og sjov i gaden ved Jyske Bank.

Altså skal jeg ophøre mine skriverier, så skal der være en dialog, som en fra Jyske Bank eller en fra den danske stat, eventuelt fra Statsministeriet der vil tale med mig.

I kunne spørge pænt, om jeg ikke vil være flink, og ophøre med mine skriverier af Danmarks anden største bank's kriminelle handlinger.

Lovovertrædelser som den Danske Stat ved Folketinget og myndighederne bevidst dækker over, og som med stor sandsynlighed gør den danske stat medvirkende, til den organiseret kriminalitet som Jyske Bank helt bevidst og u-hæderlige står bag, hvilket er et problem jeg længe har skrevet om.



Organiseret bedrageri i Danmark som ingen danske myndigheder herunder de danske politikere, Justitsministeriet, Statsministeriet, Finanstilsynet eller Nationalbanken og mange flere, ingen af disse har noget som helst ønske om at rette op, og at stoppe med at lade kammerateri styre Danmark.



Jeg deler med pressen.

Da jeg mener det er pressens fornemste opgave, at undersøge og afdække om jeg skriver sandheden.

Når jeg skriver at Jyske Bank er en kriminel organisation, hvilket den danske stat dækker over, så er det alvorlige anklager, hvilket den Danske Stat fortsat og statsminister Mette Frederiksen har lukket sine øjne og ører for.



Sig om i mener det er mig der ikke kan forstå at korruption i Danmark styre over loven.

For måske er jeg bare en der ikke kan forstå de love og regler som folkettinget har vedtaget, og som er gældende for den Danske befolkning, ikke gælder for de danske banker.

Hvilket jeg siger krænker danskernes retssikkerhed, når banker som Jyske Bank beviseligt laver organiseret kriminalitet, og at den danske stat herunder Finanstilsynet og Statsministeriet tillader det.



Hvis ikke jeg har skrevet sandt, når jeg skriver som herunder, har jeg så ikke udsat Jyske Bank for injurier og bagvaskelse, hvorfor jeg kan komme i fængsel.

?????

Enten har jeg ret, eller også har jeg ikke ret, når jeg skriver.

Dansk Bank har gennem mange år lavet udspekuleret og systematisk bedrageri mod kunde, der ikke opdager at flere medarbejdere i Jyske Bank i 2008 / 2009, startede med Nicolai Hansen og Jeanett Kofoed-Hansen der sammen i forening har lavet dokumentfalsk, fuldmagtsmisbrug for at lave bedrageri.

Kort efter vælger mindst Anette Kirkeby og Casper Dam Olsen at hjælpe til med Jyske Banks bedrageri mod bankens kunde.

Kunden som var syg efter en større hjerneblødning på 2,5 cm opdager ikke at Jyske Bank står bag organiseret kriminalitet før 7 år efter, Jyske Bank startede med bedrageri.

Kunden bad derfor Lundgrens advokater om hjælp, til at fremlægge og føre svig og falsk sagen mod Jyske Bank, da Jyske Bank advokater og Lund Elmer Sandager og Jyske Banks bestyrelses medlem opdager dette, tilbyder Jyske Bank næsten med samme Lundgrens advokater at kunne arbejde for Jyske Bank.

Lundgrens advokater vælger at modtage bestikkelse, skjult som returkommission.

Efter Jyske Bank foråret 2018. nok ved ledelsen valgte at bestikke Lundgrens advokater til ikke at fremlægge klientens svig sag mod Jyske Bank, klienten reelt uden advokat , hvilket klienten først opdager næste 2 år efter, hvor kunde og klienten 21 september 2019. finde det overvejende sandsynligt, at Jyske Bank har bestukket Lundgrens advokater til ikke at fremlægge klientens svig og falsk forhold mod Jyske Bank koncernen.



PRØV DU AT SPØRGE HVORFOR LUNDGRENS ADVOKATER VALGTE AT LYVE OVERFOR KLIENTEN.

PRØV DU AT SPØRGE HVORFOR LUNDGRENS ADVOKATER SKJULTE DERES SAMARBEJDE MED JYSKE BANK.

PRØV DU AT SPØRGE HVORFOR LUNDGRENS ADVOKATER BEVISELIGT MODARBEJDE KLIENTEN, SAMTIDIG MED AT LUNDGRENS ADVOKATER ARBEJDE FOR JYSKE BANK I EN HANDEL TIL 600 MILLIONER DANSKE KRONER.

PRØV DU AT SPØRGE HVORFOR LUNDGRENS ADVOKATER SKJULTE FLERE PROCESSKRIFTER OVERFOR KLIENTEN.



DU KAN KONTAKTE LUNDGRENS ADVOKATER HER

Det er med glæde at vi byder velkommen til ny bestyrelsesformand i Lundgrens. Fra og med den 15. april 2020 er Tobias Vieth, afdelingsleder i Fast Ejendom & Entreprise, valgt som ny bestyrelsesformand. Tobias udtaler: "Jeg er stolt over den tillid, der er vist mig og jeg glæder mig til en travl og spændende tid med mulighed for at sætte mit præg på Lundgrens. Ikke mindst ser jeg frem til at accelerere gennemførelsen af Lundgrens' vækststrategi, der skal sikre Lundgrens som stedet, hvor kolleger nyder at arbejde og hvor talenterne vil søge hen. Vi skal i endnu højere grad være relevante for klienter og samarbejdspartnere og det vil blive sikret via endnu højere faglig kvalitet, klientpleje og aktiv udnyttelse af netværk herunder ikke mindst det internationale."

Den samlede bestyrelse består hermed af Tobias Vieth, Thomas Kræmer, Nina Ringens, Niels Wive Kjærgaard samt Kristian Andersson, der indtræder som nyt bestyrelsesmedlem.

Lundgrens takker afgående bestyrelsesformand Michael Alstrøm for sin dedikerede og mangeårige indsats i bestyrelsen. Michael Alstrøm fortsætter i Lundgrens som leder af afdelingen for offentlig-privat virksomhed.

Lundgrens' organisation: <https://lundgrens.dk/organisation>

Kontakt

<https://lundgrens.dk/da/news/lundgrens-faar-ny-bestyrelsesformand>





Alle ved at jeg i årevis har opfordret den danske stat herunder Folketinget til at iværksætte en uvildig undersøgelse af mine mange anklager mod Jyske Bank, ligesom jeg gentagne gange har opfordret Jyske Bank til at politianmelde mig for injurier hvis ikke Jyske Bank mener at jeg har skrevet sandheden.

Jeg har skrevet til pressen og delt flere oplysninger, både om Jyske Banks arbejdsmetoder, samt om det kammerateri som er undergravende virksomhed mod danskernes retssikkerhed med jer gennem flere år, derfor kender i min historie.

Jeg stiller naturligvis gerne op, og forsvare mine oplysninger til hver en tid, i skal blot anmode mig om at få et møde.

Mit navn er stadig
Carsten Storbjerg Skaarup
Søvej 5.
3100 Hornbæk.

carsten.storbjerg@gmail.com
+4522227713



Syntes i som er medlemmer af den danske presse, at det er god advokatskik hvad jeg nedenfor har skrevet, altså giver i som journalister partnerne i Horten advokater og Kromann Reumert advokater samt den ansatte Højesteretsdommer i Domstolsstyrelsen samt partner i DLA Piper advokater ret i at Lundgrens advokater på intet af de 27 klage forhold, har overtrådt god advokatskik.

Klagen og afgørelsen der er vedhæftet berører alle danske statsborgere, der søger hjælp hos et advokatfirma, mod en virksomhed som har udsat dem for bedrageri.

Og som jeg har forstået og tolket advokatnævnets afgørelse, har klienten til danske advokater ingen rettigheder.

Og klienten har ingen krav på at deres advokater fremlægger deres anbringelser, ligesom klienten i et advokatfirma heller ikke har ret eller krav på at blive oplyst hvad deres advokater fremlægger eller hvad deres advokater bliver fremlagt af modparten i klientens sag.

Det er advokatnævnet opfattelse, at klienten må stole på deres advokater, uden klienten må få oplysninger om hvad deres advokater foretager sig.

Jeg anmoder pressen om at få advokatnævnets formand, Højesteretsdommer Kurt Rasmussen.

Og advokatsamfundets formand Martin Lavesen der **managing partner i DLA Piper advokater.**

Om at bekræfte at intet af dette i brevet skrevet.

advokatskik.

 **Bilag BW. Klient beder igen advokatsamfundet og...**

**er overtrædelse af god advokatskik.
Jævnfør retsplejelovens**

Retsplejelovens § 126.

§ 126 En advokat skal udvise en adfærd, der stemmer med god advokatskik. Advokaten skal herunder udføre sit hverv grundigt, samvittighedsfuldt og i overensstemmelse med, hvad berettigede hensyn til klienternes tarv tilsiger. Sagerne skal fremmes med fornøden hurtighed.

Stk. 2. En advokat må ikke kræve højere vederlag for sit arbejde, end hvad der kan anses for rimeligt.

Stk. 3.

Stk. 4. En advokat må ikke uden for sin advokatvirksomhed i forretningsforhold eller i andre forhold af økonomisk art udvise en adfærd, der er uværdig for en advokat.

Stk. 5.

Stk. 6.

Her er et par eksempler.

Det er ikke en overtrædelse af god advokatskik.

At dansk advokater tilbageholder og skjuler de processkrifter som advokat virksomheden fremlægger for deres klienter.

Det er ikke en overtrædelse af god advokatskik.

At dansk advokater tilbageholder og skjuler de processkrifter som advokat virksomheden fremlægger for deres klienter.

Det er ikke en overtrædelse af god advokatskik.

Det er ikke en overtrædelse af god advokatskik.

Jeg nævner herunder først bare at Problem, hvilket berører alle danskernes retssikkerhed.

Uanset hvad i får af gode historier og oplysninger af Jyske Bank, og flere store advokatvirksomheder.

Er det pressens holdning, at denne historie som berører danskernes retssikkerhed, ikke må fortælles, eller Syntes pressen ikke historien er god nok.

Syntes i som den frie presse at kammerateri er sundt for danskernes retssikkerhed.

Kopi.Fra: **Carsten Storbjerg** <carsten.storbjerg@gmail.com>

Date: ons. 16. nov. 2022 23.23

Subject: Kære alle sammen, I VED HVAD JEG SKRIVER OM, MEN HVEM TØR SVARE OG TALE MED MIG, det her er jeres valg, hvis den Danske Stat og Jyske Bank ønsker jeg skal holde holde op med at skrive og dele de oplysninger om Jyske Banks forretnings metoder, så forventer jeg at som minimum at i gider svare mig, Jeg forsøger at gøre Jyske Bank og Staten opmærksomhed på et generelt problem med KRIMINELLE BANKER SAMT KAMMERATERI.

To:
<hoejsgaard@jyskebank.dk>, <ahk@jyskebank.dk>, <avw@jyskebank.dk>, <bpa@jyskebank.dk>, <dip@jyskebank.dk>, <heidi.skovbjerg@jyskebank.dk>, <helle-hansen@jyskebank.dk>, Morten Ulrik Gade <mug@jyskebank.dk>, <pborowy@jyskebank.dk>, <pka@jyskebank.dk>, <bfr@jyskebank.dk>, <hcn@jyskebank.dk>, <jane-rabek@jyskebank.dk>, <jmad@jyskebank.dk>, <makn@jyskebank.dk>, <mfriis@jyskebank.dk>, <stefan.klit@jyskebank.dk>, <skn@jyskebank.dk>, <tijo@jyskebank.dk>, <direktion@jyskebank.dk>, <benny-pedersen@jyskebank.dk>, <birger-nielsen@jyskebank.dk>, <bac@jyskebank.dk>, <ctm@jyskerekredit.dk>, <gadeberg@jyskebank.dk>, <eqh@jyskebank.dk>, <erling.kristensen@jyskebank.dk>, <fbk@jyskebank.dk>, <hbm@jyskebank.dk>, <jes.rosendal@jyskebank.dk>, <naur@jyskefinans.dk>, <noerbo@jyskebank.dk>, <lm@jyskebank.dk>, <sandberg@jyskebank.dk>, <martin.nielsen@jyskebank.dk>, <prp@jyskebank.dk>, <rune@jyskebank.dk>, <sej@jyskebank.dk>, <sebastian.dyg.eriksen@jyskebank.dk>, <juridisk@jyskebank.dk>, Statsministeriet <stm@stm.dk>, Folketingets Oplysning <folketinget@ft.dk>, <REU@ft.dk>, Justitsministeriet <jm@jm.dk>, <fm@fm.dk>, <nationalbanken@nationalbanken.dk>, <kf@nationalbanken.dk>, <jakob.ellemann-jensen@ft.dk>, Postkasse – Klagesagsafdelingen <klagesagsafdelingen@advokatsamfundet.dk>, <mac@jyskebank.dk>, <lbj@jyskebank.dk>, <lillevang@jyskebank.dk>, <johnny.christensen@jyskebank.dk>, <clm@jyskebank.dk>, <beo@cbs-executive.dk>, <ala@70151000.dk>, <rina.asmussen@gmail.com>, <kn@skovadvokater.dk>, <nicolai-hansen@jyskebank.dk>, Casper Dam Olsen <Casper-dam@jyskebank.dk>, <jkh@jyskebank.dk>, <kirkeby@jyskebank.dk>, <sw@jyskebank.dk>, Kristian Ambjørn Buus-Nielsen <kbn@les.dk>, Philip Baruch <pb@les.dk>, <nh@naevneneshus.dk>, <mail@kromannreumert.com>, <jsj@kromannreumert.com>, <hhy@danskerhverv.dk>, Jura og Forretning <jur@domstolsstyrelsen.dk>, <martin.lavesen@dk.dlapiper.com>, Kommunikation <kommunikation@nationalbanken.dk>, <finanstilsynet@ftnet.dk>, <postkasse@advokatsamfundet.dk>, <soren.pape.poulsen@ft.dk>, <lars.loekke@ft.dk>, <ps@nationalbanken.dk>, <uln@fida.dk>, <aaj@fida.dk>, <edl@fida.dk>, <jkr@fida.dk>, <kgj@fida.dk>, <cbe@fida.dk>, <ibr@fida.dk>, <afe@fida.dk>, <em@em.dk>, <dc@em.dk>, Hotline (FT) <Hotline@ftnet.dk>

Cc:
<info@loomis.com>, <bankdata@bankdata.dk>, <media@lego.com>, <mads.lebech@apmollerfonde.dk>, <info@ramboll.com>, <ehvw@ramboll.dk>, <metnie@danskebank.dk>, <danskebank@danskebank.dk>, <kmj@atp.dk>, <SAK@ankl.dk>, <saok@ankl.dk>, Dan Terkildsen Lundgren Advokater <DAT@lundgrens.dk>, Thomas Schioldan Sørensen <ts@rodstenen.dk>

16-11-2022

Jyske Bank A/S
Vestergade 8-16.
8600 Silkeborg.

Særligt til.
Juridisk afdeling
Martin Nielsen
Morten Ulrik Gade.

I har stadig ikke svaret mig på noget som helst, så jeg forsøger her igen at få jeres opmærksomhed.

Ring til mig og tag den dialog jeg siden 2016 har forsøgt.

Med henvisning til mit brev. [2 September. 2022, vedhæftet som pdf. jeg gentager.](#) og andre breve som dette [brev af 22 oktober. 2022.](#)

 [22-08-2022. Brev til Jyske Bank AS Bestyrelsen....](#)

 [Kopi af forside www.banknyt.dk 23-08-2022. kl. ...](#)

Her 01-10-2022. vedhæftet som er et af flere forslag.

Og jeg mangler at Jyske Bank selv kommer med et forslag, hvis Jyske Bank ikke kan lide mine forslag.

Skal vi ikke få løst vores lille konflikt, og komme i gang med at få ryddet ud i alle mine opslag, på diverse hjemmesider, Facebook, twitter og andre steder, og så ikke tale mere om det jeg har skrevet om siden 2016., det handler ikke om sagen i retten den kan ikke vindes grundet korrupsion og kammerateri i de danske domstole og op i Justitsministeriet, men mine kampagner skal vi ikke stoppe dem, og sammen få ryddet op. Jeg ønsker en konstruktiv løsning, der kan gøre alle parter tilfreds. Jeg ønsker fred og det har jeg skrevet mange gange.

Har i styr på hvor mange breve i har fået i perioden alene maj 2016. til i dag. :-)

Hold da ferie det er mange, har jeg skrevet nok eller er der noget jeg skal skrive på en anden måde.

 [01-09-2022. DA. Om Jyske Bank og bankens bedrag...](#)

At. koncern ledergruppen. Koncerndirektionen, Koncern bestyrelsen, Juridisk - Privat, IT, Insolvens og Juridisk - Erhverv og Kapital.

Koncern Ledergruppen: Anders Christian Dam, Niels Erik Jakobsen, Per Skovhus, Peter Schleidt, Benny Laibach Pedersen, Birger Krøgh Nielsen, Bo Ancher Christensen, Carsten Tirsbæk Madsen, Erik Gadeberg, Erik Qvirin Hansen, Erling Fløe Kristensen, Finn Bødker Knudsen, Hanne Birgitte Møller, Jes Rosendal, Klaus Naur, Knud Nørbo, Lars Stensgaard Mørch, Lars Waalen Sandberg, Martin Skovsted-Nielsen, Peer Roer Pedersen, Rune Møller, Søren Skyum Elbert.

Direktion. Anders Dam, Niels Erik Jakobsen, Per Skovhus, Peter Schleidt.

Bestyrelsen: Kurt Bligaard Pedersen, Keld Norup, Rina Asmussen, Anker Laden-Andersen, Per Schnack, Bente Overgaard, Marianne Lillevang, Johnny Christensen, Michael C. Mariegaard,

Juridisk: Mette Lindekvist Højsgaard, Anette Holck, Anne Voss Winkler, Bende Paulsen, Dion Daa Petersen, Heidi Skovbjerg, Helle Isselin Hansen, Morten Ulrik Gade, Pernille Borowy.

Peter Krüger Andersen, Berit Fredberg, Hans Christian Nielsson, Jane Rabek Sørensen, Jens Aakjær Madsen, Marcus Kølbæk-Nyborg, Michael Friis, Stefan Klit, Stine Kragelund Nielsen, Tine Jørgensen.

direktion@jyskebank.dk, benny-pedersen@jyskebank.dk, birger-nielsen@jyskebank.dk, bac@jyskebank.dk, ctm@jyskerekredit.dk, gadeberg@jyskebank.dk, eqh@jyskebank.dk, erling.kristensen@jyskebank.dk, erling.kristensen@jyskebank.dk, fbk@jyskebank.dk, hbm@jyskebank.dk, jes.rosendal@jyskebank.dk, naur@jyskefinans.dk, noerbo@jyskebank.dk, lm@jyskebank.dk, sandberg@jyskebank.dk, martin.nielsen@jyskebank.dk, prp@jyskebank.dk, rune@jyskebank.dk, sej@jyskebank.dk

hoejsgaard@jyskebank.dk, ahk@jyskebank.dk, avw@jyskebank.dk, bpa@jyskebank.dk, dip@jyskebank.dk, heidi.skovbjerg@jyskebank.dk, helle-hansen@jyskebank.dk, mug@jyskebank.dk, pborowy@jyskebank.dk, pka@jyskebank.dk, bfr@jyskebank.dk, hcn@jyskebank.dk, jane-rabek@jyskebank.dk, jmad@jyskebank.dk, makn@jyskebank.dk, mfriis@jyskebank.dk, stefan.klit@jyskebank.dk, skn@jyskebank.dk, tijo@jyskebank.dk,

Alle de personer som denne mail også er til, og som Jyske banks direktionen der anmodes om at dele og udlever til alle de i brevet nævnte personer. Som i Koncern Ledergruppen.

Denne her mail er til alle modtager af denne her mail, altså jer der står på som modtager, i bør alle tale sammen om dette her, som selv nationalbankens ansatte taler om er en skandale.

Hvis Jyske Bank ikke har nogen interesse i at mødes med mig, for gennemgå set skete, og se om vi vi som dem stridende parter selv kan løse sagen, og med det mener jeg mine skrivelser
Så anmoder jeg at Jyske Bank siger det, skriver det, eller at i sender mig et billed af jeres fock finger.

Jeg gør det klart at Jyske Bank A/S ved Anders Dam har trukket den Danske stat og politikerne med ind i min fortælling, min mening er i måske ligeglåd med, men jeg synes ikke dette her skal blive ved.
Dermed er det min holdning at jeg skal holde op, ved en fælles indsats med Jyske Bank.

Jyske Bank i i kan altid forsøge at komme med en løsning, altså et forslag selv, hvis ikke i mener mine forslag er realistiske.

Vi kan mødes når i her et forslag der er spiseligt for begge parter.

Og vil Jyske Bank ikke medvirke til at løse mine fortsatte angreb på bankens troværdighed, så giv mig meddelelse herom, ring til mig på 22227713.

Jer som står bag den kamp i alle har kørende, for at ignorere det jeg i mine mange henvendelser skriver. Det er dumt at stikke hovedet i jorden, for ikke at tale med mig når jeg skriver min fortælling om korrupsion og kammerateri i Danmark.

Og at det sker med hjælp lang op i de danske myndigheder herunder ansatte i domstolen, det her forsvinder altså ikke bare fordi i er bange for at tale med mig.

Hvis ikke den Danske Stat ved Folketinget og de folkevalgte politikere samt Finanstilsynet, Justitsministeriet, Nationalbanken, Domstolsstyrelsen, Rigspolitiet Anklagemyndigheden, Statsadvokaten, ja selv advokatnævnet og flere dommere bruger kammerateri, for at styrer Danmark, for på den måde at kunne dække over de af jeres kammerater, der som Jyske Bank A/S bevidst og beviseligt forbyrder sig mod loven.

Så opfordrer jeg hermed igen at gøre noget, og med det mener jeg at.

1. Statsminister Mette Frederiksen og Statsministeriet.

2. Finanstilsynet og ledelsen.

3. Nationalbanken og bankdirektøren Lars Rohde.

Tager et møde med mig Carsten Storbjerg Skaarup, boende Søvej 5. 3100 Hornbæk.

Og på disse 3 møder med henholdsvis Statsministeriet, Nationalbanken, og Finanstilsynet, overbringer jeg det fulde bevis materialer for at Jyske Bank A/S har gjort brug af organiseret kriminalitet mod bankens kunder. (altså i forening.)

Hvis den danske stat ikke mener at staten og myndighederne, sammen med de danske politikere i Folketinget alle er medvirkende til Jyske Banks strafbare handlinger, som ved at myndighederne og embedsmænd modarbejder retfærdighed og arbejder for at dække over Jyske Banks kriminelle forretningsmetoder, og at den danske stat dermed selv er medvirkende til at undergraver danskernes retssikkerhed, så store danske virksomheder som her Jyske Bank udsætter dem for bedrageri.

Så opfordrer jeg hermed den danske stat ved Folketinget og Statsminister Mette Frederiksen til at være den første der tage mod min anmodning om at få et møde med Statsministeren.

 05-09-2022. 21.30 Gmail - Prime Minister's Offi...

 05-09-2022. Brev til alle folketingets 179 poli...

 09-05-2019. Gmail - Fwd_ anmoder Folketinget un...

Hvorfor har i ikke svaret, når det her er et problem.

I bund og grund handler dette her bare om jeg har ret.

Eller om jeg ikke har ret i det jeg skriver og siger.

Altså uden at tale om at Jyske Banks bagmænd skal i fængsel.

Lyt og gem disse lydfiler, de vil blive brugt i retten i den sag hvor Jyske Bank bestak Lundgrens advokater til ikke at fremlægge klientens sag mod Jyske Bank A/S

Og da Jyske Bank formentlig også bestak Rødstenen advokater, deler jeg her et par bilag om Rødstenen. Jeg skal nævne at Rødstenen lavede et fornuftigt stykke arbejde frem til februar 2016, hvor jeg finder ud af at Jyske Bank A/S formentlig står bag omfattende bedrageri. Rødstenen har ikke viden om at der ikke findes noget bagvedliggende lån til den swap, Jyske Bank brugt til bedrageri, og Jyske Bank lyver om det.

Den første samtale med Mette Marie Nielsen, hvor Mette Marie siger vi må stole på at Lundgrens gør hvad de er blevet ansat til.

MP3. 14-12-18 Mette Lundgrens advokater der er styr på bilag fredag kl. 14.59.

 [Mette Lundgrens advokater der er styr på bilag ...](#)

 [MP3. 18-12-2018. kl. tir- 17.41 Mette marie lun...](#)

 [MP3. Optagelse 22 marts 2018. 14.51 Emil Hald L...](#)

 [MP3. 08-07-2019 kl.15.35 Emil del 1 af 2 , emil...](#)

 [MP3. 08-07-2019 kl.15.35 Emil del 2 af 2 , emil...](#)

Når ansatte i Jyske Bank i sommeres 2022. lyver og siger at sagen mod Jyske Bank er tabt i landsretten. Og lyver at det der står på Jyske bank bilen ikke er sandt, så viser det generelt problem for Jyske Bank at banken ikke kan forholde sig til sandt og falsk.

 [Jyske Bank medarbejder fortæller at sag mod Jys...](#)

Se og læs klagen der er herfra med link til bilag.

 [05-06-2020. Appendix List to the complaint agai...](#)

Klagen

 [05-06-2020. Bilag-233. 27 klageforhold over Lu...](#)

Dan Terkildsen svare.

 [08-09-2020 svare Dan Terkildsen på 4 sider, kla...](#)

Tidligere klient og klager svarer og fremsætter 26 opfordringer.

 [19-09-2020. Til advokatsamfundet. med 26 opford...](#)

Dan Terkildsen udebliver og advokatnævnet ved.

Giver deres kendelse, og afviser eller frikender Lundgrens advokater i alle 27 klage forhold, selv om Dan Terkildsen ikke besvaret et eneste af de 26 opfordringer.

 [30-06-2021. Kendelse i klage over Lundgrens adv...](#)

En kendelse som advokat samfundet og advokat nævnet ikke vil dele da det efter det efter deres mening ikke kommer andre ved.

Og sig mig så om Lundgrens advokater har fremlagt nogle af det de blev ansat til.

Og spørg hvorfor Lundgrens advokater ved Dan Terkildsen ikke engang, efterfølgende fremlæggelse af processkrift 2.

Den 2 september 2019. ville udlevere en kopi af dette processkrift til klienten.

og heller ikke selvom klienten i en mail 5 september 2019. Beder om at få en kopi af det processkrift 2, som Lundgrens advokater selv lavede og fremlagde uden at medtage nogle af klientens påstande og anbringender.

Og spørg så parterne i Kromann Reumert og Horten advokater samt domstolen hvor Højesteretsdommer Kurt Rasmussen har vedtaget at det kommer ikke klienten ved hvad deres advokater fremlægger, og at klienten heller ikke har nogen krav på at få udleveret processkrifter i sagen som de er medvirkende i.

Dette her er ikke hemmeligt, men ingen vil eller må tale om denne her skandale, her er et par mails til myndighederne ingen af dem er blevet besvaret.

 [05-09-2022. Brev til alle folketingets 179 poli...](#)

 [06-10-2022. kl. 10.46. Gmail - Jeg beder Statsm...](#)

 [31-08-2022. kl 17.50. Gmail - To the board of ...](#)

PDF 03-10-2022. kl. 12.42. Gmail - Statsministeriet...

PDF 31-08-2022. Letter to the National Bank of Denm...

PDF 08-08-2020. 13.35. Denmark's national bank Lang...

Kort sagt det er en skandale, at den danske befolkning ikke kan ansætte et advokatkontor til at fremlægge en svig og falsk sag mod en dansk bank, uden at risikere at banken lige efter bestikker advokatfirmaet til ikke at fremlægge klientens sag mod banken, det er undergravende virksomhed mod de danske love, når danske myndigheder selv er medvirkende til at undergrave danskernes retssikkerhed, så er det en skandale for Danmark og den danske stat.

**Denne her mail fra i går tirsdag, har som altid flere skrivefejl.
Hvis ikke i kan læse og forstå det jeg skriver, så spørg bare på telefon +45
22227713**

PDF 15-11-2022. kl. 17.45. Gmail - Kære alle sammen...

Jeg er som lovet i gang med så småt at uploade videoer til også denne kanal.
<https://youtube.com/channel/UC6zeg1KQ4piRlwx6KhJhE4Q>

Jeg mangler generelt at lave Tags, men det kommer, nu ligger jeg først stille og roligt de mange videoer op på de nye kanaler.

Jeg har som i sikkert har læst, har jeg skrevet gentagne og mange gange til jer alle sammen. Så igen hvis nogle af jer i Jyske Bank A/S koncernen, eller nogle af dem som er medvirkende i fortælling altså i min kommende bog, eller bøger, har i nogle indsigelser, rettelser eller andet i vil have medtaget. Også i mine reklamer så kontakt mig, så vil sammen kan få rettet eventuelle fejl, så vil jeg gerne medvirke og hjælpe med at vi får eventuelle fejl rettet.

Jeg har intet ønske om at skrive noget, som Jyske Bank og deres mange medhjælpere ikke mener er sandt, og som i bagefter vil beklage jer over.

I har fået invitationer til at blive interviewet til brug for mine bøger, og alle som er nævnt, kan blive interviewet hvis i måtte have et ønske herom.

Kontakt mig på 22227713. for en aftale.



Og når det så er sagt, så gentager jeg her min opfordring.

At Jyske Bank tager et møde med mig, og de gør det nu for at denne her sag og historie ikke skal udvikle sig yderligere, til skade for også den Danske Stats troværdighed over for andre nationer.

Hvis Jyske Bank A/S sammen med den Danske Stat og regeringen ved Mette Frederiksen og Folketinget samt myndighederne.

Og nationalbanken ved Lars Rohde ønsker at jeg skal holde op med at skrive mere som dette her nedenfor, så er det mit ønske.

At jeg og Jyske Bank finder ud af det, forudsat at Jyske Bank også har et ønske herom.

- [Jyske Bank Lyver.](#)
- Jyske Bank har lavet Bedrageri.
- Jyske Bank har lavet Bondefangeri.
- Jyske Bank har Lavet Mandatsvig.
- Jyske Bank har lavet retsmisbrug.
- Jyske Bank har brugt bestikkelse / returkommission.
- [Jyske Bank har lavet Vanhjemmel.](#)
- Jyske Bank har brugt og bruger udnyttelse.
- Jyske Bank har lavet fuldmagtsmisbrug.
- Jyske Bank har misbrugt bankens adgang til tinglysningsretten.
- Jyske Bank har lavet dokumentfalsk.
- Jyske Bank har overtrådt bogføringsloven, og lavet sammenblanding af 2 forskellige selskaber til den samme konto i Jyske Bank A/S. både samtidigt og overlappende.
- Jyske Bank har taget over pant, for at fastholde kunde i et afhængigheds forhold til Jyske Bank.

Hvis det jeg siger ikke er sandt så må i da fortælle mig det.

Da jeg ellers ikke kan have nogle vinde om at jeg skriver noget der ikke sandt.

I ved alle sammen hvem jeg er, og at jeg ønsker at få afklaret om jeg har skrevet sandt eller om i mener jeg lyver.

Jeg vil mene at have gode beviser for mine påstande mod Jyske Bank er sande.

Der er meget mere end dette her.

 [15 maj 2022. Her er beviser for at Jyske Bank l...](#)

 [Bevis-for-Jyske-Bank-AS-overtraeder-tinglysning...](#)

Men hvis Jyske Bank mener at det er mig der overtræder loven og ikke Jyske Bank selv, så lad os da tale om dette her brev.

Læs jeres **brev af 1 februar 2019. jeg fik den 23 oktober 2019.** og lad os tage en samtale, som jeg har anmodet om mange gange. det er delt i delt brev af 22-08-2022.

 **22-08-2022. Brev til Jyske Bank AS Bestyrelsen....**

Carsten Storbjerg Skaarup

Søvej 5.

3100 Hornbæk.

+4522227713.

Jeg skrev i går 15 november 2022. til jer alle sammen.

martin.nielsen@jyskebank.dk

juridisk@jyskebank.dk

direktion@jyskebank.dk

Morten Ulrik Gade • MUG@jyskebank.dk

Statsministeriet • stm@stm.dk

Folketingets Oplysning • folketinget@ft.dk

REU@ft.dk

Justitsministeriet • jm@jm.dk

fm@fm.dk

nationalbanken@nationalbanken.dk

kf@nationalbanken.dk

jakob.ellemann-jensen@ft.dk

saoek@ankl.dk

SAK@ankl.dk

kmj@atp.dk

Postkasse – Klagesagsafdelingen • klagesagsafdelingen@advokatsamfundet.dk

mac@jyskebank.dk

lbj@jyskebank.dk

heidi.skovbjerg@jyskebank.dk

dip@jyskebank.dk

helle-hansen@jyskebank.dk

avw@jyskebank.dk

ahk@jyskebank.dk

hoejsgaard@jyskebank.dk

lillevang@jyskebank.dk

johnny.christensen@jyskebank.dk

clm@jyskebank.dk

beo@cbs-executive.dk

ala@70151000.dk

rina.asmussen@gmail.com

kn@skovadvokater.dk

nicolai-hansen@jyskebank.dk

Casper Dam Olsen • Casper-dam@jyskebank.dk

jkh@jyskebank.dk

kirkeby@jyskebank.dk

sw@jyskebank.dk

Kristian Ambjørn Buus-Nielsen • kbn@les.dk

Philip Baruch • pb@les.dk

nh@naevneneshus.dk

mail@kromannreumert.com

jsj@kromannreumert.com

hhy@danskerhverv.dk

pborowy@jyskebank.dk

Jura og Forretning • jur@domstolsstyrelsen.dk

martin.lavesen@dk.dlapiper.com

Kommunikation • kommunikation@nationalbanken.dk

finanstilsynet@ftnet.dk
lm@jyskebank.dk

Og i dag 16 november skriver jeg så igen.

**Ment særligt den ordførende direktør Anders Christian Dam
Og den mulige kommende direktør Lars Mørch.**

Samt Niels Erik Jakobsen, Per Skovhus, Peter Schleidt.

**Samt juridisk afdeling ved direktør Martin Nielsen og Morten Ulrik Gade, og
så alle jer andre.**

**Jeg afventer stadig jeres svar på, om Jyske Bank har noget ønske, at
jeg sletter og fjerner delte billeder og tekster om Jyske Bank A/S på de sider
jeg måtte have skrevet på.**

Så som på.

- Facebook
- Instagram
- Youtube
- LinkedIn
- Twitter
- xxxxx
- Jyske Bank bilerne.
- www.Banknyt.dk og de øvrige hjemmesider jeg kontrollerer.

Og at jeg ændre mine brugernavne og profilbillede ændres ikke at være noget omkring Jyske Bank eller sag.

1. At jeg også fjerner de Google billeder fra Jyske Bank jeg kan finde.
2. At jeg sletter mine anmeldelser om Jyske Bank på Trustpilot.
3. At jeg stopper min bog om korruption og kammerateri i Danmark samt om de myndigheder der reelt har været medvirkende til bedrageri.
4. At jeg skriver til Danmarks nationalbank og oplysninger at det ønskede møde ikke længere er aktuelt.
5. At jeg skriver til Statsministeriet ved den nuværende statsminister Mette Frederiksen, og oplysninger at det ønskede møde ikke længere er aktuelt.
6. At jeg skriver til Finanstilsynet og oplysninger at det ønskede møde ikke længere er aktuelt.
7. At jeg skriver til Finans Danmark og oplysninger at det ønskede spørge tema ikke længere er aktuelt.
8. At jeg og min hustru ikke omtaler noget fra sagen, Banknyt eller delte mail i de næste 10 år. Så er det her blevet glemt.
9. At Jeg sørger for at slette opslag hvor jeg nævner Nicolai Hansen, Jeanett Kofoed-Hansen, Anette Kirkeby, Casper Dam Olsen, Birgit Buch Thuesen, Philip Baruch og de som er blevet nævnt og arbejder for For Jyske bank.
10. Jeg ændre vedtægterne og laver om i selskaberne, som er skrevet før, og gentaget i går til Morten Ulrik Gade.

 [07-11-2022. kl. 13.10. Gmail - Kære alle sammen...](#)

Naturligvis vil jeg hvis Jyske Bank ytrer ønske om det, også fjerne alle mine reklamer og kampagner både med hensyn til Lundgrens advokater, Rødstens advokater, Lund Elmer Sandager advokater, partner i Horten advokater og Kromann Reumert advokater samt partnere i DLA Piper advokater, tillige med nævnte dommere og deslige.

Jeg syntes stadig, at vi sammen skal finde en løsning, der passer os begge, så jeg kan komme i gang med at slette de mange og dumme opslag.

Så når jeg nu igen skriver og tilbyder Jyske Bank at komme ind til den afdeling Jyske Bank måtte ønske.

Så mener jeg det, det kan blive i morgen torsdag eller når i måtte have ønske herom.

Lad os nu mødes hvor den medarbejder, eller den eller dem der for Jyske Bank A/S har bemyndigelse til at lave en aftale med mig Carsten Storbjerg Skaarup om at stoppe med mine stadig tiltagende kampagner.

Straks efter vi har aftalt at slutte striden, starte jeg med at rydde op.

Jeg henviser til mine mange tidligere mails og forskellige forslag.

Jeg tillader mig nederst i denne her mail indsætte kopier af de bilag jeg har fremlagt i sagen, hvor Jyske Banks advokater og vore tidligere advokat firma, Lundgrens advokater der har sagsøgt selskabet Storbjerg Erhverv, for at få i alt over 230.000 dkk for at fremlægge 5 siders processkrifter, og ikke at fremlægge selskabets sag mod Jyske Bank, eftersom Jyske Bank har bestukket Lundgrens advokater til netop ikke at fremlægge klientens sag mod Jyske Bank.

Derfor arbejder Lundgrens advokater stadig på at undergrave den tidligere klients økonomi.

Så kan det give et retvisende billede af den kamp jeg må kæmpe mod korrupsion, og som dommere hjælper Lundgrens med i advokatnævnet at slippe af sted med.

MEN HER ER EN SMULE AF BILAGENE, I DEN SAG JEG OGSÅ SKAL FORULEMPES MED.

Lundgrens advokater har på ingen måde ville fremlægge klientens påstande mod Jyske Bank, da Jyske Bank forår 2018 havde bestukket Lundgrens advokater, til at undergrave klientens økonomi og retssikkerhed.

Så når Højesterets dommer Kurt Rasmussen og partnere i Kromann Reumert advokater samt Horten advokater og ledere i Dansk Industri er enige om, at det kommer ikke klienten ved hvad deres advokater laver, og heller ikke at deres Advokatfirma har ladet sig ansætte i modpartens virksomhed.

Det giver utryghed, og når så også partner i DLA Piper advokater, der er formand i advokatsamfundet giver advokatnævnet og KURT RASMUSSEN ret, så er det et angreb på tilliden til danske advokater.

Det skal oplyses at Kurt Rasmussen samtidig er dommer i vestre landsret, hvor sagen mod Jyske Bank er under behandling.

Og at der findes et samarbejde mellem Kromann Reumert Jens Steen Jensen og Jyske Banks ledelse og bankdirektør Per Skovhus samt Jyske Banks bestyrelsesmedlem som er formand i CBS

 [Bilag BØ. CBS. Undervisningsteam-1. pogram 20...](#)

 [Bilag BÅ. Programbeskrivelse-Grundkursus-i-Pens...](#)

Og at disse medlemmer ikke mener at Lundgrens advokater og Dan Terkildsen har overtrådt god advokatskik, ved at modarbejde klientens sag mod Jyske Bank blev fremlagt, og de mener heller ikke at Lundgrens advokater der skjulte flere processkrifter for klienten, er nogle overtrædelser af god advokatskik.

Her er en mindre forklaring delt 08-09-2021 [LINK](#). og hvilket skade advokatnævnet har gjort Danmark og mod retssikkerheden for at dække over de korrupte Lundgrens advokater, de etiske regler som

Højesteretsdommer Kurt Rasmussen, Ved domstolsstyrelsen og advokater som Birgitte Frølund fra Horten Advokater. / Jens Steen Jensen fra Kromann Reumert Advokater. / Jurist Rikke Skadhauge Seerup Krogsgaard fra tidl. Forbrugerklagenævnet. nu Lægemiddelstyrelsen. / Henrik Hyltoft fra Dansk erhverv.

Samt Martin Lavesen fra DLA PIPER advokater som er enig i. de 5 medlemmer af advokatnævnet.

Men hvorfor vil advokatnævnet ikke bekræfte at i denne her klage, der er blevet styret kammerateri altså korrupsion er afgørende for nævnets afgørelse.

Hvis ikke advokat nævnet mener de er medvirkende til at dække over Jyske Banks bedrageri, ved at dække over at Jyske Bank har bestukket Lundgrens advokater til ikke at fremlægge klientens sag mod Jyske Bank.

Så skal jeg igen bede advokatnævnet og advokat samfundet om at bekræfte at intet at dette er en overtrædelse af reglerne for god advokatskik.

Og at dette er gældende for alle danske advokater, så underskriv venligst dette dokument, så jeg kan offentliggøre at sådan må danske advokater arbejde uden at det i strid med reglerne for overtrædelse af god advokatskik.

 [Bilag BW. Klient beder igen advokatsamfundet og...](#)

Her er lidt fra det jeg skriver til Lundgrens advokater, og hvad jeg skriver er min sag mod Jyske Banks, nedenfor i processkrift 2. Kan i sammenholde mine påstande mod hvad Lundgrens advokater fremlægger, velvidende at Lundgrens advokater kun fremlægger dårlige rådgivning.

Og det er efter der er 2 Højesterets afgørelse der afviser at dårlig rådgivning stoppe forældelse.

Hvilket brugen af svig, falsk og ond tro samt forvildelse gør, eller bør gøre hvis ikke kammerateri og samarbejde i domstolen gør at dommere som Søren Ejdam manipulere med vidners forklaring, og undlader at citerer vidner korrekt.

Jeg kæmper mod korrupsion i Danmark, og min kuglepen er min eneste mulighed, og derfor det stærkeste våben for at råbe op, da jeg kæmper mod korrupte advokater og korrupte dommere der dækker over Jyske Bank da det er politisk bestemt.

Og jer der ikke er enig i at det jeg skriver og vil udgive er sandt, i skal straks give mig et opkald og meddele hvis i mener jeg har taget fejl af et eller andet, så jeg kan rette mine påstande, i den fortælling jeg skriver om.

 [Bilag BW. Klient beder igen advokatsamfundet og...](#)

 [Bilag BE. 28-08-2019. Mail fra Dan Terkildsen. ...](#)

 [Bilag BD. 27-08-2019 Brev til Lundgrens. Risser...](#)

 [Bilag BC. 23-08-2019. SMS til Lundgrens Emil. k...](#)

 [Bilag BA. 18-08-2019. Brev til Lundgrens. Risse...](#)

 [Bilag BB.. 23-08-2019. SMS til Lundgrens. Emil ...](#)

 [BILAG BF. 02-09-2019. Brev til fremlæggelse. vi...](#)

SE FLERE BILAG SOM ER VEDHÆFTET.

advokat Emil Hald Vendelbo Vindstrøm "arbejder for Rambøll A/S" og advokate Mette Marie Nielsen "arbejder i Danske Bank A/S." indkaldes da disse har medvirket til at dække over Jyske banks bedrageri.

Lundgrens advokater fremlægger dokumentet, der med mine ord beskriver sagen.

Men Lundgrens advokater skriver ikke et ord om mine påstande i processkrift 2, da de snue og korrupte advokater fra Lundgrens advokater, godt ved at et bilag ikke kan stå alene, hvis ikke indholdet er blevet fremlagt korrekt altså processuelt for retten.

I denne her link til vedhæftet bilag 21 januar 2019. bekræfter Lundgrens at sagen er en svig sag, dokumentet er vedhæftet.

https://mail.google.com/mail/u/0?ui=2&ik=51894f5694&attid=0.63&permmsgid=msg-a:r-3522380248712034125&view=att&disp=safe&realattid=f_lajt8tey62

Men alligevel har Lundgrens valgt at modvirke retfærdighed, og direkte arbejde mod klientens ønsker, og kun føre en sag om kun dårlig rådgivning, selv om den ville være tabt på forhånd.

 [Bilag BG. 02-09-2019. Processkrift 2. Lundgrens...](#)

 [Bilag BI. 05-09-2019. Mail Til Dan ønsker kopi ...](#)

 [Bilag BK. 20-09-2019. 02.52. Brev til Dan Terki...](#)

 [Bilag BJ. 20-09-2019. Brev til Lundgrens Dan Te...](#)

 [Bilag BM. 11-12-2019. Lundgrens fakura 19. 6078...](#)

 [Bilag BQ. 27-09-2019. Brev til Jyske Bank, at L...](#)

 [Bilag BN. s.1-4. 24-09-2019. Mail med brev til ...](#)

 [Bilag BP. s.1-2. 27-09-2019. 12.59 Mail fra Lun...](#)

 [Bilag BQ. 27-09-2019. Brev til Jyske Bank, at L...](#)

Eftersom Lundgrens advokater er korrupte og har været medvirkende til Jyske Banks bedrageri, ved at narre klienten til at stole på Lundgrens advokater, der skjulte at Jyske Bank havde købt og betalt Lundgrens advokater millioner, under dække af returkommission, og at klienten først næsten 2 år efter opdager at Lundgrens advokater er korrupte, hvorefter klienten selv laver og fremlægge deres processkrift.

 [Bilag BS. 27-10-2019. Sagsøger måtte selv at la...](#)

 [Bilag BT. 04-05-2020. processkrift 3, Carstens ...](#)

 [Bilag BU. 23-12-2020. Processkrift 4..pdf](#)

 [Bilag BV. 14-08-2021. Processkrift 5..pdf](#)

Sagen er nu fremlagt.

Og efter Jyske Bank har bestukket Lundgrens advokater til ikke at fremlægge klienten og deres fælles kundes sag mod Jyske Bank, og at Jyske Bank formentlig også har bestukket, kundens tidligere advokater Rødstenen advokater, til ikke at fremlægge klientens påstande mod Jyske Bank.

Så bruger Jyske Bank også dette over for retten, at klienten og kunden i 4 år, ikke har fremlagt de påstande som er fremlagt i 2020 af en hæderlig advokat, som kunden har fundet, og her kræver Jyske Bank sagen mod Jyske Bank afvist, for at kunne beholde hvad Jyske Bank ved brug af bedrageri, bondefangeri, mandatsvig, dokumentfalsk, har franarret og reelt stjålet fra kunden.

Min opfordring til Rødstenen advokater er stadig åben.

Men kan Rødsten advokater ikke påvise det sted i samtalen rødstenen advokater med mig har aftalt at hæve sagen mod Jyske Bank, er min konklusion at Jyske Bank også har bestukket Rødstenen advokater, til ikke at fremlægge min sag mod Jyske Bank.

 [17-10-2022. kl. 01.00. Gmail - Kære Rasmus Lind...](#)

 [02-11-2022. kl. 14.26. Gmail - Til Rødstenen ad...](#)

 [MP3. 18-10-2017 bs 1-698_2015 RØDSTEN jyske Ban...](#)

Så når nu både Jyske Bank og Lundgrens advokater arbejder for at undergrave selskabets økonomi, så er det svært for den lille mand.

Men denne her gang har i taget fejl, og i har taget røven på den måske lille og svage kunde, men også den eneste der har samlet beviser nok til at Finanstilsynet kan sætte Jyske Bank under skærpet tilsyn.

Men når advokat samfundet og dommere samt myndighederne virker ved kammerateri, for at dække over venner, der som Jyske Bank og og Anders Christian Dam der er ridder af Dannebrog.

Hvorfor den lille mand skal skydes for at, staten reelt kan dække over Jyske Banks forretningsmetoder, bedrageri som den Danske Stat formentlig selv er medvirkende til, med mindre myndighederne tager mod min anmodning om at få et møde med nationalBanken, Statsministeriet og Finanstilsynet for at fremlægge min dokumentation for Jyske Banks brug af mange strafbare handlinger.

Og jeg siger ikke uden grund, at Jyske Bank A/S skal fratages retten til at drive finansiel virksomhed, herunder bankvirksomhed i Danmark.

Jyske Bank har 1 februar 2019. Fremsat beskyldninger mod mig og min person for at lave strafbare handlinger.

23 oktober 2019. Efter de korrupte Lundgrens advokater blev fyret, fik jeg fat i en kopi, og uha jeg blev så bange.

Appendix 55. Bilag 55. 01-02-2019. Får 23-10-2019. kopi af dette brev, med påstand om falske beskyldninger. Og Dan Terkildsen opfordre til det.

Jeg har skrevet gentagne gange til Jyske Bank, og bedt om en forklaring, men koncernen ønsker ikke at svare

Og at fri proces styrelsen tidligere har nægtet at give fri proces, for at begrænse selskabet mulighed for at føre sag mod Jyske Bank.

Dette gør domstolen ved at afvise ansøgningen om at give fri proces med begrundelse, at det er op til en konkret vurdering hvorvidt selskabet har lånt de 4.328.000 dkk i Nykredit Bank som Jyske Bank siden 30 december 2008 har hævet renter af ved en rentebytte på 4.328.000 dkk.

Det er i ansøgningen blevet fremlagt at efter Nykredit blev stævnet i 2016. Hvor Nykredit Indrømme i en mail, at [der ikke findes nogen lån på 4.328.000 dkk i Nykredit og at Nykredit afviser at have udbetalt et sådan lån til Jyske Bank.](#)

På trods af denne klare meddelelse fra Nykredit der oplyser at der aldrig har været nogen lån på 4.328.000 dkk i Nykredit, afviser domstolen at give selskabet fri proces med begrundelse.

Sagen har ikke offentlighedens interesse

Det er op til en konkret vurdering om selskabet Storbjerg Erhverv har lånt de 4.328.000 dkk i Nykredit, altså selv om Nykredit har skrevet at der ikke findes et sådan lån i Nykredit.

Appendix 21. Bilag 21. 28-09-2018. Lundgrens fremlægger Bilag 18. fra 18-10-2016. SES i stævning 18-06-2015 bilag's nr anvendt Bilag 1 side 42.

Appendix 22. Bilag 22. 28-09-2018. s.1-3. Processkrift 1. dette sender Lundgrens uden at fremlægge svig og falsk. og uden godkendelse, sender kopi til klient 01-10-2018.

Domstolene har ved flere ansatte hjulpet til MODARBEJDET RETFÆRDIGHED FOR AT DÆKKE OVER JYSKE BANKS MANGE LOVOVERTRÆDELSER.

Derfor nægtede domstolen i 2016 at give fri proces til at føre sag mod Jyske Bank.

Denne modarbejdelse fortsatte advokatnævnet og skriver, deres afgørelse har ikke offentlighedens interesse, hvorfor Advokat samfundet / nævnet ikke vil dele nævnets afgørelse, da de frikendte Lundgrens advokater for i alt 27 klageforhold for overtrædelse af god advokatskik.

Jeg kæmper mod korruption i de danske myndigheder og domstole, hvad fanden sker der for Danmark og den danske stat.

Dette har jeg skrevet flere gange, og hvis den danske stat altså folkettinget og Statsministeriet, Finansministeriet, Finanstilsynet, Justitsministeriet, Nationalbanken, Domstolsstyrelsen, Rigspolitiet mener noget andet, når jeg siger og skriver at i sandsynligvis er medvirkende til bankens svinde, da i ved kammerateri har valgt at dække over Jyske Banks forbrydelser, enkelt ved at i modarbejder min retssikkerhed, og viser at sådan handler myndighederne når banker laver bedrageri.

Så altså hvis ikke i er enige i.

At i formodentlig alle sammen er medvirkende til den organiseret kriminalitet Jyske Bank står bag, ved at i dækker over Jyske Banks bedrageri og brugen af dokumentfalsk med mere, så beder jeg jer alle sammen om at tage et møde med mig, og der se min tidslinje for, hvad hvem har lavet.

Det her er en opfordring, og det er mig imod alle jer som dækker over Jyske Banks forbrydelser.

Hvem tør være den første der har modet til tale med mig.

Hvem tør sammen med mig gennemgå min beviser for, at Jyske Bank står bag omfattende og systematisk bedrageri mod min lille virksomhed.

Hvilket den Danske Stat og myndighederne dækker over og derfor efter min opfattelse er medvirkende til.

 [31-08-2022. Letter to the National Bank of Denm...](#)

 [24-08-2022. Request to Denmark's Nationalbank's ...](#)

Jyske Bank A/S ved CEO Anders Christian Dam, Niels Erik Jakobsen, Per Skovhus, Peter Schleidt, har til dato ikke vist noget ønske om at få dette her skriveri til at gå over.

Derfor fortsætter jeg med at samle materialer og lave efterforskning af den Korruption der styrer Danmark.

Jeg forsøger også at finde en løsning med Jyske Bank, men det kræver at Jyske Bank vil tale med mig.

I har mit nummer, +4522227713. ring og tal med mig.

Hvis i gerne vil have at jeg holder op med at skrive om de kriminelle handlinger som Jyske Bank A/S står bag.

Og som jeg skriver at den danske stat herunder Finanstilsynet, Statsministeriet, Justitsministeriet, statsminister Mette Frederiksen, Folketinget og mange flere dækker over, hvorfor det er undergravende virksomhed mod danskernes retssikkerhed.

Ingen kan vide sig sikker, når Jyske Bank i samme arbejde med dommere arbejder for at få en dom i landsretten, som siger modsat hvad der står i loven om.

Brugen af dokumentfalsk "falsk "

Brugen af bedrageri / Bondefangeri og det at bevidst at lyve. "svig."

Ond tro.

Udnyttelse af et bestående afhængighedsforhold.

Vildledning / Forvildelse.

Ikke stoppe forældelse, på den måde vil domstolene give rettens afgørelse for at bankers brug af bedrageri og dokumentfalsk er ikke ulovligt, når bare banken kan skjule det for kunderne i mindst 3 år.

**Hvis i mener jeg udsætter Jyske Bank for bagvaskelse eller injurier, så bed mig rette op, eller kontakt politiet. telefon 114.
Med henvisning til alle mine tidligere henvendelser og mindst siden maj. 2016.**

Jeg gør det som der skal gøres for at i bliver bevidst omkring, brugen af kammerateri der er dybt skadelig for retssikkerheden.

Jeg skriver i en god mening, og gør hvad jeg kan for at få Jyske Bank til at tale med mig, og løse det problem som Jyske Bank ved Anders Dam selv har skabt.

Hvad har jeg gjort Jyske Bank siden i dels udsætter det jeg skriver om, og hvorfor vil i ikke svare mig.

Er det ikke nok nu, skal vi ikke få sat en stopper for dette her pjat.

Jeg har ikke delt denne her mail på nogle offentlige medier inu, jeg har blot et ønske om at får mest Jyske Bank råbt op for at i skal tale med mig, jeg ved ikke om jeg skriver så dårligt at i slet ikke kan forstå det. Dialog og samtale fremmer forståelsen, det er for at undgå en konflikt.

Jeg er ikke typen der giver op bare fordi i alle sammen holder mund.
Jeg håber da bare at der er tale om en mindre misforståelse, og at Jyske bank selv løser problemet, og retter op, så jeg kan komme til at rydde op og lave noget noget andet.

Med venlig Hilsen

Carsten Storbjerg Skaarup
Søvej 5.
3100 Hornbæk.

+4522227713

banknyt@banknyt.com
carsten.storbjerg@gmail.com
www.banknyt.dk

 Bilag A. 05-06-2020. Storbjerg Erhv. Klager ove...
 Bilag B. 08-09-2020. Lundgrens. svar på klage 2...
 BILAG C. 08-09-2020. Lundgrens svare med bilag ...
 Bilag D. 19-09-2020. Storbjerg Erhver til advok...
 Bilag E. 08-12-2020. Advokatnævnet. Lundgrens D...
 Bilag F. 30-06-2021. Kendelsen sag 2020-1932. k...
 Bilag G. 03-09-2021. Brev fra advokatnævnet. Kl...
 Bilag H. 25-02-2022. Carsten Storbjerg mail til...
 Bilag I. 12-03-2010. artikkel om Jyske Banks ad...
 Bilag J. 15-03-2010 Artikkel. handler om 10.000...
 Bilag K. 12-01-2010. Artikke. Jyske Bank banks ...
 Bilag L. 30-01-2018. mail med Brev til Lundgren...
 Bilag M. 30-01-2018. Brev til Lundgrens. Carste...
 Bilag N. 04.-02-2018. Mappe med Bilag overbragt...
 Bilag O. 09-02-2018. brev Retten oplyses at Lun...
 Bilag P. 09-02-2018. Mail til Retten og Lundgre...
 Bilag Q. 21-02-2019. Mail fra Lundgrens der bek...
 Bilag R. 16-02-2018. mail med brev. til Lundgre...
 Bilag S. 10-04-2018. Mail kersp. Lundgrens Dan ...
 Bilag T. 04-05-2018. Brev til Lundgrens Ønske o...
 Bilag U. 08-06-2018. Brev til Lundgrens, klient...
 Bilag V. 14-06-2018. Mail fra Dan Terkildsen, ...
 Bilag W. 21-06-2018. Lundgrens oplyser på deres...
 Bilag X. 04-07-2018. Mail til til Dan Terkildse...

 **Bilag Y. 01-08-2018. Mail fra Lundgrens skriver...**

 **Bilag Z. 28-09-2018. Lundgrens fremlægger Proce...**

 **Bilag Å. 02-11-2018. Mail fra Dan Terkildsen om...**

 **Bilag Æ. 15-10-2018. Brev fra Dan Terkildsen me...**

 **Bilag Ø. 15-10-2018. Brev til Lundgrens med Ins...**



07-12-2022. kl. 18.01. Gmail - Hvad vil den Danske Stat og Jyske Bank fortage sig til denne her skaldale om Danskernes retssikkerhed, for de har jo ingen retssikkerhed når Banker laver bedrageri..pdf
403K