



Carsten Storbjerg &lt;carsten.storbjerg@gmail.com&gt;

---

**grundet at Jyske Bank bestak Lundgrens til ikke at fremlægge flere svig og falsk påstande mod Jyske Bank, er Danske Bank blevet draget ind da banken har ansat den ene som hjælp Lundgrens med at undergrave retssikkerheden for klienten.**

---

editor Banknyt &lt;banknyt@gmail.com&gt;

3. april 2023 kl. 18.55

Til: Morten Ulrik Gade <mug@jyskebank.dk>, martin.nielsen@jyskebank.dk, juridisk@jyskebank.dk, direktion@jyskebank.dk, lm@jyskebank.dk, pka@jyskebank.dk, bfr@jyskebank.dk, hcn@jyskebank.dk, silva.henrik.da@jyskebank.dk, jane-rabek@jyskebank.dk, jmad@jyskebank.dk, makn@jyskebank.dk, mfris@jyskebank.dk, stefan.klit@jyskebank.dk, skn@jyskebank.dk, tijo@jyskebank.dk, vn@jyskebank.dk, hoejsgaard@jyskebank.dk, ahk@jyskebank.dk, avw@jyskebank.dk, bpa@jyskebank.dk, christine.bernstorn@jyskebank.dk, dip@jyskebank.dk, heidi.skovbjerg@jyskebank.dk, helle-hansen@jyskebank.dk, pborowy@jyskebank.dk, suzanne.holst@jyskebank.dk, stp@jyskebank.dk, lundoe@jyskebank.dk  
Cc: REU@ft.dk, Justitsministeriet <jm@jm.dk>, Statsministeriet <stm@stm.dk>, fm@fm.dk, Kommunikation <kommunikation@nationalbanken.dk>, Kristian Ambjørn Buus-Nielsen <kbn@les.dk>, sebastian.dyg.eriksen@jyskebank.dk, frederiksberg@jyskebank.dk, Casper Dam Olsen <Casper-dam@jyskebank.dk>, nicolai-hansen@jyskebank.dk, jkh@jyskebank.dk, kirkeby@jyskebank.dk, info@loomis.com, info@mailreal.dk, redaktionen@altinget.dk, konsul@burundi-konsulat.dk, info@les.dk, info@danskerhverv.dk, jndata@jndata.dk, bankdata@bankdata.dk, saoek@ankl.dk, SAK@ankl.dk, finanstillsynet@ftnet.dk, Folketingets Oplysning <folketinget@ft.dk>, Jura og Forretning <jur@domstolsstyrelsen.dk>, Postkasse - Klagesagsafdelingen <klagesagsafdelingen@advokatsamfundet.dk>, kf@nationalbanken.dk  
Bcc: carsten.storbjerg@gmail.com

**Jyske Bank A/S koncernen**

Vestergade 8-16  
8600 Silkeborg

Allerførst hvis der er en af jer der mener at jeg har taget fejl, så fortæl mig det, og har jeg taget fejl så vil jeg undskylde.

Jeg beder Jyske bank om det samme, hvis jeg har ret, vil Jyske Bank så sige undskyld.

**Juridisk afdeling.****Kære Morten****Kære Martin****LÆS DET JEG HAR SKREVET TIL DANSKE BANK.**

Det er grundet at Jyske Bank bestak Lundgrens til ikke at fremlægge flere svig og falsk påstande mod Jyske Bank.

Er Danmark korrupt, når staten dækker over kriminelle banker.

For der er da noget galt siden ingen i Danmark, ikke gang en avis tør skrive noget om den korruption der er med til at undergrave retssikkerheden.

**Hvis ingen i Danmark har ret til en retfærdig retssag, og****Hvis ingen har ret til at bestemme over deres egen retssag, og****Hvis ingen har ret til at vide hvad deres advokatfirma fremlægger i deres egen retssag, og****Hvis ingen har ret til at vide have en modpart fremlægger i en retssag.**

**Og det afgjort ikke er forbudt for danske banker at bruge returkommission, og dermed beskikker en advokat virksomhed til ikke at fremlægge en klients påstande, i klientens sag mod samme bank.  
Er det så ikke bare at bekræfte det jeg har skrevet.**

Kan i ikke selv se at der er noget galt i Danmark, korrupsion er undergravende for. et retsstat, det er ikke en lige kamp, når Jyske Bank vil bedrage så find en ligeværdig modstander som Mærsk koncernen, men det er vel nemmest at snyd syge og almindelige mennesker

Kære jer alle sammen

Jeg synes vi skal løse dette her, ring til mig 22227713 så tager de 5 minutter at finde en løsning på dette skrivi, som er grundet CEO Anders Christian Dam Jyske Bank koncernen.

Jeg ved ikke hvor mange der står bag Jyske Bank og støtter jeres kriminalitet, med det er tydeligvis mange, inklusiv den Danske Stat, og ikke en eneste af dem tør stille spørgsmål til det jeg skriver, og det er da lidt kedeligt da jeg gerne vil holde op, altså kun hvis Jyske Bank beder om det.

**Jeg har skrevet i flere år, tror i jeg holder op selv, jeg beder Jyske Bank om at rette ind og overholde loven.  
Og se nu at fyre dem der er grunden til at jeg skriver, og som er grunden til at jeg laver videoer som disse omkring 160 på YouTube.**

Jeg har spillet med åbne kort hele tiden.

Og har meldt ud at jeg ikke vil hænge Jyske Bank ud som kriminelle hvis der bare er tale om en fejl, eller misforståelser.

Men så længe at i ikke gider svare mig, hvad skal jeg så tro.

Skal denne har email være den den sidste, skal jeg fjerne mine reklamer og opslag, og skal jeg holde min mund lukket, så spørg mig, tal med mig, det kan da ikke være så svært at løfte røret og taste +452227713 så er vi i gang.

Til dem der tilhører Jyske Banks støtter, altså også jeres advokater, så spørger jeg om Jyske Bank gør alt i kan for at genere mig.

Inden Jyske begynder at rykke mig for at have overtræk, på en konto jeg har sagt skulle lukkes, så er det mindste i kan gøre da at lukke den.

Jeg har sagt at jeg ikke ville ikke have noget med Jyske Bank i Helsingør at gøre, og det har jeg ikke ville siden banken 2013. ved Annette Kirkeby og Casper Dam Olsen sendte mig til den grønne slagter, som jeg skriver var for at køre mig ned.

**Men jeg tænker at kører ind forbi Jyske Bank på [Vesterbrogade 9.](#) eller på [Gammel kongevej 136.](#) er det en god ide. ?**

Så kan de nok rette op, dette her må da hører under de små fejl, er dette noget Jyske Bank vil erkende, at have undladt at lukke min konto selv om jeg har bedt om det.  
eller vil Jyske Bank heller ikke denne her gang erkende bankens fejl.

Bilag der viser at jeg har sørget for at Jyske Bank ikke gik glip af de 4 kr. i gebyr for en overførsel.

se vedhæftet bilag.

**Kontoudtog der viser at Jyske Bank efter 1 måned hæver de 4 kroner der er gebyr, jeg forventede at en advokat sagtens kan finde ud af at lukke en konto, og tage det gebyr.**

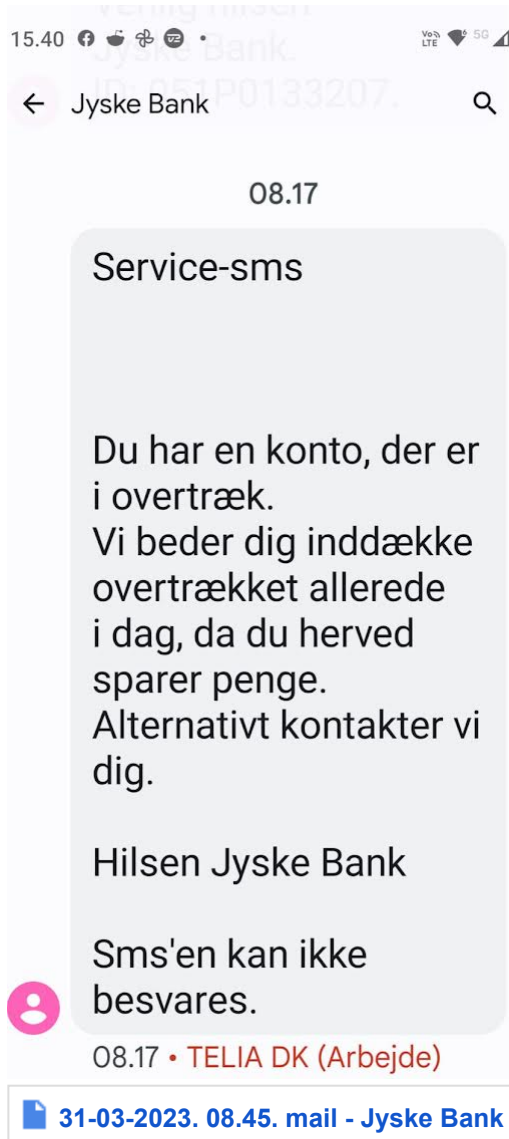
**Hvilket viser at jeg ikke har ville snyde Jyske Bank.**

" Jeg er bekendt med en hvis jeg husker rigtigt en rødhåret der tog af kundernes penge, han var pludselig væk, da kunden klagede,"

Jeg har klaget siden 2013, og ingen er fyret men forfremmet. **så hvis de de ansatte stjæler for banken, får de forfremmelse, og stjæler de til sig selv bliver de fyret.**

Har lige fået oplyst at Jyske Realkredit A/S. tabte en sag først i "Tingsretten" (2021) og derefter også i "Hovrätten" (2023) var der ikke nepotisme at finde i Sverige,

Når men jeg er ikke blevet træt af at skrive, men jeg ville gerne holde op, Jyske Bank skal blot bede mig om det.



**Jeg syntes dette her er latterligt, at Jyske bank ikke engang kan finde ud af at Lukke en konto når kunden beder om det.**

**Og når kunden altså mig, så skriver at jeg vil have mit private pantebrev tilbage, og gør det klart meget at det må ikke slettes, så sletter Jyske Bank fandme mit ejerpantebrev, og bagefter afkræver Jyske Bank at jeg skal underskrive på en tekst, så det ser ud til at Jyske Bank ikke har overtrådt tinglysningsloven**

**Nu spørge jeg så igen, skal vi finde en løsning.**

**Eller vil Jyske Bank skide mig at stykke, da i ved kammerateri styrer selv myndighedere grundet jeres størelse.**

**Og så til det næste har Jyske Bank nogle indsigelser til mine film og øvrige fortællinger, jeg spørger hele tiden da jeg ikke ønsker at skrive noget der er ukorrekt**

**Jeg anmoder Jyske Bank om at tale med mig, og finde en løsning så jeg holder op med drille banken.**

**Skal vi lukke bogen eller vil Jyske Bank statuere et eksempel for den Danske Befolkning, at ingen kan stoppe eller gøre Jyske Bank noget, uanset hvad banken laver.  
Jad mine tanker komme til skamme og ring til mig.**

**Læs eller genlæs, og forklar hvorfor i alle sammen stikker hovedet jorden, man skulle næste tro at jeg har ret :-)  
idet det ikke er nogle der har svaret på noget som helst.**

Med Venlig hilsen

Carsten Storbjerg Skaarup  
Søvej 5.  
3100 Hornbæk

+4522227713

[carsten.storbjerg@gmail.com](mailto:carsten.storbjerg@gmail.com)  
[banknyt@gmail.com](mailto:banknyt@gmail.com)

Og stadig god påske til jer alle sammen, nogen er jo startet.

## Forwarded message

Fra: **editor Banknyt** <[banknyt@gmail.com](mailto:banknyt@gmail.com)>  
Date: man. 3. apr. 2023 kl. 15.05

Subject: **Jeg har tidligere givet Danske Bank A/S oplysninger omkring at, banken har fastansat en advokat Mette Marie Nielsen der ved tidligere arbejdsgiver Lundgrens, efter min opfattelse har været medvirkende til organiseret bedrageri, hvorfor jeg har opfordret Danske Bank A/S om at handle på disse oplysninger, altså at fritstille advokaten.**

To: <[danskebank@danskebank.dk](mailto:danskebank@danskebank.dk)>, <[3946@danskebank.dk](mailto:3946@danskebank.dk)>, <[metnie@danskebank.dk](mailto:metnie@danskebank.dk)>

Cc: <[finanstilsynet@ftnet.dk](mailto:finanstilsynet@ftnet.dk)>, <[fm@fm.dk](mailto:fm@fm.dk)>, Justitsministeriet <[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)>, Statsministeriet <[stm@stm.dk](mailto:stm@stm.dk)>, Kommunikation <[kommunikation@nationalbanken.dk](mailto:kommunikation@nationalbanken.dk)>, <[saek@ankl.dk](mailto:saek@ankl.dk)>, <[SAK@ankl.dk](mailto:SAK@ankl.dk)>, <[REU@ft.dk](mailto:REU@ft.dk)>, Postkasse - Klagesagsafdelingen <[klagesagsafdelingen@advokatsamfundet.dk](mailto:klagesagsafdelingen@advokatsamfundet.dk)>, <[postkasse@advokatsamfundet.dk](mailto:postkasse@advokatsamfundet.dk)>, Hotline (FT) <[Hotline@ftnet.dk](mailto:Hotline@ftnet.dk)>

3 april. 2023. kl. 15.05

Danske Bank A/S  
[Holmens Kanal 2-12](#)  
1092 København K.

Direktion ved.

**Martin Blessing, Jan Thorsgaard Nielsen, Carol Sergeant, Lars-Erik Brenøe, Jacob Dahl, Raija-Leena Hankonen-Nybom, Allan Polack, Helle Valentin, Bente Bang, Kirsten Ebbe Brich, Aleksandras Cicasovas, Louise Aggerstrøm Hansen**

Samt ledelsen ved.

Carsten Egeriis, Magnus Agustsson, Berit Behring, Christian Bornfeld, Karsten Breum, Stephan Engels, Johanna Norberg, Frans Woelders

CC Mette Marie Nielsen

Da jeg langer ud efter advokatnævnet under Justitsministeriet for at værere styrret af nepotisme "Korruption er et andet ord for det samme."

Så deler jeg her med advokatsamfundet, der til dato har nægtet at svare nogle henvendelser, for få advoka nævnets nye formand Højesteretsdommer Ole Hasselgaard til at fremlægge på advokatnævnets hjemmeside, at intet af dette er nogle overtrædelse af god advokatskik, og det gælder for alle, ikke kun for mig :-)

**Hilsen den lille myg. der spørger om der er tale om en misforståelse eller har jeg taget fejl, og skal undskylde ? Jeg vil heller noget andet bare så i ved det.**

**Jens Steen Jensen from Kromann Reumert lawyers, Birgitte Frølund from Horten lawyers, Kurt Rasmussen from the Supreme Court, Rikke Skadhauge Seerup Krogsgård from the consumer complaints board and Henrik Hyltoft from the Organization Dansk Erhverv, a decision that Martin Lavesen from DLA Piper lawyers agree that. "udpluk"**

- It is not a breach of good legal practice: that it is the lawyers alone who decide what a client may be presented with in terms of allegations and pleas.
- It is not a breach of good legal practice: that it is the lawyers alone who decide which evidence a client may have presented for the client's claims and pleas.
- It is not a breach of good legal practice: for the lawyer to change the client's claim, if a client claims something that is untrue, false or invalid, then the lawyer is free to change the client's claim to the opposite.
- It is not a violation of good legal practice: that lawyers do not respond to the client's inquiries.
- It is not a violation of good legal practice: that lawyers do not share the plaintiff's pleadings with the client.
- It is not a violation of good legal practice: that lawyers do not share the defendant's pleadings with the client.
- It is not a violation of good legal practice: that lawyers do not share all court records with the client.
- It is not a breach of good legal practice: that lawyers do not give the client a copy of all court records, even if the client requests the lawyer to do so.
- It is not a breach of good legal practice: that lawyers do not give the client a copy of all court records, even if the client requests both the lawyer and the court to do so. "Which happened by requesting the court for access to documents in his case against Jyske Bank A/S as Lundgren's lawyers would not hand over to the client a copy of all court records and pleadings."
- It is not a breach of good legal practice: that even if lawyers have confirmed orally, "or on the record" to their clients, that these lawyers do not present anything to the court without the client's complete agreement with the lawyer, lawyers may subsequently present allegations, which is not comparable to the client's claims.
- It is not a breach of good legal practice: For lawyers to change the client's pleadings, even if the client has written to the lawyer, you must not present anything to the court without my "client" having approved it.
- It is not a violation of good legal practice: that lawyers change the client's pleadings, even without informing the client. In other words, lawyers do not have to share anything that the lawyer presents.
- It is not a violation of good legal practice: that lawyers call witnesses other than those the client has said, even without informing the client about it.
- It is not a breach of good legal practice: for lawyers to remove the client's witnesses, even without informing the client.

- It is not a violation of good legal practice: that lawyers make a mess of spelling when presenting annexes.
- It is not a violation of good legal practice: that lawyers mislead the client.
- It is not a violation of good legal practice: For lawyers to write services on a client, such as taxi bills on a client, even if it does not concern the client.
- It is not a violation of good legal practice: that lawyers do not answer the client's questions concerning questions about whether other lawyers from the same law office may have worked for the same company against which the client's lawyer is employed to present a fraudulent and false case.
- It is not a violation of good legal practice: that lawyers do not answer their clients' questions, and that the lawyer then takes a fee / payment for not answering what their clients ask.
- It is not a breach of good legal practice: For lawyers to hide from their clients that the court has written to the lawyer, the court will disregard the client's own written testimony, with the client's claims and annexes that support the client's explanation, which the client himself sent to the court , after the lawyer himself forgot to present the client's claims.
- It is not a violation of good legal practice: It is a criminal offense for a lawyer to encourage a client to continue to carry out actions that the opposing party's lawyer in a case has written to the client's lawyer.
- It is not a violation of good legal practice: For a lawyer to withhold letters from the client in which the client is accused of committing a criminal offense, since lawyers do not need to inform the client that the client is accused of violating the criminal law.
- It is not a breach of good legal practice: breaking confidentiality in legal matters, not hiding email addresses that have been sent to the BBC. and which the client wants hidden.

*Inden jeg søger Mærsk Fonden om økonomisk hjælp til at fremme information om korrupktion i Danmark, så er det mit ønske at der er nogle der faktisk gider tage en samtale med mig, for der er ikke en eneste der har turde at svare mig, eller kalde mig til samtale, trods at regeringen og folketinget siden april 2019 har haft viden om at Jyske Bank nægter at overholde loven, hvilket fremgår af vedhæftet dokumenter. Hvis Jeg har taget fejl er dette en mulighed for at forklare mig at jeg har taget fejl, har jeg ikke tage fejl, har den Danske Stat et problem med at fremstå som et retsstat, når myndighederne selv dækker over organiseret kriminalitet, udført af Danmarks anden største Bank.*

**Jeg har tidligere givet Danske Bank A/S oplysninger omkring at, banken har fastansat en advokat Mette Marie Nielsen der ved tidligere arbejdsgiver Lundgrens, efter min opfattelse har været medvirkende til organiseret bedrageri, hvorfor jeg har opfordret Danske Bank A/S om at handle på disse oplysninger, altså at fritstille advokaten.**

Jeg har ikke hørt tilbage fra mine henvendelser.

Jeg er dog er blevet orienteret om at Danske Bank har sat sig godt ind i hvad jeg har skrevet om Danske Banks advokat, men savner at banken handler på de oplysninger i får, og har læst om Jeres advokat Mette Marie Nielsen.

Jeg har lavet videoer i nogle år. foreløbig er der omkring 160, og når jeg nu fortæller om Mette Marie Nielsen der er ansat i Danske Bank. så vil jeg gerne orientere Danske Danske Bank om disse videoer.

[https://www.youtube.com/watch?v=IP1\\_L\\_k5rHE&list=UUf1owc-4O07QL21cc5Zn0bQ](https://www.youtube.com/watch?v=IP1_L_k5rHE&list=UUf1owc-4O07QL21cc5Zn0bQ)

<https://youtu.be/rZzTY12N20c> Danske Bank er nævnt i denne video.

Her forklarer jeg lidt om problemet, og gør klart at jeg ønsker dialog.

<https://youtu.be/xDQilmnpK4M>

**Jeg blev af en tidliger kollega til Danske Bank, anbefalet Lundgrens advokater til at fører en sag med flere forhold af svig mod Jyske Bank A/S, det sker dog det at Jyske Bank A/S få uger efter bestikker Lundgrens advokater til ikke at gøre den handling jeg har antaget Lundgrens til, Lundgrens har ikke ville svare eller forsvare sig når jeg skriver dette advokatfirma kan bestikkes.**

<http://banknyt.dk/08-02-2023-nye-bilag-femlagt-her-er-en-del-der-viser-at-lundgrens-er-korruppte/> Den korte.

### **DETTE HER HANDLER OGSÅ OM BESTIKKELSE I DEN PRIVATE SEKTOR.**

Da jeg til politimesteren i København anmeldte Jyske Bank A/S for at have bestukket Lundgrens til ikke at fremlægge klientens svig anbringender mod Jyske Bank A/S  
Var svaret at det var ikke ulovligt at en privat som Jyske Bank betalte Lundgrens for en ydelse, / handling.

Se side 69.

#### **Artikel 8**

Passiv bestikkelse i den private sektor

Enhver part skal vedtage sådanne lovgivningsmæssige og andre foranstaltninger, der måtte være nødvendige for at fastsætte, at det er en strafbar

handling i henhold til national ret, at en person, der i en hvilken som helst egenskab leder eller arbejder for en virksomhed i den private sektor, som led

i sine forretningsmæssige aktiviteter med forsæt, direkte eller gennem tredjemand, anmoder om eller modtager en utilbørlig fordel, uanset dennes art,

enten til den pågældende selv eller til tredjemand, eller tager imod et tilbud eller løfte om en sådan fordel, for i strid med sine pligter at foretage eller undlade at foretage en handling.

Sagsforløb 1999/1 LF 15 Vedtaget

 [bestikkelse mellem privater 4.7.1. Forslag til ...](#)

Bestikkelse i den private sektor

Hver kontraherende stat skal overveje at vedtage de lovgivningsmæssige og andre foranstaltninger, som måtte være nødvendige for at kriminalisere følgende, når det begås forsættligt som led i økonomiske, finansielle eller kommercielle aktiviteter:

(a) At love, tilbyde eller give, direkte eller indirekte, en utilbørlig fordel til en person, der i en hvilken som helst egenskab leder eller arbejder for en virksomhed i den private sektor, for personen selv eller tredjemand, for at denne person i strid med sine pligter skal foretage eller undlade at foretage en handling;

(b) At en person, der i en hvilken som helst egenskab leder eller arbejder for en virksomhed i den private sektor, anmoder om eller modtager, direkte eller indirekte, en utilbørlig fordel for sig selv eller tredjemand, for at personen i strid med sine pligter skal foretage eller undlade at foretage en handling;

 [Gældende Bekendtgørelse af De Forenede Nationer...](#)


**Når politiet og myndigheder siger, at det ikke er forbudt, eller nogle overtrædelser af god advokatskik, at Lundgrens lod sig købe af Jyske Bank i en sag om rådgivning til 600 millioner dkk.**

**Og Lundgrens efterfølgende modarbejder at fremlægge klientens svig påstande mod Jyske Bank A/S, og at Lundgrens advokater heller ikke på klientens forlangende / anmodning vil udlevere klienten kopi af det processkrift Lundgrens selv har fremlagde for klienten mod Jyske Bank.**

**Hvilken ansatte i Kromann Reumert, Horten, Lundgrens, DLA Piper, Dansk Erhverv og i domstolsstyrelsen er enige om ikke kommer klienten ved. da det er klientens advokater der alene bestemmer hvad en klient skal have oplyst i sin egen sag.**

**Så har Danmark et større problem end kun korruption mellem private virksomheder.**

11.4.2020 Gmail - Ønsker din hjælp, og indtræder i en sag, som er principiel grundet flere forhold af svig. **Bilag 2.**

 Carsten Storbjerg

**Ønsker din hjælp, og indtræder i en sag, som er principiel grundet flere forhold af svig.**

1 meddelelse

Carsten Storbjerg <carsten...> 30. januar 2018 kl. 14.38  
Til: DAT@lundgrens.dk  
Cc: peter\_sørensen@...

Kære Dan


Jeg håber du vil hjælpe mig i denne sag, og indtræde, har indsat en side, med kort beskrivelse.

Det nemmeste er at jeg selv forklare sagen ved bilag.

Vil du hjælpe mig;

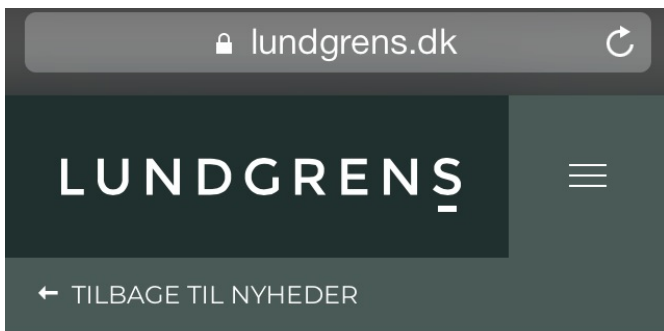
Mvh  
Carsten Storbjerg  
Søvej 5, 3100 Hornbæk  
40333400

kopi til min ven peter som kender sagen, og også er advokat.  
Vil du spørger peter om sagen må du gerne det.

 Lundgrens Advokater til Dan Terkildsen, ønskes at indtræde i sagen for Carsten bs 99 698 2015.doc  
31K

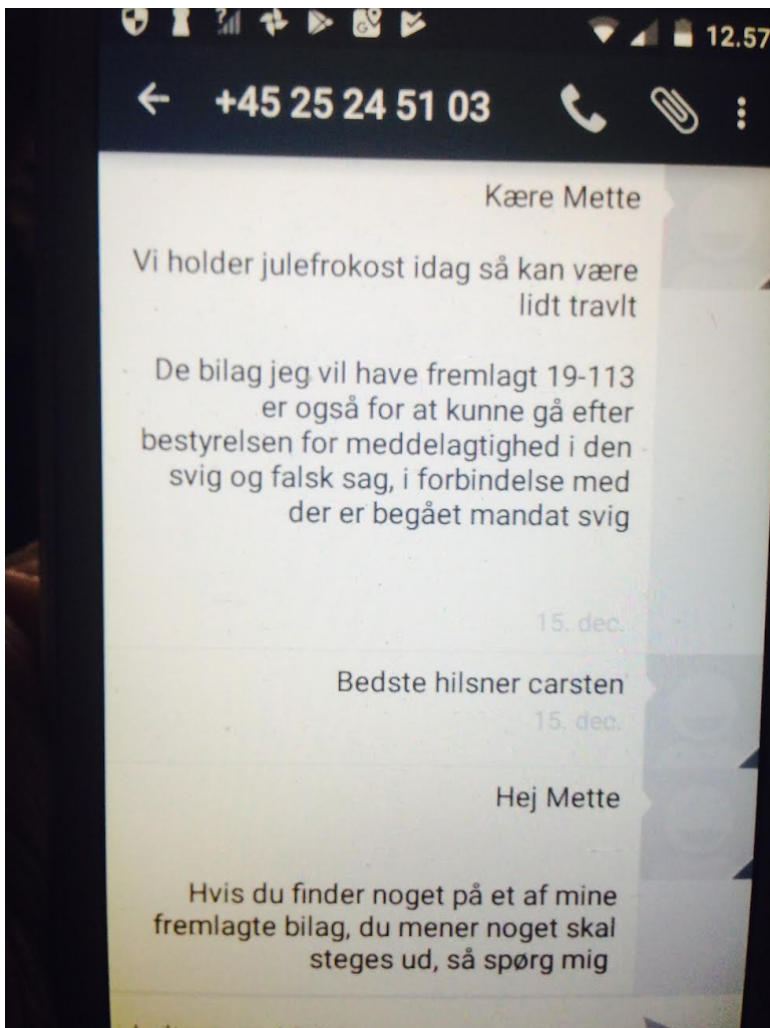
<https://mail.google.com/mail/u/0/?ik=51894f5694&view=pt&search=all&permthid=thread-f%3A1591024849159494232&simpl=msg-f%3A15910248...> 1/1





21 / 06 / 2018 - 13:51

# Lundgrens har ydet juridisk bistand til Jyske Bank i forbindelse med en trecifret millionhandel



2018. 15 dec. mette siger i

en telefonsamtale at vi stole på at Lundgren gør hvad de er blevet ansat til.

**Marie Nielsen 14 dec. 2018. her. [udskrift KOPI](#)**

**Hør samtale med Mette**

**Marie Nielsen 18 dec. 2018. her. [udskrift KOPI](#)**

**Hør samtale med Mette**

Lundgrens også Mette Marie Nielsen, skjuler at Jyske Bank har ansat Lundgrens og fremlægger ingen af mine anbringere, Lundgrens skjuler i alt 2 processkrifter for mig, det siger eksempelvis Jens Steen Jensen, og Højesteretsdommer Kurt Rasmussen ikke er nogen overtrædelse af god advokatskik, da det ikke kommer klienten ved, hvad deres advokat laver, så dette her er stort, det handler om korrupsion "kammerateri" hvor flere advokater og dommere er indblandet.

Jeg er helst fri, for at skrive om den nepotisme der gør Danmark til et korrupt land, og som jeg vil advare imod at stole på, min kladde der er beskrivende skal oversættes til engelsk når den færdig, og deles med andre nationer, alle ved at det er det jeg arbejder på, og den kommer før mine bøger.

Hvis ikke jeg havde ret ville Jyske Bank da ikke tillade at jeg parkerede en bil lige ude foran døren til banken, og så sige at Jyske Bank tager bilen som en JOKE. OPTAGELSE. 22 juni 2022



Også partner i Kromann Reumert Jens Steen Jensen har valgt at dække over Jyske Bank ved at dække over at Lundgrens er korrupte, dette viser at problemet med korruption er stort.

**Jeg er helt klar over at dette som jeg skriver er meget alvorlige anklager.**

Hvorfor jeg da også gerne ville i dialog med Jyske Bank som står bag det organiseret bedrageri mod min virksomhed der ikke kan overleve, og [netop har fremlagt deres sidste ledelsesberetning](#), den står i regnskabet grundet at Jyske Bank er ligeglade. de kunne bede mig lade være eller bare have overtaget det selskab som banken har dræbt. for 1. krone.

**Vedhæftet PDF.** bevis for at Jyske Bank har overtrådt tinglysningslovens § 11.

Jeg er i forbindelse med dette bedrageri i gang med at efterforske, også kammerateri og nepotisme blandt landets advokatvirksomheder.

Her findes der i Horten, Lundgrens og Kromann Reumert, såvel som blandt dommere, altså i domstolsstyrelsen, og Dansk Erhverv tydelige tegn på at korruption er styrende, min efterforskning er ikke afsluttet.

Jeg skal nu undersøge om også Tinglysningstyret styres af nepotisme "korrupte ansatte" der dækker over vennerne som overtræder loven, som at at overtræde tinglysningloven, og derefter forsøger at hænge den op på kunden som Jyske Bank udsatte for vanhjemmel.

Dette vil ske i forbindelse med at jeg skriver til Tinglysningstyret efter som Jyske Bank ikke tør svare mig, og ikke ønsker at finde en mindelig løsning med mig, så mit skriverseri stopper og vi kan rydde op.

Danske Bank har tidligere haft Lars Stensgaard Mørch ansat som ansvarlig for **Danske Banks hvidvaskning af 1.500.000.000.000 dkk** hvoraf de fleste penge stammer fra kriminalitet, Danske Bank handler efter min opfattelse rigtigt ved at fyre Lars Stensgaard Mørch, der i dag har en topstilling i Jyske Bank, jeg mener dog aldrig at manden skulle kunne blive ansat i finachelle sektor igen. Det var et forhold, blot et stort beløb.

Min henvendelse til direktionen i danske Bank handler om at banken har valgt at ansætte Mette Marie Nielsen der efter min opfattelse har medvirket organiseret bedrageri, mod kunde i Jyske Bank, bedrageri der er udført af Jyske Bank selv.

Jeg kan kun anmode Danske Bank om at sætte sig grundigt ind i min historie og fortælling, som handler den kriminalitet danske banker, altså Jyske Bank A/S står bag, og det er disse straffelovsovertrædelser som Jeres advokat Mette Marie Nielsen har hjulpet Jyske Bank A/S med ikke blev fremlagt for retten.

Mette Marie Nielsen der er udlært af Lundgrens advokater, har personligt været medvirkende til at undergrave retssikkerhedens principper for klienten, "altså mig".

Jeg mener at en advokat og medarbejder der som Mette Marie for arbejdet for et korrupt advokatfirma, og som direkte har modarbejdet klienten i at få sin svig sag fremlagt mod Jyske Bank, ikke bør findes som ansat i hæderlige bank som Danske Bank.



PT står der en bil fast parkeret på [Gammelkongevej 136](#). på frederiksberg, i har måske set den.

Jeg er i gang med at lave en ny række kampagner, hvilket kommer til at handle om også Mette Marie Nielsen, i den forbindelse nævner jeg Danske Bank A/S da advokaten er ansat i banken.

Jeg anbefaler at Danske Bank fortsætter deres undersøgelse af mine beviser mod Mette Marie Nielsen der for Lundgrens advokater har bistået med at dække over Jyske Banks forbyrdelse.

Hvis Danmarks største bank Danske Bank A/S finder mine beviser utilstrækkelige.

Og at ledelsen og direktionen ikke finder beviser for at Mette Marie Nielsen personligt har medvirket til at dække over Jyske Banks mange straffelovsovertrædelser, hvorfor Mette er blevet en medvirkende faktor for organiseret bedrageri.

Bedes Danske Banks ledelse melde ud at Danske Bank ikke vil frit stille Mette Marie Nielsen, da Danske Bank finder at Mette Marie Nielsen passer perfekt som advokat fo Danske Bank.

**Jeg er af den opfattelse at den som dækker over bedrageri, og samtidig modarbejder retfærdighed for sin klient, der bad Mette Marie Nielsen fremlægge klientens svig, falsk, ond tro med mere, over for retten, selv er medvirkende til det bedrageri Mette Marie skulle have fremlagt for domstolen. " svig og falsk = bedrageri og dokumentfalsk."**

**Jeg er bare et almindeligt menneske, men af en eller anden grund er det blevet min opgave at skrive om den kriminalitet danske banker som Jyske Bank står bag, samt om de korrupte advokater i det danske samfund.**

**I betragtning at det kun handler om få millioners bedrageri.**

**Og at Jyske Bank kunne lukke mine bøger og efterforskning efter et kort møde, hvilket Jyske Bank koncernen nægter at svare på når jeg har skrevet til banken, om vi ikke skulle mødes, og få stoppet mine skrivelser,**

**Det dog ved at værer mit indtryk, at Jyske Bank A/S ved ledelsen arbejder for at finde ud af om regeringen vil dække over Jyske banks lovovertrædelser i alle forhold, således der ikke findes nogen retssikkerhed for dem en bank ønsker at udsætte for bedrageri, jeg er klar over at Danske Bank vil kunne gøre det samme som Jyske Bank, men jeg beder Danmarks største Bank om at handle for at sikker at korrupte advokater ikke trives i Danmark.**

**Hvis i som leder i Danske Bank A/S vil underskrive at Jyske Jyske Bank kun har udsat min virksomhed for, hvad Danske Bank selv vil udsætte deres kunder for, og at underskrive det jeg har delt og fremlagt er rene konspirationsteorier, så skal den Danske Bank selvfølgelig ikke fritstille Advokate Mette Marie Nielsen, og jeg vil bruge dette i mine bøger og ikke rette henvendelse til Danske Bank omkring advokat Mette Marie Nielsen igen.**

**Jeg anbefaler selv Danske bank, når nogle spørger hvem jeg vil anbefale.**

**Spørgsmålet er om Den Danske Bank vil medvirke til at holde hånden over advokater, som reelt har hjulpet Jyske Bank med at kunne lave bedrageri, eller Danske Bank vil vise mig at i ikke vil have advokater der har modarbejde sin klient i at kunne en retfærdig retssag..**

**Der er ikke en eneste der har turde at sige noget til det jeg siger eller skriver.**

**Jeg mener ikke det er sundt for staten at jeg skriver mine bøger, og har da også som et forslag til Jyske Bank tilbudt dem at kunne købe selskabet som Jyske Bank har udsat for bedrageri.**

**Samtidig kunne Jyske Bank have fået rettighederne til mine bøger og undersøgelser om den korruption, og de organiseret krimineller i Danmark, jeg skriver om,**

**Jeg har tilbudt Jyske Bank at undlade at skrive ledelsesberetningen, hvis jyske Bank ikke ønske det, Jyske Bank kendte til teksten men valgte at ignorerer en så voldsom ledelsesberetning, det er indsendt 31 marts.**

Men tilbage til

Mette Marie Nielsen

Advokat

E-mail: [metnie@danskebank.dk](mailto:metnie@danskebank.dk)

Tlf: 21742872

**Vil Danske Bank beholde Mette Marie Nielsen, eller vil Danske Bank ikke have advokater der som Mette Marie Nielsen reelt har hjulpet Jyske Bank med bedrageri, ved ikke at fremlægge klientens anbringender mod Jyske Bank.**



**Mette Marie Nielsen has not responded to any inquiries regarding her complicity in the organized fraud**, which Denmark's second largest Bank Jyske Bank A/S is behind.

It is beyond any doubt that Mette Marie Nielsen has undermined the legal certainty of her former client, after Jyske bank A/S bribed Lundgren's lawyers, not to take a certain action, instead of helping the client to present Jyske Bank's use of fraud before the court, Mette Marie chose together with **Dan Terkildsen** to oppose the client, in order to cover up Jyske Bank.

Mette Marie has therefore had a central role in Lundgren's involvement in organized crime, **by opposing the presentation of the client's case against Jyske Bank A/S.**

**Mette Marie Nielsen chose instead to help Jyske Bank with continued fraud against her client for Lundgrens, by simply not presenting anything, and thus thwarting justice for her client.**

Today, **Mette Marie is employed as a lawyer at Danske Bank A/S**, where it is stated that Mette has had a central role in depriving the client of the right to self-determination, and ensures that the client does not get a fair trial, and thus Mette Marie herself is been complicit in the organized crime that Mette Marie Nielsen had to help the client present to the court, Impractical, **by knowingly and in bad faith opposing the presentation of the client's case and pleadings against Jyske Bank.**

**UN Convention against Corruption.**

**Bribery in the private sector. Article 21.**

**When Jyske Bank bribed Lundgren's lawyers not to take certain actions, in order to cover up Jyske Bank's organized financial crime against a customer of the bank who was also a client of Lundgren's lawyers, which Mette Marie Nielsen has contributed to.**

**Copy of this notice, sent to Mette Marie Nielsen, and the employer there 2022 / 2023 Danish Bank A/S, for a comment, or if Mette has objections or corrections to any of what I have written or am writing here.**

This is shared, CC with Jyske Bank's legal director [Martin Skovsted-Nielsen](#). and Lundgren's Tobias Vieth for their comments, corrections or objections.

14-12-2018. [LISTEN TO THE RECORDING HERE. DK.](#) /

14-12-2018. [Appendix AH. Transcript of the interview DK.](#)

Conversations are **used in complaint about Lundgrens**, to **have been a client deeply disloyal, misled and opposed the client in order to disappoint in legal relations with Jyske Bank A/S, by not presenting the client's claims and views, despite the fact that this is made clear in conversation.**

05-06-2020. Annex 87 and Annex 91 of the complaint have been cleaned of comments and presented as Annex AH. and AI.

18-12-2018. [LISTEN TO THE RECORDING HERE. DK.](#) / conversation.

18-12-2018. [Bilag AI. Transcript of the interview.](#)

The client asks for the first time, **30-01-2018**. Dan Terkildsen from Lundgrens, to present a case with several frauds and false relationships against Jyske Bank.

The client repeats this continuously, as here it, **16-02-2018. 16-02-2018. 04-05-2018. 07-07-2018.**

01-10-2018. [get a copy of the proceedings 1.](#)

The client continues to provide information and asks Lundgrens to present the client's claim against Jyske Bank.

It is very clear in the documents shared here what the client wants presented. [15-10-2018.](#) [10-12-2018.](#) [conversation 14-12-2018.](#) [16-12-2018.](#) [conversation.](#) [18-12-2018.](#)

[18-12-2018.](#) [Mette Marie Nielsen submits Final Proceedings.](#) and sends a copy.

The client again writes what the client wants presented to the court. [22-12-2018.](#) [28-12-2018 del 1.](#) [28-12-2018 del 2.](#) [03-01-2019.](#) [21-01-2019 .01-03-2019 conversation 22-03-2019 .09-05-2019.](#) [17-06-2019.conversation 08-07-2019 .26-07-2019 .30-07-2019 .02-08-2019.](#) [11-08-2019 .12-08-2019 .18-08-2019 .23-08-2019.](#) [27-08-2019.](#)

Dan Terkildsen answer the first time, [28-08-2019](#) and in an email and write, we must not use Fraud words in court. [02-09-2019](#) [Emil Hald Vendelbo Winstrøm present Annex 164, with the client's claims, without however writing them into the pleadings 2.](#)

[02-09-2019.](#) [Emil Hald Wendelbo presents pleadings 2. uden godkendelse, and without sharing a copy with the client.](#)

**The client who wants a copy therefore asks [05-09-2019](#) Dan Terkildsen, whether he can get a copy of Prosekskrift 2.**

**Which Lundgren's lawyers do not want to hand over to the client.**

**The client, who has become unsure whether the Lundgrens might be corrupt, therefore asks, [20-09-2019.](#) in mail 2.52. and [20-09-2019.](#) in the attached letter, as well again ind mailen [20-09-2019.](#) 04.10.** The client here directly asks Lundgren's Dan Terkildsen if Lundgren's lawyers work for Jyske Bank.

**Lundgrens Partner refuses to answer, and on the date [20-09-2019.](#) bill Lundgren's client for asking the question, see page 2 at the bottom..**

The client found [21-09-2019.](#) proof that Lundgrens has major financial interests with Jyske bank, Niels Gram-Hanssen has on [21-06-2018.](#) advised Jyske Bank in a transaction for DKK 600,000,000. The client is waiting for Lundgrens to respond to the 2 emails on [20-09-2019.](#) which does not happen.

The client cannot trust Lundgren's lawyers, who are therefore fired. [24-09-2019.](#) [mail and with the attached letter,](#) fired for being corrupt.

**The client is required until [27-10-2019.](#) himself to write and present the case procedurally before the court against Jyske Bank, and gets one on the same occasion [copy of the pleadings from 02-09-2019,](#) that does not contain a single one of the client's placements.**

The client now knows with 100% certainty that Jyske Bank bribed Lundgren's lawyers not to present the client's case against Jyske Bank A/S. but do not know how badly the corruption affects the authorities, including the Financial Supervisory Authority and the members of the Bar Council.

Og skriver derfor [en seriøs og veldokumenteret klage, som her er delt med bilag i LINK.](#)

**[05-06-2020.](#) Klage med 27 klageforhold.**

**[08-09-2020](#) Lundgrens besvarelse og afvisning.**

**[28-09-2020.](#) Klager svare Lundgrens og giver Dan Terkildsen 26 opfordringer.**

**[08-12-2021.](#) Dan Terkildsen er udeblevet, og har ikke svare på en eneste af de 26 opfordringer.**

After this, regardless of the fact that Dan Terkildsen has not responded to the complaint's 27 claims and the 26 requests.

Elects the Bar Council [30-06-2021. IN THE DECISION ON THE COMPLAINT 05-06-2020.](#) by

[Supreme Court Judge Kurt Rasmussen,](#) from [the court board](#) and lawyers as Birgitte Frølund from [Horten lawyers.](#)

[Jens Steen Jensen](#) from [Kromann Reumert lawyers.](#) lawyer [Rikke Skadhauge Seerup Krogsgaard](#) from the past. [The Consumer Complaints Board,](#) now [Lægemiddelstyrelsen.](#) and [Henrik Hyltoft](#) from [Danish Business,"Dansk erhverv."](#) to **reject all 27 objections.**

**Thus, the bar association shows that the board is ruled by nepotism / corruption and cronyism with their decision that the client does not have the right to see or obtain a copy of court records, pleadings, and otherwise may not decide anything in their own court case.**

And that the Lundgrens, who have had large financial interests in Jyske Bank, have in no way disqualified Lundgren. Regardless of the fact that it is documented that the Lundgrens have grossly worked against their client, have worked to undermine the client's legal security, as well as worked to undermine the client's finances, which is why Lundgren has taken DKK 232,000 for being corrupt and instead helped the counterparty Jyske Bank.

**President of the Bar Association [Martin Lavesen](#) from [DLA PIPER lawyers](#) agrees. the bar council that the client does not decide anything, and has no right to anything, and then not to be presented with the client's claims since it is the lawyer alone who decides, and the lawyer does not need to inform or involve the client**

**in what the lawyer is doing.**

Which is clearly undermining the legal certainty for the clients in Lundgrens, and depriving the Danish population of the right to self-determination, as well as depriving them of the right to be able to have a fair trial. Corruption in Denmark starts with the many mentioned persons, who together have manipulated the client who trusted Lundgrens. MP3. 14-12-2018. [Mette Marie Nielsen says here you have to trust us.](#)

**At least these mentioned Dan Terkildsen, Mette Marie Nielsen, Emil Hald Vendelbo Winstrøm, Sebastian Lysholm Nielsen, Jens Grunnet-Nilsson, Karoline Stampe Eriksen and Pernille Hellesøe have all been involved in the case against Jyske Bank for Lundgren's lawyers, and should none of these have knowledge that Jyske Bank bribed Lundgrens not to present some of the client's claims in the trial against Jyske Bank A/S, it is unthinkable.**

**That's why I'm writing it again.**

**LUNDGREN'S LAWYERS ARE CORRUPT.**

**Lundgrens teaches students to be both disloyal and misleading as well as manipulate their client, as well as to accept corruption.**

foto Lundgrens.

**Mette Marie er nævnt mange steder. som her.**

<http://banknyt.dk/05-06-2020-appendix-list-to-the-complaint-against-lundgrens-lawyers-for-being-bribed-not-to-submit-their-clients-claims-against-the-jyske-bank-group/>

<http://banknyt.dk/08-02-2023-nye-bilag-femlagt-her-er-en-del-der-viser-at-lundgrens-er-korruppte/>

Mette Marie Nielsen opfordres igen til at kontakte mig for at møde.

Hvor vi kan gennemgå det materiale som Mette Marie har fået overbragt, for at det skulle indgå i min svig sag mod Jyske Bank A/S,

Mette Marie Nielsen har også ved denne her mail mulighed, for at kunne forklare om det var under tvang, at Mette Marie ikke fremlagde klientens sag mod Jyske Bank.

Hun kan gennemgå klagen over Lundgrens, hvor det ses at der er flere sammen i forening for at modarbejde klientens svig sag mod Jyske Bank blev fremlagt retten.

Mette kan også forklare hvorfor hun skjulede at Lundgrens arbejde for Jyske Bank.

Jeg håber ikke at Danske Bank vil være en med til at dække over dem, der reelt har været med til at hjælpe Jyske banks bedrageri.

Se de vedhæftede dokumenter, der understøtter at også Nationalbanken, Finanstilsynet, Regeringen, Statsministeren er blandt alle dem der er vidne om Jyske Bank mange Lovovertrædelser, men som ikke vil stoppe kriminelle danske banker.

**Hvis der er nogle i Danske banks nuværende ledelse og direktion der mener at jeg ikke har ret i noget som helst af det jeg skriver, hvorfor er der så ikke en eneste der tør sige noget.**

**Jeg tror at denne her sag kunne lukke fratage Jyske Bank retten til at lave finansiel virksomhed i Danmark, og det vil regeringen ikke have, derfor dækker staten som helhed over kriminelle banker.**

Hvilket jeg har fået oplyst af nogle af mine kontakter, for år siden da en sagde at politiet ikke måtte lave efterforskning og strafforfølgning af de lovovertrædelser store banker som Jyske bank står bag.

Dette er dog med til at undergrave retssikkerheden, der i mit tilfælde ikke eksistere

Jeg beder den Danske Bank om at være behjælpelig, hvis banken mener jeg er gal på den, så fortæl mig det, det er mulig den danske elite er vant til at tavshed kurer alle problemer bare man holder sammen og tiger stille, det virker ingenlunde her.

**Hvad skal jeg gøre når jeg faktisk ønsker at Jyske Bank skal forstå jeg ønsker en løsning, ikke denne ulige kamp, mig alene mod korruptionen, jeg kan ikke vinde, men kan advare andre lande imod Danmark, hvilket ikke er mit ønske**



Min holdning er at Jyske Bank bør tale med mig, og lave en fornuftig aftale med mig, om at jeg og Jyske Bank sammen får rettet op.

Jeg stoler af gode grunde slet ikke på Jyske Bank, da jeg ved de ansatte konsekvent lyver.

HJÆLP MIG inden nogen uden for Danmark får øjne op for at Danmark er styret ved korrupsion, magtmisbrug (kammerateri)

Den dag Jyske Bank beder mig holde op med at undersøge og reklamere for bankens forretninger, eller at Jyske Bank faktisk viser mig at de ønsker dialog for at finde en løsning, før stopper jeg ikke min kamp mod korrupsion i Danmark, og henviser til at der faktisk er nogle der mener dette her er et problem.

Jeg har tidligere overbragt en af Danske Banks storaktionær Maersk oplysninger om, at i Danmark har vi banker der laver bedrageri, i dag ved jeg mere, som at den Danske stat dækker over kriminelle banker, og tillader korrupsion mellem private virksomheder, da regeringen ikke har ville indlemmer i straffeloven at korrupsion mellem private virksomheder er strafbart, eller bar ikke vil lade det gælde når Danske banker bruger returkommission / bestikkelse.

Med venlig hilsen

















Carsten Storbjerg Skaarup  
Søvej 5.  
3100 Hornbæk

Telefon +4522227713

Mail

[Banknyt@gmail.com](mailto:Banknyt@gmail.com)

[Carsten.storbjerg@gmail.com](mailto:Carsten.storbjerg@gmail.com)













 01-03-2023. Til Mette Marie Nielsen og Emil Ha...
 31-03-2023. 11.00. mail - Danske Bank sørger fo...
 20-03-2023. kl. 23.58 til Ledelsen og advokater...
 25-03-2023. KL. 23.29. Kære Bank Banks ansatte ...
 26-03-2023. kl. 15.49. mail - To lawyer Mette M...
 30-06-2021. Advokatnævn ved Højsteretsdommer Ku...
 19-09-2020. Til advokatsamfundet. med 26 opford...
 08-09-2020 svare Dan Terkildsen på 4 sider, kla...
 05-06-2020. forløbig pr. 30-01-2023. bliver ret...
 Samarbejdsaftale med danmarks nationalbank DN o...
 25 april 2022 Mail til Jyske bank og Anders Dam...
 7 maj 2022. opfordre Anders Dam til samtale, og...
 31-07-2022. kl. 19.00. email to the National Ba...
 15 maj 2022. Her er beviser for at Jyske Bank I...
 14-12-18. MP3. Mette Lundgrens advokater der er...
 18-12-2018.MP3. kl. 17.41 Mette marie lundgrens...

 12-08-2021. spørgsmål til Finans Danmark. Finan...
 12-08-2022. Spørge tema. Redigeret spørgsmål ti...
 15-10-2022 15.47 Gmail - Dear Prime Minister Me...
 29-04-2022 12.32 Gmail - Kære CEO Anders Christ...
 04-08-2022 19.21 Gmail - National Bank Director...
 03-01-2023 kl. 15.39 Gmail - Can other countrie...
 02-01-2023. Kopi af dagbogen www.banknyt.dk til...
 27-08-2021. meddelelse til advokatsamfundet og ...
 14-01-2023. kl. 16.09. I ask you and the Minist...
 26-01-2023. I call on the prime minister to tak...
 26-01-2023 kl. 15.45 Gmail - Minister of Justic...
 06-03-2023. Til Kromann Reumert ledelse. - Kær...
 EKSTRAKT BS 402 2015 VIB.pdf
 14-11-2022. kl. 14.01 Gmail - Kære alle sammen ...
 05-09-2022. Brev til alle folketingets 179 poli...
 18-01-2023. kl. 15.58 Dokument i mailen til Ju...
 06-02-2023. kl. 02.01. Statsminister Mette Fred...
 05-02-2023. de 6 spørgsmål fordelt på 6 sider. ...
 06-02-2023 kl. 19.59. Mail to Jyske Bank. with ...
 10-03-2023. Til Statsminister Mette Frederiksen...
 31-08-2022. Gmail sent with links - To the boar...
 31-08-2022. Letter to the National Bank of Denm...
 31-08-2022 17.50 Gmail - To the board of the Na...
 02-04-2023. Samlet brev Tina Agergaard Nicolai ...
 02-04-2023. 21.43. til kromann Reumert delt med...
 02-04-2023. Gmail - Kære alle Jyskr Bank Hiller...
 09-05-2019. Gmail - Fwd_ anmoder Folketinget un...
 16-04-2019. dengang vidste vi ikke at Jyske ban...
 25-04-2019. Brev til Folketinget og Justitsmini...
 26-04-2019. Brev til Folketinget Naser Kharder ...
 28-01-2019. Jyske Bank AS kopi af bilag 28 - 10...
 28-04-2019. Brev til Finanstilsynet, anmoder Fi...
 28-04-2019. Brev til Folketinget Naser Kharder ...

 <b>28-04-2019. Brev til Folketinget om bankers ove...</b>
 <b>28-04-2019. Brev til Justitsministeriet Justits...</b>
 <b>28-04-2019. Brev til Pernille Skipper enhedsli...</b>
 <b>28-04-2019. Brev til Sigga Nolsø Finansministe...</b>
 <b>28-04-2019. Brev. til Rene Christensen DF. med ...</b>
 <b>30-04-2019. Brev til ERU@ft.dk retsudvalg. Til ...</b>
 <b>30-04-2019. Brev til Finanstilsynet. med kopi a...</b>
 <b>30-04-2019. Brev til Folketinget Konservativ Fo...</b>
 <b>30-04-2019. Brev til Folketinget, Venstre og ti...</b>
 <b>30-04-2019. Brev til Justitsministeriet. Justit...</b>
 <b>30-04-2019. Brev til Socialdemokratiet Henrik s...</b>

---

## 12 vedhæftede filer

-  **Lavet 3 marts. 2023. Ledelsesberetning cvr 27374476 for Storbjerg Erhverv ApS til årsregnskabet for 28 feb.pdf**  
311K
-  **Samlet dokumenter der understreger at Jyske Bank hat overtrådt tinglysningslovens paragraf 11, og nægter at indrømme dette..pdf**  
4204K
-  **12 marts Kladde 2. til Jyske Bank. rettet og indsat billeder til mail 06-03-2023. mail Kære CEO Anders Christian Dam og Jyske Bank koncernen.pdf**  
8412K
-  **26-03-2023. kl. 16.39 mail koncernledelsen Jyske Bank- Vedhæftet kopi af den sendte mail i PDS er hermed delt med alle i ledelsen, Jeg stoppe gerne mine skrivelser, hvis i blot ønsker det,.pdf**  
1288K
-  **26-03-2023. kl. 01.41. Dansk Erhverv, Horten, Lundgrens, Kromann Reumeret Jyske bank - Korrupte advokater og magtmisbrug i Danmark hvor slemt er det..pdf**  
3773K
-  **01-04-2023. 12.50. Mail Jyske Bank da Nicolai Hansen og Casper Dam Olsen har lavet og eller medvirket til bedrageri.pdf**  
455K
-  **31-03-2023. 12.19. til Jyske Bank. kopi af nogle mails. Tilbyder at glemmer det skete. Ring til mig på 22227713.pdf**  
108K
-  **03-04-2023. 15.05. mail til Danske bank at de har ansat en advokat der for Lundgrens har hjulpet Jyske Bank med at bedrage kunde og klient..pdf**  
3161K
-  **30-12-2023. 16.57. til Jyske Bank konto kan lukkes..docx**  
21K
-  **30.12.2022. 12.04 Jyske Bank Helsingør opsiger min konto. flere cc..docx**  
26K
-  **5050-1432988 Jyske bank Kontobevægelser konto tømt lod 4 kr. stå for overførsel..pdf**  
68K
-  **26-03-2023. kl. 23.30- - Kære Koncern ledelse skal vi ikke tale sammen og finde en løsning.pdf**  
199K