



editor Banknyt <banknyt@gmail.com>

En bombe under Danmark. Kære Maersk Jurdisk afdeling, Vil i hjælpe og svare i et spørgsmål om korruption i det land Maersk er hjemme boende i. Jeg vil gerne gøre opmærksom på, at selv om Maersk er nævnt i mine fortælling om korruption Danmark, gøres det klart at Maersk ikke er part, men kun laver forretninger i et korrupt land.

Carsten Storbjerg <carsten.storbjerg@gmail.com>

15. juli 2023 kl. 16.30

Til: grplegal@maersk.com

Cc: charlotte.kaltoft@apmollerfonde.dk, Christian.Kjaergaard@maersk.com, um@um.dk, Justitsministeriet <jm@jm.dk>, Statsministeriet <stm@stm.dk>, fm@fm.dk, Kommunikation <kommunikation@nationalbanken.dk>, REU@ft.dk, Folketingets Oplysning <folketinget@ft.dk>, postkasse@advokatsamfundet.dk, Jura og Forretning <jur@domstolsstyrelsen.dk>, SAK@ankl.dk, denmark@dk.dlapiper.com, martin.lavesen@dk.dlapiper.com, mads.lebech@apmollerfonde.dk, HHY@danskerhverv.dk, Dan Terkildsen Lundgren Advokater <DAT@lundgrens.dk>, bfr@hjorten.dk, jsj@kromannreumert.com, redaktionen@altinget.dk

Bcc: banknyt@gmail.com

A.P. Møller-Mærsk A/S.
Esplanaden 50
1263 København K Danmark

BEDES DELT MED

Att.

Maersk Bestyrelse, Bernard L. Bot, Arne Karlsson, Amparo Moraleda, Marc Engel, Robert Mærsk Uggla, Rabab Boulos, Rotem Hershko, Johan Sigsgaard, Keith Svendsen, Ditlev Blicher, Narin Phol, Aymeric Chandavoine, Karsten Kildahl, Henriette Hallberg Thygesen, Katharina Poehlmann, Silvia Ding, Caroline Pontoppidan, Susana Elvira, Navneet Kapoor, Patrick Jany, Vincent Clerc, Kasper Rørsted, Thomas Lindegaard Madsen, Marika Fredriksson, Julija Voitiekute,

Bedes delt med ovenstående og ledelsen i Maersk.

Jeg nævner Maersk i min bog, da mig bekendt er Maersk en af Danmarks største virksomheder, om ikke den største.

Jeg deler oplysninger, at såfremt Jyske Bank ikke vil indgå en fredsftale mellem mig og Jyske Bank, så er et af mine næste tiltag, at skrive til samtlige nationer, via deres officielle regerings kanaler, hvor jeg vil advare om at den Danske stat dækker over store kriminelle danske virksomheder der har statens økonomiske interesser.

Jeg har oplyst dette til udrigsministeriet Lars Løkke Rasmussen, Statsministeriet ved Statsminister Mette Frederiksen.

Som ikke svaret.

Jeg har gentagende anmodet Regeringen og statsminister Mette Frederiksen om at få lov til at fremlægge fuld dokumentation over for statsministeriet, om Jyske Banks overtrædelse af tinglysningsloven, straffeloven med mere.

Mette Frederiksen har valgt at holde mund og vil ikke svare.

Mailen her og nedenfor vil inden den bliver delt, rettet for skrive fejl og oversat til engelsk, jeg skriver da det er irriterende ingen svare, og Jyske Bank har siden 2013, været bevidst om at banken har løjet for at skjule bedrageri.

Jeg vil hermed gerne spørger Maersk om det kan have sin rigtighed, at jeg som borger i Danmark ikke har ret til at bestemme over min egen retssag.

Og om jeg som borger i Danmark ingen ret eller krav, har på at få udleveret alle processkrifter I den sag jeg er part i.

Eftersom partner i Kromann Reumert lawyers Jens Steen Jensen, og partner i Horten advokater Birgitte Frølund, deslige med Højesteretsdommer Kurt Rasmussen, sammen med vicedirektør Henrik Hyltoft fra Dansk erhverv, er blandt dem der har bestemt.

At det ikke er en overtrædelse af god advokatskik når en klients advokater tilbageholder både sagsøgers og sagsøgtes processkrifter i klientens sag.

Kopi af klage og afvisning findes her

<http://banknyt.dk/05-06-2020-appendix-list-to-the-complaint-against-lundgrens-lawyers-for-being-bribed-not-to-submit-their-clients-claims-against-the-jyske-bank-group/>

Jeg har naturligvis også anmodet DLA Piper advokater ved managing partner Martin Lavesen, om vil svare om dette også gælder for alle andre, og jeg har anmodet advokat samfundet hvor Martin Lavesen er formand, at svare, og at dele advoknævnets afgørelse.

Således alle ved at det er ikke en overtrædelse af god advokatskik.

Når det advokat firma som klienten ansætter, også tager arbejde for modparten, og at klientens advokatfirma ved flere ansatte både lyver for klienten og skjuler flere processkrifter overfor klienten.

I mine kommende bil reklamer vil DLA Piper advokater, ved managing partner Martin Lavesen, sammen med Kromann Reumert Jens Steen Jensen og Horten ved Birgitte Frølund samt Højesteretsdommer Kurt Rasmussen danske domstole være nogle af dem der bliver fremhævet, se billeder, som der bruges de er delte her.

<http://banknyt.dk/04-07-2023-see-the-latest-images-that-will-be-included-in-the-new-advertisements-about-those-who-have-contributed-to-or-covered-up-jyske-banks-organized-fraud-jens-steen-jensen-from-kromann-reume/>

<http://banknyt.dk/01-07-2023-i-have-written-to-the-press-partly-to-start-an-investigation-and-debate-about-the-corruption-in-denmark-and-the-fact-that-the-danish-authorities-including-employees-such-as-the-prime/>

www.banknyt.dk

Og det at DLA Piper Advokater i hele verden har et tæt samarbejde med Maersk, gør at Maersk er kommet med i disse reklamer, I og med at DLA Piper og Maersk bor sammen.

For vil Maersk fortsætte et sammenarbejde med DLA Piper advokat Martin Lavesen, der på vejene af advokat samfundet, er medvirkende til at undergrave retssikkerheden for den lille, som med kløvet tunge har Martin Lavesen selv udtalt, retssikkerheden er under præs, og at Martin Lavesen vil kæmpe for retssikkerheden.

Samtidig modarbejder Managing Partner Martin Lavesen i DLA Piper selv retssikkerheden, ved at være enig i at det er ikke en overtrædelse af god advokatskik når advokater tilbageholder både sagsøgers og sagsøgtes processkrifter over for deres egen klient.

HVIS MAERSK BOARD ØNSKER AT MAERSK FREMSTÅR SOM EN VIRKSOMHED DER TAGER AFSTAND FRA KAMMERATERI / KORRUPTION.

Så er **denne her mail en opfordring til at bede Martin Lavesen Managing Partner i DLA Piper advokater om at svare og bekræfte.**

Eller afkræfte.

Det er ikke en overtrædelse af god advokatskik når advokater tilbageholder sagsøgers processkrifter overfor deres klienter.

Det er ikke en overtrædelse af god advokatskik når advokater tilbageholder sagsøgtes processkrifter overfor deres klienter.

Og det var blot 2 af 27 klagepunkter som det danske advokatnævnet har frikendt Lundgrens advokater i at overtræde god advokatskik, en afgørelse jeg har anmodet advokat samfundet hvor Martin Lavesen er formand om at dele offentligt.

<http://banknyt.dk/05-06-2020-appendix-list-to-the-complaint-against-lundgrens-lawyers-for-being-bribed-not-to-submit-their-clients-claims-against-the-jyske-bank-group/>

Advokat samfundet stadig med Martin Lavesen fra DLA PIPER advokater som formand, ønsker ikke at offentliggøre

At

Det er ikke en overtrædelse af god advokatskik når advokater tilbageholder sagsøgers processkrifter overfor deres klienter.

At

Det er ikke en overtrædelse af god advokatskik når advokater tilbageholder sagsøgtes processkrifter overfor deres klienter.

Da advokat samfundet ikke mener at sådanne afgørelser kommer befolkningen ved, de svarede det har ikke befolkningens interesse.

Jeg mener at DLA Piper partner Martin Lavesen på denne måde er medvirkende til at fremme korruption og lave undergravende virksomhed.

Og det grundet Maersk har et stort og omfattende samarbejde med DLA Piper advokater, gør at Maersk Jurdisk afdeling opfordres til at frem lægge disse oplysninger over for Maersk Bestyrelse.

Jeg vil i mine bøger skrive min historie som den er udviklet og hvad der er indtrådt af begivenheder, og Maersk er forløbet pasiv medvirkende, jeg har for år tilbage oplyst Maersk om Jyske Bank's kriminalitet, på et tidspunkt før jeg opdager korruption blandt Lundgrens advokater, som også omfatter partner Martin Lavesen Managing Partner.

Hermed er Maersk fuld ud orienteret om hvor der findes dokumenter om korruption i Danmark.

Jeg kan ikke kæmpe mod et retssamfund der er styret ved kammerateri Nebotisme eller korruption som et andet ord.

Men jeg skriver på mine bøger.

Maersk vil senre modtaget et offentlig tilbud til at blive interviewet om deres samarbejde med DLA Piper hvor Martin Lavesen ikke mener det er en overtrædelse af god advokatskik, at tilbageholde og skjule processkrifter over for deres klient.

Dermed kan Maersk ikke vide om DLA Piper vil undergrave retssikkerheden også for Maersk.



Venligst anmoder om at I hjælper og ikke bliver en del af dem der dækker over Jyske Banks organiseret kriminalitet, og dækker over korruption i Danmark.

Hjælp mig venligst med at stoppe kammerateri / korruption i Danmark hvis ikke Maersk selv ønsker at stikke hovedet i jorden.

PS. Jyske Banks Juridiske direktør Martin Skovsted-Nielsen har oplyst at Jyske Bank ikke bekymre sig om hvad jeg skriver om den Danske Stat, men blot alene ønsker at tilgodese Jyske Bank i en eventuel fredsaf tale, hvis der er misforstået må Jyske Bank's Bestyrelse rette mig.

JEG DELER IKKE JYSKE BANK'S FORSLAG TIL EN FREDSAFTALE, DET HAR JEG LOVET.

MEN DET SER STADIG IKKE UD TIL AT JYSKE BANKS LEDELSE OG ADVOKATER ØNSKER DET.

ELLERS VILLE DET 5 MINUTTER, OG LUKKE BOGEN.

4 underskrifter og så stopper jeg disse mails og bruger tiden på bøgerne.

Og så koster det ikke Jyske Bank en eneste krone.

Og så længe Jyske Bank ikke seriøst forsøger at finde en løsning, der får mig til at stoppe skrivelserne, så fortsætter de.

Som alle kan se i de delte dokumenter / mails har jeg kontinuerligt forsøgt at lave en aftale med Jyske Bank's ledelse, og CEO ANDERS CHRISTIAN DAM.

Har jeg ret eller har jeg taget fejl, ingen tør svare, og jeg bliver altså ved at skrive til jeg får svar, eller Jyske Bank finder en løsning, om Anders Christian Dam skal sætte sit mandat frit, det må han selv om, jeg mener han er skyld i mine mange opslag, ikke blev stoppet i maj 2016. Da Anders Dam først gang af mig blev fremlagt at Jyske Bank formentlig stod bag bedrageri.

Hvis jeg blot har misforstået noget, så hjælp mig da, jeg kæmper som den eneste mod korrupte advokater og kriminelle danske virksomheder.

Med venlig hilsen

Carsten Storbjerg Skaarup
Soevej 5.

3100. Hornbaek.
+4522227713

Carsten.storbjerg@gmail.com
Banknyt@gmail.com

www.banknyt.dk

Forwarded message

Fra: **Carsten Storbjerg** <carsten.storbjerg@gmail.com>

Date: lør. 15. jul. 2023 13.21

Subject: Kære Martin Skovsted-Nielsen og Morten Ulrik Gade. jeg opfordrer at Jyske Bank ved jer 2. Morten Ulrik Gade og Martin Skovsted-Nielsen om af forlægge overfor bestyrelsen, repræsentantskabet, direktionen, Koncernen ledelsen og alle de øvrige advokater. At Jyske Bank koncernen laver et forslag til en fredsftale som banken med rimelighed, vil blive godkendt af mig og som min familie vil bakke op om. Jeres forslag om at få og tage, men intet vil give er kasseret. Min dør er åben og vil Jyske Bank ikke finde en aftale, som lukker bogen, så er vi kun hvor vi startede i 2013. og jeg opgiver dialogen, og vil skrive som hidtil.

To: Martin Skovsted-Nielsen <martin.nielsen@jyskebank.dk>

Cc: Morten Ulrik Gade <MUG@jyskebank.dk>, <juridisk@jyskebank.dk>, <direktion@jyskebank.dk>, <lm@jyskebank.dk>, editor Banknyt <banknyt@gmail.com>

Jyske Bank
Vestergade 8-16
8600 Silkeborg.

Kære Martin Skovsted-Nielsen og Morten Ulrik Gade.

Jeg har rettet i mailen fra i morges, den sendte **mail. 15. jul. 2023 01.52** denne er hermed tilbagekaldt og erstattet med denne her nedenfor.

Hvis vi skal løse dette her, skal det ske sammen, altså gensidigt.

Jeg giver noget og Jyske Bank giver noget.
I dit og Jyske Banks forslag, giver Jyske Bank intet. og jeg giver alt.

Jeg er blevet rask efter min hjerneblødning, og har selvfølgelig lært af Nicolai Hansen og Casper Dam Olsen, der udnyttede at jeg jeg var syg, og ikke kunne huske, det var i den forbindelse, at først Nicolai Hansen i 2010 løj for at dække over svig / bedrageri.

Og derefter i 2012 løj Nicolai Hansen sammen med Casper Dam Olsen, altså i forening, for at dække over jyske banks svig forretninger.

Så når jeg siger Jyske Bank lyver, så er det naturligvis medarbejderne i Jyske Bank der lyver, og det er medarbejderne der for Jyske Bank har lavet bedrageri.

Jeg vil naturligvis ikke søge dialog, hvis ikke Jyske Bank koncernen ønsker at give noget til gengæld, for at jeg holder om med at skrive.

Men jeg opfordrer nu alligevel at Jyske Bank ved jer 2. Morten Ulrik Gade og Martin Skovsted-Nilsen om af forlægge overfor bestyrelsen, repræsentantskabet, direktionen, Koncernen ledelsen og alle de øvrige advokater.

Jeg stopper gerne med at kontakte dem som I for Jyske Bank nævner.

Og også det øvrige, men det sker kun hvis Jyske Bank indsætter et kompensations beløb i en fredsftale.

Og det er det jeg mener med at Jyske Bank laver et dokument som jeg vil godkende, et kompensations beløb, er såfremt banken ikke ønsker at indrømme at eksempelvis at bankens medarbejdere lyver eller har løjet gentagende.

Som da jeres medarbejder i Jyske Banks afdeling på Frederiksberg siger.

Sagen er tabt i Landetsretten, hun siger det 2 gange, hvilket blev sagt langt før sagen blev berømmet i Landsretten, det og mit kendskab til at kammeraterne som Kurt Rasmussen ansat i Landetsretten, der har dækket over Jyske Bank, sagde mig at en svindel sag mod Jyske Bank ikke kunde vindes grundet kammerateri, altså korruption.

"undlader at sætte hendes navn, pp fra optagelse i banken."

Jeg har flere optagelser, alle er afgørende for mine bøger.

Og nej

Jeg dropper ikke mine bøger, blot fordi jeg er en flink fyr, nej men jeg har tilbudt at vi sammen kan lave en fredsftale.

Det er naturligvis ikke gratis.

Martin Skovsted-Nielsen du skriver noget om mine udtalelser. ?

Men er det da ikke korrekt at jeg har taget flere medarbejdere i Jyske Bank koncernen for at lyve.

Som da en medarbejder i Jyske Bank Frederiksberg afdeling Gammel Kongevej 136. direkte står og lyver gentagne overfor en kunde eller mulig kunde.

Medarbejderen siger blandt andet, at det der står på bilen uden bankens dør, det er ikke rigtigt.

Jeg vil da gerne mødes med bankens advokater, og der gennemgå mine beviser, for det som stå på bilen, der har jeg skrevet kontinuerligt.

Og har jeg i bare en brøkdel taget fejl, så lad os rette det sammen.

Der med at du skriver om mulige kommende retssager for mine udtalelser, det klæder ikke banken, som jeg har masser af beviser for står bag organiseret kriminalitet.

I ved lige så godt som mig at når jeg skriver at Jyske Bank har lavet dokumentfalsk, udført af en given medarbejder, så er det faktum

Vi kan gennemgå hver eneste af mine udtalelser, og det jeg skriver, og igen som altid har jeg tilbudt at rette eventuelle fejl eller misforståelser.

Dette betyder at hvis ikke Jeanett Kofoed-Hansen ved fuldmagt misbrug, sammen med Nicolai Hansen har igangsat bedrageri mod min tidligere virksomhed, som jo var min og dermed har disse medarbejdere udsat mig for bedrageri.

At de tilfældigvis arbejder i Jyske Bank, blander kun banken ind i mine opslag, da det er Jyske Banks aktionærer der har nyt glæde af deres bedrageri, Jyske Bank kan ikke handle selv, det kan kun de ansatte.

Jeg har så god historie at skrive, og den og disse bøger må alle de nævnte i mails og opslag, få mulighed for at blive interviewet til, jeg vil derfor som en naturlig del skrive til de nævnte, dem som Jyske Banks advokater gerne ser at jeg i en aftale ikke kontakter.

Jeg er nødsaget til at skrive til alle og en **Martin Skovsted-Nielsen en invitation til et interview gældende gælder naturligvis også dig og dine øvrige kollegaer i Juridisk afdeling.**

Jeg vil jo gerne vide om i har rettelser eller om i er enige det jeg skriver, da mine bøger er om organiseret kriminalitet udført af Jyske Bank.

Og den fortælling stopper jeg ikke med at skrive fordi jeg er flink, jeg tilbyder at stoppe hvis Jyske Bank har en ide til en fredsftale, som jeg kan godkende, og ikke mindst som jeg ved at min familie vil være inig i.

Jeg vil stadig gerne have at vi sammen kan blive enig om at vi Jyske Bank koncernen og jeg sammen laver en fredsftale, som ikke kun er til fordel for Jyske Bank.

**Vil Jyske Bank intet give
Så er der ingen mulighed for fred.**

Og det er min beslutning hvem jeg nævner og skriver til.

Med det at sende en invitation ud til alle nævnte, hvor jeg vedlægger dokumentation for det jeg skriver om, og stiller spørgsmål om der er nogle der har kommentarer eller rettelser.

På den måde har alle fået mulighed for at påvirke det jeg skriver.

lør. 15. jul. 2023 01.52 skrev Carsten Storbjerg <carsten.storbjerg@gmail.com>:

Forwarded message is **corrected and replace the first mail.**

Fra: **Carsten Storbjerg** <carsten.storbjerg@gmail.com>

Date: rettet. NY

Subject:

Ønsker Jyske Bank kun at modtage fordele, og intet give, så anser jeg det ikke muligt at vi kan stoppe mine skrivelser, ej heller som oplyst at ville skrive til flere nationer og advare mod korrupte og kriminelle i Danmark.

To: Martin Skovsted-Nielsen <martin.nielsen@jyskebank.dk>

Cc: Morten Ulrik Gade <MUG@jyskebank.dk>, <direktion@jyskebank.dk>, <juridisk@jyskebank.dk>

Jyske Bank
Vestergade 8-16
8600 Silkeborg.

15-07-2023.

Kære Martin Skovsted-Nielsen og Morten Ulrik Gade.

Jeg gentager at jeg vil foreslå en fælles fredsftale.

Vil Jyske Bank indrømme og erkender flere lovovertrædelser, så returnerer det dokument, jeg har sat ind som tekst længere nede.

Dokumentet vil kun blive brugt i bøgerne.

Så vil jeg ikke lave de mange reklamer, dokumentet som blot vil være en anerkendelse af at, Jyske Bank har overtrådt love og regler, dokumentet skal kun bruges i bøgerne, og det skal ikke koste Jyske Bank en eneste krone.

Vil Jyske Bank ikke underskrive.

Og vil Jyske Bank ikke indrømme, **og heller ikke kompensere** for, at have udsat mig og min familie for svig, falsk, udnyttelse med mere, og give meddelelse mig om dette.

Så vil jeg stoppe med at søge dialog og forslå en fredsftale.

Denne her varebil

https://www.google.com/search?q=Jyske+bank+bilen+svig+falsk+bestikkelse+&tbm=isch&ved=2ahUKEwiWtoCvrpCAAxXgERAIHVKCDq8Q2-cCegQIABAD&oq=Jyske+bank+bilen+svig+falsk+bestikkelse+&gs_lcp=ChJtb2JpbGUtZ3dzLXdpei1pbWcQAzoECCMQJ1DLB1jTUGCHVWgAcAB4AIAB0AGIAaQXkgEGMC4xNy4ymAEAoAEBwAEB&sclient=mobile-gws-wiz-img&ei=3mGyZJbPKcJwPAP0oS6-Ao&bih=814&biw=432&client=ms-android-motorola-rvo3

 Første Jyske Bank bil skal have nye reklamer.jpg  DSC05119.JPG  DSC05128.JPG
 DSC06286.JPG  DSC01656jigjt.JPG

Har stået uden for Jyske Bank on / off de sidste par år, uden en eneste bemærkning, uden en kommentar eller spørgsmål, alle kender til det jeg skriver, og ingen har turde stille spørgsmål, til om det er sandt.

Hvis ikke det var sandt ville Jyske Bank koncernen i 2016. fremsat trussel og sige det var injure og at jeg skulle slette det.

Hvis det var en staffelovs overtrædelse, som Jyske Bank 1 februar 2019. skrev til de korrupte Lundgrens advokater, ville Jyske Bank have oplyst mig om det.

Ingen vil benægte.
Ingen vil foretage en undersøgelse.

Jeg taler og skriver om korruption ind i de danske domstole, hvor ansatte som medlemmer af advokatnævnet "Kurt Rasmussen." har magt, hvor flere store advokatvirksomheder som Kromann Reumert og Horten **ved deres partnere** Jens Steen Jensen og Birgitte Frølund der alle i forvejen har sammen arbejdet med Jyske Bank, lavede en beslutning der er undergravende virksomhed mod et retssamfund.

For ingen er sikkert retfærdig, når dommere som Kurt Rasmussen uhæderligt står bag beslutningen, om at det er ikke overtrædelse af god advokatskik, at Lundgrens advokater har tilbageholdt og skjult flere processkrifter for sin klient i klientens sag mod Jyske Bank, som Lundgrens advokat partner selskab samtidig arbejder for.

Dette med mere er noget af det jeg vil dele dokumentation for, til samtlige medlemmer af advokat samfundet.

Samt samlet med dokumentation for Jyske Banks arbejdes lovovertrædelser, hvilket jeg har planlagt at dele med de øvrige nationer der sammen arbejder med Danmark eller danske virksomheder.

Jeg er oplyst af nogle af mine kontakter, at det er politisk, at dække over Jyske Banks lovovertrædelser, og bestikkelse af Lundgrens advokater, dette er en omfattende del i mine bøger, og det er blot Jyske bank der har startet historien. www.banknyt.dk

Om teksten på bilen, **Tænk hvis** har det seneste år været klistret over, da det er faktum, der kommer som før oplyst også nye reklamer på, og bilen kommer tilbage, altså med mindre Jyske Bank giver udtryk for at det ønsker banken ikke, jeg har i den forbindelse foreslået Jyske Bank, at vi laver en fredsftale, for at undgå den fortsatte reklame.

Nu er vi i dialog, Jyske Bank har svaret for første gang 13 juli 2023.

Men vil Jyske Bank kun have og intet give, så fortsætter det som jeg har gang i.

Og jeg ønsker faktisk dette her løst, men vil Jyske Bank ikke give, men kun tage.

Vil et fredsforslag ikke give mening, uanset hvad der måtte findes af korrupte dommer der som Søren Ejdom og Kurt Rasmussen der er indstillet på at ændre i retsplejelovens almindelige principper, for at fratage eksempelvis mig i retten til en retfærdig retssag, som da Højesterets domme Kurt Rasmussen 30-06-2021. vedtog at jeg ikke har ret til at bestemme over min "som ejer" egen retssag mod Jyske Bank, og at Dommeren bestemte at det var alene Lundgrens advokater der bestemte over klientens påstande mod Jyske Bank, som Lundgrens advokat lige haved rådgivet i en handel til 600.000.000 dkk

Mine bøger er min måde at beskrive magten, og korruptionen på i Danmark.

Og så skrive om dem der misbruger deres magt, for at opnå fordele, eller for at dækker over venner / kammerater eller for at bytte tjenester, alt i alt kammerateri som er det samme som korruption.

Jeg deler her nogle få af de mange sendte mails, nogle er delt med pressen hvilket Jyske Bank godt ved.

Hvis vi skal have sat en stopper for mine skrivelser, skal vi lave en fredsafgørelse vi begge er enige om, ikke kun en aftale at Jyske Bank er enige i.

Ønsker Jyske Bank kun at modtage fordele, og intet give, så anser jeg det ikke muligt at vi kan stoppe mine skrivelser.

Hvis Jyske Bank og venner er uenige i noget af det jeg har skrevet eller sagt, så har i haft flere år til at redegøre for at der er sagt eller skrevet noget der ikke er sandt.

Jyske Bank er mange gange blevet opfordret til at anmode politiet om at foretage en efterforskning, hvis banken tør, det handler ikke om at have de advokater der arbejder for at hjælpe Jyske Bank med at snyde og bedrage kunder, men om at kunne overholde loven og drive en redelig bank .

Det handler om at indse at Jyske Bank har overtrådt loven, Jyske Bank har deslige ansat / købt Lundgrens advokater til at arbejde for Jyske Bank, for at Lundgrens ikke måtte fremlægge selskabets altså mine fask anbringender mod Jyske Bank.

Jeg ved at korruptionen er slem i Danmark, og at også regeringen er indblandet, her er det ikke min sagen, men det at regeringen, ved passivitet, har dækket over Jyske Bank, alt sammen er det der skrives i mine bøger der, er ved at blive skrevet.

Når jeg har tilbudt og foreslået at vi sammen løser vores stridigheder, så er det ikke kun mig der som offer for bedrageri, der skal give mig, uanset hvem der hjælper Jyske Bank med at bedrage.

Hvis Jyske Bank ikke har lavet dokumentfalsk og bedrageri og det **senest ved Susanne Sørensen i Silkeborg der har overtrådt tinglysningsloven**, som her i en vedhæftet pdf-fil findes dokumenteret, og måske har Susanne Sørensen også overtrådt grundloven, så er Jyske Bank velkommen til at anklage mig for bagvaskelse, syntes bare det er meget sent at påstå, da det er faste tekster på bilerne, og så har jeg i årvis bedt Jyske bank om at svare.

Som skrevet i flere mails, som i delte mails 10 oktober 2022. 12.49. til Jeanett Kofoed-Hansen Jyske Bank.

og 10. oktober 2022 kl. 14.16 til Philip Baruch Lund Elmer Sandager advokater.

Jeg stopper mine henvendelser til myndighederne omkring jeres medvirkende til Jyske Banks bedrageri, i det tilfælde at Jyske Banks koncernledelse underskriver indrømmelser som i dette brev fremgår meget tydeligt.

Mit forslag er enkelt, og er en løsning der ikke koster Jyske Bank A/S en eneste krone.

Anders Christian Dam. Niels Erik Jakobsen. Per Skovhus og Peter Schleidt *indrømmer med deres underskrift* at Jyske Bank A/S mindst har lavet, laver og eller har udsat kunde i Jyske Bank for det nedenfor skrevet.

- Jyske Bank lyver.
- Jyske Bank laver bedrageri. "Bondefangeri."
- Jyske Bank Laver Mandat svig.
- Jyske Bank laver retsmisbrug.
- Jyske Bank bruger bestikkelse / returkommission.
- Jyske Bank laver Vanhjemmel.
- Jyske Bank bruger udnyttelse.
- Jyske Bank laver fuldmagt misbrug.
 - Jyske Bank har overtrådt tinglysningfs lovens § 11
- Jyske Bank misbruger bankens adgang til tinglysningsretten.
- Jyske Bank laver dokumentfalsk.

Ordet LAVER. Kan udskiftes tilføjes med *har lavet og udsat kunde for*, og tilpasset ind i hver sætning.

Det står Jyske bank frit for om banken vil give en uforbeholden undskyldning for at have lavet ovenstående.

Jeg underskriver på vegne af Jyske Bank A/S



Anders Christian Dam. Niels Erik Jakobsen. Per Skovhus. Peter Schleidt.
Bankdirektør. Bankdirektør. Bankdirektør. Bankdirektør.

Dato

Ved jeres underskrifter bør Jyske Banks advokat Morten Ulrik Gade eller Martin Nielsen underskrive som vitterlighedsvidne, på jeres underskrifter samtidig med i selv underskriver.

Ikke som da Jeanett Kofoed-Hansen omkring 16 april 2009. vidne underskrev på et dokument af 10-07-2008. *Det I øvrigt var udløbet og var blevet kasseret.*

Vil Jyske Bank komme med andre forslag til en aftale, så husk uden penge kan intet lade sig gøre.

Jeg arbejder for fred, og vil ikke søge dialog igen, såfremt Jyske Bank kun vil tage og ikke give.

Venligst oplyst om banken er interesseret i at vi sammen laver en aftale vi begge er tilfredse med.

Og lad mig se forslaget, som hvis der er et rimeligt forslag i forhold til det jeg tænker på, så stopper historien her.

Jeg håber at Jyske Bank altså at i som arbejder for banken hvor flere direkte har medvirket til bedrageri, kan forstå hvad jeg skriver, trods skrive og stave fejl.

Jeg forventer blot at Jyske Bank svare hvis Jyske Bank ønsker at vi mødes et sted, og dermed at Jyske Bank underskriver at have overtrådt tinglysnings Love, har løjet osv.

Eller laver en aftale som tilgodeser også offeret.

Så Nej Martin vi er ikke enige i de du skriver og forstår som en  fredsftale, da den igen kun handler om Jyske Banks interesser.

Hvis ikke Jyske Bank ønsker en fredsftale der giver kompensationen til mig, som kan accepteres, så anmodes Jyske Bank om at dille her mail, med alle der er nævnt i tidligere fremsendte mails til Jyske Bank juridiske afdeling og direktion med flere, så ledes alle er informeret om de modtager tilbud til at blive interviewet til brug for bøgerne.

God weekend

og i øvrigt god ferie.

Med venlig hilsen

Carsten Storbjerg Skaarup.

Søvej 5.

3100 Hornbæk.

+4522227713.

+4540333400

banknyt@gmail.com

 **Servicecenter Silkeborg ved Susanne Sørensen, 8...**

 **23. juni 2023. 11.44 Gmail - Susanne Sørensen J...**

28-02-2023. 18.12 mail -til koncernledergruppe...

01-03-2023. 12.47. mail - Til Mette Marie Niels...

24-10-2022. 12.01 mail juridisk- Kære Anette Kir...

10-10-2022. 12.49. mail - Kære Jeanett Kofoed-H...

13-10-2022. 16.12. mail - Til Kristian Ambjørn ...

15 vedhæftede filer



DSC05119.JPG
6109K



DSC05128.JPG
6447K



DSC01656jigjt.JPG
1584K



Første Jyske Bank bil skal have nye reklamer..jpg
559K




DSC06286.JPG
6958K

-  **04-06-2021. 12.45. Fwd_mail til Jyske Bank Kære Anders Christian Dam, i dag 4 juni, er sidste dag for en ny begyndelse, og jeg har et godt tilbud til dig, altså til dig Anders Christian Dam, se videoen som er delt.PDF**
143K
-  **07-07-2022. 00.06 mail - Bank customers in Denmark promise a total bounty of up to DKK 45,000 DKK. to anyone who first can disprove, that the Jyske Bank Group is behind extensive and organized.pdf**
334K
-  **30-09-2022. mail - Kan vi løse dette her, på en måde at alle og ikke mindst jeg og min hustru er tilfredse, og jeg slipper for at laver mere skriveri jeg har været træt i de sidste 10 år, og jeg venter stadig,.pdf**
72K
-  **02-10-2022. 14.46. Gmail - ledelsen og advokater, med forligs forslag Kære Jyske Bank. SKAL VI SE OG FÅ DEN LUKKET. Og vil i venligst svare om i ønsker at jeg skal fjerne alle mine opslag og bil reklamer nu,.pdf**
253K
-  **05-10-2022. 18.26. mail dirktionen og advokater.- Forslår i tager en snak med Claes og giver ham jeres løsning, for en samlet løsning hvis det er muligt, da jeg helst ikke vil klage over staten.pdf**
69K
-  **08-10-2022. mail til Jyske Bank ledelse. - Lad os mødes nu. Jeg beder Jyske Bank om at tænke over hvad Jyske Bank faktisk har lavet og udsat mig og min familie for, og så komme med en løsning.pdf**
257K

 **10-10-2022. 14.16. mail - Kære Philip Baruch Du investeres hermed til at blive interviewet til bøgerne om bankers kriminalitet og korrupsion i Danmark_.pdf**
2329K

 **24-10-2022. 16.35. mail ledelsen Jyske bank- Ring til mig på 22227713 og bed mig møde et eller andet sted. Så kan vi tage en samtale og løse det her sammen, det tager kun 5 minutter hvis Jyske Bank ønsker det..pdf**
145K

 **30-11-2022. 11.35. mail til Jyske Bank - Afventer stadig svar. _ Vil Jyske Bank venligst give besked om vi skal sætte et punktum i min fortælling,.pdf**
74K

 **02-03-2023. 12.01. mail til Jyske bank. Hvis Jyske Bank mener jeg byder nogle love, eller regler som de skrev til Lundgrens 1 feb. 2019. så sig det til mig og jeg retter op,.pdf**
142K