

Jyske Bank A/S
Slotsgade 19
3400 Hillerød

14 marts 2023.

Til Tina Agergaard agergaard@jyskebank.dk
nordsjaelland.erhverv@jyskebank.dk

Omhandlende hvem har slettet mit pantebrev.

Jeg formoder det er Regina Hjort Ernsten.

Hvis dette ikke er korrekt, så svar hvem der har lavet udslettelse.

Jyske Bank A/S koncernen
Vestergade 8-16.
8600 Silkeborg.

CC:

Jyske Bank Juridiske afdeling juridisk@jyskebank.dk

Morten Ulrik Gade. mug@jyskebank.dk

Juridisk Direktør Martin Nielsen.

Med flere.

Tina Agergaard. agergaard@jyskebank.dk Jyske Bank Hillerød. Slotsgade 19. 3400 Hillerød.
+4589891777



Nicolai Hansen. nicolai-hansen@jyskebank.dk Jyske Bank Hillerød. Slotsgade 19. 3400 Hillerød.
+4589891774



Jeanett Kofoed-Hansen. jkh@jyskebank.dk Jyske Bank København. Vesterbrogade 9. 1780 København.
+4589894976



Casper Dam Olsen. casper-dam@jyskebank.dk Jyske Bank Hillerød. Slotsgade 19. 3400 Hillerød.
+4589891773



Anette Kirkeby. kirkeby@jyskebank.dk Jyske Bank København. Vesterbrogade 9. 1780 København.
+4589891771



Søren Woergaard. sw@jyskebank.dk Jyske Bank Hillerød. Slotsgade 19. 3400 Hillerød.
+4589891770



Morten Ulrik Gade. mug@jyskebank.dk Jyske Bank – Juridisk. Vestergade 8-16. 8600 Silkeborg. +4589892446



Og der er jo mange flere men i er grunden til sammen med direktionen at jeg fortsat skriver.



En kort gennemgang af det bedrageri som Jyske Bank A/S står bag, og som mange af jer har medvirket til.

Med kopi til de medvirken om det bedrageri som jyske Bank har udsat mig for, hvilket flere ansatte i Jyske bank A/S sammen i forening står bag, jeg nævner her et par af dem, samt skriver at Tina Agergaard ikke som Nicolai Hansen og Jeanett Kofoed-Hansen der sammen udførte dokumentfalsk, udnyttelse, misbrugte bortfaldet fuldmagter for at udsætte Jyske Banks kunde for organiseret bedrageri, et bedrageri de nævnte alle med undtagelse af Tina Agergaard som kun ved at hun er ansat i en bank hvor deres medarbejder bevidst og uhæderligt misbruger udløbet dokumenter for at lave bedrageri, hvilket jeg har skrevet til Tina Agergaard som derfor ved hun arbejder i en bank der står bag organiseret kriminalitet, men som har forholdt sig passivet til denne viden, jeg gør klart i mine bøger at Tina Agergaard ikke har andel i selve bedrageriet, men blot har valg at sende min spørgsmål videre til Jyske Banks advokater, når et spørgsmål kunne blive til skyts i mod Jyske bank koncernen.

Jeg har ikke kunne finde ud af hvem der satte Nicolai Hansen og Jeanett Kofoed-Hansen i gang med at for Jyske Bank A/S at udsætte jeres kunde for bedrageri, man kan blot konstatere at svindlen der er ret organiseret efter min efterforskning starter Jyske Bank Helsingør ved blandt andet Søren Woergaard, Anette Kirkeby, Nicolai Hansen, Jeanett Kofoed-Hansen, Casper Dam Olsen, Morten Ulrik Gade med flere.

Jeg anbefaler at i læser det jeg skriver, og har skrevet til jer og Jyske bank, alle er med dette brev inventeret til at blive interviewet, til brug for mine bøger og fortællinger om den organiseret kriminalitet og korrupsion i Danmark som Jyske Bank A/S er en del af.

Hvis i har nogle indsigelser til det jeg har skrevet siden februar 2016, så er det på tide i siger til, hvis i har lavet og medvirket til bedrageri under pres fra overordnede op til direktionen, så har i her igen muligheden for at sige fra, og indrømme hvorfor i valget at udsætte mig og min virksomhed for bedrageri.

At myndighederne er medvirkende og dækkerover Jyske Banks forbrydelser skal i ikke bekymrer jer om, blot fordi det er politisk at staten dækker det bedrageri og den bestikkelse som Jyske Bank står bag, betyder ikke at Jyske Bank ikke er skyldig, blot at Staten har blåstemplet at Jyske Bank må lave og bruge: dokumentfalsk, bedrageri, udnyttelse, ond tro, lyve, bruge bestikkelse, vildlede, rets misbrug, tvang, mandatsvig, misbruge bankens adgang til tinglysningsretten og den slags.

Men i dag spørger jeg om Jyske Banks overtrædelse af tinglysningsloven § 11. jeg siger Jyske Bank laver Vandhjemmel, har misbrugt bankes adgang til tinglysningsretten en dag mellem 26 februar 2021 og 2 marts 2021, da Jyske Bank ved en unavngiven person i Jyske Bank laver en overtrædelse af Tinglysningsloven § 11. se længer nede, og det som jeg vedhæfter af dokumenter.

Jeg spørger jer alle sammen om det er Regina Hjort Ernstsen der har lavet en udslettelse af mit private Pantebrev på 3.000.000 dkk. et dokument jeg overlod til Nicolai Hansen i 2006, i forbindelse med en kredit, dengang lovede Nicolai Hansen at jeg ville få det tilbage, men nu er det jo ikke første gang Nicolai Hansen har løjet, han løj også han ikke ville bruge nogle af de dokumenter jeg underskrev 15 juli 2008, hvis ikke hjemtog det tilbudte lån 4.328.000 dkk.

I vidste at jeg lå alvorlig syg efter en hjerneblødning, alligevel valgte de mange medvirkende til bedrageri i fællesskab at udnytte det.

Nicolai Hansen valgte i ond tro i februar 2010. at lyve at jeg havde lånt 4.328.000 dkk i Nykredit og at jeg havde lavet en rente bytte med Jyske Bank til dette lån.

Nicolai Hansen valgte i januar 2012 igen denne gang sammen med Casper Dam Olsen, at lyve at jeg havde omlagt dette bagvedlæggende lån for, den rente bytte Jyske Bank den 30 december 2008. straffede til lånet, som i alle vidste ikke eksisteret. BILLED er fra [dagbogen Banknyt](#).



Spørgsmålet er hvorfor har Jyske Bank valgt at lave bedrageri, det som Nicolai Hansen og Jeanett Kofoed-Hansen startede i 30 december 2008 og i 2009. da Jyske Bank mindst må vide at banken bedrager vælger Casper Dam Olsen og Nicolai Hansen at være der første der lyver om det.

Bilag 30.**Akut Elvægten**

Fra: Nicolai Hansen (NICOLAI.HANSEN@jyskebank.dk)
 Sendt: 08. december 2018 kl. 08:38
 Til: Elvægten A/S
 Co: Nicolai Hansen
 Emne: SV, Bøttingvej 43 Løstfor i forbindelse med bygget af led
 Opfølgningssag: Opfølgning
 Flagstater: Red

Højesteret

Nu har jeg fået nok på forhånd og på de der der er i det.

Du skal selvfølgelig tage det hele med forbehold for, at jeg har forstået budgettet rigtigt, og at der er en udekendt f.a.s.v. angår renter.

Jeg har foreslået at sætke de resterende finansieringsbehov nedenfor:

Harmoner til betalt ud	3.290.000 kr.
- Et, som du selv finansierer	318.000 kr.
- Hvis som du kan få retur på, ca.	600.000 kr.
= Aktuelle finansieringsbehov	3.332.000 kr. (Er du enig i dette?)
- Hvis for resterende regninger, ca.	450.000 kr.
- Depositer til Stark, Angives	200.000 kr.
= LSN	682.000 kr. (Er du enig i dette?)

Hvis I fået akut finansiering i Jyske Bank kan det gøres over 10 år. I resterende opgjorte er der regnet med at lån på 700.000 kr.

En årsrenterigt	
Nyinvest	4.328.000 kr. CBS 6, aktuel ca. 3,7 % + afdrag 0,8 %
Finansiering	3.400.000 kr. var. 2 mdr. rente, aktuel 3,1 %
Erhvervs lån	700.000 kr. var. rente, omkost 7,25 %
Finansieringsudgifter	4.328.000 kr. Fast rente 5,50 %

Restanskulder 2017	
Nyinvest	34.000 kr. (Jyske bidrag 0,8 %)
Finansiering	30.400 kr. (ved samlet rente)
Erhvervs lån	30.000 kr. (ved samlet rente)
Finansieringsudgifter	225.000 kr. (den variable rente på Nyinvesten opvejes af restanskulder i finansieringsudgifter)
Restanskulder i alt	389.400 kr.

Derudover kommer afdrag på omkost 175.000 kr. på Nyinvesten = 50.000 kr. på erhvervs lån = 220.000 kr.

Samlset likviditetstale til finansiering således opgjort til 679.400 kr.

Du må meget gerne lige på det igennem og fortælle mig om du er enig i opgjort af finansieringsbehovet.

Hvis du er det, synes jeg vi skal se på hvordan vi løser det aktuelt og ser på hvordan efterfinansieringen skal skrives sammen.

Om viig et hurt eller en mail i næste uge.

God weekend

Venlig hilsen

Nicolai Hansen
 Direktør og
 SV-ansvarlig

Jyske Bank A/S
 11. Ledings 1
 18. Salgsafdeling
 Nørre- og Sønder
 5000 Odense C
 70220 København Ø
 CVR nr. 17141401

Kristian Ambjørn Buus-Nielsen

Fra: Casper Dam Olsen <CASPER-DAM@jyskebank.dk>
Sendt: 11. januar 2012 16:04
Til: 'carsten'
Emne: SV: tak hilsen carsten SV: Renteswap og Nykredit

Hej Carsten

Det var så lidt.

Hvordan går det med at få lavet regnskab, statusbalance og budget? Er det ved at være på trapperne?

Venlig hilsen

Casper Dam Olsen
 Erhvervsrådgiver
 Helsingør

T +45 89 89 17 73 | F +45 89 89 18 01
 I. L. Tvedesvej 7 | DK-3000 Helsingør
 CVR-nr. 17 61 66 17

JYSKE BANK

Tag din økonomi med på farten - hent [Jyske Mobilbank](#)

Fra: carsten [mailto:carsten@elvagten.dk]
Sendt: 10. januar 2012 21:30
Til: Casper Dam Olsen
Cc: 'Elvagten A/S'; info@bb-kontorassistance.dk
Emne: tak hilsen carsten SV: Renteswap og Nykredit

Hej Casper

Tussen tak

Altså blev helt paf. Tænkte nok det var mig der tog fejl. har ikke kontrolleret det efter før, og det skal bogføres rigtigt
 Denne sender jeg lige til min nye bogholder, vi skal have renter rigtigt ind,

Hilsen carsten

Fra: Casper Dam Olsen [mailto:CASPER-DAM@jyskebank.dk]
Sendt: 9. januar 2012 13:18
Til: Carsten Skaarup
Emne: Renteswap og Nykredit

Hej Carsten

Jeg har kigget på tallene vedr. swappen og har også en forklaring til dig.

Rentebeløbet på swappen beregnes og afregnes hvert halve år på baggrund af en ny restgæld - og ikke hvert kvartal som på lånet. Det betyder at den rentebetaling for swappen, som du har skrevet på 71.122,07 kr. dækker perioden fra 1.7.2011 til 31.12.2011 og ikke kun 1.10.2011 til 31.12.2011

Hvis du korrigerer for det får du en samlet rentebetaling pr. 31.12.2011 på 55.896,65 kr. Det ligner lidt mere det, du også selv kommer frem til (51.790,17 kr.)

1

Forud set låne-
 optagelse
 og swap 16-07-12
 er afbrudt.

Årsagen til, at der alligevel er en difference er at det bagvedliggende lån blev ændret til et x1 lån mod tidligere cibor6 EFTER vi havde oprettet renteswappen. Det giver en mindre forskel i renten som du modtager fra Jyske Bank ift. den rente du betaler til Nykredit.

Derudover er der selve den værdi som renten beregnes på baggrund af. Du afvikler som sagt også på swappen, men her sker afviklingen halvårligt, mens du på lånet afvikler hvert kvartal. Det betyder ikke så meget, men bidrager alligevel til at der kommer nogle små udsving. Bl.a. var restgælden jo større i 3. kvartal end den du har for 4. kvartal, og dermed var renteudgiften også lidt større for 3. kvartal end for 4.

Du har også afviklet hurtigere på lånet end på swappen, hvilket har betydet at den restgæld der er på swappen er ca. 100.000 kr. større end lånet. Restgælden på swappen er pr. 31.12.2011 er 3.933.264 kr., mens den på lånet er 3.847.776 kr. Og om 3 måneder er restgælden på lånet blevet ca. 46.000 kr. mindre, og der beregnes rente ud fra det, mens der på swappen først beregnes på ny restgæld efter 2 kvartaler (1.7.2012).

Jeg håber du kan bruge svaret til noget, ellers må du kontakte mig.

Venlig hilsen



Carsten Storbjerg <car

BILAG 30

LUNDGRENŠ om>

Det nærmeste svar på en underskrift fra NykreditCarsten [redacted]com>
Til: peter_soerenser [redacted]k

18. oktober 2016 kl. 18.35

Hej Peter
er dette her ok, fra Nykredit

Hvor jeg beder Nykredit om at skrive at jeg ikke har hjemtaget bilag 31 tilbudet på 4.328.000 kr

Hils hjemme
Hilsen Carsten

Den 18/10/2016 kl. 14.32 skrev Mette Egholm Nielsen <metn@nykredit.dk>:

Kære Carsten

Som det fremgår af brevet (som jeg har vedhæftet igen), kan jeg på vegne Nykredit Realkredit A/S oplyse, at vi ikke i vores system har en registrering om, at vi på dine vegne har hjemtaget et obligationslån i 2008 på kr. 4.328.000, eller at dette skulle være udbetalt til Jyske Bank.

Det mener jeg er et klart svar på dit spørgsmål.

Venlig hilsen
Mette Egholm Nielsen

Mette Egholm Nielsen
Advokat

Sendt fra min iPhone

At Casper Dam Olsen sammen med Anette Kirkeby på et sidste indkaldt møde i Jyske Bank Helsingør i 2013, i øvrigt sidste gang jeg har været eller talt med nogle i afdelingen, vælger at afkræve mig for mere sikkerhed, og på vejen ud af døren siger Anette Kirkeby direkte til mig: **NU ER DU OGSÅ BLEVET EN DÅRLIG KUNDE.**

Svig: Fremsættelse af urigtige oplysninger eller bevidst fortielse af sandheden.

HR: Løfte der er fremkaldt ved svig er ugyldigt ([AFTL § 30](#)).

U1: Almindelige anprisninger.

U2: LM i god tro (dvs. svag ugyldighedsgrund).


Udnyttelse ([AFTL § 31](#))

Udnyttelse af økonomiske eller personlige vanskeligheder, manglende indsigt, letsind eller afhængighedsforhold for at få en ydelse, der står i væsentligt misforhold til, hvad der selv ydes (ex. åger).

HR: Løfte der er fremkaldt p.g.a. udnyttelse er ugyldigt.

U1: LM i god tro (dvs. svag ugyldighedsgrund).

Bilag 61.



JYSKE BANK

Carsten Storbjerg Skaarup
Søvej 5
3100 Hornbæk

Ertvervsinkasso
Vestergade 8-16
DK-8600 Silkeborg
Telefon 89 89 24 77 (Direkte)
Telefon 89 89 89 89 (Omstilling)
Fax 89 89 24 66
bbt@jyskebank.dk
jyskebank.dk

18.06.2013

Aftale omkring afvikling af dine konti i Jyske Bank

Som jeg tidligere har skrevet til dig på mail, er det meget vigtigt, at vi får lavet en afale omkring afvikling af dine konti i Jyske Bank.

For at sikre Jyske Banks interesser jeg her 2 salgsfuldmagter til underskrift på ejendommene Bybjergvej 43 og Søvej 5.

Du skal underskrive fuldmagterne i overværelse af vitterlighedsvidner, der skal bekræfter din underskrift. Der er vedlagt svarkuvert til returnering af de underskrevne fuldmagter. Din hustru skal underskrive salgsfuldmagten på ejendommen Søvej 5.

Samtidig skal jeg modtager dit forslag til afvikling af dine konti:

5050 1513712	saldo	430.076,05 kr.
5050 1354067	saldo	2.399.588,99 kr.
5050 1432988	saldo	105.000,00 kr.

Udover de nævnte konti, er der også et mellemværende vedrørende aftalen om renteswap.

Jeg har brug for yderligere oplysninger om:

- En opfølgning på hvordan det går med at få inddrevet huslejerestancerne på Bybjergvej
- Hvordan gik din snak med ejendomsmægleren, blev du klogere på, hvad der skal til for at få ejendommen solgt?
- Hvor stor en andel af Bybjergvej er udlejet?

SWIFT Code JYB0KXXX
CVR-nr. 17616617

Formoder at det var Søren Woergaard der for Jyske Bank kort efter godkendte, at Anette Kirkeby og Casper Dam Olsen aftalte at sende mig som kunde til afvikling ved den grønne slagter i Silkeborg.

Alt sammen grundet at Jyske Bank i ond tro og helt bevidst ønskede at tage alt fra mig, og at jeg ikke måtte opdage at jeg aldrig har lånt eller omlagt noget lån på 4.328.000 dkk i 2008.

Min fortælling handler om fundamentet i Jyske Bank grundlæggende er at lave bedrageri og fuldmagtsmisbrug, hvilket i alle er bekendt med, og efter som i har den samme holdning om at udnytte jeres kunden for at snyde dem, er vel grunden til i alle stadig er ansatte i Jyske Bank.

Hvis ikke Jyske Bank står bag dokumentfalsk og bedrageri, fuldmagtsmisbrug, mandatsvig ond tro og at bankens ansatte lyver.

Ligesom Morten Ulrik Gade i 2013 / 2014. løj som Nicolai Hansen, at der var et bagvedliggende / underlæggende lån til den swap rentebytte som Jyske Bank A/S i ond tro starter med, og beregner renter 5,32 % af 4.328.000 dkk

Derefter lyver Philip Baruch for rette i både 10 september 2015, og februar 2016.

Både advokaterne Morten Ulrik Gade og jeres bestyrelsesmedlem Philip Baruch fra Lund Elmer Sandager lyver bevidst og uhæderligt, at jeg har et bagvedliggende lån som Jyske bank Rente Bytter.

Philip Baruch bestrider 10 september 2015. overfor retten, at Jyske Banks ansatte har tilbageholdt nogle oplysninger, altså at Jyske Bank fortier at kunden ikke har noget bagvedliggende lån til e swap, og samtidig har løjet at det findes, det det er da for groft.

Bilag 35. side 3.

Side 8

06.03.2014

Klager 2's indsigelser i relation til den mellem banken og Klager 2 indgåede renteswap aftale, hvor der utvivlsomt er tale om et erhvervsforhold, jf. nedenfor.

- klageren i det hele i relation til nærværende klagesag skal betragtes som erhvervsdrivende, og at der således i relation til nærværende klage er tale om et erhvervsforhold.
- forholdet i øvrigt væsentligt adskiller sig fra, hvad der sædvanligvis forekommer i et privat kundeforhold.
- det således falder udenfor Pengeinstitutankenævnets kompetence at behandle klagen, jf. vedtægter for Pengeinstitutankenævnet § 2 stk. 2 og stk.3.

Til støtte for den principale påstand gøres det for så vidt angår Klager 2 gældende, at

- Klager 2 er et anpartsselskab, som driver erhvervsvirksomhed indenfor en bred vifte af forskellige områder, jf. selskabets formålsbestemmelse, jf. **bilag C**.
- Pengeinstitutankenævnet efter fast praksis ikke behandler klager fra aktie- og anpartsselskaber, idet Ankenævnet har fundet, at klager fra selskaber ikke kan sidestilles med klager fra private, uanset at det spørgsmål klagen drejer sig om, også vil kunne opstå i et privat kundeforhold, jf. Pengeinstitutankenævnets skrivelser i nærværende sag af 28. oktober og 5. november 2013 til Jyske Bank med kopi af brev af 28. oktober 2013 til klagerens advokat
- der blandt andet kan henvises til Pengeinstitutankenævnsafgørelserne 926/2010 og 2/2003, som der er henvist til i ovennævnte skrivelser fra Pengeinstitutankenævnet.
- renteswap aftalen er indgået som led i finansieringen af Klager 2's planlagte byggeprojekt på den af Klager 2 erhvervede erhvervsjendom/byggegrund og vedrører Klager 2's gældsforhold.
- renteswap aftalen er indgået af Klager 2 med henblik på afdækning af det underliggende realkreditlån i Klager 2's ejendom.
- de af klageren indgåede renteswap aftale er indgået som led i og i tilknytning til klagerens erhvervsvirksomhed.

Bilag 35. side 4



Side 12

06.03.2014

korte mellemrum har fulgt bevægelser på og udsving i markedsværdien af swap forretningerne på realisationskontoen, jf. **bilag K**.

- klagerne således senest ved årsskiftet 2008/2009 har været fuldt ud bekendt med værdien af markedsværdien af renteswap aftalen og dens betydning, så klagerne på dette tidspunkt må siges at have været bekendt med (eller burde have været bekendt med) renteswap aftalens karakteristika og mekanismer, herunder betydningen af ændringer i markedsrenten for værdien af renteswap aftalen og risikoen derved. Klagerne har senest på dette tidspunkt været bekendt med, at renteswap aftalens værdi svingede i takt med markedsrentes udvikling og måtte således indse, at renteswap aftalen ville få en (yderligere) negativ værdi, såfremt markedsrenten faldt (yderligere).
- der derudover har der løbende gennem tiden været drøftelser med klagerne.
- banken således den 28. oktober 2008 pr. telefon overfor Klager 1 på vegne af Klager 2/Klager 2 oplyste om markedsværdien og markedsværdiudviklingen på den af Klager 2 indgåede renteswap aftale. Klager 1 oplyste på vegne af Klager 2 overfor banken, at Klager 2 ønskede at fortsætte renteswap aftalen med henblik på fortsat afdækning af renterisikoen på det underliggende variabelt forrentede kreditforeningslån.
- der endvidere den 30. august 2010 blev afholdt møde mellem Klager 1 på vegne af Klager 2/Klager 2 og banken, hvor markedsværdien og markedsværdiudviklingen på den af Klager 2 indgåede renteswap aftale blev drøftet. Banken oplyste på mødet, at renteswap aftalens markedsværdi havde udviklet sig i negativ retning, men Klager 1 oplyste på vegne af Klager 2, at Klager 2 ønskede at fortsætte renteswap aftalen med henblik på fortsat afdækning af renterisikoen på det underliggende variabelt forrentede kreditforeningslån.
- Klager 1 på vegne af Klager 2/Klager 2 har i øvrigt løbende underskrevet nye "Aftale om handel med finansielle instrumenter" med forhøjelse af gul/ rød risikogrænse som følge af den negative udvikling i markedsværdierne på renteswap aftalen. Markedsværdien og markedsværdiudviklingen på den af klager 2 indgåede renteswap aftale er således løbende blevet drøftet med klagerne i forbindelse med indgåelse af disse aftaler og forhøjelse af gul/rød risikogrænse, og klagerne har således gennem tiden været fuldt ud bekendt hermed. Vedhæftet som **bilag L** kopi af de af Klager 2 løbende underskrevne "Aftale om handel med afledte finansielle instrumenter".

LUND ELMER SANDAGER

6.2 Aftalelovens § 30

I forhold til det af Storbjerg Erhverv anførte omkring aftalelovens § 30 vedrørende svig, forstår Jyske Bank indsigelsen således, at Jyske Bank skulle have undladt at oplyse Storbjerg Erhverv omkring de *negative sider* ved renteswapaftalerne, som er anført under mangel 1-5 i stævningen.

Overordnet bestrides det, at der skulle være tilbageholdt oplysninger og udvist svig i forbindelse med renteswapaftalens indgåelse, og der henvises i den forbindelse til det ovenfor anførte under afsnit 3.4 omkring Storbjerg Erhvervs viden og erfaring med produktet.

Storbjerg Erhverv bærer bevisbyrden for, at der skulle være udvist svig, hvilken bevisbyrde ikke er løftet, idet det bestrides, at der gælder en lempet bevisbyrde.

Jyske Bank har oplyst om alle væsentlige forhold vedrørende renteswapaftalen, ligesom Jyske Bank ikke har undladt at svare på eventuelt fremsatte spørgsmål fra Storbjerg Erhverv.

Det bestrides, at Jyske Bank derved skulle have fortiet oplysninger. Det bestrides tillige, at Jyske Bank vidste eller burde have vidst, at undladelsen af at oplyse de anførte ulemper, kategoriseret under mangel 1-5, skulle have fremkaldt en vildfarelse hos Storbjerg Erhverv om produktets økonomiske struktur og betydning.

Endvidere bestrides det, at Jyske Bank skulle have fortiet oplysningerne med det formål at tilskynde en aftale med Storbjerg Erhverv, hvilket er en forudsætning for, at en viljeserklæring kan bortfalde som følge af svig. Som bekendt var kontakten til Jyske Bank afledt af, at Storbjerg Erhverv ønskede finansiering af byggeriet.

6.3 Aftalelovens § 31

I forhold til det af Storbjerg Erhverv anførte omkring aftalelovens § 31 vedrørende udnyttelse, forstår Jyske Bank indsigelsen således, at Jyske Bank skulle have udnyttet Storbjerg Erhvervs manglende indsigt omkring renteswapaftalens økonomiske struktur og betydning henset til, at ordene "manglende indsigt" er understreget i afsnittet.

Det er en betingelse for anvendelsen af aftalelovens § 31, at der består et underlegenhedsforhold mellem parterne, at det er denne position, som bevirker, at løftet bliver afgivet, og at løftemodtageren har udnyttet dette forhold, herunder, at udnyttelsen er utilbørlig.

Overordnet bestrides det, at der består et underlegenhedsforhold, og at Jyske Bank skulle have udnyttet Storbjerg Erhvervs manglende indsigt i renteswapaftalens økonomiske struktur

Jyske Bank forstår Storbjerg Erhvervs anbringende således, at Storbjerg Erhverv mener, at Storbjerg Erhverv kan modregne Storbjerg Erhvervs påståede krav i eventuelle andre låneforhold, som der måtte være mellem parterne, jf. det i stævningen anførte om, at "... Storbjerg Erhvervs krav kan modregnes i Storbjerg Erhvervs tilbagebetalingsforpligtelse i henhold til det underliggende låneforhold, og den til enhver tid værende negative markedsværdi, idet ...". Jyske Bank bemærker i den sammenhæng, at Jyske Bank ikke har forestået belåningen i henhold til de realkreditlån, som er optaget i ejendommen, hvilket tillige må stå Storbjerg Erhverv klart.

Det er en betingelse for modregning i medfør af forældelseslovens § 24, at der er tale om konnekse fordringer, hvilken betingelse ikke er opfyldt ved modregning i eventuelt øvrige låneforhold, da der herved vil være tale om to selvstændige og uafhængige aftaler. Dertil kommer, at gensidighedsbetingelsen ikke er opfyldt, idet de underliggende realkreditlån ikke er indgået med Jyske Bank, men med tredjemand.

Den indgåede renteswapaftale består fortsat, og er ikke misligholdt af Storbjerg Erhverv. Storbjerg Erhverv har således ikke krav mod Jyske Bank i anledning af renteswapaftalen, og

35

3.3 Formålet med den indgåede renteswap

Formålet med indgåelse af renteswapaftalen var en afdækning af renterisikoen på det af Storbjerg Erhverv optagne underliggende variabelt forrentede realkreditlån i Storbjerg Erhvervs ejendom beliggende Bybjergvej 43, som Storbjerg Erhverv efter opførelsen ønskede at beholde som udlejningsejendom.

Den 18/10/2016 kl. 14.32 skrev Mette Egholm Nielsen <metn@nykredit.dk>:

Kære Carsten

Som det fremgår af brevet (som jeg har vedhæftet igen), kan jeg på vegne Nykredit Realkredit A/S oplyse, at vi ikke i vores system har en registrering om, at vi på dine vegne har hjemtaget et obligationslån i 2008 på kr. 4.328.000, eller at dette skulle være udbetalt til Jyske Bank.

Det mener jeg er et klart svar på dit spørgsmål.

Venlig hilsen
Mette Egholm Nielsen

Men faktum er der har aldrig været noget lån, dette finder jeg først ud af da alle i Jyske Bank tilbage holder denne oplysning, selv CEO Anders Christian Dam nægtede at dokumenter at jeg havde lånt det underliggende lån på 4.328.000 dkk som Jyske Banks ansatte hele tiden, bevidst og i ond tro har løjet var optaget.

Har skrevet dem så mange gange, så i ved om hvad.

Dirktør Anders Christian Dam, lader Morten Ulrik Gade besvare, mine breve, selv om han som Dirktør, bør vide at Morten er politianmeldt for medvirken, til at kunne fortsætte, det anmeldte bedrageri.

Anders Christian Dam, / bestyrelsen skal have besked, at banken er anmeldt / anklaget for bedrageri af mig, og at bedrageriet bliver forsat, selv efter banken er oplyst om det.

JEG HAR IKKE HJEMTAGET NOGET UNDER LÆGGENDE LÅN kr. 4.328.000 i Nykredit tilbudet er 20/5 2008

JEG HAR IKKE LAVET AFTALE om W015785999 15/7 2008

Denne her er lavet 16/7 2008 af jyske bank selv, uden nogen form for, samtale eller på anden måde at have fået en accept.

Jeg har derimod godkendt W015776999 15/7 2008 rente låst tilbudet den dag hvor Jyske Bank ringede mig op om jeg ikke ville fastlåse renten i låne tilbudet.

Jeg får tilsendt en aftale 15/7 2008.

N9117

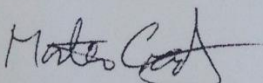
17 november 2015. forslår Morten Ulrik Gade forslår dialog, hvilket jeg gerne vil, men da jeg i februar 2016. opdager at Jyske Bank har lavet dokumentfalsk smækker alle i Jyske Bank døren i. først Den 18 oktober bliver jeg klar over at Jyske Bank løj et lån hjemtaget for at bedrage mig.

Afslutning:

Banken finder det hensigtsmæssigt at søge at skabe en fælles konstruktiv dialog mellem parterne.

Dette tillige med henblik på at undgå eventuelle misforståelser i fremtiden og i øvrigt med henblik på i videst muligt omfang at søge at gavne den fremtidige dialog mellem banken og Dem / Storbjerg Erhverv ApS. Bankens Helsingør afdeling vil derfor i den nærmeste fremtid tillade sig at kontakte Dem med henblik på at aftale et mødetidspunkt for en nærmere drøftelse i banken.

Venlig hilsen



Morten Ulrik Gade

Jeg må skrive advokat efter at Rødstenen advokater i en periode februar 2016 til december 2017. modarbejder mig, og ikke fremlægger Jyske Banks brug af svig og falsk, 30 januar 2018, finder jeg Lundgrens advokater som lover at hjælpe i en dag jeg skriver består af flere forhold af svig.

Lige efter ansætter Jyske Bank Lundgrens og det er her jeg siger at **Jyske Bank bestak Lundgrens** for ikke at fremlægge mine svigpåstande og det jeg ellers har fundet ud af.

Lundgrens fremlagde i øvrigt intet, og Jyske Banks venner i advokatnævnet, hvor Jyske Banks bestyrelse og direktion har er samarbejde med nogle i nævnet der har afgjort at jeg ikke selv måtte bestemme hvad jeg ville have fremlagt i min sag mod Jyske Bank, og at jeg ikke havde noget krav på at få eller se hverken egne eller modpartens processkrifter.

Det er her jeg skriver at korruptionen har taget fat i advokatnævnet.

Og at i som arbejder i Jyske Bank og nu er en del af min fortælling, i må undskylde mig.

Men hvordan fanden kan i være ansat i Jyske Bank som ved står bag økonomisk kriminalitet, altså med mindre i selv er en del af denne måde som Jyske Bank arbejder på.

Strafferet

Svig af en vis grovere karakter er kriminaliseret i en række forbrydelser. Den mest almindelige svigsforbrydelse er bedrageri. I nogle få tilfælde indgår ordet svig i forbrydelsens navn, fx mandatsvig og skyldnersvig. I mange andre tilfælde er det imidlertid også strafbart at opnå noget ved at besvige, snyde eller vildlede andre. Ved retsreglerne om åger har man ønsket at beskytte personer, som er særlig udsat for at blive snydt. Det er strafbart ved svig at få nogen til at undlade at stemme til valg til Folketinget eller til kommunalvalg. I nogle tilfælde består forbrydelse i forsøg på at besvige en anden, fx dokumentfalsk, der består i at prøve at snyde nogen med et falsk dokument.

11.4.2020

Gmail - Ønsker din hjælp, og indtræder i en sag, som er principiel grundet flere forhold af svig.

Bilag 2.

Carsten Storbjerg [redacted]

Ønsker din hjælp, og indtræder i en sag, som er principiel grundet flere forhold af svig.

1 meddelelse

Carsten Storbjerg <carsten.[redacted]>

30. januar 2018 kl. 14.38

Til: DAT@lundgrens.dk

Cc: peter_soerensen [redacted]

Kære Dan

Jeg håber du vil hjælpe mig i denne sag, og indtræde. har indsat en side, med kort beskrivelse.

Det nemmeste er at jeg selv forklare sagen ved bilag.

Vil du hjælpe mig.

Mvh

Carsten Storbjerg
Søvej 5. 3100 Hornbæk
40333400

kopi til min ven peter som kender sagen, og også er advokat.
Vil du spørger peter om sagen må du gerne det. 3 [redacted]

Lundgrens Advokater til Dan Terkildsen, ønskes at indtræde i sagen for Carsten bs 99 698 2015.doc
31K



21 / 06 / 2018 - 13:51

Lundgrens har ydet
juridisk bistand til
Jyske Bank i
forbindelse med en
trecifret
millionhandel

Gentager Hvis ikke Jyske Bank står bag dokumentfalsk og bedrageri, fuldmagtsmisbrug, mandatsvig ond tro og at bankens ansatte lyver, for at skjule at banken laver bedrageri og bondefangeri.

Så er Jyske Bank direktion ved CEO Ander Christian Dam og jeres Juridiske afdeling sammen med Lund Elmer Sandager advokater i flere år blevet opfordret til at lave en politianmeldelse mod mig og min person, eller blot at tage en samtale med mig for at finde en løsning i mindelighed, dette har jeres arbejdes plads ikke ønsket.

Hvis i mener at Jyske Bank har lavet nogle fejl, så ret op, og hvis i blot her viser befolkningen at dette er sådan Jyske Bank arbejder og behandler deres kunder, så skal i naturligvis blive ved med at snyde og bedrage dem Jyske Bank ved deres ansatte får muligheden for.

Ellers tilbyder jeg stadig dialog og samtale da jeg ønsker vi får ryddet op i dette her griseri.

Her er lidt af det Jyske Bank siger om sig selv.

Du kommenterer på en anden brugeranmeldelse. Her kan vi kun sige, at vi selvfølgelig ikke lyver. Du må læse vores svar igen.

Venlig hilsen Jyske Bank

↳ **Besvarelse fra Jyske Bank** 17. dec. 2021

Hej LilleMy

Tak for din anmeldelse. Det er nemt at høre, at du så langt fra er tilfreds med os. Kun kan vi ikke se præcist, hvad din utilfredshed handler om.

Jyske Bank er en helt igennem hæderlig bank. Alle behandles godt og ingen bliver diskrimineret og medarbejdere. Ingen behøver at frygte en fyreseddel. Vi kan slet ikke genkende din kritik.

Venlig hilsen Jyske Bank

↳ **Besvarelse fra Jyske Bank** 20. dec. 2021

Hej Christian

Tak for din anmeldelse. Det er ikke en opmuntrende beretning.

Allerførst; vi lyver ikke. Der kan være tale om misforståelser, det sker, men vi lyver ikke.

Hvis du vurderer, at vi i årenes løb har lavet en eller flere fejl, så tag dialogen og brug meget gerne din mulighed for at klage. Gør det gerne så tæt på hændelsen som muligt - så har vi en god chance for at finde ud af op og ned. Ligesom dig er vi meget interesseret i en saglig og fair behandling.

Venlig hilsen Jyske Bank

Hej Martin

Vi er aldrig lige glade med kunderne eller det, der sker i deres liv.

Vi kunne aldrig finde på at snyde eller smadre nogen - og kan mere konkret kun råde dig til at tage en snak, hvis der er problemer med din børneopsparing. Du kan ringe til os på tlf. 89898989 eller smutte ind i den nærmeste Jyske Bank en dag, du har tid - også selvom du nu har en ny bank.

Venlig hilsen Jyske Bank

Vi kan ikke svare på de konkrete tal og lån i specifikke ejendomme, du beskriver, for vi kender ikke hverken ejendommene eller beregningerne bag. Men vi kan fortælle, at vi altid overholder samtlige for vores branche gældende retningslinjer, love og regler. Så det er ganske enkelt ikke rigtigt, det du siger, og heldigvis for det. :-)

Venlig hilsen Jyske Bank

Men vi kan sige, at vi hverken stjæler eller bedrager eller forfalsker dokumenter. Vi kan og vil heller ikke hjælpe kunder i skattely; hvis du ikke kan bevise, at du betaler skat, kan du slet ikke være kunde i Jyske Bank. Vi overholder altid de til enhver tid gældende regler og lovgivning. Sådan må og skal det være.



Havkatten [Jyske Bank]

Hej Claus. Vi holder os i alle sammenhænge til gældende regler og lovgivning. Sker der fejl, så retter vi op. Jurister og andre instanser kigger lige nu

Besvarelse fra Jyske Bank

Offentliggjort 6 dage siden

Hej Christian

Det er muligt at jyske bank påstår de vil rette op hvis de laver fejl, det vil sige hos os er der ikke tale om en fejl, men en bevist handling, for jyske bank vil ikke svare, eller på nogle måde i dialog, omkring FALSK & SVIG

Det ligger os meget fjernt at binde nogen noget på ærmet. Laver vi fejl - og det sker selv for den bedste bank - så retter vi op på fejlen så godt, vi kan. Hvis du mener, at vi har lavet en fejl, så tag en snak med din rådgiver eller lokale afdeling, med afdelingsdirektøren eller forretningsdirektøren. Det er du meget velkommen til.

Du kan også til hver en tid sende en klage. Du kan se dine muligheder på www.jyskebank.dk/kontakt/klage/utilfreds

Er lidt utilfreds over at jyske bank har lavet dokumentfalsk & Svindel

Venlig hilsen Jyske Bank



Besvarelse fra Jyske Bank

15. dec. 2021

Hej Christopher

Hvis du mener, vi har lavet en fejl, så retter vi op på den.

Vi anbefaler, at du bruger din mulighed for at klage. Se www.jyskebank.dk/klage

Venlig hilsen Jyske Bank

**Havkatten [Jyske Bank]**

Vi vil gerne tilføje, at vi altid lytter til den kritik, som rammer os. Den er altid meget lærerig. Hvis vi får en klage, og det sker selvfølgelig ind imellem, så er vi altid meget interesserede i at nå frem til, hvad der er sket. Har vi taget fejl eller handlet forkert, så retter vi op - men afgørelsen fra de juridiske instanser er altid væsentlig.

13. september · Synes godt om · Svar · Mere

**John Andersen**

Havkatten [Jyske Bank] Men ikke altid afgørelser fra jeres egen klageinstans

Not sure if serious.



Brian Nielsen @brian... 4 Nov 13

Har @jyskebank ikke lært af hedge sagen. Der skal siges undskyld - ikke forsvare. Det bliver pinligt til sidst. #skattely



Jyske Bank

@jyskebank



@brian_nielsen Vi siger helst kun undskyld, hvis vi har gjort noget forkert - ikke fordi sensationspresse eller folke-domstolen kræver det

21.52 - 4. Nov 2013



14



7



Folke-domstolen. Bundfaldet. Pakket. Pøbelen.

bt.dk

Dukker der en fejl op, som vi har begået, men vi ikke har opdaget, så retter vi fejlen, så hurtigt vi kan.«

19. april 2016 fortæller CEO Anders Dam til BT.

19. maj 2016. fortæller vi Anders Dam at jyske bank nok bedrager os

Jeg giver her Jyske Bank mulighed for at erkende en fejl og rette op.

I dag handler det om hvem der har slettet mit pantebrev, om i gjorde der bevidst for at vise den magt Jyske Bank har i samfundet, og at ingen vil påtale Jyske Bank ulovligheder.

Har kunder nogle rettigheder som kunder i Jyske Bank.

Altså vil finanstilsynet udtale at kunden i Jyske Bank ikke selv har ret til at bestemme over sin ejendom "pantebrev." og derfor må Jyske Bank gøre hvad de vil, eftersom loven ikke gælder for Jyske Bank, og der derfor ingen konsekvenser har når Jyske Bank overtræder loven.

Eller er det som at hyrer en advokat, det har advokatnævnet 30-06-2021 vedtaget at klienterne ingen rettigheder har.

13.3.2021

[Redacted]



Garsten Storbjerg

[Redacted]

Venligst

[Redacted]

Garsten Storbjerg

[Redacted]

12. januar 2021 kl. 15.16

Til: Tina Agergaard <agergaard@jyskebank.dk>

[Redacted]

Jyske Bank




Hej Tina

[Redacted]

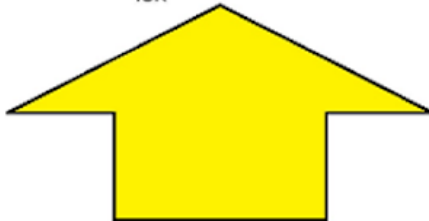
Har løbet det igennem i brevet.
Mvh Carsten Storbjerg Skaarup

Søvej 5.
3100 Hornbæk
40333400 22227713

[Redacted]

 Hej Jyske Bank Tian Agergaard 12-01-2021. slet pant.docx

18K



Vedhæftet mail 12-01-2021. kl. 15.16 SE SIDE 2.

1

Hej Jyske Bank
Nordsjælland Erhverv.
3400 Hillerød.

Att Tina Agergaard
agergaard@jyskebank.dk

I øvrigt et godt nytår til dig.

Kom først på netbanken i dag ☺ vil du bekræfte at jeres pant på 2. millioner i ejendommen som ligger til pant for virksomheden Storbjerg Erhverv ApS, vil blive slettet ved overførelse af **574.121,23 DKK**

Det er Vedr. pant i min ejendom Bybjergvej 43. 3060. Espergærde på 2.000.000 dk.
Det som ligger til sikkerhed for Storbjerg Erhvervs ApS forpligtelser til Jyske Bank A/S

Som virksomhed har jeg kun et mellemværende for denne pant. Konto 5050-2801181

Vi du bekræfte at Jyske Bank sletter dette pant, ved modtagelse af

De Kr. 574.121,23 som konto 5050-2801181. Realisationskonto. Viser 12-01-2021.

Venligst oplys konto nummer hvor overførelse kan ske. _____. Således dette swap lukkes ved betaling.

En betaling og lukning af swappen af 16-07-2008 W015785, er IKKE en anerkendelse, af at der skyldes noget, og beløbet vil blive tillagt i sagen BS-402/2015-VIB med hovedforhandling 15. 16 og 23 november 2021.

I denne sag er der endelig 04-05-2020, og 23-12-2020, fremlagt nogle af mine påstande, og betaling er ikke en anerkendelse.

PS. Jeg skal ikke efterfølgende bruge dette pantebrev til noget andet, så hvis i vil aflyse / relaxere jeres pant **efter i har modtaget Kr. 574.121,23 kr.**

Jeg beder Jyske Bank **Bekræft at Jyske Bank A/S sletter pantet straks beløbet er indsat på konto 5050** _____

Så er det en plan, da jeg gerne vil videre. _____

Udover de på konto 5050-2801181 Kr. 574.121,23

2

Vil der samtidig eller lige efter blive overført kr. **1.379.392,35 kr. til konto 5050-1354067**

Er det muligt at indsætte penge på denne konto direkte, hvis ikke vil i gøre så det er muligt for mig at kunne indsætte penge på kontoen.

Det gør det nemmer at jeg kan overføre direkte til kontoen.

Efterfølgende jeg har indsat 1.379.392,35 kr. til konto 5050-1354067

Vi i så yderlige fjerner jeres sikkerhed i det Pantebrev, jeg har i ejendommen Søvej 5. 3100 Hornbæk. pantet er på 3.000.000 kr.

Dette må ikke aflyses, men det er bare mig alene der ejer det, uden det er lagt til sikkerhed.



Jeg beder Jyske Bank **Bekræft at Jyske Bank A/S fjerner jeres sikkerhed i Pantet straks beløbet er indsat**

på konto 5050 _____



Venligst Carsten Storbjerg Skaarup.

Søvej 5.

3100 Hornbæk

40333400 eller 22227713

2.3.2021

Kontobevægelser




Overførsel


Tidspunkt for print: 2. marts 2021, 19:53


 Indfrielse 5050-1354067 g


1.366.392,35

Meddelelse

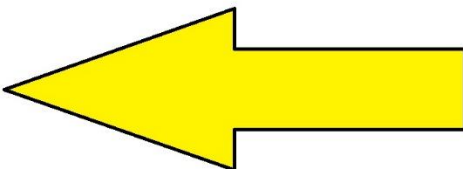
 Indfrielse 5050-1354067 grundlån
Som skrevet i flere mails, vil jeg hermed indfri min gæld til Jyske Bank A/S
Dette er med denne her overførelse sket.

 Jeg henviser til tekst i tidligere overførsel på 4.243,16 kr. renter ikke til skrevet.

 Herefter ønsker jeg at Jyske Bank A/S frigiver alle selskabets sikkerheder samt de sikkerheder der er afkrævet privat.

 Jeg vil anmode om at få alle de ordinale dokumenter retur, altså dem som bære min underskrift, uanset Lund Elmer Sandager Kristian Ambjørn Buus Nielsen mener disse dokumenter er Jyske Banks ejendom. Jeg vil i den forbindelse anmode om et møde i Jyske Bank A/S med min rådgiver, hvor vi gennemgår hvilket sikkerheder Jyske Bank har taget og ligger inde med, både privat og erhverv.

Jyske Bank MÅ IKKE aflyse pantebrevet på 3.000.000 dkk. der ligger til sikkerhed, men dette pant skal tilbage gå til ejeren af pantebrev, Carsten Storbjerg Skaarup.



Fra

Storbjerg Erhverv ApS

Konto

Folio >Driftkonto Elvagten
5050 1258029

Til

Carsten Storbjerg Skaarup

Konto

Tidl. Elvagten Grundlån NU Priva
5050 1354067

Modtaget

15. februar 2021

2.3.2021

Kontobevægelser



Overførsel


Tidspunkt for print: 2. marts 2021, 19:55

 Renter vedr. Jyske Banks

 4.243,16

Meddelelse

Renter vedr. Jyske Banks opgørelse
15-02-2021
-4.243,16 dkk.
Til konto 5050-1354067. grundlån
tidlige Elvagten.
Husk ved indfrielse 1.366.392,35
kr.

 Må Jyske Bank IKKE slette pantebrev
på kr. 3.000.000 i privat ejendom,
Søvej 5. 3100 Hornbæk. men skal
blot slippe jeres pant i dette
private pantebrev.

Fra

Storbjerg Erhverv ApS

Konto

Folio > Driftkonto Elvagten
5050 1258029

Til

Carsten Storbjerg Skaarup

Konto

Tidl. Elvagten Grundlån NU Priva
5050 1354067

Modtaget

15. februar 2021

Bogføringsdato

15. februar 2021

Rentedato

15. februar 2021

Status

Gennemført

Betalingen er tildelt løbenummer

333371334

Oprettet

15. februar 2021, 12:56 af Carsten Storbjerg Skaarup



Carsten Storbjerg <carsten.storbjerg@gmail.com>

HUSK AT VARSEL VIDNER i svig og falsk sagen, som CEO Anders Christian Dam og Philip Baruch, at de vil blive indkaldt i forbindelse med hovedforhandling BS-402/2015-VIB i en af de 3 afsatte dage., Vedr. tidligere lån 5050-1354067 som er afviklet inkl. renter 15-02-2021, savner handling, konto er ikke gjort og saldo kvit. ikke modtaget, ønsker et møde mellem dig og mig.

Carsten Storbjerg <carsten.storbjerg@gmail.com> 19. februar 2021 kl. 12.28
 Til: Tina Agergaard <AGERGAARD@jyskebank.dk>, Kristian Ambjørn Buus-Nielsen <kbn@les.dk>
 Cc: finanstillsynet@ftnet.dk, jm@jm.dk, Carsten Storbjerg <carsten.storbjerg@gmail.com>
 Bcc:

Jyske Bank 18-02-2021

Hej Tina

Vil du gerne følge op, kontoen 5050-1354067 så den opgøres pr. 15-02-2021 da det ikke er sket i nu.

Renter er ikke tilskrevet selv om de er betalt.

Og vil du sørge for at jeg kan afhente pantebrev, på 3.000.000 dkk der har ligget til sikkerhed, for dette lån.

Jeg vil gerne have et møde bare DIG & MIG som tidligere skrevet omkring mine sikkerheder, som skal returneres, og hermed alle er tilbagekaldt.

Vil du finde dato der passer, således jeg kan afhente mit personlige pantebrev samtids. en dato først i marts er fint med mig.

Vi skal på dette møde ikke tale om sagen eller mine påstande,

Men kun gennemgå hvilket sikkerheder og hvad Jyske Bank ligger inde med, der er således i den forbindelse ikke grund til at tilkalde hjælp fra bankens mange advokater, er du du enig i at det kan vi 2 godt finde ud af.

I så fald der er nogle dokumenter garantier og salgs fuldmagter pantebreve m.m., der er blevet afkrævet min underskrift, som Jyske Bank ikke vil returnere, venligst i så fald oplys grunden, til at Jyske Bank A/S ikke vil udlevere disse, så tager jeg det med min advokat på et senere tidspunkt, jeg tager den nok først efter banken har fremlagt deres processkrift E, da jeg vi jo skal besvare dette med et processkrift 5. er det mere vigtigt.

Hvis du selv følger i hvordan din arbejdsplads Jyske Bank behandler deres kunder, og står bag svig og forfalskning, kan du på min blok læse alle processkrifter.

<http://banknyt.dk/05-01-2021-til-folketinget-kan-du-stole-paa-de-danske-advokater-se-her-har-der-er-delt-fra-sagens-processkrifter-til- penge-institut-ankenaevnet-domstolen-og-advoknaevnet-fra-klagen-328-2013-sam/>

Jeg kan se at 20-01-2021 er konto

[Realisationskonto \(Udgået\)](#)



Carsten Storbjerg <carsten.storbjerg@gmail.com>

Opfordre Jyske Banks bestyrelse stiller deres mandater fri og selv rette henvendelse til Finanstilsynet herom. samt Vidner der fra Jyske Bank indkaldes i svig og falsk sagen BS-402/2015-VIB. og mangler saldokvittering fra Jyske Bank A/S

6 meddelelser

Carsten Storbjerg <carsten.storbjerg@gmail.com> 23. februar 2021 kl. 12.32
 Til: Tina Agergaard <AGERGAARD@jyskebank.dk>, Kristian Ambjørn Buus-Nielsen <kbn@les.dk>
 Cc: finanstilsynet@ftnet.dk, fm@fm.dk, jm@jm.dk
 Bcc:

Jyske Bank A/S 23-02-2021

Kære Tina Agergaard

cc. Lund Elmer Sandager.

"Vidner der fra Jyske Bank indkaldes i svig og falsk sagen BS-402/2015-VIB . og Vedr. afviklet privat lån, med pantebrev. på 3 millioner som sikkerhed, tidligere grund lån. mangler saldokvittering fra Jyske Bank A/S"

Fik du / i stavet jer gennem mine mails :-) ved jeg er håbløs til at stave, så du må endelig sige til, hvis du, eller i er i den mindste tvivl om hvad jeg skriver. måske er det bare mig der er lidt anderledes, og ikke har forstået hvordan de danske banker arbejder, men der er her et problem som jeg i årevis har forsøgt at råbe op om.

Jeg vil gerne have styr på mine lån. "tidligere lån." de skulle være afviklet.

Vil du gerne bekræfte på mail, ved en saldokvittering, at hverken jeg Carsten Storbjerg Skaarup eller Storbjerg Erhverv ApS som jeg er kautionist for, skylder noget i Jyske Bank A/S.

Og bekræfte at mine personlige sikkerheder samt garantier over for Jyske Bank alle er blevet tilbagekaldt. **Har du fundet iøvrigt en dato, vi 2. kan mødes i næste måned**, hvor vi lige løbe de sikkerheder, og garantier igennem som jeg har måtte underskrive. Og udlevere disse dokumenter samt mit pantebrev på de 3.000.000 dkk i huset søvej 5. 3100 Hornbæk. til mig.

Husk jeg vil gerne have en seriøs og skriftlig begrundelse, for hvad Jyske Bank agter at anvende de originale dokumenter til, så som salgssfuldmagter uden forbehold, og kautioner mm. I så fald Jyske Bank vil fastholde disse dokumenter er Jyske Banks ejendom.

JEG LOVER TIL DETTE MØDE IKKE AT OMTALE SAGEN MOD DIN ARBEJDSPLADS, JYSKE BANKS A/S

Får brugen af Svig (**bedrageri**) falsk (**dokumentfalsk**) ond tro, udnyttelse, vildledning, mandatsvig, bortskaffet aftale bilag, løjet flere gange i retsforhold, sammenblanding af 2 virksomheder til samme konto nr. osv.

Da vi tager dette processuelt, og til hovedforhandling til november.



Carsten Storbjerg <carsten.storbjerg@gmail.com>

Mangler stadig en saldokvittering, lånet 5050-1354067 er indfriet 15-02-2021 inkl. renter

Carsten Storbjerg <carsten.storbjerg@gmail.com> 24. februar 2021 kl. 14.14
Til: Tina Agergaard <AGERGAARD@jyskebank.dk>, Kristian Ambjørn Buus-Nielsen <kbn@les.dk>
Cc: Claes H Balle <cb@legalbase.dk>, Anne-marie Skaarup <>, Carsten Storbjerg <carsten.storbjerg@gmail.com>
Bcc:

Jyske Bank A/S 24-02-2021.

Kære Tina

Jeg savner din reaktion

Jeg har som før skrevet **15. februar** og 23 februar skrevet at jeg har betalt min gæld til Jyske Bank A/S. Og jeg har i den forbindelse anmodet om at kontoen 5050-1354067 opgøres således jeg kan få **mindst** mit pantebrev på 3.000.000 kr.

Og henvise til min anmodninger om at få udleveret øvrige dokumenter, som er underskrevet af mig som sikkerhed for mine og selskabets forpligtelser.

Særligt salgs fuldmagterne, som til mit private hus Søvej 5. der først blev underskrevet med advokatforbehold, men som Jyske Bank nægtede mig at tage, hvorefter Jyske Bank spærrede alle konti i Jyske Banks for at sikker sig min underskrift uden advokatforhold, dette er hæftet sammen med 2 andre dokumenter.

Og venligst bekræft at alle de af mig underskrevne dokumenter, som afkrævet min underskrift, og lagt som sikkerhed for Carsten Storbjerg og Storbjerg Erhverv ApS alle er tilbagekaldt, både privat og erhverv.

Da Kristian fra Lund Elmer Sandager holder ferie frem til 1 marts, bedes du sikrer dig at en anden advokat fra koncernen svare, hvis du ikke selv må svare mig på noget.

PS har du fundet en **dato hvor du og jeg** lige kan mødes i starten af marts 2021, for at gennemgå hvilken sikkerheder jeg har underskrevet, og så jeg kan få mine bilag, så som mit private pantebrev udleveret.

HAR JYSKE BANK SLETTET DERES SIKKERHED I DETTE, PANTEBREV
Jeg spørger da Jyske Bank ikke har registreret at lånet er betalt ud for 9 dage siden

Ps.

Min mail fra i går glemte jeg at skrive mit navn og adresse i bunden, men den er naturligvis fra undertegnede.

Mvh

Carsten Storbjerg
Søvej 5.
3100 Hornbæk

Side 1 af 2. Jyske Bank skriver at banken har slettet mit private pante brev. Hvilket Jyske Bank og deres smarte advokater, ikke vil erkende er en lov overtrædelse.

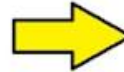


SENDT PR. E-MAIL: carsten.storbjerg@gmail.com
 Carsten Storbjerg Skaarup
 Søvej 5
 3100 Hornbæk

Advokatpartnerselskab
 Kalvebod Brygge 39-41
 DK - 1560 København V
 Telefon: +45 33 300 200
 Fax: +45 33 300 299
 www.les.dk
 CVR-nr. 32 28 39 34

Kristian Ambjørn Buus-Nielsen
 Associeret partner, advokat (L)
 kbn@les.dk
 Direkte: +45 33 300 226

2. marts 2021
 Sagsnr. 125004



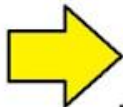
Indfrielse af engagementer mv.

Under henvisning til Deres seneste mails til Tina Agergaard fra Jyske Bank, herunder Deres mails af 15., 19., 23., 24. og 26. februar samt 1. marts 2021, kan det oplyses, at banken har anmodet mig om at besvare disse.

Som tidligere oplyst ønsker banken, at korrespondance vedrørende forhold, som relaterer sig til den igangværende retssag, foregår via advokaterne, herunder selskabets advokat, advokat Forholdene i Deres mails vedrørende den igangværende retssag vil således ikke blive kommenteret yderligere.

Blev afviklet 15-02-2021.

Angående Deres private engagement med banken, da er Deres prioritetskredit opgjort pr. 26. februar 2021, og overskydende beløb efter opgørelsen af kreditten er overført til Deres totalkonto 5050 1432988. Trækningsretten på Deres prioritetskredit er ligeledes ophørt. Bankens sikkerhed via underpant i ejerpantebrevet, stort kr. 3.000.000 med pant i Deres ejendom beliggende Søvej 5, 3100 Hornbæk, er derfor slettet, ligesom ejerpantebrevet er afgiftsparkeret.



Som tidligere meddelt kan banken ikke efterkomme Deres anmodning om udlevering af originalt underskrevne dokumenter, da disse er bankens, ligesom banken ikke har pligt til at udlevere disse. Som det tillige tidligere er meddelt, kan banken fremsende kopier af de originalt underskrevne dokumenter.

Da engagementerne med Dem og med Storbjerg Erhverv ApS er indfriet, er sikkerhederne i henhold til ordlyden af sikkerhedsstillelse-/og pantsætningsdokumenterne ophørt. Som følge heraf ser banken ikke noget grundlag for at afholde møde med Dem.

**Ja den 15. februar 2021.
 Hvilken skete ved indfrigelsen.**



Nu stiller jer her jer allesammen 5. spørgsmål

- 1. Har Jyske Bank lavet en aftale med mig om at måtte slette mit pantebrev.**
- 2. Har jeg skrevet at Jyske Bank IKKE må slette mit pantebrev, og at jeg skal have det udleveret.**
- 3. Har Jyske Bank overtrådt tinglysningslovens § 11.**
- 4. Har Jyske Bank ret til at tilbageholde mit pantebrev, og afkræve at jeg underskriver at banken har lavet udslettelse se det Morten Ulrik Gade nedenfor afkræver.**
- 5. Har jeg ret i at det er Regina Hjort Ernstsens som har udslette mit pantebrev, dette spørgsmål skal kun besvares hvis ikke det er Regina Hjort Ernstsens fra Jyske Bank Helsingør der har lavet dette, vil i dele med Regina Hjort Ernstsens, da jeg ikke kender hende og ikke har nogle kontakt mail oplysninger.**

13.03.2023 11.34

Gmail - pantebrev bliver afhentet, sig hvor Jyske Bank har tilbageholdt mit dokument



editor Banknyt <banknyt@gmail.com>

pantebrev bliver afhentet, sig hvor Jyske Bank har tilbageholdt mit dokument

Morten Ulrik Gade <MUG@jyskebank.dk>

13. marts 2023 kl. 10.52

Til: editor Banknyt <banknyt@gmail.com>, "carsten.storbjerg@gmail.com" <carsten.storbjerg@gmail.com>

Cc: Kristian Ambjørn Buus-Nielsen <kbn@les.dk>

Til Carsten Storbjerg

Vedrørende spørgsmålet om udlevering af det fysiske ejerpantebrev kan vi henvise til tidligere korrespondance, herunder skrivelse af 14. marts 2021 fra advokat Kristian Ambjørn Buus-Nielsen til dig.

Det fysiske ejerpantebrev kan som tidligere nævnt udleveres til dig i bankens afdeling i Helsingør, mod at du underskriver behørig kvittering med nedenstående ordlyd for modtagelsen af ejerpantebrevet:

Kvittering for udlevering af originalt fysik ejerpantebrev:

Undertegnede Carsten Skaarup Storbjerg kvitterer overfor Jyske Bank for efter anmodning at have fået udleveret det originale fysiske ejerpantebrev stor kr. 3.000.000,00 (dato/løbenummer 18.07.2006-26336-13) med pant i ejendommen matrikel nummer 1g, ejerlav Horneby By, Hornbæk, adresse Søvej 5, 3100 Hornbæk, som er blevet digitaliseret af Jyske Bank under anmelderordningen.

Efter digitalisering er ejerpantebrevet på forsiden med rød skrift blevet påført teksten "Digitaliseret og taget ud af omsætning".

Dato: [xx]

Underskrift: [xx]

Du er velkommen til at vende tilbage overfor mig med henblik på at aftale tidspunkt for underskrift af kvitteringen og udlevering af det fysiske ejerpantebrev i Helsingør afdeling.

Venlig hilsen

Morten Ulrik Gade

13.03.2023 11.34

Gmail - pantebrev bliver afhentet, sig hvor Jyske Bank har tilbageholdt mit dokument



editor Banknyt <banknyt@gmail.com>

pantebrev bliver afhentet, sig hvor Jyske Bank har tilbageholdt mit dokument

Morten Ulrik Gade <MUG@jyskebank.dk>

13. marts 2023 kl. 10.52

Til: editor Banknyt <banknyt@gmail.com>, "carsten.storbjerg@gmail.com" <carsten.storbjerg@gmail.com>

Cc: Kristian Ambjørn Buus-Nielsen <kbn@les.dk>

Til Carsten Storbjerg

Vedrørende spørgsmålet om udlevering af det fysiske ejerpantebrev kan vi henvise til tidligere korrespondance, herunder skrivelse af 14. marts 2021 fra advokat Kristian Ambjørn Buus-Nielsen til dig.

Det fysiske ejerpantebrev kan som tidligere nævnt udleveres til dig i bankens afdeling i Helsingør, mod at du underskriver behørig kvittering med nedenstående ordlyd for modtagelsen af ejerpantebrevet:

Kvittering for udlevering af originalt fysik ejerpantebrev:

Undertegnede Carsten Skaarup Storbjerg kvitterer overfor Jyske Bank for efter anmodning at have fået udleveret det originale fysiske ejerpantebrev stor kr. 3.000.000,00 (dato/løbenummer 18.07.2006-26336-13) med pant i ejendommen matrikel nummer 1g, ejerlav Horneby By, Hornbæk, adresse Søvej 5, 3100 Hornbæk, som er blevet digitaliseret af Jyske Bank under anmelderordningen.

Efter digitalisering er ejerpantebrevet på forsiden med rød skrift blevet påført teksten "Digitaliseret og taget ud af omsætning".

Dato: [xx]

Underskrift: [xx]

Du er velkommen til at vende tilbage overfor mig med henblik på at aftale tidspunkt for underskrift af kvitteringen og udlevering af det fysiske ejerpantebrev i Helsingør afdeling.

Venlig hilsen

Morten Ulrik Gade

Jeg vil bare have mit pantebrev og en undskyldning for at Jyske Bank har overtrådt loven, er det for meget at forlange.

Ring til mig hvis i vil tale med mig og gerne vil have en mindelig løsning på dette her skriveri.

Det stopper når Jyske Bank gerne vil have det, og har taget en snak med mig, for jeg ønsker ikke denne her ulige kamp, nu for noget så enkelt som min ejendomsret over mit dokument.

Med Venlig Hilsen

Carsten Storbjerg Skaarup

Søvej 5.

3100 Hornbæk.

+4522227713

Carsten.storbjerg@gmail.com

Jeg er blot et menneske så hvorfor gør i det her i mod mig, nu har vi sat billeder på.

