



Bilag 116.

Side 1-3. ~~med kopi af klagenes bilag 106. og 109.~~

BS 1-698/2015 lidt om svig sagen mod koncernen. MÅ MAN SPØRGE OM NOGET Vil jyske bank oprette en deponeringskonto, eller som sidst nægte dette. bare et spørgsmål, for det er vel ikke muligt at komme i dialog med jer.

1 meddelelse

Anne-marie Skaarup <skaarup[redacted]>
Til: direktion@jyskebank.dk
Bcc: [redacted]
jm@jm.dk, fm@fm.dk, [redacted]

19. august 2019 kl. 15.17

Jyske bank A/S

19-08-2019
BS 1-698/2015Vestergade 8-16
8600 Viborg.

Koncern Ledelsen / Bestyrelsen

Kære CEO Anders Dam

Vi har jo opgivet at få koncernen til at holde op med at lave Svig og falsk selv,
nu kæmper vi bare for at få vores påstande med i vores påstands dokument.

Og det skal det jo nok komme.

➡ Ved godt du har andet at lave end, at bekømrer dig om os små virksomheders, og småsager som denne.
Men halen svarer ikke på noget, derfor går vi til toppen. og det er vist dig.

DETTET HER FYLDER MEGET,
UANSET HVOR MANGE LIGENDE SAGER I STÅR BAG

➡ SÅ KÆMPER VI SELV HELT ALENE I MOD JYSKE BANK.
SYNTES I VI ER SÅ DÅRLIGE OG DUMME AT I BARE KAN TØRER ALLE JERES KUNDER:

Da vi har denne svig sag BS 1-698/2015 imod jyske bank, grundet et **Bilag 1.** lavet 16-07-2008 til et lånetilbud **Bilag Y.** .

Så er vi ved at lave processkrift
Og grin bare over det, men vi syntes nu ikke det er særlig morsomt at blive udsat for så meget svig.

➡ Det er ikke det vi vil skrive, for det ved Ledelsen jo alt om.

Men i forbindelse med denne sag her, har vi sat hallen Bybjergvej 43. 3060 til salg.
For at have bedre råd til en lang retssag, da vi forventer at sagen efter en dom, vil blive anket.

Eftersom Hallen har et Lån **Bilag AH.** efter Tilbuddet **Bilag AG** fra 06-05-2009 til vores projekt 2. .

Og jyske bank i den hersenen fastholder **Bilag 1.** som har med denne her konto 5050-2801181. at gør.
Og fastholder at med jeres forklaring, Først at vi har lånt 4.328.000 kr. i Nykredit efter tilbuddet **Bilag Y.**
Og at vi så har dette her underliggende lån på 4.328.000 kr. til jeres rentesikring **Bilag 1.** på 4.328.000 kr.

Og derefter skulle vi så have omlagt dette underliggende lån 4.328.000 kr. for **Bilag 1.** til et andet lån på 4.300.000 kr.
Hvilket står i **Bilag. D.** og nu ved jyske banks ændrede forklaring over for retten 05-11-2018 er det så dette lån **Bilag AH**

Altså tilbuddet **Bilag AG** fra 06-05-2009, der hjemtages ved **Bilag AH** 03-07-2009
Som jyske bank 16-07-2008 påstår at have lavet rentesikringen **Bilag 1.** for,
Så jyske banks er nu også synske, Smiler

Forstår god at du nok ikke kan forstå det, det er jo også svært selv at følge med jyske banks smarte forretninger,. Men vi skal skal jo vidrer, derfor sælger vores hall, og i den forbindelse går vi ud fra at når lånet **Bilag AH** bliver indfriet.

Skal Den wsap, jyske bank ved **Bilag 1**. har lavet vel også indfries, og det ligger vi bare på vores kommende tab.

Men hvad med Provenuet efter salget af bygningen,

bygningen er til salg for 8.975.000 kr. og gælden er 1.058.000 kr. i Nykredit

Du / i kan stadig også følge med på www.banknyt.dk eller nogle af der mange andre sider.

Hvis der er noget som nogle af jer ikke er eni i, så bare ring 22227713 så får vi det rettet.

Dette bør du godt kunne svare på, uden at søge hjælp hos dine mange advokater, eller nægte at svare.

Men vores spørgsmål er til dig. Anders Dam

VIL Jyske bank igen nægte at modtage provenuet når vi har solgt ejendommen

Vi spørger da jyske bank tidligere har tvunget os til at sælge grunden Bybjergvej 45 / 47

Det var Bilag 49. 50. 51. 52. 53. 54. 55 det står i Punkt 22 i den kladde, af forhold du får medsendt

For hvis Jyske bank igen vil nægte at lave en deponeringskonto, ville det jo være rat at vide. således vi allerede nu kan spørge Nykredit om de vil lave en deponerings konto.

For denne gang er Carsten ikke syg, som vi var i perioden 2009 til op mod 2015 hvor Jyske bank var skyld i der skulle 1.259 dage inden vi fik provenuet fra grundsaget

Det vil vi ikke udsættes for igen, og denne gang er **DET VORES VALG AT SÆLGE**.

Husk nu det er ikke os der ikke ønsker dialog med jyske bank men jyske bank der nægter os dialog. Men at vi er lid surer, men med et glimt og smil tager vi kampen op mod Danmarks anden største bank

OG PÅSTÅ STADIG AT JYSKE BANK LAVER BEDRAGERI OG DOKUMENTFALSK

Men Spørgsmålet var

VIL JYSKE BANK IGEN

NÆGTE AT OPRETTE EN DEPONERINGSKONTO

hvis du ikke vil svare, tager vi det som et nej, at jyske bank igen nægter at oprette en deponeringskonto.

Men vi spørger. **Jyske Bank har ikke svaret, derfor når ejendommen bliver solgt, må vi have en anden bank til at oprette en deponerings konto, når vi kommer dertil.**

Har lige printet **BILAG 1. KONTO** den ud til sagen, og den henstår med -826.834,32 kr. dagens dato. selv om vi ved salg af hallen betaler disse penge, er det ikke en godkendelse, for vi påstår stadig den er **FALSK**

Du må gerne følge med i vores sag imod jyske bank, i svarede aldrig retten på vores Bilag 100 og 101.

Vi har skrevet til retten og det ene bestyrelses medlem 16-04 og igen 02-08 / 2019 **Klagens Bilag 62. 63.**

at vi gerne ville modtage rettens tilbud om retsmægling.

Som Lundgrens ikke fremlagde

Men Jysk bank udbliver med svar

gamil er

mvh hilsen

Storbjerg Erhverv
Søvej 5. 3100 Hornbæk

22227713

2020

Gmail - BS 1-698/2015 lidt om svig sagen mod koncernen. MÅ MAN SPØRGE OM NOGET Vil jyske bank oprette en deponeringsko...

Her under er vores kladder, som vi arbejder med, der er intet hemmeligt i det.
det er hvad vores advokat skal have nok mandag . hvor det kan fremlægges.

Men men lundgrens fremlagde intet

Ville bare ønske jyske bank ville optræde redeligt som der står i jeres vedtægter.

så kunne vi få vore liv tilbage, men jyske bank er en anderledes bank, det kan vi også skrive under på.

Det vi skriver er det vi fremlægger, vi gør det så godt vi kan, men få jo ikke meget hjælp i sagen, til at fremlægge vores svig påstande

Men vi mødes jo snart i retten, hvor du skal bekræfte at du er medkent med de forhold vi fremlægger, og ikke vil i dialog

Anders Dam**Bekendt****Se klagens Bilag****Var det Anders Dam som ansatte Lundgrens eller stod bag Bilag 12.**

3 vedhæftede filer

Bilag 109.

BS 1-698 2015 svigsag mod jyske bank. efter møde ved Lundgrens Advokater 18-08-2019 laver tabs opgørelsen ud fra påstande om svig og falsk hvilket udløser erstatnings pligt.docx
35K

Bilag 106.

påstandsdokument mod jyske bank AS og ledelsen, lavet af Storbjerg Erhverv ApS til Dan terkildsen. Lundgrens, dette er vores påstande, og disse fastholdes skal med i det endlige påstandsdokument BS 1-698 2015. 11-08-2019.docx
32K

Bilag 117.

19-08-2019 Opdateres Tabs opgørelse på swap alene BS 1-698 2015.xls
45K

Side 3. Bilag 116.