

Når Lundgrens advokater lærer deres elever, som **Mette Marie Nielsen og Emil Hald Winstrom**, at de ikke skal svare klienten, at de ikke skal fremlægge klientens påstande, at de ikke skal dele processkrifter med klienten, hvad bliver det så for nogle advokater Lundgrens uddanner, og selv om de telefonisk har sagt og bekræftet at forstå deres klients sag handler om svig, så straks samtalen er afbrudt handle i mod klientens for Lundgrens fremlagte påstande.

Og når ansatte i Lundgrens som **Jens Grunnet-Nilsson, Pernille Hellesøe, Sebastian Lysholm Nielsen sammen med Dan Terkildsen** altså 6 personer i Lundgrens der ikke kan læse og forstå det, klienten skriver er deres sags påstande, eller om Lundgrens bevidst går imod klienten.

Er retssikkerheden for danskerne reelt er i fare, når klienterne ikke kan stole på Lundgrens som deres advokater er 100 % LOYALE

Anne-marie Skaarup <[redacted]@gmail.com>
Til: Dan Terkildsen <dat@lundgrens.dk>

5. september 2019 kl. 15.14

Må vi få en kopi af det processkrift 2.
[Citeret tekst er skjult]

Lundgrens svare slet ikke, og sender heller ikke klienten en kopi

Dan Terkildsen <dat@lundgrens.dk>
Til: Anne-marie Skaarup <[redacted]@gmail.com>
Cc: Emil Hald Winstrom <emw@lundgrens.dk>, Pernille Hellesøe <pht@lundgrens.dk>

5. september 2019 kl. 15.20

Vi har helt sikkert behov for at drøfte strategien da det er åbenbart at vi ikke er enige.
Emil meddeler retten at vi er helt enige i behovet for en udsættelse.

Nej Dan Terkildsen.

Vi har brug for at få fremlagt vores sag, ikke at du siger du tager hatten af for vores bil reklamer.

Det kan ikke bruges i retten, ved du ikke det ?, det handler om beviser.

Sendt fra min iPhone
[Citeret tekst er skjult]
[cid:16d01604caf4ce8e91]

Når 6. ansatte ved Lundgrens advokater Ikke

1. Deler processkrifter / svarskrifter med klienten.
2. Svare klienten
3. Fremlægger klientens påstande. eks. forklaret Bilag 40. 06-12-2018. Bilag 115. 27-08-2019.
4. Fremlægger svarskrifter uden klientens godkendelse, som krævet af klienten
5. Tilbageholder retsbogs oplysninger.

Lundgrens Advokatpartner
Tuborg Boulevard 12
DK-2900 Hellerup

Tel
+45 3525 2535<tel:+4535

Mob
+45 2811 9513

CVR-nr.
36 44 20 42

[cid:16d01604cb05b006a]
[cid:16d01604cb0772f6c4] <http://www.lundgrens.dk/> [cid:16d01604cb08546ed5] <https://www.facebook.com/lundgrenslaw/>

Er det så Ledelsen der har bestemt det ?, eller har 6 ansatte i Lundgrens uafhængig, af, "at Lundgrens i foråret 2018. **Bilag 12**. fik en stor million ordre af Ledelsen i Jyske bank A/S" men alene grundet 6 ansatte i lundgrens er så dårlige, at de glemmer at fremlægge klientens påstande og krav efter retsplejelovens § 358. påstande eller at henvise til aftale Lovens § 2. 4. 7. 10. 11. 30. 31. 32. 33. 36. om ugyldighed.

Lundgrens har ligeledes fra Rødstenen advokater fået, kopi af politi anmeldelse fra 23-03-2016, og ved stadsadvokaten 25-11-2016 ville have at sagen skal føres Civilretligt

DERFOR HAR VI BRUG ADVOKAT DER IKKE ER LOMMEN PÅ SAGSØGTE JYSKE BANK, eller på anden måde kan mistænkes for at være betalt for at modarbejde klientens sag, og Lundgrens modarbejder klientens retssikkerhed

***** E-mail Confidentiality and Data Protection Notice *****

This e-mail and any attachments are intended solely for the addressee(s) and may contain confidential and/or privileged information legally protected from any disclosure. If you are not the intended recipient of this message or their agent, or if this message has been addressed to you in error, please immediately alert the sender by reply email and then delete this message and any attachments. If you are not the intended recipient, you are hereby notified that any use, dissemination, copying, or storage of this message or its attachments is strictly prohibited. Data Protection: read how we process personal data here<https://lundgrens.dk/en/privacy-cookie-policy>. We do not accept liability for any data corruption, interception, unauthorised amendments, tampering or virus or the consequences hereof with the respect to our e-mails.

Fra: Emil Hald Winstrom <emw@lundgrens.dkmailto:emw@lundgrens.dk>>

Sendt: 5. september 2019 09:23

Til: Dan Terkildsen <dat@lundgrens.dkmailto:dat@lundgrens.dk>>

Emne: Modp. processkrift i Storbjerg [RL-WSDOCS.FID969510]

Hej Dan

Modparten har fremskommet med processkrift (vedhæftet) hvori der anmodes om omberømmelse henset til mængden af nye bilag, samt at sagsforberedelsen genoptages.

Med venlig hilsen