



Bilag 146

Anne-marie Skaarup

Bilag 146.

sagen BS 40-402/2015-VIB tidligere BS 1-698/2015 Lundgrens Advokatpartnerselskab opsiges hermed grundet inhabilitet, grundet større økonomiske interesser med Jyske bank.

Dan Terkildsen <dat@lundgrens.dk>

27. september 2019 kl. 16.20

Til: Anne-marie Skaarup

Kære Carsten,

Først og fremmest for god ordens skyld. Det er dig, som har sagt, at jeg ikke længere skal være advokat på sagen.

Vi er ikke udtrådt.

Man kan da ikke have tillid til Lundgrens advokater, når ialt 6. ansatte, gør det stik modsatte af hvad klienten siger de skal gøre
Altså at Lundgrens direkte medarbejder at klientens påstand fremlægges

Jeg er helt enig i, at sagen drejer sig om, at der ikke er nogen swap fordi der ikke er noget lån, der svarer hertil.

Det er præcist også det, som vi har gjort gældende.

selv i brevet her ingurer Lundgrens partner deres klients påstande, og manipulerer klientens sag.
Læs eller hør optagelse Bilag 87. 91. 92. 93.

Vi har handlet fuldstændig etisk, og vi vil ikke betale noget honorar tilbage.

Jeg er ikke bekendt med, at vi har andre sager for Jyske Bank, men det er i øvrigt også ligegyldigt.

Det sidste afsnit i din mail om, at Jyske Bank som jeg forstår bemærkningen skulle have bestukket os med en sag for at undlade at gøre relevante synspunkter gældende understreger bare min bemærkning fra den tidligere mail om, at her har vi et konspiratorisk univers, hvor jeg ikke kan være med.

Der er ikke nogen grund til, at vi skal korrespondere mere om dette.

Jeg er ked af, at jeg nu ikke får mulighed for at hjælpe dig og vil som sagt bistå med overleveringen af sagen til en ny advokat.

Lundgrens advokater har aldrig hjulpet klienten.

Ellers ville klienten ikke have nogle grund til den 28-10-2019. selv at skulle fremlægge deres påstande og krav i retten, svig og falsk som flere gange fremlagt for Lundgrens. Eks. i Bilag 40. 06-12-2018. og igen Bilag 115. 27-08-2019. og det med klar instruks at intet måtte fremlægges retten uden klientens godkendelse.

Selv her går Lundgrens mod klientens instrukser, og fremlægger 02-09-2019 et processkrift 2. der er uden nogle af klientens påstande, eller forklaring på bilag, og uden at indkalde de vidner, klienten gentagende har sagt er deres vidner.

LUNDGRENS ved fra Rødstenen advokater at de politi anmeldte forhold mod Jyske Bank for svig og falsk skulle fremlægges civilretligt skrevet 25. nov 2016 stadsadvokaten SAK-2016-41-3357. og er advokatens opgave