



Carsten Storbjerg

FW: Bird&Bird scan [B&B-M.FID8157517]

3 meddelelser

Søren Pedersen <Soren.Pedersen@twobirds.com>

19. juni 2014 kl. 10.09

Til: "carsten."

Hej Carsten

Som du kan se af vedhæftede, har Ankenævnet desværre afvist sagen.

Hvis der skal se videre i sagen vil der skulle anlægges sag, hvilket jeg ikke synes jeg kan anbefale, henset til udsigten til at få medhold i forhold til omkostningerne hermed.

Du er meget velkommen til at kontakte mig herom.

Mvh
Søren

Søren Narv Pedersen

Advokat (H), Partner
Bird & Bird
soren.pedersen@twobirds.comDirekte +45 39 14 16 12
Mobil +45 22 49 08 14
Tlf. +45 72 24 12 12
Fax +45 72 24 12 13Bird & Bird Advokatpartnerselskab
Kalkbrænderiløbskaj 4, 2100 København Ø
Thomas Helsteds Vej 18, 8660 Skanderborg

twobirds.com

Søren Nav der har hjulpet klager i sagen mod Jyske bank anbefaler klager at droppe sagen, da **Søren Narv ikke ved at Jyske banks advokat lyver om lån der ikke findes, og har til formål at vildlede kundens advokat**

Grunden er at Jyske Banks Advokat Morten Ulrik Gade har løjet om at bankens kunde har et underlæggende lån for en renteswap i Jyske bank.

At Jyske Bank så efterfølgende manipulerer med beviserne i retssagen, og fremlægger dokumenter der er rettet i efter de af kunde er underskrevet, og fremlægger bilag der er udløbet, sammen med udløbet tilbud og udløbet fuldmagt, ændrer ikke på at Kunder i Jyske Bank har behov for advokater til at stoppe banken, når kunder i Jyske bank bliver udsat for bedrageri, hvilket civilretligt fremlægges som svig.

På dette tidspunkt, ved Jyske Banks ansatte god der aldrig har været noget lån i Nykredit på 4.328.000 kr. og Jyske Bank ved også de har manipuleret kunden til at tro sagens Bilag 1. en swap fra 16-07-2008 er den fra 15-07-2008 der lukkes 30-12-2008

Der er tale om vildledning, at jyske bank er i ond tro for at få en uberettiget økonomisk vindning, der samtidig bliver et afgørende formuetab for kunden i jyske bank

Men på dette her tidspunkt, har Jyske Bank holdt denne viden for sig selv.

-----Original Message-----

From: denmark@twobirds.com [mailto:denmark@twobirds.com]

Sent: 19. juni 2014 09:46

To: Søren Pedersen

Subject: Bird&Bird scan

Vedhæftet emne er scannet fra Bird&Bird CPH

Vedhæftet filtype: pdf, Flersidet

Bird&Bird signatur

BIRD & BIRD ADVOKATPARTNERSELSKAB

Bird & Bird Advokatpartnerselskab in Denmark is a limited partnership formed under Danish Law, with the CVR no 35 14 45 01. Attorneys active in Denmark with the title "Advokat" are members of the Danish Bar Association are subject to the Code of Conduct issued by the Danish Bar Association, which is available at advokatsamfundet.dk

BIRD & BIRD

Bird & Bird LLP, a limited liability partnership, registered in England and Wales with registered number OC340318, is authorised and regulated by the Solicitors Regulation Authority, whose professional rules and code may be found at sra.org.uk/handbook/.

For details of the international legal practice comprising Bird & Bird LLP and its affiliated and associated businesses

korte mellemrum har fulgt bevægelser på og udsving i markedsværdien af swap forretningerne på realisationskontoen, jf. **bilag K**.

I 2008/2009 Klager har slet ikke noget lån, eller noget tilbud, Men Jyske Bank har bare fjernet 2 Bilag i årsopgørelse

- klagerne således senest ved årsskiftet 2008/2009 har været fuldt ud bekendt med værdien af markedsværdien af renteswap aftalen og dens betydning, så klagerne på dette tidspunkt må siges at have været bekendt med (eller burde have været bekendt med) renteswap aftalens karakteristika og mekanismer, herunder betydningen af ændringer i markedsrenten for værdien af renteswap aftalen og risikoen derved. Klagerne har senest på dette tidspunkt været bekendt med, at renteswap aftalens værdi svingede i takt med markedsrentes udvikling og måtte således indse, at renteswap aftalen ville få en (yderligere) negativ værdi, såfremt markedsrenten faldt (yderligere).

- der derudover har der løbende gennem tiden været drøftelser med klagerne.

Klager har et tilbud der er rentesikkeret med en aftalt fra 15-07-2008, men hjemtager ikke

- banken således den 28. oktober 2008 pr. telefon overfor Klager 1 på vegne af Klager 2/Klager 2 oplyste om markedsværdien og markedsværdiudviklingen på den af Klager 2 indgåede renteswap aftale. Klager 1 oplyste på vegne af Klager 2 overfor banken, at Klager 2 ønskede at fortsætte renteswap aftalen med henblik på fortsat afdækning af renterisikoen på det underliggende variabelt forrentede kreditforeningslån.

- der endvidere den 30. august 2010 blev afholdt møde mellem Klager 1 på vegne af Klager 2/Klager 2 og banken, hvor markedsværdien og markedsværdiudviklingen på den af Klager 2 indgåede renteswap aftale blev drøftet. Banken oplyste på mødet, at renteswap aftalens markedsværdi havde udviklet sig i negativ retning, men Klager 1 oplyste på vegne af Klager 2, at Klager 2 ønskede at fortsætte renteswap aftalen med henblik på fortsat afdækning af renterisikoen på det underliggende variabelt forrentede kreditforeningslån.

- Klager 1 på vegne af Klager 2/Klager 2 har i øvrigt løbende underskrevet nye "Aftale om handel med finansielle instrumenter" med forhøjelse af gul/rød risikogrænse som følge af den negative udvikling i markedsværdierne på renteswap aftalen. Markedsværdien og markedsværdiudviklingen på den af klager 2 indgåede renteswap aftale er således løbende blevet drøftet med klagerne i forbindelse med indgåelse af disse aftaler og forhøjelse af gul/rød risikogrænse, og klagerne har således gennem tiden været fuldt ud bekendt hermed. Vedhæftet som **bilag L** kopi af de af Klager 2 løbende underskrevne "Aftale om handel med afledte finansielle instrumenter". **10-07-2008 og 11-05-2009, klager er afkrævet underskrifter som mere sikkerhed**

Hvilket er dokument falsk man må ikke fjerne et aftaledokument fra 15-07-2008 som lukkes 30-12-2008

for at indsætte et andet dokument 16-07-2008 og skjule det for retten.

og bliver Banken opdaget lyver Banken at de bare har buttet 2 bilag om, velvidende at der er tale om en ny aftale klager inte kender til.

Såsan snyder Jyske bank deres kunder.

UDEN MODYDELSE SKAL JYSKE BANK HAVE MERE OG MERE SIKKERHED

DER FINDES INTET LÅN, og de løbende afkrævet underskrifter på bilag der handler om en låneret frigøre ikke Jyske bank for det ansvar Banken har, når banken udnytter deres magt for at få flere penge Kunde er syg efter en hjerneblødning, opdager ikke Jyske bank udsætte dem for bedrageri "groft svig"

19 JUNI 2014

Pengeinstitutankenævnet

Amaliegade 8 B, 2. sal • Postboks 9029 • 1022 København K
www.fanke.dk • Tlf. (+45) 3543 6333 • Fax (+45) 3543 7104

Bird & Bird Advokatpartnerselskab
Advokat Søren Narv Pedersen
Kalkbrænderiløbskaj 4
2100 København Ø

Den 18. juni 2014

Sag nr. 328/2013
PM/IP

Carsten Storbjerg Skaarups klage over Jyske Bank

Sekretariatet sender Ankenævnets afgørelse af 18. juni 2014.

Det fremgår, at Ankenævnet **ikke kan behandle klagen.**

Din klient har mulighed for at indbringe sagen for retten.

For at opnå fri proces skal din klient bl.a. opfylde nogle økonomiske betingelser. Din klient kan læse om fri proces på www.civilstyrelsen.dk.

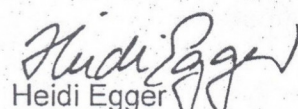
Hvis din klient har en indboforsikring, indeholder den en retshjælpsforsikring, der i nogle tilfælde dækker visse omkostninger ved en retssag. Din klient kan få nærmere oplysninger om retshjælpsforsikring hos sit forsikringsselskab.

Er din klient krav på højst 50.000 kr., og ønsker din klient at indbringe sagen for retten, gælder der særlige regler, der gør det nemmere for din klient at gå til retten. Din klient kan få nærmere oplysninger på www.domstol.dk eller hos den lokale byret.

Vi returnerer klagegebyret på 200 kr., inkl. moms, i vedlagte check.

Ankenævnets behandling af klagen er afsluttet.

Med venlig hilsen


Heidi Egger
Konstitueret direktør