

Carsten Storbjerg <cside 1-3X

Side 1 - 4.

Storbjerg Erhverv ApS

Morten Ulrik Gade <MUG@jyskebank.dk>

26. april 2016 kl. 14.22

Til: "carsten.storbjerg@storbjerg-erhverv.dk" <carsten.storbjerg@storbjerg-erhverv.dk>
Cc: Thomas Schioldan Sørensen <ts@rodstenen.dk>, "rlj@rodstenen.dk" <rlj@rodstenen.dk>, "

<peter_@storbjerg-erhverv.dk>

Til Storbjerg Erhverv ApS, att. Carsten Storbjerg.

Se venligst vedhæftede skrivelse.

Venlig hilsen

Morten Ulrik Gade
Advokat
Juridisk SilkeborgT +45 89 89 24 46 | M +45 26 19 32 30 | F +45 89 89 24 35
Vestergade 8-16 | 8600 Silkeborg
CVR-nr. 17 61 66 17

Jyske Bank er Bedst i test hos Forbrugerrådet Tænk Penge

Denne mail kan indeholde fortrolig information. Hvis du modtager mailen ved en fejl, beder vi dig informere os om det hurtigst muligt og slette den uden at videresende eller kopiere indholdet. Ønsker du at klage over Jyske Bank klik her. En klage kan også indgives til Center for Klageløsning eller til Pengeinstitutankenævnet eller EU-Kommissionens online klageportal ec.europa.eu/odr. Det er særlig relevant, hvis du er forbruger med bopæl i et andet EU-land. Angiv mailadressen juridisk@jyskebank.dk ved indgivelse af klage.

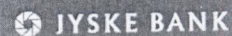
image2016-04-26-130815.pdf
406Kside 2 og 3.
Den Juridske afdeling i Jyske bank Silkeborg

Nægter at fortælle kunde der inte lån findes på 4.328.000 kr. i Nykredit

et underlæggende lån Jyske bank har løjet om siden 2009 skulle være optaget og omlagt
Jyske bank er kriminelle dette er et FAKTUMmen at kunder ikke engang kan få fremlagt deres påstande i civelretten
efter som Jyske Bank topledelse ikke skyr nogle midler, deriblandt at købe sagsøgeres advokat, til at rådgive for Jyske BankDet lugter meget betændt i Jyske Banks topledelse og hos Lundgrens der planlage at møde til Hovedforhandling 30-09 og 01-10-2019
uden at have fremlagt nogle af klientens påstandeOm Jyske bank har givet Lundgrens flere opgaver en den rådgivnings sag, Bilag 12. til 600 millioner, er partner Dan Terkildsen ikke lige klar over.
tror kun det vil være politiet der kan lave en undersøgelsen mellem Lundgrens og Jyske Banks forhold.

FAKTUM er det har skadet klientens retssikkerhed at lundgrens tog million jop ved Jyske bank

plus bilag kopi af Bilag 90. mail 25-05-2016. kl. 12.32



Storbjerg Erhverv ApS
Carsten Storbjerg Skaarup

Sendes pr. e-mail:
carsten.storbjerg@gmail.com

kopi til :
ts@rodstenen.dk
rlj@rodstenen.dk
peter.soerensen@ofir.dk

Juridisk afdeling
Vestergade 8-16
DK-8600 Silkeborg
Telefon 89 89 24 46 (Direkte)
Telefon 89 89 89 89 (Omstilling)
Fax 89 89 24 35
mug@jyskebank.dk
jyskebank.dk

Ref. 64093

26.04.2016

Storbjerg Erhverv ApS og Carsten Storbjerg Skaarup

Jeg har modtaget dit brev af 20. april 2016.

Jeg har endvidere modtaget en kopi af dine e-mails af henholdsvis 21. april og 24. april 2016 til Birgit Thuesen i bankens Erhvervsinkasso afdeling. Disse henvendelser er overdraget til undertegnede til besvarelse.

kl. 10.14

Dine henvendelser og spørgsmål til banken på vegne af Storbjerg Erhverv ApS ses ikke at indeholde nyt i forhold til dine tidligere skrivelser. Vi kan på ny konstatere, at henvendelserne og spørgsmålene vedrører forhold, som har relation til den verserende retssag mellem Storbjerg Erhverv ApS og banken.

Vi går ud fra, at Storbjerg Erhverv ApS fortsat er repræsenteret af advokatfirmaet Rødstenen, herunder i den af Storbjerg Erhverv ApS anlagte og verserende retssag mod banken.

Som tidligere nævnt finder vi det rigtigst, at henvendelser, der har berøring til denne retssag, går gennem selskabets advokat og bankens advokat i sagen i de processkrifter, der udveksles mellem parterne for retten.

Banken skal derfor på ny opfordre Storbjerg Erhverv ApS til at tage kontakt til Rødstenen advokatfirma, som i givet fald må rette henvendelse til bankens advokat herom.

Så håber vi på at Rødstenen fremlægger oohh nej det stete ikke, Og det samme for Lundgrens først her 4 år efter vi opdager at Jyske Bank nok laver bedrageri lykkes det at få det fremlagt. "David mod Goliat"

JYBADKKK
17616617

Se Bilag 88. 89. 90. og så Bilag 173.

Der skulle gå ydligere 1 uge før Nykredit 18-10-2016 indrømmer at det omtalte lån på 4.328.000 kr. i Nykredit ikke findes

Håbede Jyske Banks advokater at Nykredit ville holde kæft om at det fandtes

Nykredit holdt ud længe, først måtte klager stævne Nykredit få der kom et møde i stand.

på mødet 11-10-2016. gjorde Mette Egholm Nilsen det helt klart for klager. Nykredit ville ikke leverer skyts imod Jyske bank.

Men ender med 18-10-2016 af frensende **Bilag 22-23.** i klagen

Det her tyder på der er et ledelses problem i Jyske Bank, hvor hele toppen dækker over at nogle bliver udsat for bedrageri, SVIG

Side 2

26.04.2016

Vi kan endvidere konstatere, at du nu har valgt at indgive politianmeldelse mod banken.

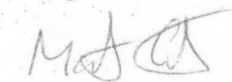
Banken betragter anmeldelsen som helt grundløs.

Hvem dækker lige over Jyske Banks bedrageri

Vi har ikke yderligere bemærkninger, idet vi skal henvise til vores tidligere svar i vores skrivelser af 17. november 2015 og 1. februar 2016.

Kopi heraf er sendt til advokat Thomas Schioldan Sørensen og advokat Rasmus Lindhardt jensen, Rødstenen advokatfirma, tillige med kopi til advokat Peter Sørensen.

Venlig hilsen



Morten Ulrik Gade

Bilag 179
side 3-X

 JYSKE BANK

plus side 4.

Kopi af Bilag 90. side 11. Mail til Jyske Bank og ledelsen / advokater skriver her jeg ikke har hjemtaget noget lån 4.328.000 kr. Jyske Banks ledelse er ligeglade klager skal betale ca. 2.500.000 kr. i rente af det lån på 4.328.000 kr. som Jyske Bank har Løjet optaget, løjet omlagt og det har lavet dokumentfalsk for at udfører.

Nå politiet nægteder at stoppe den kriminilit banker står bag er det netup vigtigt at danske advokater ikke også kan bestikkes

Journal nr 0100-83966-00085-16. Politi anmeldelse Bedrageri mm (der er ikke indgået nogle aftale og det underlægende lån er ikke hjemtaget)

Carsten Storbjerg <carsten.storbjerg@gmail.com>

Til: kbn@lundelmersandager.dk

Cc: Morten Ulrik Gade <MUG@jyskebank.dk>, pb@lundelmersandager.dk, peter_soerensen@ofir.dk

25. maj 2016 kl. 12.32

Til
Jyske Bank / Advokater / Bestyrelse

25/5 2016

I forbindelse med at Lund Elmer Sandager for Jyske Bank ønsker at få af politi anmeldelsen, kan jeg ikke lade være med at tænke.

Politi anmeldelsen er jo helt grundløs, så hvorfor bruge tid på at ville se den.

I det jeg jeg skal henvise til mine mange skriv, med opråb til Jyske Bank om hjælp til forståelse, på forklaring om Jyske Banks forretnings metoder, om ønsker for åbenhed og se de bilag banken har lavet, og lån der er oplyst hjemtaget, og derefter omlagt.

Har jeg bet om indsigt, siden 2013 hvor jeg opdaget der var noget der var forkert.

Jyske Bank har på ingen måde ønsket, at give mig akt indsigt.

Jyske Bank har på ingen måde vist, at ønske en dialog, som Morten Ulrik Gade bekræfter 26/4 27/4 og 23/5 for at nævne et par datoer. Banken har ikke nogle kommentar, til mine breve, og at anmeldelsen er helt grundløs.

Jyske Bank ønsker ikke at afvise min påstand, om at jeg ikke har har hjemtaget noget underlægende lån, til nogle swap, som Jyske bank har bildt mig ind.

Har Skrevet til jeres Dirktør Anders Christian Dam og oplyst ham at Jyske Bank jo bare kunne tage et gebyr på 250.000 kr. bare for at dokumenter 2 påstande i min anklage.

Har skrevet dem så mange gange, så i ved om hvad.

Dirktør Anders Christian Dam, lader Morten Ulrik Gade besvare, mine breve, selv om han som Dirktør, bør vide at Morten er politianmeldt for medvirken, til at kunne fortsætte, det anmeldte bedrageri.

Anders Christian Dam, / bestyrelsen skal have besked, at banken er anmeldt / anklaget for bedrageri af mig, og at bedrageriet bliver forsat, selv efter banken er oplyst om det.

JEG HAR IKKE HJEMTAGET NOGET UNDER LÆGGENDE LÅN kr. 4.328.000 i Nykredit tilbudet er 20/5 2008

JEG HAR IKKE LAVET AFTALE om W015785999 15/7 2008

Denne her er lavet 16/7 2008 af jyske bank selv, uden nogen form for, samtale eller på anden måde at have fået en accept

Jeg har derimod godkendt W015776999 15/7 2008 rente låst tilbudet den dag hvor Jyske Bank ringede mig op om jeg ikke ville fastlåse renten i låne tilbudet.
Jeg får tilsendt en aftale 15/7 2008