

**VS: Sagen BS 1-698/2015 Storbjerg Erhverv ApS mod Jyske Bank A/S for svigagtig optræden og Falsk. har meddelt vores advokat, at bilag op til Bilag 132. skal være fremlagt retten senest kl. 14.00 idag, eker det ikke anses Lundgrens Advokater for at være ti**

3 meddelelser

**Dan Terkildsen** <dat@lundgrens.dk>  
Til: Anne-marie Skaarup <[redacted]@mail.com>  
Cc: Emil Hald Winstrøm <emw@lundgrens.dk>, Pernille Hellesøe <pht@lundgrens.dk>

28. august 2019 kl. 15.42

Jeg forstår simpelthen ikke denne e-mail.

Så vidt jeg er orienteret, har vi fremlagt alt også det som er nævnt i retsbogen fra 8 januar, og de bilag er således ikke udgået.

Det kan Emil sikkert også bekræfte, når han er tilbage fra et kursus sener på ugen.

Det synes også at fremgå forudsætningsvis af det processkrift, som modparten har fremlagt i sagen jf. vedhæftet.

Her rejser han det berettigede spørgsmål, hvad alle disse bilag skal bruges til, og vi aftalte på vort møde, at vi ville prøve at skære mængden af bilag til, da det ikke gavner vores sag, at vi har alle disse bilag.

Vi kommer ikke til at bruge stærke ord om svig og falsk dels fordi vi ikke må og dels fordi det ikke gavner vores sag og ikke er nødvendigt.

Jeg synes, at vi har en fin sag, hvis vi holder os til det helt enkle, som jeg har skrevet tidligere nemlig at swapaftalen vedrører et lån, som aldrig er udbetalt.

Det er naturligvis på et hvilket som helst tidspunkt op til jeg, om I vil have os til at hjælpe jer, men jeg tror ikke, at det er en option, at I vil kunne varetage sagen selv.

Det vil være min vurdering, at I med sikkerhed vil blive meddelt et såkaldt advokatpålæg, hvor I vil blive betragtet som udeblevne, hvis I ikke møder med advokat.

Med venlig hilsen

**Dan Terkildsen**  
Advokat, Partner

**LUNDGREN S**

.....