



editor Banknyt <banknyt@gmail.com>

Kære CEO Anders Christian Dam og Jyske Bank koncernen samt jeres advokater og støtter, jeg tilbyder at stoppe mine skrivelser, Jyske Bank skal blot ønske det, så ring +4522227713. til mig og sig hvor jeg kan hente mit panteprev så er vi i gang.

Carsten Storbjerg <carsten.storbjerg@gmail.com>

6. marts 2023 kl. 00.57

Til: mail@kromannreumert.com, jsj@kromannreumert.com, cbg@kromannreumert.com, mome@kromannreumert.com, jbu@kromannreumert.com, jmo@kromannreumert.com, jhm@kromannreumert.com, mrg@kromannreumert.com

Cc: postkasse@advokatsamfundet.dk, Postkasse - Klagesagsafdelingen <klagesagsafdelingen@advokatsamfundet.dk>, Kristian Ambjørn Buus-Nielsen <kbn@les.dk>, martin.nielsen@jyskebank.dk, Morten Ulrik Gade <MUG@jyskebank.dk>, juridisk@jyskebank.dk, info@lundgrens.dk, Justitsministeriet <jm@jm.dk>

Bcc: banknyt@gmail.com

med henvisning til mail 16 februar 2023. 15.59.
og beskeden 05-03-2023. i beskedboksen.

Kromann Reumert advokater

København
Sundkrogsgade 5
2100 København Ø

Til ledelsen i Kromann Reumert advokater. jeg beder konteret om at sørger for at dette sker.

Og Jens Steen Jensen.

Jeg har ikke kun skrevet til jer, om dette her, og i skal vide at Jyske Bank er blevet tilbudt våbenhvile.

Venligst svar mig.

**Selv om jeg ikke er boglig uddannet, og er dårlig til danske så tag venligst dette her seriøst.
I forbindelse med at jeg skriver på nogle bøger om korruption blandt Danske advokater er Kromann Reumert en del af min fortælling med henvisning til Jens Steen Jens handling.**

Se den delte mail og forstå alvorligheden.

Jeg spørger jer alle sammen, om i er enig eller uenig i den beslutning som jeres partner Jens Steen Jensen traf, da han i advokatnævnet 30-06-2021. besluttede. klienter har ingen ret eller krav på at få udleveret processkrifter, hverken klientens egne eller modpartens i en sag. derudover mener Jens Steen Jensen at klienten ingen ret har til at bestemme noget i klientens egen sag. og Jens Steen Jensen mener heller ikke at det kommer klienten ved hvad klientens advokater laver i den sag klienten har ansat advokaten til.

Dette er i grove træk.

Men læs nu og forstå, at jeres svar om Kromann Reumert samlet er af den samme holdning som jeres Partner Jens Steen Jensen, da det blive delt med landets øvrige advokater, således alle ved hvad Kromann Reumert har for et syn på deres klienterne er. i må gerne søge hjælp hos Justitsministeret, retsudvalget, Lundgrens, Lund Elmer Sandager og andre spidser som Juridisk i Jyske Bank.

Læs nu hele mailen også det nedenunder, hvis Kromann Reumert er uenig og ufrivillig indblandet i dette her, så sørger i for at skille jer af med Jens Steen Jensen, og beklage at hans syn på klienters ret, ligger langt fra det som er Kromann Reumerts måde at behandle deres klienter,

Kan i have en dejlig dag.

mvh Carsten

Forwarded message

Fra: **Carsten Storbjerg** <carsten.storbjerg@gmail.com>

Date: man. 6. mar. 2023 kl. 00.17

Subject: Fwd: Kære CEO Anders Christian Dam og Jyske Bank koncernen samt jeres advokater og støtter, jeg tilbyder at stoppe mine skrivelser, Jyske Bank skal blot ønske det, så ring +4522227713. til mig og sig hvor jeg kan hente mit pante prev så er vi i gang.

To: Kristian Ambjørn Buus-Nielsen <kbn@les.dk>

Cc: <martin.nielsen@jyskebank.dk>, Morten Ulrik Gade <MUG@jyskebank.dk>, <juridisk@jyskebank.dk>, <direktion@jyskebank.dk>, <lm@jyskebank.dk>, Statsministeriet <stm@stm.dk>, Justitsministeriet <jm@jm.dk>

Lund Elmer Sandager advokater.

Kære Kristian

Du må gerne få en kopi af den mail jeg sendte, som du ved er det ikke mit ønske at give den gas, men Jyske Bank må komme ind i kampen og erkende at dialog er det der skal til.

Jeg har fremsat flere muligheder, ps ved du om banken vil købe selskabet, eller om jeg skal overdrage det til en anden.

Du er velkommen til at rette mig eller at komme med korrektioner, men glem alt om at beskyjde mig for ikke at overvejende at skrive sandheden.

 05-03-2023- Kære CEO Anders Christian Dam og Jy...

Hilsen din måske morsomste modstander i nyrer tid.

Hilsen Carsten

Forwarded message

Fra: **Carsten Storbjerg** <carsten.storbjerg@gmail.com>

Date: man. 6. mar. 2023 kl. 00.02

Subject: Kære CEO Anders Christian Dam og Jyske Bank koncernen samt jeres advokater og støtter, jeg tilbyder at stoppe mine skriverier, Jyske Bank skal blot ønske det, så ring +4522227713. til mig og sig hvor jeg kan hente mit pante prev så er vi i gang.

To: <direktion@jyskebank.dk>, <juridisk@jyskebank.dk>, <martin.nielsen@jyskebank.dk>, Morten Ulrik Gade <MUG@jyskebank.dk>, <frederiksberg@jyskebank.dk>, <lundoe@jyskebank.dk>, <stp@jyskebank.dk>, <pka@jyskebank.dk>, <bfr@jyskebank.dk>, <dama@jyskebank.dk>, <hcn@jyskebank.dk>, <jane-rabek@jyskebank.dk>, <jmad@jyskebank.dk>, <mfriis@jyskebank.dk>, <stefan.klit@jyskebank.dk>, <skn@jyskebank.dk>, <tijo@jyskebank.dk>, <lillevang@jyskebank.dk>, <lbj@jyskebank.dk>, <johnny.christensen@jyskebank.dk>, <clm@jyskebank.dk>, <beo@cbsexecutive.dk>, <ala@70151000.dk>, <rina.asmussen@gmail.com>, <kn@skovadvokater.dk>, <nicolai-hansen@jyskebank.dk>, Casper Dam Olsen <Casper-dam@jyskebank.dk>, <jkh@jyskebank.dk>, <kirkeby@jyskebank.dk>, Tina Agergaard <AGERGAARD@jyskebank.dk>, <sw@jyskebank.dk>, <benny-pedersen@jyskebank.dk>, <birger-nielsen@jyskebank.dk>, <bac@jyskebank.dk>, <ctm@jyskerekredit.dk>, <gadeberg@jyskebank.dk>, <eqh@jyskebank.dk>, <erling.kristensen@jyskebank.dk>, <fbk@jyskebank.dk>, <hbm@jyskebank.dk>, <jes.rosendal@jyskebank.dk>, <naur@jyskefinans.dk>, <noerbo@jyskebank.dk>, <sandberg@jyskebank.dk>, <prp@jyskebank.dk>, <rune@jyskebank.dk>, <sej@jyskebank.dk>, <hoejsgaard@jyskebank.dk>, <ahk@jyskebank.dk>, <bpa@jyskebank.dk>, <heidi.skovbjerg@jyskebank.dk>, <mac@jyskebank.dk>, <pborowy@jyskebank.dk>, <helle-hansen@jyskebank.dk>, <dip@jyskebank.dk>, <avw@jyskebank.dk>, <lm@jyskebank.dk>, <sebastian.dyg.eriksen@jyskebank.dk>, <jes-rosendal@jyskefinans.dk>, <jens.rahbek@jyskebank.dk>, <me.christensen@jyskebank.dk>, <christian.b.andreasen@jyskebank.dk>, <dorthe.kirkeby@jyskebank.dk>, <torbjorn.egerdal@jyskebank.dk>, <klausnaur@jyskebank.dk>, <JERA08@handelsbanken.dk>, <dorthe.kirkeby@handelsbanken.dk>

Cc: <fm@fm.dk>, Kommunikation <kommunikation@nationalbanken.dk>, <finanstilsynet@ftnet.dk>, Folketingets Oplysning <folketinget@ft.dk>, <REU@ft.dk>, <soren.pape.poulsen@ft.dk>, <lars.loekke@ft.dk>, <jakob.ellemann-jensen@ft.dk>, Justitsministeriet <jm@jm.dk>, Statsministeriet <stm@stm.dk>, <saok@ankl.dk>, <SAK@ankl.dk>, Postkasse - Klagesagsafdelingen <klagesagsafdelingen@advokatsamfundet.dk>, <postkasse@advokatsamfundet.dk>, <oem@oem.dk>, <redaktionen@altinget.dk>, <troels.poulsen@ft.dk>, <fmn@fmn.dk>, <kmj@atp.dk>, <kf@nationalbanken.dk>, Kristian Ambjørn Buus-Nielsen <kbn@les.dk>, <metnie@danskebank.dk>, <ehvw@ramboll.dk>, <bankdata@bankdata.dk>, <jndata@jndata.dk>, <info@loomis.com>, Jura og Forretning <jur@domstolsstyrelsen.dk>

 23. februar 2023 kl. 23.58 opfølgning Gmail - K...

 20-02-2023. kl. 22.16. - Kære Anders Christian...

5. marts 2023. kl. 23.59

Jyske Bank A/S
Vestergade 8-16.
8600 Silkeborg.

(der er ingen presse, aviser, som har fået denne mail uden jer som er medvirkende i min fortælling.)

Direktionen, Repræsentantskabet, Bestyrelsen, Juridisk afdeling og de øvrige nævnte.

Kære Anders Christian Dam.

Jeg tilbyder dig og dine venner at stoppe mine aktiviteter, du har vundet og jeg kan ikke rører dig, jeg også vundet for du kan ikke stoppe mig med at skrive uden dialog.

Har jeg taget fejl eller skrevet noget som ikke er sandt, så undskylder jeg stadig herfra og til Juleaften.

**Selv om du sikkert er ligeglad med det jeg skriver.
Så handler det nu i høj grad også om andre end dig og Jyske Bank.
Jeg tilbyder dig og Jyske Bank fred, derfor er min opfordring klar.**

**Ring til mig i morgen mandag 6 marts. og giv mig så mit pantebrev tilbage.
Foreslå en løsning som du mener tilfredsstillende alle dem der er medvirkende, og så lukker jeg bogen, uden at foretage flere af de handlinger som jeg arbejder med.**

Jeg skriver her igen, og i har denne mail i alle her til morgen indbakke.

**Brug nu de næste 6-7 timer, og læs alt jeg har skrevet.
Til jer alle sammen.**

Dette her handler ikke om de mange danske banker der har narret deres kunder til at renteswappe deres lån.

Men at Jyske Bank i ond tro 30 december 2008. starter med at rentebytte et lån på 4.328.000 dkk som banken er velvidende om ikke findes, der findes på dette tidspunkt intet gyldig tilbud, ingen projekt, ingen gyldige aftaler, samtidige er alle tidligere aftaler som tilbud eller forslag bortfaldet.

Hvad er fundamentet i Jyske Bank, er det dig Anders Dam som personlig tegner den måde at banken behandler deres kunder, for dermed at optimere overskuddet over for jeres aktionærer, så som ATP, Codan, Sampension, PFA, og mange andre aktionærer.

Eller hvad er din grund til at behandle dine kunde som malke dyr.

Jeg har stillet flere spørgsmål også til Finans Danmark, der som alle andre ikke har svaret.

[Om Finans Danmark ved at det er normal kutyme for danske banker at lyve, og det er grunden til jeres fælles forening ikke ville svare på nogle af min eller selskabets henvendelser.](#)

[Spørgetema af 12 august 2022. Jeg syntes ellers det er ret enkle spørgsmål.](#)

Dokumentet er indsat som bilag.

[Jyske bank har selv noteret at her står Jyske Bank med en kunde, der ønsker høj sikkerhed og lav risiko](#), og sådan har det altid været, men Jyske Bank selv fremlagde også en swap som mere sikkert end noget andet lån, det må vi tage en snak en anden gang, jeg siger blot at Jyske Bank lyver konsekvent i forsøget på at snyde eller bedrage os kunder, og da jeg har opdaget dette bliver det et problem for ret mange medvirkende, derfor fratager advokatsamfundet ved min ret til selvbestemmelse i den sag mit selskab fremlagde mod Jyske Bank.

 image.png

Så hvorfor overhovedet foreslå mig en swap, når jeg ikke var målgruppe, når jeg blot bad om et sikkert lån gennem et tilbud.

[Banken skriver selv i er Hæderlige](#), dette er spørgsmål vi godt kan tage en snak om, for hvad betyder dette ord for Jyske Bank når i skriver det selv.

 image.png

[Jyske Bank skriver også at hvis banken laver fejl, så retter banken op, og samtidig gør Jyske Bank Havkatten klart](#), at banken overholder alle love og regler. dette kan jeg dog klart modbevise, da jeg har mange beviser for at banken overtræder mange love og regler.

 image.png

15-11-2021. [Jyske Bank skriver gentagne at laver banke fejl så retter Banken op.](#)

Jeg håber at det er en dato der ringer, [hvornår var det vi var i Retten](#), hvilket Jyske Bank kunne have fundet en løsning på allerede dengang, så jeg ikke ene mand skulle stå op mod hele jeres magt apparat.

 [image.png](#)

17-11-2015. [Dialog er altså en opfordring, med henvisning til det Morten Ulrik Gade skrev 17 nov. 2015, altså før jeg kendte sandheden.](#)

Jeg vil gerne i dialog, og vi får løst dette her, for Jyske Bank nok en lille sag.

 [image.png](#)

**Vi kan jo her starte og tage det med mit private pantebrev.
Det vil jeg gerne hente i Jyske Bank den 6 marts 2023. altså i morgen mandag.**

Anders Dam du skal bare udleverer det pantebrev tilbage, ring til mig og sig hvor du og banken har tilbageholdt dette, som jeg siger du og Jyske bank mod redelig opførelse, har tilbageholdt, for at aftvinge mig en underskrift på et dokument, som Morten og Kristian sammen har lavet for at skade min retsstilling i en eventuelt retssag, som jeg om nødvendigt må påbegynde, hvis Jyske Bank misbruger deres magt i samfundet til fortsat at tilbageholde, hvad der er min privat ejendom, hvorved Jyske Bank også krænker min ejendomsret.

Anders Christian Dam dette her er altsammen grunden dine lederskaber.

Jeg opfordre dig igen om at udlever dette pantebrev, 3.000.000 dkk som er med pant i min ejendom.

Dine Advokater Kristian Ambjørn Buus-Nielsen har frabedt at jeg kommer ind og henter det på [Vesterbrogade 9](#),

Det skrev Lund Elmer Advokater da jeg anmodet om at få et møde, hvilket Jyske Bank dengang ikke ønskede.

 [12-01-2021. Giver Jyske Bank instruks om ikke a...](#)

 [15-02-2021. Anmoder Jyske Bank om ar retuner mi...](#)

Jeg er blevet bekendt med at Jyske Bank har været inde i Tinglysningretten, og der har lavet det der hedder en udslettelse af pantet.

Så vil jeg anmode dig og Jyske Bank dokumenter, altså at fremlægge hvilket dokumenter banken har anvendt for at foretage denne handling, da jeg mener der er lavet vanhjemmel, altså en overtrædelse af tinglysningens § 11.

Jeg er klar over at kan ske fejl, og hvis det er tilfældet, så er denne her mail, igen en mulighed for at Jyske Bank kan rette op.

Hvilket Jyske Bank jo gentagne skriver til andre, hvis vi / Jyske Bank laver fejl, og det sker jo for selv den bedste, så retter vi op.

Jyske bank siger også at banken ikke Lyver, men det er jo en løgn i sig selv, for jeg kan jo bevise at banken lyver hvor de ansatte kan, det er jeg og mine forhold i Jyske Bank jo et ganske godt eksempel på.

 image.png

Hvis Jyske Bank stadig ikke svare, retter jeg henvendelse til Tinglysningssretten, uanset at jeg ved domstolene samarbejder tæt sammen med Jyske Bank, men på denne måde vil det være muligt at konstatere om også tinglysningssretten er parat til at dække over Jyske Banks overtrædelser.

Vi kalder det her, bare for en fejl, som Jyske Bank kan rettes op med en undskyldning, og dermed en indrømmelse på at Jyske Bank ikke altid er ufejlbare, og så er den ikke længere.

Min historie der er dagligdagen for en af jeres mange kunder, den er sand og hvis ikke, så anklag mig da for injurier, kontakt politiet, eller tag den snak med mig, så dette her kan få en ende.

Min sande beretninger om kampen mod de korrupte Danske advokater og det korrupte og bundrådden retssystem i danmark, så har både domstolsstyrelsen og Justitsministeret fået mange muligheder for at tale med mig, ingen har ville svare mig.

16-02-2023. Politiet der for et år siden fik 2 mails, hvilket jeg har glemt, [politiet har svaret her efter næsten 1 år. deres svar er at de vil ikke fortage sig yderligere.](#) Øhhhh det ved jeg jo godt, men rigspolitiet skulle jo lige godkende at politiet ikke må blande sig, i Jyske Banks forretninger uanset det er strafbar handling eller ikke.

Når Jyske Bank starter med at lave bedrageri, og dette sker ved at der er flere sammen i forening om det, hvilket er skærpene.
Og min egen efterforskning viser at det var Nicolai Hansen sammen med Jeanett Koefoed-Hansen starter fuldmagtsmisbrug og bedrageri, de får hjælp af først Anette Kirkeby og Casper Dam Olsen, men der mange flere der står bag.

18-06-2013. [Da jeg har det værst i perioden 2009 til 2014, vil Anette Kirkeby tage alt fra mig personligt, og vælger at sende mig til den grønne slagter i 2013,](#) overvejer jeg at hoppe ud foran toget, jeg får hjælp af Søren Nav, Jyske Bank har her mulighed for at fortælle at jeg ikke har lånt de 4.328.000 dkk som Jyske Bank er i gang med ved en rente swap at bedrage mig med.



Men vi, altså Jyske Bank ved Anders Dam og jeg Carsten Storbjerg kan vel godt blive enige om at Carsten har stået med en advokat der ved Dan Terkildsen, Mette Marie Nielsen og Emil Hald Vendelbo har undladt at gøre de handlinger som klienten jo netop ansatte Lundgrens til.

Og hvis ikke det skyldes samarbejdet mellem Jyske Bank og [Lundgrens der gav Jyske Bank rådgivning i en handel til 600.000.000 dkk.](#)
Og at Lundgrens derefter skjulte processkrifter for klienten, og undlod at fremlægge nogle af klientens anbringender mod Jyske Bank gældende i retten.



Jeg ved stadig ikke hvordan Jyske Bank aftalte med Rødstenen ikke at fremlægge mine svig. påstande mod Jyske Bank.
Og om det var Jyske Bank, der betalte eller på anden måde bestak Rødstenen til ikke at fremlægge mine svig og falsk påstande mod Jyske Bank i perioden februar 2016, til december 2017.
har her delt om Rødstenen i et par [bilag i klagen over Lundgren. LINK.](#)

Gense disse bilag.

[Appendix 174. Bilag 174.](#) 19-06-2014. kl. 10.09. Søren Nav anbefaler hæve sagen, Jyske Bank fik sag afvist, Problemet banken manipulere bilag.

[Appendix 175. Bilag 175.](#) 12-02-2016. Til Rødstenen Klient oplyser Jyske Bank både LYVER og BEDRAGER, renten låst til tilbud, Bank laver 2 swap.

[Appendix 176. Bilag 176.](#) 14-02-2016. kl. 12.34. Rødstenen føles som økonomisk voldtægt det Jyske Bank udsætter os for. ønsker banken straffet.

[Appendix 177. Bilag 177.](#) 19-04-2016. kl. 12.04. Rødstenen om skadevirkning flere forhold af Mandatsvig henviser til bedrageri SE Bilag 169 - 171.

[Appendix 178. Bilag 178.](#) 21-04-2016. kl. 10.14. Skriver til Birgit Buch Thuesen at Morten Ulrik Gade har tilbageholdt oplysninger i ankenævnet.

[Appendix 179. Bilag 179.](#) 26-04-2016. kl. 14.22 Advokat Morten Ulrik Gade nægter at svare om de har lånt 4.328.000 kr. Bilag 178. og kopi af mail.

[Appendix 180. Bilag 180.](#) 27-04-2016. kl. 16.16. Morten Ulrik Gade som fastholder kunde har lånt 4.328.000 kr. men vil ikke bevise det.

Appendix 181. Bilag 181. 31-05-2016. Baruch svare vildledende på Bilag 89 og 90. oplyser dato for optagelse af et tilbud fra maj 2009, ik maj 2008.

Appendix 182. Bilag 182. 18-08-2016. kl. 16.29. Rødstenen skriver at salget af grund, mener ikke Jyske Bank har erstatningspligt.

Appendix 183. Bilag 183. 28-08-2016. kl. 16.17. Rødstenen til Jyske bank kan lave møde. Jyske bank mener sagsøger skal rykke i forhold til stævning.

Appendix 184. Bilag 184. 05-09-2017. Rødstenen at få underskrift med tekst, er aldrig optaget lån i Nykredit på 4.328.000 kr. for sag er principiel.

Appendix 185. Bilag 185. 04-12-2017. kl. 13.56 Brev af 30-11. LES afviser forlig, vi ved ikke om Rødstenen har fremlagt klientens svig påstande.

Appendix 186. Bilag 186. 12-12-2017. 07.55 Klient beder Rødstenen afkræfte det skulle være aftalt at hæve sagen 18-10-2017. HVAD VAR PLANEN.

Appendix 187. Bilag 187. 12-12-2017. kl. 11.46 Advokat Peter spørger Rødstenen om de har fremlagt de påstande Carsten har fremlagt 08-12-2017.

Appendix 188. Bilag 188. 05-12-2017. kl. 19.03. Rødstenen påstår brev, at det er aftalt hæve sagen mod Jyske Bank 18-10-2017, MEN DET ER LYV.

Appendix 189. Bilag 189. 12-12-2017. kl. 12.50. Rødstenen oplyser Advokat Peter Sørensen at Rødstenen ikke har fremlagt klientens påstande.

Appendix 190. Bilag 190. 15-12-2017. kl. 09.54. Rødstenen skriver svig ikke kan fremlægges civilt, og trækker sig Statsadvokaten SAK-2016-41-3357.

Appendix 191. Bilag 191. 20-02-2018. kl. 13.07. Til Thomas Schioldan Sørensen, håber at du får retfærdighed, og held og lykke i det videre forløb.

Appendix 192. Bilag 192. 20-01-2018. kl. 14.33. Rødstenen Thomas Schioldan Sørensen oplyser at klienten finder ny advokat.

Appendix 220. Bilag 220.A. MP3. 18-10-2017 RØDSTEN advokat Thomas Schioldan Sørensen - Rasmus påstår det her er aftalt at hæve sagen mod Jyske Bank. Usandt.

Da vi tror at vi finder en hæderlig advokat, der er blevet anbefalet af en der har indgående kendskab til banker, og har været tilknyttet Danske Bank på højt niveau som så anbefaler Dan Terkildsen / Lundgrens, har vi ingen grund til at tro at Lundgrens advokater er korrupte.

Og da Jyske Bank vælger at bestikke Selskabets advokater (Lundgrens advokater.) til ikke at foretage en bestemt handling, det som Lundgrens advokaterne var blev ansat til, så bør en naturlig konsekvens da være at finanstilsynet starter en undersøgelse, strake de modtager oplysninger herom.

Jeg har kun her i mailen fremlagt og skrevet om få af mange kriminelle forhold.
Og min opfordring er klar

Se at få løst vore uoverensstemmelser, det behøver ikke at koste noget

Og det med henvisning til godkendelse. 10 Dec 2003. 26 Dec 2006. måske statsministeriet, vil kontrollere, om det er de korrekte datoer for at Danmark har tilsluttet sig konventioner der skal implementeres i de danske love.

Declaration concerning Article 6, paragraph 3, and Article 46, paragraph 13 of the Convention:

"In accordance with Article 6 (3) of the Convention, the Government of Denmark has designated the Ministry of Foreign Affairs, [Asiatisk Plads 2, DK-1448 Copenhagen K, Denmark](#), the Ministry of Justice, [Slotholmsgade 10, DK-1216 Copenhagen K, Denmark](#), and the Ministry of Economic and Business Affairs, [Slotholmsgade 10, KD-1216 Copenhagen K, Denmark](#), as competent authorities."

"In accordance with Article 46 (13) of the Convention, the Government of Denmark has designated to the Ministry of Justice, [Slotholmsgade 10, DK-1216 Copenhagen K, Denmark](#), as competent authority."

I Danmark forsøgte SF i 2005. at få indskrevet Artikel 6. alle er lige for loven. dette blev ikke vedtaget, og har alvorlige konsekvenser for retssikkerheden i de områder hvor, nepotisme altså korruption styrer.

§ 6. Alle mennesker er lige for loven og ligevæ...

**Forslag
til
Danmarks Riges Grundlov .**

6. Alle mennesker er lige for loven og ligeværdige. Offentlige myndigheder er forpligtede til at sikre overholdelse af denne bestemmelse.

Gældende Bekendtgørelse af De Forenede Nationer...

Så er der artikel 21. Om korruption mellem private. læs side 22. nederst og side 23 øverst.

Article 21. Bribery in the private sector.

Each State Party shall consider adopting such legislative and other measures as may be necessary to establish as criminal offences, when committed intentionally in the course of economic, financial or commercial activities:

(a) The promise, offering or giving, directly or indirectly, of an undue advantage to any person who directs or works, in any capacity, for a private sector entity, for the person himself or herself or for another person, in order that he or she, in breach of his or her duties, act or refrain from acting;

(b) The solicitation or acceptance, directly or indirectly, of an undue advantage by any person who directs or works, in any capacity, for a private sector entity, for the person himself or herself or for another person, in order that he or she, in breach of his or her duties, act or refrain from acting.

Artikel 21. Bestikkelse i den private sektor.

Hver kontraherende stat skal overveje at vedtage de lovgivningsmæssige og andre foranstaltninger, som måtte være nødvendige for at kriminalisere følgende, når det begås forsætligt som led i økonomiske, finansielle eller kommercielle aktiviteter:

(a) At love, tilbyde eller give, **direkte eller indirekte**, en utilbørlig **fordel til en person**, der i en hvilken som helst egenskab leder eller arbejder **for en virksomhed i den private sektor, for personen selv eller tredjemand**, for **at denne person i strid med sine pligter skal foretage eller undlade at foretage en handling**;

(b) At en person, der i en hvilken som helst egenskab leder eller arbejder for en virksomhed i den private sektor, anmoder om eller modtager, direkte eller indirekte, en utilbørlig fordel for sig selv eller tredjemand, for at personen i strid med sine pligter skal foretage eller undlade at foretage en handling;

 [Bribery in the private sector. article 21. When...](#)

Der er mange artikler som denne der beskriver korrupsion mellem private, og som jeg skal læse for om den giver en bedre forklaring end det der står i konventionerne

Article 21 Bribery in the private sector Each State Party shall consider adopting such legislative and other measures as may be necessary to establish as criminal offences, when committed intentionally in the course of economic, financial or commercial activities:

(a) The promise, offering or giving, directly or indirectly, of an undue advantage to any person who directs or works, in any capacity, for a private sector entity, for the person himself or herself or for another person, in order that he or she, in breach of his or her duties, act or refrain from acting;

(b) The solicitation or acceptance, directly or indirectly, of an undue advantage by any person who directs or works, in any capacity, for a private sector 13 entity, for the person himself or herself or for another person, in order that he or she, in breach of his or her duties, **act or refrain from acting.**

Når Lundgrens advokater har undladt at fremlægge deres klienters påstande i en sag mod Jyske Bank. Og klienten selv 21 september 2019. har fundet dokumentation for at Lundgrens har haft et større samarbejde med Jyske Bank.

 [image.png](#)



 [Bekendtgørelse af europæisk strafferetskonventi...](#)

Denne lov er vedtaget at gælde i danmark, men er ikke skrevet ind i straffe lovens bestemmelser. det må også gælde i Danmark, ellers hjælp mig med at forstå loven, da jeg ikke har en boglig uddannelse, som jeres advokater, der er mig langt overlegen.

Artikel 21

Samarbejde med og mellem nationale myndigheder

Enhver part skal vedtage sådanne foranstaltninger, som måtte være nødvendige for at sikre, at offentlige myndigheder samt tjenestemænd i overensstemmelse med national ret samarbejder med de af dens myndigheder, der er ansvarlige for efterforskning og retsforfølgning af strafbare handlinger:

Der er mange artikler som denne der beskriver korrupsion mellem private, og som jeg skal læse for om den giver en bedre forklaring end det der står i konventionerne

Jeg har skrevet til politikerne, ministerierne og myndighederne ingen som ikke en eneste har ville svare eller tale med mig.

 [10-02-2023. Spørgsmål til Statsminister Mette F...](#)

Spørgsmålet er klart.

Er jeg udsat for en sammensværgelse, gennem korrupsion og nepotisme, der undergraver retssamfundet.

Er jeg bare bare en kværlant

Er dette konspirationsteorier

Eller er min virksomhed med hjælp fra korrupte dommere og korrupte advokater og myndighedspersoner blevet udsat for Justitsmord.

En gennemgang af hvordan Lundgrens advokater og flere ansatte groft har tilsidesat derrs plig som adbokat i samfundet.

30-01-2018. Mail med brev til Lundgrens Dan Terkildsen. beder dig om hjælp til en sag med flere forhold af SVIG.

 [image.png](#)

30-01-2018. Brev i mailen. Lundgrens ansættes til at fremlægge en sag med flere svigt hold mod Jyske Bank.

 [image.png](#)

Dan Terkildsen og Lundgrens advokater påtager sig opgaven, og der sættes mindst 7 medarbejder på sagen.

04-05-2018. Gav vi Lundgrens advokater en fuldmagt til at kunne lave et forlig med Jyske Bank, da denne sag ikke burde findes.

 [Kopi underskrevet fundmagt 04-05-2018 med mulig...](#)

Men vi vidste jo ikke at Jyske Bank allerede på dette tidspunkt havde bestukket Lundgren til ikke at fremlægge vore påstande mod Jyske Bank A/S og måske derfor ville jyske Bank ikke have sagen forligt.

23-10-2019. Dan Terkildsen kalder mine anklager mod Lundgren for at være korrupt for konspirationsteorier.

Jeg selv siger at det er en sammensværgelse og at Den Danske Stat står bag Justitsmod på mine rettigheder, og min ret til selv at bestemme over min egen sag mod Jyske Bank, em ret Rødstenen, Lundgrens, advokater sammen har frataget mig.

Og dette mener advokatnævnet også, som derfor afviser alle mine 27 klageforhold over Lundgrens og Dan Terkildsen for overtrædelse af god advokatskik. Men når danskerne ikke vide hvem de kan stole på, og korrupte advokater har magten, hvad skal danskerne så med advokater.

Som de delte dokumenter, her i link, viser har klienter de ansætter en dansk advokat ingen rettigheder, og deres advokater må efter rigspolitiets opfattelse, må gerne aftale med modparten i en sag om ikke at gøre bestemte handlinger, og så få betaling skjult som det jeg kalder returkommission.

KLAGE 27 klageforhold. og svar på klage, samt 26 opfordringer som Lundgrens udebliver fra.

Samt advokatnævnets afgørelse, som nævnet ikke vil dele med den danske befolkning, på trods af at enhver borger fratages retten til selv at bestemme over deres egen sag.

 [05-06-2020. A. klage. 2020-1932. over Lundgrens...](#)

 [08-09-2020.-svar-paa-klage-Dan-Terkildsen-.-Lun...](#)

 [08-12-2020.-Lundgrens-Dan-Terkildsen-har-ikke-s...](#)

 [13-08-2020.-klage.-2020-1932.-til-advokat-naevn...](#)

 [28-09-2020.-klage.-2020-1932.-afsluttende-bemae...](#)

 [Bilag F. 30-06-2021. Kendelsen i klage over lun...](#)

 [08-09-2021. Med henvisning til Advokatnævne bre...](#)

 [Retningslinjer for offentliggørelse af Advokatn...](#)

Når rigspolitiet udtaler der ikke kan være bestikkelse mellem private for at udføre bestemte handlinger, så er jeg uenig med Rigspolitichefen som jeg siger har misforstået.

Punkt 1. Det er statens pligt at beskytte mine menneskerettigheder.

Punkt 2. Staten har pligt til at hjælpe med sikre borgernes rettigheder, altså mit ret til selv at bestemme i sagen mod Jyske Bank.

Hvis Myndighederne og staten ellers er enige med advokatnævnet, og vil underskrive, at ingen klient eller borger i Danmark har ret til at bestemme noget i dere egen retssag.

Og at ingen borger i Danmark ingen ret har til at vide hvad deres egen eller modpartens advokat i en sag de selv er en del af fremlægger.

Derfor har jeg rettet henvendelse til Statsministeren, og der spurgt om hjælp til at indbringe Den Danske Stat over for menneskerettighedsdomstolen, og FN domstole i Strassburg da jeg, mener at staten Danmark ikke overholder sine forpligtelser hvilket de har lovet

Er der nogle som kan misforstå det jeg skriver til Statsministeren og øvrige ministre og myndigheder.

Et lille udpluk af de seneste mails, som alle har ignoreret.

 **05-02-2023. Brev til Statsminister Mette Freder...**

 **07-02-2023. kl. 14.27. The Danish Parliament an...**

 **10 februar 2023. til Statsministeriet med spørg...**

 **10-02-2023. mail Spørgsmål til ministrene, er o...**

 **10-02-2023. Spørgsmål til Statsminister Mette F...**

 **12 februar 2023. Brev til Statsministeriet med s...**

 **12-02-2023. Til statsministeriet jeg anmoder om...**

 [13-02-2023. Jeg beder Statsministeret om hjælp,...](#)

 [13-02-2023. Ønsker Lundgrens godkender udskrift...](#)

 [26-01-2023. to the Prime minister Mette Frederi...](#)

 [26-01-2023. I call on the prime minister to tak...](#)

28-07-2019. Skriver Lundgren ved Dan Terkildsen så at de "Lundgrens advokater" ikke må bruge så stærke ord som SVIG i retten, det er mod god advokatskik at fremlægge.

At Lundgren allerede har givet Jyske Bank rådgivning i en sag, vedrørende en handel til 600.000.000 dkk mente Lundgren ikke kon klienten altså mig ved.

I kan her i LINKET se eller gense flere af de breve jeg her nævner og har delt.

Da det handler om korrupsion blandt Danske advokater, hvilket flere dommere samt advokatnævnet dækker over, og jo derfor er grove anklager, ihvertfald hvis det ikke er sandt.

Derfor deler jeg dem her.

[30-01-2018. Bilag L. mail med Brev til Lundgrens advokater beder indtræde i en sag om flere forhold af SVIG.](#)

[30-01-2018. Bilag M. Brev til Lundgrens. skriver om sagen i korte træk vildledt. ved svig og falsk.](#)

[04-02-2018. Bilag N. Mappe med Bilag overbragt til Lundgrens. sammenblanding-udnyttelse usandheder.](#)

[09-02-2018. Bilag O. Brev Retten oplyser at Lundgrens-indtræder. oplyser sag er om svig og falsk.](#)

[09-02-2018. Bilag P. Mail til Retten og Lundgrens. anmodet at Lundgrens Dan Terkildsen indtræder i sag. hvor Svig. Falsk udnyttelse indgår.](#)

[16-02-2018. Bilag R. Mail med brev til Lundgrens. har opdaget der sikkert er-misbrugt flere bilag end hvad de er lavet for.](#)

04-05-2018. Bilag T. Brev til Lundgrens med ønske om den ændret sag om svig-bedrageri kan lukkes.

21-06-2018. Bilag W. fundet på Lundgrens.dk 21-09-2019. oplysning har givet Jyske Bank rådgivning i en trecifret million handel.

07-07-2018. Bilag X. Mail til Dan Terkildsen tidslinje, om svig falsk samt hvornår ond tro indtræder.

28-09-2018. Bilag Z. Lundgrens har fremlagt Processkrift 1. sender kopi til klient 1 oktober.

01-10-2018. Bilag Y. Mail Lundgrens skriver de har fremlagt processkrift 1. i fredags 28 september.

15-10-2018. Bilag Ø. Brev til Lundgrens med Instruks fremlæg påstande som tvangssalg, Svig, Falsk, bevisførelse for vildledning.

03-11-2018. Bilag AA. Brev til Lundgrens Tidslinje om SVIG Og dokumentfalsk som Lundgrens fik denne 10-10 og 15-10. samt 03-11 2018.

06-12-2018. Bilag AD. Brev til Lundgren klar instruks om at fremlægge sagen som svig og falsk, med vildledning.

10-12-2018. Bilag AB. Mail til Lundgrens, skriver at have beviser for brug af misbrug, vildledning, Svig og falsk.

14-12-2018. Bilag AH. Udskrift samtale mellem Lundgrens Mette Marie Nielsen. Mette lover at få det hele med i svarskriftet.

14-12-18. Optagelse. MP3. Mette Lundgrens advokater der er styr på bilag fredag kl. 14.59.

16-12-2018. Bilag AG. SMS Lundgrens Mette Marie Nielsen. vil have fremlagt bilagene 19-113.

18-12-2018. Bilag AI. Udskrift af samtale Mette Marie Lundgrens og klienten. om påstande Mette Marie vildleder klienten

18-12-2018. Optagelse. MP3. kl. 17.41 Mette Marie Lundgrens RINGER.

18-12-2018. Bilag AK. Mette Marie Nielsen fremlægger Afsluttende Processkrift, med indsatte bilag 18. og 19. og sender en kopi.

22-12-2018. Bilag AL. Brev til Lundgrens beder at få fremlæggelse af bilag i sagen mod Jyske Bank for Svig, Udnyttelse, og Falsk.

28-12-2018. Bilag AU. Brev til retten. del 1. klient oplyser om nye bilag, samt at Lundgrens har lavet literings fejl, i bilag 18 dec.

28-12-2018. Bilag AV. Brev til retten. del 2. klient oplyser om nye bilag, og hvad sagen handler om, da dette ikke blev fremlagt 18-12-2018.

03-01-2019. Bilag AM. Gmail til Lundgrens skriver om Fejl citering 18 dec. og sag er om ugyldighed, grundet svig falsk udnyttelse misbrug osv.

08-01-2019. Bilag AS. 08-01-2019. brev fra Retten til Lundgrens. hvilket Lundgrens sender 23-08-2019.

21-01-2019. Bilag Q. Mail fra Lundgrens der bekræfter klient i vedr. svig sagen.

01-03-2019. Bilag AO. Mail til Lundgrens, Emil Hald anmoder om indsigt i rettens breve, henviser til egne fremlagte bilag 28-101. får stadig ingen svar.

22-03-2019. Bilag AQ. Afskrift af optaget samtale Lundgrens Emil Hald Winstrøm og Klient, om sagen påstande.

22-03-2019. Optagelse MP3. Emil Hald Lundgrens bekræfter sagens indhold er svig og falsk.

09-05-2019. BILAG AN. Gmail til Lundgren Emil Hald. er i enige at det er Jyske Bank der er forbryderen, efterspørger svar på vore mange henvendelser.

17-06-2019. Bilag AW. SMS til Lundgrens Emil Hald. intet hørt. vedr. brev 12-06. vores påstande bedrageri Svig, bedrageri udført i forening.

08-07-2019. Bilag AR. udskrift af optaget samtale Lundgrens Emil Hald Winstrøm og Klient, om sagens påstande.

08-07-2019. del 1. Optagelse MP3. samtale Emil Lundgrens og klienten Emil bekræfter det handler om svig.

08-07-2019. del 2. MP3. Samtale Emil Lundgrens og klienten Emil bekræfter det handler om svig. bekræfter.

26-07-2019. Bilag AZ. SMS. til Emil Lundgrens. Er der nok beviser. DU HAR IKKE BEKRÆFTET HAR VI EN GOD SAG. eller DÅRLIG SAG.

30-07-2019. Bilag AÆ. Mail til Lundgrens vil du svare, rykker for retsbøger, ønsker at vide hvad der sker. sag skal fremlægges som Svig og Falsk.

02-08-2019. Bilag AP. Brev til retten. anmoder retten om kopi af retsbøger, samt at Påstand er som fremlagt 28-12-2018. Svig og Falsk.

11-08-2019. Bilag AÅ. Påstandsdokument mod jyske bank, lavet af Storbjerg Erhverv ApS til Dan Terkildsen. Lundgrens, dette er vores påstande.

12-08-2019 Bilag AØ. Mail Lundgrens. foreløbig Påstandsdokument mod Jyske Banks som det skal fremstå. med ledelsesansvar og groft Svig & Falsk.

18-08-2019. Bilag BA. Brev til Lundgrens. Ridser igen alle påstande op. som Svig Falsk osv. du må bekræfte hvad vi har skrevet siden 15-03-2018.

23-08-2019. Bilag BB. SMS til Lundgrens. Emil Hald Winstrøm, der er mange falsk svig og ugyldighed efter aftalelovens bestemmelser.

27-08-2019. Bilag BD. Brev til Lundgrens. Ridser lige op at sagen handler om ugyldighed efter aftalelovens § 30. 31 og 33. svig og falsk.

28-08-2019. Bilag BE. Mail fra Dan Terkildsen. skriver vi ikke må bruge ord som svig og falsk i retten, dels fordi vi ikke må, og at det ikke gavner sagen.

02-09-2019. Bilag BF. Brev til fremlæggelse. vidne forklaring, fremlagt i processkrift som bilag 164, uden at skrive nogle af påstande ind i processkriftet.

02-09-2019. Bilag BG. Processkrift 2. Lundgrens Emil Hald Wendelbo fremlægger processkrift 2. uden godkendelse, og uden at dele en kopi med klienten.

05-09-2019. Bilag BI. Mail til Lundgrens. klient spørger Dan Terkildsen om han må få kopi af Processkrift 2. Dan svare på anmodning.

20-09-2019. Bilag BK. Mail. til Dan Terkildsen. Klient spørger om nogle i Lundgrens arbejder eller har arbejdet for Jyske Bank. Bilag W. findes 21 sep. 19.

20-09-2019. Bilag BJ. Brev til Lundgrens Dan Terkildsen. Spørger om nogle af Lundgrens advokater arbejder for, eller har arbejdet for Jyske Bank.

20-09-2019. Bilag BL. Mail Til Dan Terkildsen. Spørger ind til, om Lundgrens arbejder for Jyske Bank, får intet svar, undtagen en regning for at spørge. se Bilag BM.

20-09-2019. Bilag BM. på Lundgrens faktura se side 2. nederste skriver drøftelse 20-09 uden at ville svare på henvendelser om Lundgrens arbejder for Jyske Bank

24-09-2019. Bilag BN. Mail med brev til Lundgrens, der opsiges for at skjule million deres samarbejde med Jyske Bank se Bilag W. og være iloyal.

24-09-2019. Bilag BO. Brev til Lundgrens Dan Terkildsen. opsigelse grundet modstridende økonomiske interesser med sagsøgte Jyske Bank, og inhabilitet.

27-09-2019. Bilag BQ. Brev til Jyske Bank, oplyser at Lundgrens Advokater er fyret grundet million samarbejde med Jyske Bank, Bilag W.

27-09-2019. Bilag BP. Mail fra Dan Terkildsen forstår ikke hvorfor Lundgrens er blevet fyret. og skriver der er grænser for hvad en advokat må.

23-10-2019. Bilag BR. Mail Lundgrens. Dan Terkildsen Oplyser først nu, at der skal afleveres afsluttende processkrift 30 oktober. afviser at være inhabil.

27-10-2019. Bilag BS. Sagsøger måtte selv at lave processkrift. 3. da Lundgrens ikke har fremlagde nogle af klientens påstande.

04-05-2020. Bilag BT. processkrift 3, Carstens nye advokat fremlægger sagens påstande mod Jyske Bank for brugen af svigagtig optræden og dokumentfalsk, mm.

23-12-2020. Bilag BU. Processkrift 4. Vores sag som Rødstenen siden 2016. og Lundgrens siden 2018. skulle fremlægge, blev fremlagt efter 4 år kamp.

14-08-2021. Bilag BV. Processkrift 5. Vores sag som Rødstenen siden 2016. og Lundgrens siden 2018. skulle fremlægge, blev fremlagt efter 4 år kamp.

**Ingen i regeringen, folketinget, myndighederne, samt Jyske Bank eller deres advokater vil svare.
Ingen tør tale med mig, hvorfor ? fordi i er alle sammen om at have besluttet at ofrene for svindel i Danmark ingen rettigheder har, når det er banker der står bag.**

Derfor har advokat nævnet ved disse medlemmer:

Jens Steen Jensen fra Kromann Reumert advokater.

Birgitte Frølund fra Horten advokater.

Kurt Rasmussen dommer fra Højesteret.

Rikke Skadhauge Seerup Krogsgård fra forbrugerklagenævnet. og

Henrik Hyltoft fra Dansk Erhverv

Disse har mod bedre vidende og i ond tro 30 juni 2021. Lavet en afgørelse der strider direkte mod retsprincipper som at: Loven er lige for alle.

Alle har ret til en retfærdig retssag,

Alle har ret til selv at bestemme i deres egen retssag.

En afgørelse som Martin Lavesen fra DLA Piper advokater er enige om.

Anders Dam som jeg skrev til dig.

Jeg ønsker at lave noget andet.

 04-03-2023. til Anders Dam. Mit forslag er at ...

Jeg har har skrevet til dig og dine medvirkende i min historie kontinuerligt siden maj 2016, du har 2 gange svaret at du ikke vil svare da der er en retssag, denne retssag har du eller andre i Jyske Bank spoleret, ved at Jyske Bank bestak mindst Lundgrens advokater, for at undlade at gøre bestemte handlinger, som at fremlægge klientens påstande mod Jyske bank for retten.

Har du nogle indvendinger, protester eller er du eller dine medvirkende på anden måde uenig i det jeg skriver, så kan du sige fra, du kan endog kontakte politiet og bede dem om at efterforske mine anklager. Politichefen har på ingen måde ville medvirke til at foretage hverken efterforskning eller strafforfølgning mod Jyske Bank, du ved jeg før har skrevet at det var jeg blevet oplyst ved myndighedspersoner der ligger kort under Justitsministeriet, jeg var blevet oplyst at politiet ikke ville foretage efterforskning da dette var politisk.

Det giver mening.

Dengang var det **Søren Pape Poulsen der fra Konservative Folkeparti** i perioden 28.11.2016 til 27.06.2019 som var Justitsminister.

Og som du og dine kammerater ved, var selskabets advokat Dan Terkildsen, og som var fra Ludgrens advokater, der var blevet ansat til at fremlægge Jyske banks brug af svig og falsk mod Jyske Bank.

altså flere forhold af svig.

Lundgren Partner Dan Terkildsen hænger sammen politisk med de konservative, faktum, det her lugtet politisk og jeg vil gerne have en aftale med dig Anders Dam, om at vi to sammen løser dette her

Se disse billeder kopier. LINKS eller vedhæftet som billed.

Jeg har skrevet gentagende i perioden februar 2016 til Jyske Bank, ledelsen, direktionen og flere gange personlig til dig Anders Christian Dam.

Du er således som øverste chef direkte blevet involveret anmodet om at hjælpe mig, dels i mails at sende mig bevis for at jeg / selskabet har lånt de 4.328.000 dkk. som værende et bagvedliggende lån, for den rente bytte på 4.328.000 dkk som Jyske Bank igangsatte 30 december 2008.

Jyske Bank har ikke selv på dette tidspunkt vist kunde på nogle dokumenter hvad en swap er, dette fandt jeg i løbet af sagen.

 image.png

Her skriver Nykredit det samme at SWAP det er at bytte renter af et eksisterende bagvedliggende lån.

 image.png

Se disse billeder kopier. LINKS eller vedhæftet som billed.

25-05-2016 Mail til Jyske Bank, CEO Anders Dam og Lund Elmer Sandager, Philip Baruch.

 image.png

Der er ingen som har svaret på nogle af mine mails eller breve, hverken disse her delte kopier eller andre breve til Folketinget er blevet besvaret.

Men det giver også bedre mening hvis grunden er at den Danske Stat selv er blevet medvirken til Jyske Banks bedrageri, ved at have forhindret myndigheder som er under direkte indflydelse af Folketinget / regeringen, af statsministeriets embedsmænd mundtligt har givet instruks om ikke at foretage en handling der ville kunne skade Jyske Bank.

 25-04-2019. Brev til Jyske Bank til Anders Dam ...

 26-04-2019. Brev til Folketinget Naser Kharder ...

 28-04-2019. Brev til Finanstilsynet, anmoder Fi...

 28-04-2019. Brev til Folketinget Naser Kharder ...

 28-04-2019. Brev til Folketinget om bankers ove...

 28-04-2019. Brev til Justitsministeriet Justits...

 30-04-2019. Brev til Finanstilsynet. med kopi a...

 30-04-2019. Brev til Folketinget Konservativ Fo...

 30-04-2019. Brev til Justitsministeriet. Justit...

 30-04-2019. Brev til Socialdemokratiet Henrik s...

I retten december 2021. bekræfte din tidligere medarbejder Lars Aaquist overfor Dommer Søren Ejdm helt præcist.

Samtidig med at Lars peger i dokumentet med et lånetilbud fra Nykredit på 4.328.000 dkk med dato 20 maj 2008, at det var dette, lån at Jyske bank har lavet en renteswap på 4.328.000 dkk til.

Det er optaget, jeg har tidligere spurgt domstolsstyrelsen, om jeg jeg må dele denne optagelse, men de har ikke ville svare mig, hvis det er mig som deler denne optagelse kan det være en lovovertrædelse, derfor vil jeg med dette brev / mail anmode om tilladelse til deling af optagelsen, som jeg har anmodet den Særlige klageret om at sikre ikke bliver slettet, optagelsen dokumentere sammen med vidner og selskabets advokat, at Lars Aaquist i retten bekræftede at Jyske banks rente bytte på 4.328.000 dkk var lavet til dette lånetilbud.

Se disse nedenfor indsatte billeder kopier, som viser at lånet kun er et tilbud og har gyldighed til 20 november 2008.

Så da Jyske Bank 30 december 2008, starter med at beregne en rente på 5,32 % af dette lån som Nicolai Hansen i februar 2010. og som Nicolai Hansen igen sammen med Casper Dam Olsen i januar 2012, skriver. (Det bagvedliggende lån til swappen er blevet lavet om / altså omlagt) (det var i retten 2021, at Nicolai hansen sagde at der hovedsagelig ham det hjalp Casper Dam Olsen med mailen januar 2012.)

Se disse billeder kopier. LINKS eller vedhæftet som billed.

20-05-2008. [Lånetilbud 4.328.000 dkk. af 20 maj 2008. udløber 20 november 2008.](#)



16-07-2008. Swappen / rente bytte til et tilsvarende lån i Jyske Bank., som Lars Aaquist i retten bekræftet hang sammen, Selv om **dommer Søren Ejdm ved ond tro fjernede også denne bekræftelse, for at kunne afvise med forældelse.**

Jyske Bank fremlægger første gang November 2021, overfor kundens mange henvendelser siden 2016, i retten bevis for at swappen på 4.328.000 1 august 2008. er underskrevet, hvilket skete da Nicolai Hansen ville have dokumenterer lavet klar, i det tilfælde at kunden ønskede at gøre brug af tilbuddet på de 4.328.000.dkk. da det var magtpåliggende at få kunden til at rentebytte dette lå i Jyske Bank.

At kunden så ikke lånte pengene, var Jyske bank ligeglade med, bankens ansatte valgte i stedet blot at lyve om det, hvilket var nemt da kunden lå alvorlig syg efter et storke, en større hjerneblødning.

Der er således nu et lånetilbud og så en swap, swappen kan startes efter at det bagvedliggende lån er hjemtaget, alt andet vil være bedrageri, er der nogle af jer der modtager denne har mail som måtte være uenige i det, er noget i mener at hvis man som Jyske Bank ved mange sammen i forening bare lyver om det, også for for retten, hvilket sker for at skuffe i retsforhold, så bliver lovligt, også selv om et af midlerne er at Jyske Bank ved returkommission betalte kundes advokater for ikke at fremlægge kundens påstande for domstolen.

19-02-2010. [Nicolai Hansen skriver, din oversigt, dit lån i Nykredit på 4.328.000 dkk og dette bytter du renter med i Jyske Bank.](#)



09-01-2012. **Casper Dam Olsen skriver sammen med Nicolai Hansen denne har mail,, du har lavet det bagvedliggende lån om til Swappen i Jyske Bank.,**

 image.png

10-09-2015. **Skriver Philip Baruch for Jyske Bank på side 35. i retsforhold at der er et underliggende lån til swappen i Jyske Bank,** hvilket kun Jyske Bank og deres advokater i Lund Elmer Sandager ved, er en direkte LØGN, **På side 21. bestride Jyske Bank at være i ond tro, hvilket dokumenteres. på side 22. bestrider Jyske Bank at have fortiet oplysninger, hvilket også kan dokumenteres altså at Jyske bank lyver og tilbageholde oplysninger om at kunden intet underliggende lån til swappen har haft. .**

 image.png

 image.png

 image.png

10-09-2015. **3.3. Jyske Bank ved Lund Elmer Sandager som jo arbejder for Nationalbanken, fremlægger direkte oplysninger om at swappen er for at afdække renterisiko for det underliggende realkredit lån.** altså ikke et overliggende eller et andet lån.

 image.png

Men anders Dam det har aldrig været noget lån, du og Jyske Bank har røven på den forkerte, og synes du skal finde en løsning, og så træk dig.

 image.png

18-10-2016. **Får jeg første gang bekræftet at der aldrig har været noget lån på 4.328.000 dkk i Nykredit og det er uden din hjælp.**

Anders Christian Dam du er selv personligt i flere mails blevet oplyst, at jeg tror jeg er udsat for svindel, i det at Jyske Bank har startet en renteswap på et lån der ikke findes, hvis ikke det er bondefangeri, bedrageri. hvad hvad vil du så selv kalde det for.

Og her en mail 25 maj. 2016. **hverken Jyske Banks ledelse, direktion, advokater, eller Lund Elmer Sandager advokater eller du Anders Dam, ville fortælle mig at Jyske Bank har løjet det påstået bagvedliggende lån på 4.328.000 dkk til swappen på 4.328.000 dkk var hjemtaget**

 image.png

Som jeg skrev 18 maj 2016, [Jeg tror ikke på jeg har lånt disse 4.328.000 dkk men at jeg er udsat for et kæmpe bedrageri.](#)
Denne her mail er videresendt til dig ved direktionen.

 image.png

Jeg skriver her igen, og i har denne mail i jeres morgen indbakke. Brug nu de næste 6-7 timer, og læs alt jeg har skrevet. Til jer alle sammen.

Til CEO Anders Christian Dam
Og den samlede koncerndledergruppe, jer alle sammen.

Kære Juridisk Direktør Martin Skovsted-Nielsen
Og ikke mindst jurist Morten Ulrik Gade, som nok har kendt mig længst, men dette her er til jer alle sammen, også bankens repræsentantskab, selvom de ikke her er nævnt ved navn.

Ledelsen og øvrige advokater i Jyske Bank.A/S

Anders Christian Dam, Niels Erik Jakobsen, Per Skovhus, Peter Schleidt, Martin Skovsted-Nielsen, Benny Laibach Pedersen, Birger Krøgh Nielsen, Bo Ancher Christensen, Carsten Tirsbæk Madsen, Erik Gadeberg, Erik Qvirin Hansen, Hanne Birgitte Møller, Jes Rosendal, Klaus Naur, Knud Nørbo, Lars Stensgaard Mørch, Lars Waalen Sandberg, Peer Roer Pedersen, Rune Møller, Søren Skyum Elbert, Jens Rahbek, Me Sophie Christensen, Christian Wordenskjold B. Andreasen, Dorthe Kirkeby, Torbjörn Egerdal,

Morten Ulrik Gade, Mette Lindekvist Højsgaard, Anette Holck, Anne Voss Winkler, Bende Paulsen, Dion Daa Petersen, Helle Isselin Hansen, Heidi Skovbjerg, Morten Ulrik Gade, Pernille Borowy,

Kære Jyske Bank koncernen.

Det er jer alle sammen som jeg henvender mig til.

Jeg ønsker at vi taler sammen og finder ud af sammen at aftale jeg skal holde op med at skrive, for jeg mener ikke det bør være være en nødvendighed.

I fredags var det Mette Marie Nielsen fra Danske Bank jeg advarede i mod, i næste uge advare jeg mod Emil Hald Vendelbo Winstrøm.

 image.png

Mette Marie Nielsen has not responded to any inquiries regarding her complicity in the organized fraud, which Denmark's second largest Bank Jyske Bank A/S is behind.

It is beyond any doubt that Mette Marie Nielsen has undermined the legal certainty of her former client, after Jyske bank A/S bribed Lundgren's lawyers, not to take a certain action, instead of helping the client to present Jyske Bank's use of fraud before the court, Mette Marie chose together with **Dan Terkildsen** to oppose the client, in order to cover up Jyske Bank.

Mette Marie has therefore had a central role in Lundgren's involvement in organized crime, **by opposing the presentation of the client's case against Jyske Bank A/S.**

Mette Marie Nielsen chose instead to help Jyske Bank with continued fraud against her client for Lundgrens, by simply not presenting anything, and thus thwarting justice for her client.

Today, **Mette Marie is employed as a lawyer at Danske Bank A/S**, where it is stated that Mette has had a central role in depriving the client of the right to self-determination, and ensures that the client does not get a fair trial, and thus Mette Marie herself is been complicit in the organized crime that Mette Marie Nielsen had to help the client present to the court, Impractical, **by knowingly and in bad faith opposing the presentation of the client's case and pleadings against Jyske Bank.**

UN Convention against Corruption.

Bribery in the private sector. Article 21.

When Jyske Bank bribed Lundgren's lawyers not to take certain actions, in order to cover up Jyske Bank's organized financial crime against a customer of the bank who was also a client of Lundgren's lawyers, which Mette Marie Nielsen has contributed to.

Copy of this notice, sent to Mette Marie Nielsen, and the employer there 2022 / 2023 Danish Bank A/S, for a comment, or if Mette has objections or corrections to any of what I have written or am writing here.

This is shared, CC with Jyske Bank's legal director [Martin Skovsted-Nielsen](#). and Lundgren's Tobias Vieth for their comments, corrections or objections.

14-12-2018. [LISTEN TO THE RECORDING HERE. DK.](#) /

14-12-2018. [Appendix AH](#). Transcript of the interview DK.

Conversations are **used in complaint about Lundgrens**, to **have been a client deeply disloyal, misled and opposed the client in order to disappoint in legal relations with Jyske Bank A/S, by not presenting the client's claims and views, despite the fact that this is made clear in conversation.**

05-06-2020. Annex 87 and Annex 91 of the complaint have been cleaned of comments and presented as Annex AH. and AI.

18-12-2018. [LISTEN TO THE RECORDING HERE. DK.](#) / conversation.

18-12-2018. [Bilag AI. Transcript of the interview.](#)

The client asks for the first time, [30-01-2018](#). Dan Terkildsen from Lundgrens, to present a case with several frauds and false relationships against Jyske Bank. The client repeats this continuously, as here it, [16-02-2018](#). [16-02-2018](#). [04-05-2018](#). [07-07-2018](#).

[01-10-2018](#). [get a copy of the proceedings 1.](#)

The client continues to provide information and asks Lundgrens to present the client's claim against Jyske Bank.

It is very clear in the documents shared here what the client wants presented. [15-10-2018](#). [10-12-2018](#). [conversation 14-12-2018](#). [16-12-2018](#). [conversation 18-12-2018](#).

[18-12-2018](#). [Mette Marie Nielsen submits Final Proceedings.](#) and sends a copy.

The client again writes what the client wants presented to the court. [22-12-2018](#). [28-12-2018 del 1](#). [28-12-2018 del 2](#). [03-01-2019](#). [21-01-2019](#). [01-03-2019 conversation 22-03-2019](#). [09-05-2019](#). [17-06-2019.conversation 08-07-2019](#). [26-07-2019](#). [30-07-2019](#). [02-08-2019](#). [11-08-2019](#). [12-08-2019](#). [18-08-2019](#). [23-08-2019](#). [27-08-2019](#).

Dan Terkildsen answer the first time, [28-08-2019](#) and in an email and write, we must not use Fraud words in court.

[02-09-2019](#) [Emil Hald Vendelbo Winstrom present Annex 164, with the client's claims, without however writing them into the pleadings 2.](#)

[02-09-2019](#). [Emil Hald Wendelbo presents pleadings 2. uden godkendelse, and without sharing a copy with the client.](#)

The client who wants a copy therefore asks [05-09-2019](#) Dan Terkildsen, whether he can get a copy of Proseckrift 2.

Which Lundgren's lawyers do not want to hand over to the client.

The client, who has become unsure whether the Lundgrens might be corrupt, therefore asks, [20-09-2019](#). in mail 2.52. and [20-09-2019](#). in the attached letter, as well again [ind mailen 20-09-2019](#). [04.10](#). The client here directly asks Lundgren's Dan Terkildsen if Lundgren's lawyers work for Jyske Bank.

Lundgrens Partner refuses to answer, and on the date [20-09-2019](#). [bill Lundgren's client for asking the question](#), see page 2 at the bottom..

The client found [21-09-2019](#). [proof that Lundgrens has major financial interests with Jyske bank, Niels Gram-Hanssen has on 21-06-2018. advised Jyske Bank in a transaction for DKK 600,000,000.](#) The client is waiting for Lundgrens to respond to the 2 emails on [20-09-2019](#). which does not happen.

The client cannot trust Lundgren's lawyers, who are therefore fired. [24-09-2019](#). [ind mail and with the attached letter](#), fired for being corrupt.

The client is required until [27-10-2019](#). himself to write and present the case procedurally before the court against Jyske Bank, and gets one on the same occasion [copy of the pleadings from 02-09-2019](#), that does not contain a single one of the client's placements.

The client now knows with 100% certainty that Jyske Bank bribed Lundgren's lawyers not to present the client's case against Jyske Bank A/S. but do not know how badly the corruption affects the authorities, including the Financial Supervisory Authority and the members of the Bar Council.

Og skriver derfor **[en seriøs og veldokumenteret klage, som her er delt med bilag i LINK.](#)**

[05-06-2020. Klage med 27 klageforhold.](#)

[08-09-2020 Lundgrens besvarelse og afvisning.](#)

[28-09-2020. Klager svare Lundgrens og giver Dan Terkildsen 26 opfordringer.](#)

[08-12-2021. Dan Terkildsen er udeblevet](#), og har ikke svare på en eneste af de 26 opfordringer.

After this, regardless of the fact that Dan Terkildsen has not responded to the complaint's 27 claims and the 26 requests.

Elects the Bar Council **30-06-2021. IN THE DECISION ON THE COMPLAINT 05-06-2020.** by Supreme Court Judge Kurt Rasmussen, from [the court board](#) and lawyers as Birgitte Frølund from [Horten lawyers](#). Jens Steen Jensen from [Kromann Reumert lawyers](#). lawyer Rikke Skadhauge Seerup Krosgaard from the past. [The Consumer Complaints Board](#), now [Lægemiddelstyrelsen](#). and Henrik Hyltoft from [Danish Business, "Dansk erhverv."](#) to **reject all 27 objections.**

Thus, the bar association shows that the board is ruled by nepotism / corruption and cronyism with their decision that the client does not have the right to see or obtain a copy of court records, pleadings, and otherwise may not decide anything in their own court case.

And that the Lundgrens, who have had large financial interests in Jyske Bank, have in no way disqualified Lundgren. Regardless of the fact that it is documented that the Lundgrens have grossly worked against their client, have worked to undermine the client's legal security, as well as worked to undermine the client's finances, which is why Lundgren has taken DKK 232,000 for being corrupt and instead helped the counterparty Jyske Bank.

President of the Bar Association [Martin Lavesen from DLA PIPER lawyers agrees.](#) the bar council that the client does not decide anything, and has no right to anything, and then not to be presented with the client's claims since it is the lawyer alone who decides, and the lawyer does not need to inform or involve the client in what the lawyer is doing.

Which is clearly undermining the legal certainty for the clients in Lundgrens, and depriving the Danish population of the right to self-determination, as well as depriving them of the right to be able to have a fair trial. Corruption in Denmark starts with the many mentioned persons, who together have manipulated the client who trusted Lundgrens. [MP3. 14-12-2018. Mette Marie Nielsen says here you have to trust us.](#)

At least these mentioned [Dan Terkildsen](#), [Mette Marie Nielsen](#), [Emil Hald Vendelbo Winstrøm](#), [Sebastian Lysholm Nielsen](#), [Jens Grunnet-Nilsson](#), [Karoline Stampe Eriksen](#) and [Pernille Hellesø](#) have all been involved in the case against Jyske Bank for Lundgren's lawyers, and should none of these have knowledge that Jyske Bank bribed Lundgrens not to present some of the client's claims in the trial against Jyske Bank A/S, it is unthinkable. That's why I'm writing it again.

LUNDGREN'S LAWYERS ARE CORRUPT.

Lundgrens teaches students to be both disloyal and misleading as well as manipulate their client, as well as to accept corruption.

foto Lundgrens.

 image.png

[Emil Hald Vendelbo Winstrøm.](#) has not responded to any inquiries regarding her complicity in the organized fraud, which Denmark's second largest Bank Jyske Bank A/S is behind.

It is beyond any doubt that [Emil Hald Vendelbo Winstrøm](#) has undermined the legal certainty of her former client, after Jyske bank A/S bribed Lundgren's lawyers, not to take a certain action, instead of helping the client to present Jyske Bank's use of fraud before the court, [Emil Vendelbo](#) chose together with [Dan Terkildsen](#) to oppose the client, in order to cover up Jyske Bank.

Emil Hald has therefore had a central role in Lundgren's involvement in organized crime, **by opposing the presentation of the client's case against Jyske Bank A/S.**

Emil Hald Vendelbo Winstrøm chose instead to help Jyske Bank with continued fraud against her client for Lundgrens, by simply not presenting anything, and thus thwarting justice for her client.

Today, **Emil Hald Vendelbo is employed as a lawyer at Rambøll A/S**, where it is stated that Emil has had a central role in depriving the client of the right to self-determination, and ensures that the client does not get a fair trial, and thus Emil H Vendelbo herself is been complicit in the organized crime that Emil Hald Vendelbo Winstrøm had to help the client present to the court, Impractical, **by knowingly and in bad faith opposing the presentation of the client's case and pleadings against Jyske Bank.**

UN Convention against Corruption.

Bribery in the private sector. Article 21.

When Jyske Bank bribed Lundgren's lawyers not to take certain actions, in order to cover up Jyske Bank's organized financial crime against a customer of the bank who was also a client of Lundgren's lawyers, which Emil Hald Vendelbo Winstrøm has contributed to.

Copy of this notice, sent to Emil Hald Vendelbo Winstrøm, and the employer there 2022 / 2023 Rambøll A/S, for a comment, or if Mette has objections or corrections to any of what I have written or am writing here.

This is shared, CC with Jyske Bank's legal director [Martin Skovsted-Nielsen](#). and Lundgren's Tobias Vieth for their comments, corrections or objections.

22-03-2019. [LISTEN TO THE RECORDING HERE. DK.](#) /
22-03-2019. [Appendix AQ. Transcript of the interview DK.](#)

Conversations are **used in complaint about Lundgrens, to have been a client deeply disloyal, misled and opposed the client in order to disappoint in legal relations with Jyske Bank A/S, by not presenting the client's claims and views, despite the fact that this is made clear in conversation.**

05-06-2020. Annex 87 and Annex 91 of the complaint have been cleaned of comments and presented as Annex AH. and AI.

08-07-2019. [LISTEN TO THE RECORDING HERE. DK. part 1.](#) / conversation.
08-07-2019. [LISTEN TO THE RECORDING HERE. DK. part 2.](#) / conversation.
08-07-2019. [Appendix AY. Transcript of the interview DK.](#)

The client asks for the first time, [30-01-2018](#). Dan Terkildsen from Lundgrens, to present a case with several frauds and false relationships against Jyske Bank. The client repeats this continuously, as here it, [16-02-2018](#). [16-02-2018](#). [04-05-2018](#). [07-07-2018](#).

[01-10-2018](#). [get a copy of the proceedings 1.](#)

The client continues to provide information and asks Lundgrens to present the client's claim against Jyske Bank.

It is very clear in the documents shared here what the client wants presented. [15-10-2018](#). [10-12-2018](#). [conversation 14-12-2018](#). [16-12-2018](#). [conversation 18-12-2018](#).

[18-12-2018](#). [Mette Marie Nielsen submits Final Proceedings](#). and sends a copy.

The client again writes what the client wants presented to the court. [22-12-2018](#). [28-12-2018 del 1](#). [28-12-2018 del 2](#). [03-01-2019](#). [21-01-2019](#). [01-03-2019](#) [conversation 22-03-2019](#) .[09-05-2019](#). [17-06-2019.conversation 08-07-2019](#) .[26-07-2019](#) .[30-07-2019](#) .[02-08-2019](#). [11-08-2019](#) .[12-08-2019](#) .[18-08-2019](#) .[23-08-2019](#). [27-08-2019](#).

Dan Terkildsen answer the first time, [28-08-2019](#) and in an email and write, we must not use Fraud words in court.

[02-09-2019](#) [Emil Hald Vendelbo Winstrøm present Annex 164, with the client's claims, without however writing them into the pleadings 2.](#)

02-09-2019. [Emil Hald Wendelbo presents pleadings 2. uden godkendelse, and without sharing a copy with the client.](#)

The client who wants a copy therefore asks 05-09-2019 Dan Terkildsen, whether he can get a copy of Prosekskrift 2. Which Lundgren's lawyers do not want to hand over to the client.

The client, who has become unsure whether the Lundgrens might be corrupt, therefore asks, 20-09-2019. in mail 2.52. and 20-09-2019. in the attached letter, as well again ind mailen 20-09-2019. 04.10. The client here directly asks Lundgren's Dan Terkildsen if Lundgren's lawyers work for Jyske Bank.

Lundgrens Partner refuses to answer, and on the date 20-09-2019. bill Lundgren's client for asking the question, see page 2 at the bottom..

The client found 21-09-2019. proof that Lundgrens has major financial interests with Jyske bank, Niels Gram-Hanssen has on 21-06-2018. advised Jyske Bank in a transaction for DKK 600,000,000. The client is waiting for Lundgrens to respond to the 2 emails on 20-09-2019. which does not happen.

The client cannot trust Lundgren's lawyers, who are therefore fired. **24-09-2019. ind mail and with the attached letter,** fired for being corrupt.

The client is required until 27-10-2019. himself to write and present the case procedurally before the court against Jyske Bank, and gets one on the same occasion copy of the pleadings from 02-09-2019, that does not contain a single one of the client's placements.

The client now knows with 100% certainty that Jyske Bank bribed Lundgren's lawyers not to present the client's case against Jyske Bank A/S. but do not know how badly the corruption affects the authorities, including the Financial Supervisory Authority and the members of the Bar Council.

Og skriver derfor **en seriøs og veldokumenteret klage, som her er delt med bilag i LINK.**

05-06-2020. Klage med 27 klageforhold.

08-09-2020 Lundgrens besvarelse og afvisning.

28-09-2020. Klager svare Lundgrens og giver Dan Terkildsen 26 opfordringer.

08-12-2021. Dan Terkildsen er udeblevet, og har ikke svare på en eneste af de 26 opfordringer.

After this, regardless of the fact that Dan Terkildsen has not responded to the complaint's 27 claims and the 26 requests.

Elects the Bar Council **30-06-2021. IN THE DECISION ON THE COMPLAINT 05-06-2020.** by

[Supreme Court Judge Kurt Rasmussen](#), from [the court board](#) and lawyers as [Birgitte Frølund](#) from [Horten lawyers](#). [Jens Steen Jensen](#) from [Kromann Reumert lawyers](#). lawyer [Rikke Skadhauge Seerup Krogsgaard](#) from the past. [The Consumer Complaints Board](#), now [Lægemiddelstyrelsen](#). and [Henrik Hyltoft](#) from [Danish Business, "Dansk erhverv."](#) to **reject all 27 objections.**

Thus, the bar association shows that the board is ruled by nepotism / corruption and cronyism with their decision that the client does not have the right to see or obtain a copy of court records, pleadings, and otherwise may not decide anything in their own court case.

And that the Lundgrens, who have had large financial interests in Jyske Bank, have in no way disqualified Lundgren.

Regardless of the fact that it is documented that the Lundgrens have grossly worked against their client, have worked to undermine the client's legal security, as well as worked to undermine the client's finances, which is why Lundgren has taken DKK 232,000 for being corrupt and instead helped the counterparty Jyske Bank.

President of the Bar Association [Martin Lavesen](#) from [DLA PIPER lawyers](#) agrees. the bar council that the client does not decide anything, and has no right to anything, and then not to be presented with the client's claims since it is the lawyer alone who decides, and the lawyer does not need to inform or involve the client in what the lawyer is doing.

Which is clearly undermining the legal certainty for the clients in Lundgrens, and depriving the Danish population of the right to self-determination, as well as depriving them of the right to be able to have a fair trial. Corruption in Denmark starts with the many mentioned persons, who together have manipulated the client who trusted Lundgrens. [MP3. 14-12-2018. Mette Marie Nielsen says here you have to trust us.](#)

At least these mentioned [Dan Terkildsen](#), [Mette Marie Nielsen](#), [Emil Hald Vendelbo Winstrøm](#), [Sebastian Lysholm Nielsen](#), [Jens Grunnet-Nilsson](#), [Karoline Stampe](#)

Eriksen and Pernille Hellesø have all been involved in the case against Jyske Bank for Lundgren's lawyers, and should none of these have knowledge that Jyske Bank bribed Lundgrens not to present some of the client's claims in the trial against Jyske Bank A/S, it is unthinkable. That's why I'm writing it again.

LUNDGREN'S LAWYERS ARE CORRUPT.

Lundgrens teaches students to be both disloyal and misleading as well as manipulate their client, as well as to accept corruption.

foto Lundgrens.

Til Statsministeren

Til Statsministerens og Justitsministeriet samt regeringens orientering, Fwd: Kære Anders Christian Dam jeg beder dig om en samtale, da jeg ønsker at dette her skal stoppe, og du alene kan gøre det, mit brev er til dig personlig, dine advokater må gerne hjælpe med tolke hvad jeg skriver, jeg ønsker kun fred og at komme videre med det jeg er bedst til.

Carsten Storbjerg <carsten.storbjerg@gmail.com> 21. februar 2023 kl. 02.32

Til: Statsministeriet <stm@stm.dk>, Justitsministeriet <jm@jm.dk>

Cc: REU@ft.dk

Bcc: banknyt@gmail.com

Statsministeriet 21 februar 2023.

Christiansborg

Prins Jørgens Gård 11

1218 København K

Til Regeringen.

Statsministeriet og Justitsministeriet.

Den Danske Stat.

 21-02-2022. 02.32. Gmail - Til Statsministerens...

16-02-2023. Her er det Kromann Reumert, som jeg spørger første gang, de har nu 2 direkte henvendelser.

 16-02-2023. 15.59. Bog om korruption og Nepotis...

Jeg kommer alle igennem som er blevet nævnt, og det gælder særligt dem som har medvirket til brugen af korruption og bestikkelse i Danmark vokser.

Her er jeg ved at give alle Kromann Reumert ledelse og også deres medarbejdere mulighed for at tage stilling stilling om de er enige i at det ikke kommer klienten ved hvad deres advokater laver og fremlægger i en sag klienten er en del af.

Jeg har ladet mig fortælle at.

Der er flere professorer som nu holder foredrag, og omtaler at retssikkerheden nærmest ikke er eksisterende i Danmark, når de fortæller Danske advokater om sager som mink sagen, hvor statsministeren har demonstreret at det ved brug af statsmidler er så nemt at unddrage sig efterforskning, blot ved at betale, love eller give bestemte personer en fordel, ved at disse personer sørger for ikke at modarbejde at bestemte venner ikke bliver udsat for undersøgelse eller efterforskning.

Det er nepotisme og kammerateri der er undergravende for retssikkerheden i Danmark.

Jeg siger at Jyske Bank er med i samme liga, og at ingen af dem som Jyske Bank har udsat for den ene eller den anden forbrydelse, har en chance for at kunne få retfærdighed, da nepotisme, altså korruption blandt flere Danske dommere er realitet.

Og i ved jeg U-officielt har fået hjælp til at gennemgå mine beskyldninger fra flere niveauer, CEO. CO i bankverden, ja selv dybt inde fra Danmarks Nationalbank har ledere udtalt at dette her er en SKANDALE, og det samme gælder fra flere niveauer under Justitsministeriet, uden vi behøver at komme dette nærmere.

Fælles for alle er at de bekræfter at jeg har ret, nogle under Justitsministeriet har endog sagt at det er politisk og så kan jeg ikke gøre noget.

Alle myndighedspersoner som jeg møder og taler med, og som jeg viser hvordan Jyske Bank arbejder og overtræder love og regler på stribe, siger fælles at jeg har ret, hvilket må være grunden til at denne her Jyske Bank bil, har kunne stå samlet i omkring 4 måneder uden foran døren til Jyske Bank på Gammel Kongevej 136. frederiksberg.

Eneste Kommentar fra en medarbejder i afdelingen, "undlader hendes navn." var at Jyske Bank tager det som en Joke.

Jeg fandt dette opslag nedenfor, og det er ikke mig der har skrevet det, men det viser da at der er en som bekymrer sig og retssikkerheden i Danmark.

Går du og tror, at Danmark er et retsstat? Carstens historie med Jyske Bank er endnu et bevis på det modsatte. Jo mere man søger information, jo flere sager som Carstens dukker op. **Staten er med i forbrydelser mod mennesker** og især selvstændige, for folk der vil selv tjene deres penge og stiller spørgsmål, når der ser fejl i systemet og ikke giver op, **DE ER FARLIGE FOR SYSTEMET.**

Carstens kamp er ikke kun hans egen, han kæmper også for dig. Vend ikke ryggen, for en dag kan du selv være i situation som denne, hvor alle døre lukker, og ingen af de ansvarlige vil lytte til dig. Støt mennesker som Carsten, som ikke giver op og kæmper for vores allesammens rettigheder. Hjælp Carsten med at bekæmpe korrupsion i Danmark, skriv under og del. Det de ansvarlige er bange for er, at blive udstillet, og at vi samles i kampen mod deres ondskab.

<https://www.youtube.com/@JyskeBank./featured>

<https://www.facebook.com/nykredit/posts/10211093753839075/>

Underskriv, del og fortæl Carstens historie til alle du møder på din vej.

Nedenfor har jeg kopieret tekst fra Carstens youtube kanal:

Er du selv blevet udsat for svindel i Jyske Bank A/S.

Eller står du med en korrump advokat, som da jeg stod med Dan Terkildsen, Mette Marie Nielsen "ansat i Danske Bank A/S." og Emil Hald Vendelbo Vindstrøm "ansat i Rambøll A/S." fra de korrupte Lundgrens advokater der af Jyske Bank var blevet bestukket til at tabe min svig og falsk sag mod svindel banken Jyske Bank.

Korruption i Danmark findes langt op i de danske myndigheder herunder Folketinget og domstolene hvor Højesterets dommer Kurt Rasmussen ikke mener det kommer klienten ved, at deres advokater har en million indtægter fra Jyske Bank.

Har du problemer med kriminelle vil jeg gerne hjælpe dig gratis, dette ved en gennemgang af din sag, mit telefonnummer er +4522227713 Carsten Storbjerg Hornbæk.

Følg historien om Jyske Bank for million svindel, og spørg dig selv, hvorfor den danske bank Jyske Bank ikke er blevet lukket af myndighederne, når banken beviseligt laver organiseret kriminalitet mod bankens kunder, jeg spørger bare.

Kære Anders dom du kan slutte mine skrivelser, og du bør gøre det, ikke kun for din og Jyske Banks skyld med for statens skyld, og ikke mindst dine medvirkende som jeg vil gå efter.

Beklager det lidt rodet opslag.

Du kender mig og jeg deler ikke dette her med pressen eller andre stater, når det er blevet oversat og sat ind i et dokument, hvis du ikke ønsker det.

Jeg gentager lidt fra mailen i går.

At Jyske Bank ved Lundgrens advokater tilladt sig at påstår, det er mig der laver straffelovsovertrædelser, med henvisning til det brev Bankens bestyrelsesmedlem 1 februar 2019, sendte disse anklager mod mig til Retten og til Lundgrens ved partner Dan Terkildsen.

 [04-03-2023. til Anders Dam. Mit forslag er at ...](#)

<http://banknyt.dk/wp-content/uploads/2020/07/Bilag-55.-01-02-2019.-får-03-10-2019.-kopi-af-dette-brev-med-påstand-om-falske-beskyldninger.-Og-Dan-Terkildsen-opfordre-til-det.pdf>

Jeg har siden 27 oktober 2019, hvor brevet kom i min besiddelse rystet i bukserne, jeg vil da gerne have en gennemgang af jeres beskyldninger mod min person. Jeg har underskrevet jeres brev, og returneret en kopi til Jyske Bank og også Lund Elmer Sandager advokater.

Altså jeg indrømmer at det er mig så har skrevet, Jyske Bank skal blot anmode politiet om deres hjælp til at efterforske mine beskyldninger, hvis Jyske Bank ønsker det. Jeg har prøvet at bede om hjælp, Politiet må ikke fra politisk side foretage en efterforskning efter min anmodning

Jeg har skrevet til politichefen i København, om bestikkelsen af Lundgrens advokater, Rigspoliticheden lod politiet skrive at det er ikke er korrupsion ikke er strafbar, da det er mellem private virksomheder, det kan kun skyldes at artikel 21, ikke er implementeret i dansk lovgivning. .

Jeg indrømmer altså at have fremsat anklager med Jyske Bank A/S for sammen i forening at have lavet dette.
JYSKE BANK A/S HAR LAVET OG ELLER BRUGT.

1. Bedrageri.
2. Bondefangeri.

3. Dokumentfalsk.
4. Vildledning.
5. Udnyttelse.
6. Lyver.
7. Vanhjemmel.
8. Bestikkelse / returkommission.
9. Retsmisbrug.
10. Misbrugt adgang til Tinglysningsretten.
11. Fuldmagt misbrug.
12. Ond tro.

Og jeg vil gerne undskylde hvis ikke det er rigtigt, Jyske Bank kalder det for grove anklager, men hvis det er sandt er det jo grove forbrydelser.

Straffeloven § 267

1. § 267

Den, der fremsætter eller udbreder en udtalelse eller anden meddelelse eller foretager en handling, der er egnet til at krænke nogens ære, straffes for ærekrænkelse med bøde eller fængsel indtil 1 år, jf. dog §§ 268 og 269.

Straffeloven § 268

1. Den straf, der er nævnt i § 267, kan stige til fængsel indtil 2 år, hvis

1. 1) en alvorlig beskyldning er usand eller
2. 2) en beskyldning er fremsat eller udbredt gennem indholdet af et massemedie, og beskyldningen er egnet til væsentligt at skade den forurettede.

Jeg syntes bare vi skulle mødes jer og mig, mit forslag er at Jyske Bank indrømmer og undskylder, og det skal ikke koste Jyske bank en eneste krone, der er jo måden i laver jeres forretninger på.

Hvis Jyske Bank koncernen vil indrømme og underskrive at jeg har ret, så stopper jeg mine skrivelser, det i kalder for chikane, og retter mit fokus på bøgerne.

Det er tilbud.

Jyske Bank kunne også selv komme med et forslag, til en løsning.

Jeg er ikke et øjeblik i tvivl om at dette her er ikke første gang, at personer som jeg er blevet udsat for dette magtmisbrug, for at staten ønsker at dække over noget, det er statsministeren Mette Frederiksen et godt eksempel på, men dette her handler om Jyske Bank og mig, og jeg stopper aldrig med at skrive uanset hvor meget jeg heller vil lave noget andet.

Med undtagelse af at Jyske Bank selv ønsker det.

Og hvis Jyske Bank ikke vil have at jeg holder op med at skrive, da i er ligeglade med det jeg skriver, uanset hvem jeg skrive om, om hvem der har hjulpet Jyske Bank, og uanset hvor jeg klager og hvem jeg klager over, da jeres magt er omfattende.

Så skriv det en i en kort mail, så vil jeg ikke opfordre Jyske Bank til at finde en løsning.

Som i ved skriver jeg meget, i ved jeg er ordblind, og ingen boglig uddannelse har, og så ved i at jeg fik en større hjerneblødning 2009, hvilket jeg overlevede.

 image.png

http://banknyt.dk/wp-content/uploads/2016/04/IMG_5650.jpg

At bankens ansatte valgte at lyve, for at dække over bedrageri, hvilket koncernen direktionen og ledelsen derefter valgte at medvirke til, og Jyske Bank så også bruge bestikkelse, i skulle skamme jer.

Uanset hvor smart i måtte synes dette er, så mener jeg det er uredeligt.

Jeg syntes i skal få stoppet dette her, og på den måde hjælpe mig med ikke at skulle klage over Danmark til den europæiske domstol, uanset at de måske er som den Danske stat der er ligeglad, da lovens bestemmelser ikke er lige for alle.

Jeg håber at Jyske Bank og koncernen forstår hvad det er jeg skriver, og at i stopper med at gemme jer. Henviser til tidligere breve og mails.

Vi kan tale sammen, og aftale at dette skrivi, som har foregået i perioden februar 2016. Og til 16 februar 2023. holder op.

Er Jyske Bank enig så lad os finde ud af det sammen.

Som jeg har skrevet mange gange vil jeg gerne tilbyde Jyske bank at lægge det her bag os.

Jeg kan tilbyde at stoppe med at skriver mere om Jyske Bank.

Jeg kan tilbyde at stoppe med at skriver mere om nogle ansatte i Jyske Bank.

Jeg kan tilbyde at stoppe med at skriver mere om nogle myndigheder, som jeg i længere periode har inddraget.

Jeg kan tilbyde at stoppe med at skriver mere om eller til Statsministeret, og Mette Frederiksen.

Jeg kan tilbyde at stoppe med at skriver mere om Justitsministeret, og Peter Hummelgaard.

Jeg kan tilbyde at stoppe med at skriver mere om nogle politikere.

Jeg kan tilbyde at stoppe med at skriver mere om Lundgrens advokater.

Jeg kan tilbyde at stoppe med at skriver mere om Lund Elmer Sandager advokater.

Jeg kan tilbyde at stoppe med at skriver mere om advokatnævnet, og dets medlemmer.

Jeg kan tilbyde at stoppe med at skriver mere om nævnets medlemmer og deres arbejdes pladser, som Kromann Reumert, Horten, Dansk Industri, Domstolsstyrelsen.

Jeg kan tilbyde at stoppe med at skriver mere om hvem der ved pasivet, har dækket over noget eller dækker over nogle.

Jeg kan tilbyde at slette alle opslag omhandlende dette her jeg har skrevet om siden 2016., såfremt jeg kan slette indlæg eller opslag.

Dette gælder for:

Facebook privat.

Facebook sider.

Facebook grupper.

Twitter,

Alle hjemmesider jeg har adgang. "Altså på nettet."

Jeg kan tilbyde at slette alle videoer som jeg har lagt op på YouTube, de er vist forløbet at finde på 2. konti.

Jeg kan tilbyde at slette alle billeder som jeg har delt, omhandlende mine opslag, såfremt jeg kan.

Jeg kan tilbyde at fjerne alle reklamer på mine reklamebiler.

Jeg kan tilbyde at ikke omtale nogle af de nævnte personer virksomheder eller organisationer i nogle forhold omkring af det jeg har skrevet.

Jeg kan tilbyde ikke at tale om det såkaldte pantebrev, bare jeg får det originale dokument retur da det er min ejendom.

Jeg tilbyder at ændre vedtægter og navne på selskaber, så Jyske Bank ikke bliver nævnt.

Jeg lader naturligvis selskab, der er en sag lukke eller opløse.

Jeg tilbyder fred.

Jeg tilbyder at jeg holder mund.

Jeg tilbyde at glemmer det skete, og lægger alt sammen bag mig, det samme gælder for min hustru.

Jeg håber du ringer Anders Dam, så lukkert jeg bogen, og hellrer nu end om 10 år.

Dette her stopper hun hvis Jyske Bank ændre vil vise storhed.

jeg er for helvede ved at blive irrerteret, undskyld sproget.

.

Med Venlig Hilsen













Carsten Storbjerg Skaarup

Søvej 5.

3100. Hornbæk

22227713

13 vedhæftede filer

-  **14-11-2022 kl. 14.01. Mail. Kære alle sammen i Jyske Bank, omkring Jyske Bank bilerne, og mine små morsomheder, jeg ønsker at mødes og at vi får talt sammen..pdf**
203K
-  **optagelse jyske bank gammel kongevej 136. spørger om bilen uden for døren.mp3**
1189K
-  **04-03-2023. kl. 00.03. Gmail - Find selv en løsning eller Mit forslag er at Jyske Bank indrømmer og undskylder brugen af bedrageri og brugen af bestikkelse..pdf**
4540K
-  **03-03-2023. kl. 15.59. Til Danske Bank A-S Bestyrelsen og ledelsen omhabdende de har ansat en medarbejder der ved korrupsion i Lundgrens har medvirket til bedrageri..pdf**
673K
-  **01-03-2023. Til Mette Marie Nielsen og Emil Hald Vendelbo Winstrøm mail til jer begge, og delt mail til koncernledergruppen og Juridisk afdeling Jyske Bank. Mailen er til jer alle sammen.pdf**
1799K
-  **01-03-2023. kl. 23.52 Gmail - Sagsnr. 125004 Hermed orienteres du at selskabet Storbjerg erhverv sælges, hvilket er tilbudt til Jyske Bank for kr. 1. dit tilbud dec. 2022. er blevet afvist..pdf**
1936K
-  **12-02-2023. Til statsministeriet jeg anmoder om at i svare, da jeg ønsker DIALOG og en løsning, og ikke ønsker at klage over den Danske stat for overtrædelse af menneskerettighederne.pdf**
306K
-  **12 februar 2023. Brev til Statsministeriet med spørgsmål. Er loven i Danmark lige for alle. Med henvisning til menneskeretten..pdf**
2130K
-  **10-02-2023. 17.22. Gmail til Jyske Bank CC Staten - This is about corruption carried out by a large Danish bank. _ Spørgsmål til ministrene, er om loven i Danmark lige for alle..pdf**
194K
-  **07-02-2023. kl. 13.30. Engelsk kopi www.banknyt.dk til Statsminister Mette Frederiksen Statsministeriet og flere..pdf**
12119K
-  **06-02-2023 kl. 02.01. - 20.00. Gmail the Parlament and Mette Frederiksen - Deler med Jyske Bank. Fwd_5. februar 2023. Prime Minister Mette Frederiksen. I have no desire for war.pdf**
462K
-  **16-02-2023. brev fra politi om nogle henvendelser for 1 år siden..pdf**
8K
-  **12-08-2022. Spørge tema. Redigeret spørgsmål til Finans Danmark. Finansrådet med henvisning til breve siden 12-08-2021.docx**
30K