



editor Banknyt <banknyt@gmail.com>

Som jeg skrev i går middag, er jeg ved at skrive til tinglysningsretten, og jeg vil bede retten om at dokumentere hvilken dokumentation Jyske Bank har brugt for at lave udslettes af mit private pantebrev, hvilket er en overtrædelse af tinglysningslovens § 11. Og kaldes for Vanhjemmel.

Carsten Storbjerg <carsten.storbjerg@gmail.com>

24. marts 2023 kl. 12.00

Til: Morten Ulrik Gade <MUG@jyskebank.dk>, martin.nielsen@jyskebank.dk, juridisk@jyskebank.dk, direktion@jyskebank.dk, Kristian Ambjørn Buus-Nielsen <kbn@les.dk>

Cc: editor Banknyt <banknyt@gmail.com>, Carsten Storbjerg <carsten.storbjerg@gmail.com>

24 marts 2023. kl. 12.00

Jyske Bank A/S
Vestergade 8-16
8600. SilkeborgJurdisk direktør Martin Skovsted-Nielsen
Jurdisk Morten Ulrik Gade
Jurdisk Afdeling

Jeg tænker at i alle sammen kender mig, så tillader mig at skrive at denne her mail der er til jer alle sammen, og så håber jeg at Morten er den som sørger for at rette op.

Kære Morten Ulrik Gade.

Som jeg skrev i går middag , er jeg ved at skrive til tinglysningsretten, og jeg vil bede retten om at dokumentere hvilken dokumentation Jyske Bank har brugt for at lave udslettes af mit private pantebrev, hvilket er en overtrædelse af tinglysningslovens § 11.

I forbindelse med at Jyske Bank har oplyst ved Lund Elmer Sandager advokater, at banken har slettet mit private ejerpantebrev.

Omkring det fysiske ejerpantebrev stor kr. 3.000.000,00 (dato/løbenummer 18.07.2006-26336-13) med pant i ejendommen matrikel nummer 1g, ejerlav Horneby By, Hornbæk, adresse Søvej 5, 3100 Hornbæk.

Så skal jeg venligst bede Jyske Bank om at oplyse, og dokumentere over for mig retmæssig ejer.

1.
Hvem har besluttet at slette pantebrevet.
For det er sket i mod min vilje.
2.
Hvem i Jyske Bank har brugt den af tinglysningsrettens anmelderordningen til Jyske Bank, for at slette mit private pantebrev.
3.
Hvem har gennem bankens adgang til tinglysningsretten, slettet ejerpantebrevet.
4.
Hvilken dokumentation har Jyske Bank fremlagt for tinglysningsretten, i forbindelse med sletning.

Udslettelse eller forandring af en ret over en tjenende ejendom kræver kun samtykke fra ejeren af den herskende ejendom

Hvis nogen påstår det er efter aftale, er der tale om falsk.

5.
Har Jyske Bank brugt fuldmagt eller på anden måde oplyst over for tinglysningensretten, at have lavet en aftale med mig, er der tale om falsk. "Dokument falsk."

Det er vigtigt at Jyske Banks Juridisk afdeling, ved Juridiske direktør Martin Skovsted-Nielsen sørger for at dokumentere hvilken adkomst eller hvilken lov, der har givet Jyske Bank muligt for at slette mit pantebrev efter 26 februar 2021. Når jeg siden 12 januar 2021. har skrevet mange gange, at jeg vil have mit pantebrev tilbage, med tydelig instruks om DET MÅ IKKE SLETTES.

Med henvisning til tinglysningenslovens § 11

<https://danskelove.dk/tinglysningensloven/11>

§ 11 Udslettelse eller forandring af en ret over en tjenende ejendom kræver kun samtykke fra ejeren af den herskende ejendom, medmindre andre i denne berettigede har ladet en særlig erklæring tinglyse på den tjenende ejendom om, at deres samtykke skal indhentes til udslettelsen eller forandringen.

Stk. 2. Til udslettelse af pantebrev eller rettigheder i et ejerpantebrev kræves samtykke fra den ifølge tingbogen berettigede eller bevis for, at retten er ophørt ifølge retsbeslutning. Pantebrev til statskassen og de af staten etablerede låneinstitutioner samt realkreditinstitutter, der er godkendt af staten, kan dog efter rettens bestemmelse udslettes mod kvittering af den ifølge tingbogen berettigede.

Jeg har gentagne anmodet Jyske Bank om at returnere Pantebrevet, hvilket Jyske Bank ved Morten Ulrik Gade Juridisk afdeling Jyske Bank, sammen med Kristian Ambjørn Buus-Nielsen Lund Elmer Sandager advokater har nægtet at udlevere.

Med undtagelse af at jeg underskriver på denne tekst.

Kvittering for udlevering af originalt fysik ejerpantebrev:

Undertegnede Carsten Skaarup Storbjerg kvitterer overfor Jyske Bank for efter anmodning at have fået udleveret det originale fysiske ejerpantebrev stor kr. 3.000.000,00 (dato/løbenummer 18.07.2006-26336-13) med pant i ejendommen matrikel nummer 1g, ejerlav Horneby By, Hornbæk, adresse Søvej 5, 3100 Hornbæk, som er blevet digitaliseret af Jyske Bank under anmelderordningen.

Efter digitalisering er ejerpantebrevet på forsiden med rød skrift blevet påført teksten "Digitaliseret og taget ud af omsætning".

Dato: [xx]

Underskrift: [xx]

6.

Jeg beder samtidig Jyske Bank henvide til de love og regler, som giver Banken lov til at tilbageholde mit Ejerpantebrev, som er min retmæssig ejendom.

7.

Hvis Jyske bank mener at banken ret til at tilbageholde mit pantebrev, mod min instruks, så anmoder jeg banken til at fremlægge lovreglen der har givet Jyske Bank retten til at disponere over mit private ejerpantebrev.

7.

Med hvilken lov mener Jyske Bank A/S at kunne aftvinge mig en underskrift på denne påførte tekst, INDSAT i en udleverings kvittering.

I øvrigt en tekst som er blevet indsat af Kristian Ambjørn Buus-Nielsen fra Lund Elmer Sandager advokater, der har fået godkendt teksten med rettelse af Morten Ulrik Gade Juridisk afdeling Jyske Bank, før Lund Elmer Sandager advokater afkræver mig en underskrift, da banken ellers nægter at tilbage lever mit ejer pantebrev.

Et krav Morten Ulrik Gade fastholder i sin mail af 13 februar 2023.

som er blevet digitaliseret af Jyske Bank under anmelderordningen.

Efter digitalisering er ejerpantebrevet på forsiden med rød skrift blevet påført teksten "Digitaliseret og taget ud af omsætning".

Dato: [xx]

Underskrift: [xx]

Fortat.

Jeg anmoder Jyske Bank A/S at fremvise mig det sted i danske love, hvor en bank kan aftvinge en kunde og pantebrevs ejer, at de skal underskrive for bankens handlinger, uanst pantebrevsejeren ikke har.

Jeg tænker at Jyske Bank ved retsmisbrug vil aftvinge mig en underskrift på nedenstående, som Jyske Bank har lavet i mod min instruks, og at Jyske Bank vil have min underskrift for at skade min retsstilling.

Med henvisning til tidligere henvendelser, skriver jeg til tinglysningsretten, og anmoder retten om at rette op på Jyske Banks overtrædelse af tinglysningslovens § 11.

Da Jyske Bank A/S ikke har haft hverken fuldmagt eller aftaler med pantebrevsejer om udslettelse, men tværtimod er blevet instrueret i at ejer pantebrevet måtte IKKE SLETTES, men at det skulle retunerer.

Udslettelse eller forandring af en ret over en tjenende ejendom kræver kun samtykke fra ejeren af den herskende ejendom

Som sagt og skrevet, jeg ønsker ikke at skulle sagsøge Jyske Bank for retsmisbrug / magtmisbrug i forbindelse med overtrædelse af tinglysningslovens § 11. da Jyske Bank lavede Vanhjemmel.

Hvis Jyske bank i midlertid har konstateret at de har lavet fejl, og ingen rettigheder har haft over hverken mit private pantebrev, ej heller måtte slette det, så opfordrer igen Jyske Bank til at give indrømmelser og rette op.

Hvis Jyske bank ønsker at besvare denne henvendelse telefonisk, venligst ring fra et lokal nummer 8989....

Eller at i sms'er mig et fast nummer til Jyske Bank så ringer jeg op, eller også ring på 22227760 dette nummer har jeg ikke henvist til før.

Jeg er I København efter 12.30 og kommer gerne forbi jeres kontor, hvor vi kan tage et kort møde omkring mit ejerpantebrev, og hvad vi ellers kan finde på.

Med venlig hilsen

Carsten Storbjerg Skaarup
Søvej 5
3100 Hornbæk

22227713
40333400

22227760

Carsten.storbjerg@gmail.com Banknyt@gmail.com