

Ændret påstand.

BS-6653/2024-VIB - Carsten Storbjerg Skaarup mod JYSKE BANK A/S

Som privat person.

Carsten Storbjerg Skaarup

Søvej 5.

3100 Hornbæk

(i det følgende benævnt "Carsten Storbjerg")

Mod

Jyske Bank A/S

Afdelingen Helsingør.

I L Tvedes Vej 7,

3000 Helsingør.

Jyske Bank A/S

Vestergade 8-16.

8600 Silkeborg.

Cvr. 17616617

(i det følgende benævnt "Jyske Bank")

Til som sagsøgt at møde i Retten i Helsingør

På den af retten ved påtegning på nærværende stævning berammede dag, tid og sted, hvor sagsøgte skal svare i sagen, samt medtage de dokumenter han agter at påberåbe sig, og hvor jeg vil nedlægge følgende påstande:

1. Påstand.

1.1. Påstand.

1.1.1. Principalt

Jyske Bank tilpligtes at anerkende, at den 26.02.2021. kl. 09:03:44

At ved nævnte medarbejder Susanne Sørensen Jyske Bank A/S at have fortaget overtrædelse af tinglysningslovens § 11.

Dette ved ude ret, at have fortaget forandring af Carstens Storbjerg`s private Ejerpantebrev 18.07.2006-26336-13. med pant på 3 millioner danske kroner i ejendommen Søvej 5, 3100 Hornbæk. Hornbæk by, Hornbæk 0001g.

1.1.2. Subsidiært

Jyske Bank tilpligtes at anerkende, at Jyske Bank den 26.02.2021. **uden samtykke** med ejeren af ejendommen og pantet på de 3.000.000 dkk. **har foretaget forandring af pantebrevet**, og i den forbindelse har Jyske Bank ved Susanne Sørensen fra Servicecenter Silkeborg foretaget udsletningen af Carstens Storbjerg`s private pant i Ejendommen matrikel Hornbæk by, Hornbæk 0001g.

Hvorfor **Jyske Bank har fortaget overtrædelse af tinglysningslovens § 11.**

2. Sagsfremstilling:

2.1. Hovedanbringender

Anerkendelsessag: Jyske Bank A/S dømmes til at anerkende, at Jyske Banks medarbejdere har fortaget overtrædelse af tinglysningslovens § 11.

Sagen drejer sig om at, Jyske Bank A/S Servicecenter Silkeborg ansatte Susanne Sørensen var i **ond tro**, da hun sletter Carsten Storbjerg`s pantebrev, med pantet på 3 millioner danske kroner.

Hvilket er udført ved fuldmagtmisbrug, og ved misbrug af Jyske Banks adgang til tinglysningsretten, den 26 februar 2021, der som godkendt anmelder, imod tinglysningsloves bestemmelser, da Jyske Bank A/S vælger **uden ejeres samtykke**, og **direkte imod ejeres instrukser**, at fortaget udslettelse af det privatejet pant på 3.000.000 dkk i ejendommen beliggende Søvej 5, 3100 Hornbæk. Hornbæk by, Hornbæk 0001g. hvorefter Jyske Bank har afgift parkeret pantebrevet, alene som et afgiftspantebrev.

At Jyske Banks ansatte i afdelingen Helsingør, **uden ejerens samtykke og imod ejeres instrukser** har anmodet Servicecenter Silkeborg at lave ændringer i det af Carsten Storbjerg's pantebrev, som lå til sikkerhed for et nu indfriet lån, og derefter udsletter ejers private pant i en ejendom på 3.000.000 dkk

Det er i forbindelse med afvikling af et privat lån konto 5050-1354067. med restgæld 1.366.392,32 dkk. hvor til Carsten Storbjerg til Jyske Bank Helsingør, har lagt sit private ejerpantebrev, med pant ejendommen Hornbæk by, Hornbæk 0001g. på dkk. 3.000.000 til sikkerhed for dette lån, Carsten Storbjerg har i forbindelse med gældsafvikling, gentagede gange skrevet til flere ansatte og sammenarbejdes parter i Jyske Bank, hvor Carsten skriver, at han vil have sit pantebrev tilbage, hvilket Carsten Storbjerg endog har skrevet meget tydeligt, samt deslige har skrevet at **pantet på de 3.000.000 dkk må ikke aflyses.**

Det er skærpede omstændigheder, når en Bank som Jyske Bank A/S overtræder tinglysningsloves bestemmelser, hvilket understreges ved at flere ansatte i Jyske Bank A/S, og som alle har modtaget det brev, hvori **Carsten Storbjerg den 12 januar 2021 skrev til Tina Agergaard, at pantet på de 3.000.000 dkk må ikke aflyses**, Tina Agergaard var Carsten Storbjerg's daglige forbindelse i Jyske Bank.

Flere i Jyske Bank har sammen i forening optrådt ansvarspådragende, ved ikke at efterkomme pantebrevs ejers instrukser, om ikke at måtte slette Carsten Storbjergs pant.

Tina Agergaard sender den 14 januar, brevet af 12 januar 2021, hvor i der står, at **pantet på de 3.000.000 dkk må ikke aflyses**, hvilket Tina Agergaard sender til Jyske Banks advokater, dette brev sender advokat Kristian Ambjørn Buus-Nielsen fra Lund Elmer Sandager advokater så den 15 januar til advokat Morten Ulrik Gade og direktør Søren Ivarsen, der begge er ansatte i Jyske Bank A/S.

Det må antages at der er flere ansvarlige, som i forbindelse med Jyske Banks overtrædelse af tinglysningsloven § 11. da alle der bliver nævnt i Carsten Storbjerg's henvendelser til Jyske Bank, om spørgsmål, som hvem der gav Susanne Sørensen ordre til at ændre i pantebrevet, og hvem gav ordre til at slette pantet i mod ejers instruks, alle har opført sig passivet, ved ikke at svare på henvendelser, der kan derfor ikke være tale om fejl eller misforståelser.

Carsten Storbjerg har kontinuerligt søgt dialog og samtale med Jyske Bank A/S gennem koncernens medvirkede ansatte, advokater og ledelsen, for om muligt at finde en løsning, da hvis Jyske Bank gav indrømmelser for at Banken har overtrådt tinglysningslovens § 11. Og at Jyske Bank gav undskyldning herfor ville denne her anerkendelsens sag ikke være blevet anlagt, Jyske Bank A/S, har hver gang afvist at mødes, hvorfor det er nødvendigt at stævne Jyske Bank, og for dermed at afbryde forældelsesfristen, og spørgsmålet om hvorvidt Jyske Bank A/S er underlagt

lovgivningen, eller om Jyske Bank A/S er pligtig til at overholde loven, eller om Jyske Bank ikke skal overholde lovgivningen, med henvisning til tinglysningens § 11. dette må afgøres af en dommer.

Det gøres på ovenstående grundlag gældende, at flere af Jyske Banks ansatte samme i forening, har været i ond tro, op til at Servicecenter Silkeborg ved Susanne Sørensen 26 februar 2021. fortager, ændringer og slettet Carsten Storbjerg`s private pant. Hvorved Jyske Bank har fortaget overtrædelse af tinglysningens § 11.

Carsten Storbjerg har mindst siden 2006 været privat kunde i Jyske Bank Helsingør afdeling I.L Tvedesvej 7. 3000 Helsingør. og dette frem til i 2013, da afdelingslederen Anette Kirkeby sammen med Casper Dam Olsen sendte Carsten Storbjerg til afvikling, og som følge heraf har Carsten Storbjerg ikke efterfølgende talt med nogle i afdelingen Jyske Bank Helsingør, hvor Carsten Storbjerg`s, private Pantebrevs dokument lå som sikkerhed i ejendommen Hornbæk by, Hornbæk 0001g, for blandt andet lånet 5050-1354067.

Carsten Storbjerg skriver til Jyske Banks advokat Morten Ulrik Gade 30 december 2022. og opsiges sin konto i Jyske Bank Helsingør afdeling.

Først 18 januar 2024, udleverer Jyske Bank Helsingør afdeling det tidligere originale pantebrev 18.07.2006-26336-13, som nu er udløbet, hvor Carsten Storbjerg`s nu tidligere rådgiver Regina Hjort Ernsten stadig ikke har svaret på nogle henvendelser,

2.2. Dokumenter som fremlægges, og som samlet understreger at Jyske Bank var i ond tro forud for slettelse af pant og overædelse af tinglysningens § 11.

Uddrag af tinglysningens loven.

Tinglysningens loven § 5

*Ved god tro forstås i denne lov, at erhververen ikke kender den utinglyste ret og ej heller ved grov uagtsomhed er skyld i sit ukendskab til den. **God tro må være til stede på det tidspunkt, da aftalen anmeldes til tinglysning.***

Tinglysningens loven § 11

Udslettelse eller forandring af en ret over en tjenende ejendom kræver kun samtykke fra ejeren af den herskende ejendom, medmindre andre i denne berettigede har ladet en særlig erklæring tinglyse på den tjenende ejendom om, at deres samtykke skal indhentes til udslettelsen eller forandringen.

Et udsnit af korrespondancen, der dokumenterer / understreger at Jyske Bank A/S ansatte, sammen med bankens advokater har lavet overtrædelse tinglysningsloves § 11.

- Mail med brev. til Tina Agergaard Jyske Bank. Sikkerhed i det pantebrev jeg har i ejendomme Søvej 5, 3100 Hornbæk, pantet er 3.000.000 kr. Dette må ikke aflyses. 12. januar 2021, jf. bilag 1.
- Mail fra Tina Agergaard Jyske Bank, vi vender tilbage når vi internt og sammen med vores advokat har tid til at læse din mail. 14. januar 2021, jf. bilag 2.
- Mail fra Kristian Ambjørn Buus-Nielsen, samt til Morten Ulrik Gade og Søren Ivarsen med kopi af brevet *bilag 1.* til Tina Agergaard Jyske Bank. 15. januar 2021, jf. bilag 4.
- Mail til Tina Agergaard Jyske Bank. Jeg er orienteret at bankens advokat Morten Ulrik Gade, samt at også advokatvirksomheden Lund Elmer Sandager har set mit brev af 12 januar. Jeg skal have mit private pantebrev på 3.000.000 dkk, må ikke aflyses. 21. januar 2021, jf. bilag 7.
- Mail til Tina Agergaard Jyske Bank, Kristian Ambjørn Buus-Nielsen Lund Elmer Sandager. Venligst læs teksten i de 2 overførte beløb, således der ikke sker nogle misforståelser, med Carsten Storbjerg`s pantebrev på 3.000.000 dkk, Jyske Bank skal blot slippe jeres pant i dette private pantebrev. Pant skal tilbage gå til ejeren. 15. februar 2021, jf. bilag 22.
- Mail fra Tina Agergaard Jyske Bank, jeg har sendt din mail til Regina Hjort Ernstsen i Jyske Bank Helsingør afdeling, da hun er din privat bankrådgiver, og vil tage sig af det. 15. februar 2021, jf. bilag 23.
- Mail til Tina Agergaard Jyske Bank, Kristian Ambjørn Buus-Nielsen. Forstår at du i går har bet Jyske Bank Helsingør opgøre lånet 5050-1354067, således dette er afviklet *15. februar.* Alle sikkerheder er hermed tilbagekaldt. 16. februar 2021, jf. bilag 24.
- Mail til Tina Agergaard Jyske Bank, Kristian Ambjørn Buus-Nielsen. Vil du sørger for at jeg kan afhente mit pantebrev på 3.000.000 dkk, der har ligget til sikkerhed. Omkring mine sikkerheder, hermed alle er tilbagekaldt. 19. februar 2021, jf. bilag 25.
- Mail til Tina Agergaard Jyske Bank, Kristian Ambjørn Buus-Nielsen. Vedr. privat lån med pantebrev på 3 millioner som sikkerhed. Ønsker møde, og udlevering af pantebrev på 3.000.000 dkk i huset Søvej 5. 3100 Hornbæk, til mig. 23. februar 2021, jf. bilag 26.

- Mail til Tina Agergaard Jyske Bank, Kristian Ambjørn Buus-Nielsen. Som skrevet den 15 og 23 februar, har jeg betalt min gæld til Jyske Bank, jeg har anmodet om at konto 5050-1354067 opgøres således jeg mindst kan få mit pantebrev på 3.000.000 kr. Har Jyske Bank slettet bankes sikkerhed i dette pantebrev. 24. februar 2021, jf. bilag 27.
- Mail til Tina Agergaard Jyske Bank, Direktion, Morten Ulrik Gade, Kristian Ambjørn Buus-Nielsen. Som skrevet er jeg irriteret over at jeg skal rykke for at Jyske Bank skal fjerne bankens pant i pantebrevet på 3.000.000 kr. eftersom jeg siden 15 februar har været gældfri. Ønsker møde med Jyske Bank for at undgå misforståelser. 24. februar 2021, jf. bilag 28.
- **Jyske Bank har ikke selv delt / udleveret kopi af dette dokument**, der har Påtegning i pantebrev. Susanne Sørensen foretager for Jyske Bank A/S **forandring af pantebrev. 18.07.2006-26336-13**, pantet på 3.000.000 dkk i ejendommen Hornbæk by, Hornbæk 0001g. bliver udslettet, og pantebrev afgift parkeres, hvorefter pantebrevet indestår alene med henblik på overførsel af tinglysningsafgift. Hovedstolen svarer til det ubenyttede afgift fritagelses grundlag. 26. februar 2021, kl. 09:03:44, jf. bilag 29.
- Mail fra Kristian Ambjørn Buus-Nielsen, samt til Morten Ulrik Gade, der skriver at pantebrev. 18.07.2006-26336-13, med pant stort 3.000.000 dkk i deres ejendom *ejendommen Hornbæk by, Hornbæk 0001g.* er bliver slettet, Jyske bank vil ikke udlevere originalt dokument, og banken vil ikke holde møde med dem. 2. marts. 2021, jf. bilag 31.
- Mail til LES. Kristian Ambjørn Buus-Nielsen. Pantebrev skal udleveres det er min ejendom, Pantebrevet må ikke aflyses, det ligger med pant i *ejendommen Hornbæk by, Hornbæk 0001g.* med mig som ejer. 2. marts. 2021, jf. bilag 32.
- Mail til LES. Kristian Ambjørn Buus-Nielsen. Jeg har kikket i dit brev igen, der er flere fejl i det Jyske bank laver, dette skal jeg ikke bøde for, love skal overholdes. 3. marts. 2021, jf. bilag 33.
- Mail til LES. Kristian Ambjørn Buus-Nielsen. Og Tina Agergaard Jyske Bank. Mine bange anelser at Jyske Bank har lavet vanhjemmel "**overtrådt loven.**", Jyske Bank er erstatnings ansvarlig og skal genskabe dette pantebrev, virker som rets misbrug, beder Jyske Bank erkende at have slettet pantet uden tilladelse, indrømme at have lavet fejl. Beder Lund Elmer Sandager. Kristian Ambjørn Buus-Nielsen at underskrive, at Jyske Bank ikke har lavet overtrædelse af nogle regler eller love. 8. marts. 2021, jf. bilag 34.
- Mail fra Kristian Toft Jyske Bank, jeg har i forbindelse med din lånerådgiver lavet et nyt pant dokument "*der ikke kan få de oprindelige prioritet*". 15. marts 2021, jf. bilag 39.
- Mail til LES. Kristian Ambjørn Buus-Nielsen. samt til Morten Ulrik Gade Og Tina Agergaard Jyske Bank det handler om Jyske Bank har overtrådt loven, ved at slette mit pantebrev "Pant." hvilket er sket uden mit samtykke, og i mod instruks, med henvisning til tinglysningsloven. 15. marts. 2021, jf. bilag 40.

- Mail til Jyske Bank Hillerød, Helsingør, Juridisk direktør Martin Nielsen, Morten Ulrik Gade, direktionen, Lars Stensgaard Mørk, LES. Kristian Ambjørn Buus-Nielsen. Hvem har givet ordre til at fortaget ud sletning "forandring" af "**pantet**" mit pantebrev på 3.000.000 dkk med pant i ejendommen Hornbæk by, Hornbæk 0001g, det handler om Jyske Bank har overtrådt loven, ved at slette mit pantebrev "Pant." hvilket er sket uden mit samtykke, og i mod instruks, med henvisning til tinglysningslovens § 11. 31. maj. 2023, jf. bilag 42.
- Jyske Bank Helsingør udlever det originale aflyste pantebrev, som det blev aftalt på mødet af 8. januar, mødereferat er vedhæftet. 18. januar. 2024, jf. bilag 45.
- Mail til Jyske Bank juridisk afdeling, direktør Martin Skovsted-Nielsen, Susanne Sørensen, servicecenter Silkeborg, direktionen, vedhæftede korrespondance 12 januar 2021. til 16 marts 2021. Jeg skal anmode Jyske bank inden mandag at fremvise hvornår jyske Bank, har spurgt mig som ejer, om samtykke, til at slette mit private pant i ejendommen, samt med ønske om at banken indrømmer og undskylder for at have slettet pantet i mod instruks. 18. januar. 2024, jf. bilag 45.
- Mail til Jyske Bank juridisk afdeling, direktør Martin Skovsted-Nielsen, Susanne Sørensen, servicecenter Silkeborg, direktionen med flere. Gennemgår tinglysningsloves § 11, og Jyske Banks lovovertrædelse, beder om en undskyldning. Har Jyske Bank rette til ikke at skulle overholde loven. samt med ønske om at banken indrømmer og undskylder for at have slettet pantet i mod instruks. 11. august. 2023, jf. bilag 47.
- Mail fra juridisk direktør Martin Skovsted-Nielsen Jyske Bank, der benægter enhver anklage, og genfremsætter en tidligere trussel fra 12 juli om at ville fører retssag, hvis ikke jeg ville underskrive den af Jyske Banks fremsatte forslag, ude at give hverken indrømmelser eller undskyldning. 11. august. 2023, jf. bilag 48.

2.3. Carsten Storbjerg der er privat borger, stævner Jyske Bank af hensynet til Almenvellet og retssikkerheden for de borgere, der som jeg oplever at Jyske Bank ikke vil rette sig efter loven, sagen er en småsag og har en værdi på 1850 kr. hvilket gør at en domstolsafgørelse ikke ankes, og tjener sit formål for en retsafgørelse, på spørgsmålet om er det er overtrædelse af tinglysningsloves § 11, når

At Jyske Bank har handlet i ond tro, og har handlet i mod hvad der står i loven, anses som værende en grov overtrædelse, hvilket understreges af at flere ansatte, alle er blevet bekendtgjort med at banken ikke måtte slette Carsten Storbjergs private pant på 3.000.000 dkk. hvilket Jyske Bank alligevel mod gør.

3. Det gøres glædede at Carsten Storbjerg **Bilag 1**. i brev til Tina Agergaard Jyske Bank A/S den 12 januar 2021. i en direkte instruks til Jyske Bank, giver banken et forbud mod at foretage forandring af pantebrevet, I mod at slette ejer pantet da Carsten Storbjerg skriver.

*"Efterfølgende jeg har indsat 1.379.392,35 kr. til konto 5050-1354067 Vi i så yderlige **fjerne jeres sikkerhed i det Pantebrev, jeg har i ejendommen Søvej 5. 3100 Hornbæk. pantet er på 3.000.000 kr. Dette må ikke aflyses, men det er bare mig alene der ejer det, uden det er lagt til sikkerhed.**"*

Bilag 2. Tina Agergaard Jyske Bank besvarer mailen og brevet Bilag 1. og skriver at Jyske Bank vil vende tilbage vi internt i banken, og samme med bankens advokat, har haft lejlighed til at se på din mail.

- 3.1. Det gøres glædede at Carsten Storbjergs brev **Bilag 1**. af Jyske Bank A/S ud over til Tina Agergaard (1). også er blevet delt med mindst disses medarbejder og advokater for Jyske Bank, så som Kristian Ambjørn Buus-Nielsen (2). Morten Ulrik Gade (3). Søren Ivarsen, (4). hvilket er dokumenteret 15-01-2021. dette ved **bilag 4**.

Og derfor er der flere internt i Jyske Bank som har haft kendskab til den direkte instruks, hvor Carsten Storbjerg 12 januar 2021. skriver til Jyske Bank, og at banken i dette brev meddeles et forbud, mod at foretage sletning af pantet på de 3.000.000 dkk, Hornbæk by, Hornbæk 0001g hvilket forandring af pantebrevet.

Jyske Bank **opfordres (1)** til at fremlægge daterede og underskrevne eksemplarer af en **samtykke erklæring**, hvor i Jyske Bank kan dokumentere, at have fået ejeres Carsten Storbjergs tilladelse / samtykke, til at foretage de forandringer som der ses udført den 26 februar 2021. i de tinglyste forandringer af Pantebrevet, **Bilag 29**. hvor det er dokumenteret, at det var Susanne Sørensen fra servicecenter Silkeborg der har fortaget selve udsletningen af det pant på 3.000.000 dkk i ejendommen Søvej 5, 3100 Hornbæk. Hornbæk by, Hornbæk 0001g. hvilket Carsten Storbjerg i **Bilag 1** skrev, ikke måtte slettes.

Kopi af det tidligere originale pantebrevs dokument, hvilket en medarbejder i Jyske Bank har ladet digitaliserer, og på pantebrevet 18.07.2006-26336-13 skriver, er taget ud af omsætning, dette udføres af Jyske Bank ude at give ejere Carsten Storbjerg besked, fremlagt som **Bilag 45**. side 11. – 15.

Jyske Bank **opfordres (2)** til at fremlægge daterede og underskrevne eksemplarer af eventuelle aftaler, og tillige med kopi af ørige **mailkorrespondance, fra perioden efter 12 januar 2021**, som ikke ved denne stævning allerede er blevet fremlagt, se bilags listen.

Kan Jyske Bank A/S ikke dokumentere en klar og gyldig aftale, indgået i mellem Carsten Storbjerg og Jyske Bank A/S, og som Jyske Bank kan lægge til grund, for at Jyske Bank, den 26 februar 2021. slettede pantet **Bilag 29. som er udført direkte imod hvad Carsten Storbjerg har skrevet.**

Skal retten dømme Jyske Bank i en anerkendelses dom, for at have lavet overtrædelse at tinglysningslovens § 11.

- 3.2. **Kan Jyske Bank ikke fremvise en gyldig samtykkeerklæring**, efterfølgende at Carsten Storbjerg 12 januar 2021. **Bilag 1.** gav Jyske Bank Instruks om at banken ikke, at måtte slette Carstens pant på de 3.000.000 dkk i ejendommen Hornbæk 0001g. og efterfølgende at Carsten Storbjerg i mail 16. februar 2021. **Bilag 24.** og igen i en ny mail 19. februar 2021. **Bilag 25.** tilbagekalder alle sikkerheder som værre underskrevet af Carsten Storbjerg.

Tangerer det til at Jyske Bank har frataget Carsten Storbjerg ret til selvbestemmelse over sin egen ejendom, og dette på et tidspunkt hvor Carsten Storbjerg`s mellemværende til Jyske Bank kunne opgøres til 0,00 kr. så da Jyske Bank sletter pantet på 3.000.000 dkk syntes dette at have frataget Carsten Storbjerg de grundlovsbestemte rettigheder, omkring ejendomsretten.

Et sådanne aftaledokument hvis der findes et. må ligge efter 12 januar 2021, hvor Carsten Storbjerg i brevet **Bilag 1.** giver Jyske Bank ved Tina Agergaard instruks om ikke at måtte slette pantet på de 3.000.000 dkk i ejendommen Søvej 5, 3100 Hornbæk. Hornbæk by, Hornbæk 0001g.

Det henvises til blandt andet mailen 15 februar 2021. **bilag 22**. hvori Carsten Storbjerg skriver til Tina Agergaard, **venligst læs teksten i de 2 overførte beløb**, således der ikke sker nogle misforståelser.

Hertil bekræfter den Tina Agergaard, Jyske Bank Hillerød 15 februar 2021. **bilag 23**. og svare at denne mail, har Tina sendt denne mail til Regina Hjort Ernstsens Jyske Bank Helsingør.

"Jyske Bank må ikke slette pantebrev på 3.000.000 dkk der ligger til sikkerhed, dette pant skal tilbage gå til ejeren af pantebrevet."

"Ved indfrielse af lån må Jyske bank ikke slette pantebrev på 3.000.000 i privat ejendom, Søvej 5, 3100 Hornbæk, men skal blot slippe jeres pant i dette private pantebrev."

3.3. Det gøres overordnet gældende, Jyske Bank har handlet i ond tro
Det tillægges først og fremmest betydning om,

- (1) ond tro – dvs. Jyske Bank var bekendt med Carstens Storbjerg skrev at pantet ikke måtte slettes.
- (2)

Bevisførelse

Dokumentation af de under sagen fremlagte bilag samt partsforklaring. Dertil kommer vidneforklaring ved:

En eventuel delhovedforhandling anslås at have en varighed af 2 timer, svarende 1/3 rets dag.

Processuelle meddelelser bedes fremsendt til Carsten Storbjerg Skaarup, Søvej 5, 3100 Hornbæk. Mail carsten.Storbjerg@gmail.com. Telefon +4522227713

Sagsgenstand.

Sagsgenstanden er en anerkendelse sag.

Sagsøger beder retten afsige en Anerkendelses dom, for at Jyske Bank har lavet overtrædelse af tinglysningslovens § 11.

Bilag.

Bilag 1. 12-01-2021. 15.16. Mail og brev i mail 15.16. til Hej Jyske Bank Tina Agergaard 12-01-2021. slet jeres pant, . pantet på 3.000.000 kr. DETTE MÅ IKKE AFLYSES.

Bilag 2. 14-01-2021. 14.47. Fra Jyske Bank Tina Agergaard svare mailen og brev 12-01. Venligst vedr. pant i Bybjergvej 43. 3060. vi Nykredit slette dette pantebrev.

Bilag 3. 14-01-2021. 15.12. til Jyske Bank Tina Agergaard. - Venligst vedr. pant i Bybjergvej 43. 3060. vi Nykredit slette dette pantebrev.

Bilag 4. 15-01-2021. 14.20. mail Fra Jysk Banks advokater LES, Kristian Ambjørn, en besvarelse af mail med det vedhæftede breve. 12. 15 jan. 15.16. mail er delt med MUG, Vice President Søren Ivars.

Bilag 5. 20-01-2021. 13.46 og 21-01. 08.48. 3. mails -MØDE. Ved betaling til Jyske Bank, anmoder om returnering af alle underskrevet pant dokumenter og Salgsfuldmagter på Bybjergvej 43 samt Søvej.

Bilag 6. 20-01-2021. 15.51. salg og opgørelse af lån. Mails 15 til 20 januar 2021. hvor Jyske Bank svarer først her Carstens brev af 12 januar 2021. kl. 15.16. Rets misbrug bliver nævnt.

Bilag 7. 21-01-2021. 10.27. Til Jyske Bank Tina Agergaard. - ønsker dokumenter retur vedr. pant. Når jeg ikke skylder Jyske Bank noget, jyske bank der skal fjerne deres sikkerhed. aflysning JB pant i ejendom.

Bilag 8. 21-01-2021. 11.24. Mail med brev fra Jyske Bank Lund Elmer Sandager der oplyser banken ikke vil returner nogle underskrevet dokumenter, eller garantier.

Bilag 9. 21-01-2021. 11.48. Til Jyske Bank Tina Agergaard. ønsker Salgsfuldmagter der er givet sikkerhed i pant i mit private hus.

Bilag 10. 23-01-2021. 16.27. Til Jyske Bank Tina Agergaard. Salgsfuldmagter ønskes retur søvej 5. 3100. Når jeg intet skylder.

Bilag 11. 26-01-2021. 13.14. til Jyske Bank Tina Agergaard, gentager mail af 23 januar Salgsfuldmagter ønskes retur søvej 5. 3100. Når jeg intet skylder.

Bilag 12. 28-01-2021. 20.41. til Tina Agergaard. Står Jyske Banks bestyrelse bag Bedrageri og Dokumentfalsk eller har banken ret i at jeg bare er en tosset kunde.

Bilag 13. 29-01-2021. 14.17. Jyske Bank Tina Agergaard. svare at advokat har svaret. Står Jyske Banks bestyrelse bag Bedrageri og Dokumentfalsk eller har banken ret i at jeg bare er en tosset kunde.

Bilag 14. 29-01-2021. 14.54. Til Tina Agergaard. Står Jyske Banks bestyrelse bag Bedrageri og Dokumentfalsk eller har banken ret i at jeg bare er en tosset kunde.

Bilag 15. 02-02-2021. 15.00. fra Les. adv. CC MUG. pantebrev Bybjergvej slettes ved fuld indfrielse. Kristian Ambjørn afviser beskyldninger i mail 28 og 29 jan. Sikkerheder.

Bilag 16. 03-02-2021. 11.58 til LES med beskyldninger mod Jyske Bank og beskyldninger mod LES for flere gange at have fremlagt falske oplysninger overfor retten.

Bilag 17. 03-02-2021. 13.10. fra les Kristian Pante brev. 2 mil. slettes ved indfrielse, JB og LES afviser beskyldninger for bla. at LES og JB flere gange har fremlagt falske oplysninger for retten.

Bilag 18. 03-02-2021. 13.53. til les Kristian har du eller andre spørgsmål til mine breve, eller det jeg skriver deltager jeg gerne i møde og vil forklare mig.

Bilag 19. 05-02-2021. 08.27. Til LES Jysk Bank Tina Agergaard, Swappen ca. 575.000 kr. er indsat Re - Indfrielse pantebrev 2.000.000. kan slettes.

Bilag 20. 05-02-2021.16.51. Fra LES. bekræfter Sletning af bankens underpant i ejerpantebrevet i ejendommen Bybjergvej 43, 3060 Espergærde.

Bilag 21. 11-02-2021. 14.09. LES meddeler at der er sket indfrielse og at Pantebrev 2.000.000 efter instruks er slettet.

Bilag 22. 15-02-2021. 14.01. til JB. Tina Agergaard og LES - LÆS TEKST I OVERFØRELSER SÅ DER IKKE SKER MISFORSTÅELSR Indfrielse 5050-1354067 med 1.366.392,35 plus renter 4.243,16 lån indfriet.

Bilag 23. 15-02-2021. 14.58. - Tina JB meddeler at have givet Regina Hjort besked, om mail kl. 14.01. Indfrielse af 5050-1354067 med 1.366.392,35 plus renter 4.243,16

Bilag 24. 16-02-2021. 11.52. til JB Tina LES, om sikkerheder underskrevet, disse sikkerheder er hermed alle tilbagekaldt. ønsker de originale dokumenter om sikkerhed retur.

Bilag 25.19-02-2021. 12.28. JB LES. Tina vil du sørge for at jeg kan afhente pantebrev, 3.000.000 dkk der har ligget til sikkerhed lån 5050-1354067 som er afviklet inkl. renter 15-02-2021, savner handling.

Bilag 26. 23-02-2021. 12.32. til JB. LES. Tina Agergaard. vedr. Lån med sikkerhed i pantebrev 3.000.000 mangler saldokvittering fra Jyske Bank. skal udlevere mit pantebrev. svig falsk.

Bilag 27. 24-02-2021. 14.14. til LES JB. Tina Aggergaard, med kontoudtog. Mangler stadig en saldokvittering, lånet 5050-1354067 er indfriet 15-02-2021. Har JB slettet deres sikkerhed i mit pantebrev.

Bilag 28. 24-02-2021. 17.08. til JB. Tina Agergaard, LES. MUG. Direktion. JB anbefales at udskifte LES der har løjet for retten, JB SKAL SLETTER DERES PANT I PATEBREV 3.000.000. Dialog undgå misforståelser.

Bilag 29. 26.02.2021. 09.03. Susanne Sørensen overtræder for Jyske Bank Tinglysningslovens § 11. og sletter pant, ændre i pantebrev i mod instruks, og uden ejeres samtykke.

Bilag 30. 26-02-2021. 10.31. JB Tina LES. afviklet lån 15 februar 2021, saldokvittering, bet Jyske Bank sletter pant i mit Pantebrev 3.000.000, der afhentes, rets misbrug Jyske Bank ikke straks efter 15 feb.

Bilag 31. 02-03-2021. 11.46. Fra LES og til JB. MUG. med brev. Indfrielse svar 15, 19, 23, 24. 26. feb. og 1. marts. Bankens sikkerhed underpant i ejerpantebrev er slettet, pant i ejendommen er slettet.

Bilag 32. 02-03-2021. 14.01. Med hensyn til pantebrevet på kr. 3.000.000 i min Ejendom Søvej 5. 3100 Hornbæk, Er Pantebrevet min personlige ejendom, det er udstedt i mit navn, og er lagt til sikkerhed.

Bilag 33. 02-03-2021. 14.01. til LES. der er flere fejl som JB har lavet, Banken skal overholde loven, Har banke nogle bemærkninger til mine opslag på Banknyt.dk

Bilag 34. 08-03-2021. 00.50. til LES. JB. Tina Agergaard - Ret venligst de fejl som Jyske Bank har lavet. Jyske Bank LES underskriver ikke at have lavet overtrædelse af nogle love og regler.

Bilag 35. 10-03-2021. 11.27. Vedr. Mine henvendelser om at Jyske Bank har lavet flere fejl og uberettiget slettet mit private pante på 3.000.000 kr. har jeg anmodet banken beklage og rette deres fejl.

Bilag 36. 10-03-2021. 11.30. fra LES. JB MUG. med brev, tilbyder at lave ny pantsætning, i stedet for den som Susanne Sørensen slettede ude ejerens samtykke, JB skriver uden præjudice.

Bilag 37. 10-03-2021. 13.07. til LES JB, - Sagen her omhandler en privat klage over Jyske Bank, som anført i mail punkt 1 -8. JEG ANMODER AT Sagsnr. 125004 IKKE SAMMEN BLANDES med mig privat.

Bilag 38. 14-03-2021, 19.22. Fra LES JB MUG, Banken har ude aftale igangsat processen vedrørende tinglysning af nyt ejerpant. et nyt pant ikke kan få den oprindelige prioritet.

Bilag 39. 15-03-2021. 10.44. fra Kristian Toft JB Silkeborg, - Dokument klart til underskrift på www.tinglysning.dk - Kopi

Bilag 40. 15-03-2021. 12.10. til JB LES Tina Agergaard MUG. Storbjerg anklager Jyske Bank for overtrædelse af Tinglysnings - fuldmagtsloven, Sagen handler ikke om penge, men om Jyske bank har overtrådt loven.

Bilag 41. 16-03-2021. 11.27. til K-Toft MUG. og LES. CS afviser at der er en aftale, Dokument klart til underskrift. Jyske Bank skal meddele Tinglysnings retten genoprettelse.

Bilag 42. 31-05-2023. 18.17. fra CS Hvem har fortaget udsletning af mit personlige. pant. Ejerpantebrev på 3.000.000 dkk. med pant i ejendommen matrikel nummer 1g, ejerlav Horneby By, Hornbæk.

Bilag 43. 11-06-2023. 17.12. fra CS Min dør er åben og jeg Carsten syntes vi skal tale sammen, og få sat en slutning på dette her pjat.

Bilag 44. 13-01-2024. 07.12. mail til Jyske Bank med Endeligt Møde Referat, sendt til Jyske Bank har ikke regeret på nogle henvendelser om overtrædelser af tinglysningsloven.

Bilag 45. 18-01-2024. S.1-15- Kvittering for modtagelse af gamle privat pantebrev 3.000.000 jævnfør Møde referat Jyske Bank og Carsten Storbjerg Skaarup. Endeligt Møde Referat af 8. januar.

Bilag 46. 26-01-2024. 01.26. Klage. anmoder Jyske Bank om dokumenterer hvor Jyske Bank ved Susanne Sørensen mener at have fået min tilladelse til at slette mit privat Pant i den omtalte ejendom. Søvej 5. 3100.

Bilag 47. 11-08-2023. 13.10. mail til Jyske Bank, med delt brev. bekræft og svar venligst om jeg har taget fejl eller om Jyske Bank har lavet lovovertrædelse af tinglysningsloven § 11.

Bilag 48. 11-08-2023. 14.55. JB Jordisk direktør Martin skriver, Jyske Bank er fuldstændigt uenige i de mange grundløse beskyldninger, og vil ikke give indrømmelser for lovovertrædelser.

Hornbæk, den 17. Maj 2024.

Carsten Storbjerg Skaarup.